

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ



МАУП

Н. Ф. Головатый
СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

Курс лекций

Рекомендовано Министерством образования Украины

Киев 1999

ББК 60.54я73
Г61

Рецензенты: *В. А. Ребкало*, д-р филос. наук, проф.
С. Г. Рябов, д-р филос. наук, проф.

Ответственный редактор *И. В. Хронюк*

Одобрено Ученым советом Межрегиональной Академии управления персоналом

Гриф присвоен Министерством образования Украины (письмо № 961 от 27.07.99)

Головатый Н. Ф.

Г61 Социология молодежи: Курс лекций. — К.: МАУП, 1999. — 224 с. — Библиогр. в конце лекций.

ISBN 966-608-001-X

В предлагаемом курсе лекций рассматриваются основные категории, объект и предмет социологии молодежи; особенности молодежи как объекта и субъекта общественных отношений, социальных преобразований; проблемы формирования демократического, правового, суверенного государства. Очерчены основные проблемы социализации молодежи, формирования личностных качеств с учетом ценностных ориентаций, интересов, потребностей молодых граждан. Обозначены острые проблемы становления личности, а также развития молодежного движения.

Для преподавателей, студентов, воспитателей, а также всех, кто интересуется и занимается вопросами формирования и практической реализации молодежной политики, воспитанием молодежи и ее гражданским становлением.

ББК 60.54я73

- © Н. Ф. Головатый, 1999
- © Я. С. Уласик
(дизайн обложки), 1999
- © Межрегиональная Академия
управления персоналом
(МАУП), 1999

ISBN 966-608-001-X

Любое общество независимо от его политической системы, уровня материального и духовного развития заинтересовано в постоянном преумножении своих богатств во всех сферах жизнедеятельности. Для этого ему приходится решать целый комплекс социально-экономических, политических и других задач, которые призваны создать необходимые условия прежде всего для реализации и самореализации каждого гражданина как личности, объекта и субъекта общественных отношений и преобразований.

Свобода выбора каждым членом общества и реализация им своих интересов, запросов и потребностей всегда в значительной мере ограничиваются уровнем развития конкретного общества, существующими в нем социальными отношениями. И все же в любом обществе, особенно высокоразвитом, на первый план выдвигается приоритет именно личности по принципу: свободный гражданин — свободное, демократическое общество. На этом следует акцентировать внимание в силу того, что в бывшем СССР, да и в странах так называемого социалистического лагеря, длительное время идеология формирования личности строилась наоборот: провозглашался приоритет общественных интересов, а не личностных. Сама личность, особенно молодой человек, был больше объектом воздействия и воспитания, нежели субъектом социально-экономических, политических и духовных преобразований.

Общеизвестно, что с 1985 г. практически во всех республиках бывшего СССР, а ныне суверенных государствах происходят неоднозначные процессы ломки не только государственных, но и всех социальных структур, формирования качественно иных государственных, политических, экономических систем, принципиально новых социальных отношений.

В такой ситуации человек, как правило, оказывается далеко не в комфортных условиях, которые позволили бы ему более или менее успешно реализовать себя, свои потенции и возможности. Особенно это касается подростков, молодых людей и граждан, принадлежащих к так называемым группам социального риска: сирот, инвалидов, пьяниц, наркоманов, пенсионеров и т. п. Наиболее остро на

дестабилизационные процессы, общественное неустройство реагирует такая большая и динамичная социально-демографическая группа, как молодежь.

Можно утверждать, что личная деятельность, инициатива молодежи являются следствием политики, осуществляемой по отношению к молодежи в конкретной стране и обществе, и зависят от условий, которые созданы в государстве для социализации и самореализации молодежи.

Проблемы молодежи условно можно разделить на национальные и общепланетарные, или глобальные. При этом первые нельзя по-настоящему определить, вычленив и понять без учета вторых.

Сегодняшнее поколение молодых людей живет в очень сложном, неоднородном и противоречивом мире. Вот лишь несколько впечатляющих фактов:

- за последние двадцать лет объемы производства продуктов питания возросли на 20% по сравнению с увеличением численности населения на планете;
- втрое повысился уровень образованности взрослого населения;
- большая часть населения Земли живет в демократических плюралистических обществах;
- годовые расходы на вооружение в мире превысили 800 млрд дол., что равняется доходам половины населения планеты;
- более 900 млн чел. в мире не умеют ни читать, ни писать;
- более 200 млн детей постоянно недоедают.

В целом завершающийся XX век войдет в историю как век фантастических открытий, огромных достижений во многих областях знаний, ускорения технического и общественного развития, обеспечения высокого уровня благосостояния на Земле. Однако остается немало стран с крайне низким уровнем развития, для которых XX век запомнится в первую очередь как время огромных потрясений, насилия, кризисов и катаклизмов.

XX век — это век борьбы и победы над фашизмом, образования и распада СССР и социалистической системы, начала формирования более двадцати новых самостоятельных, суверенных государств, в том числе и Украины. Многие из этих стран стали на путь капиталистического развития, хотя в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро специальная Конференция ООН, в которой принимали участие главы 147 государств, вынесла ... приговор капиталистическому пути развития, констатируя, что парадигма развития, в которой главным элементом была

погоня за максимальной прибылью, исчерпала себя и не может быть больше основной движущей силой прогресса.

Таким образом, человечество стоит на пороге XXI века, который ожидается не менее противоречивым и сложным, чем нынешний.

В последние годы в мире произошло множество изменений глобального характера, что существенно повлияло прежде всего на положение и социальное самочувствие молодежи.

Речь идет о переходе от индустриально-технологических обществ к информационным. А это означает, что сложились иные, чем в XX веке, социально-экономические условия социализации и интеграции молодежи во все сферы жизни и деятельности.

За последние десятилетия существенно изменились отношения между отдельными странами, особенно европейскими. Идеологическое противостояние, образ врага, “железный занавес” — все это уже ушло в прошлое. Налицо интенсивный процесс межгосударственной интеграции, в результате которого молодежь приобретает более широкие возможности для плодотворного овладения всеми достижениями человеческой культуры, тем гуманистическим наследием человечества, без которого невозможно становление социально активной личности.

Именно в такой сложный мир вошла суверенная Украина, являющаяся двадцатым по величине государством в мире, с ее богатыми природными ресурсами, талантливыми людьми. Она должна стать и, безусловно, станет хозяйкой собственной судьбы.

Восемь лет после провозглашения независимости Украины ощутимых положительных результатов в развитии экономики страны не дали. По сравнению с большинством восточноевропейских стран (Болгарией, Польшей, Венгрией и др.), с Россией положение Украины осложнено еще и тем, что ей необходимо не просто реформировать свое общество, но и добиться построения национальной государственности.

Сегодня Украина еще не является единым (однородным) государством ни в политическом, ни в экономическом, ни в социальном плане. Продолжается болезненный, сложный процесс становления новой политической системы, формирования рыночных отношений, среднего класса, который во многом является основой стабильности общества. Все убыстряется социальное расслоение, люмпенизация значительной части населения, увеличивается количество безработных.

В социальном отношении центральной для Украины является проблема национального, духовного и культурного возрождения. Речь идет о языке, традициях и обычаях, культуре, свободе конфессий, обеспечении прав национальных меньшинств и т. п.

В наиболее общем плане ситуацию, связанную со становлением украинской государственности, можно было бы охарактеризовать следующим образом.

В целом Украина сегодня переживает период, свойственный всем посттоталитарным обществам. Однако действие факторов, наиболее характерных для такого общества, в Украине довольно своеобразно преломляется и конкретизируется особенностями действительности, влиянием исторических факторов и традиций. Речь идет о достаточно глубоких экономическом и нравственном кризисах, пассивности одной части населения и значительной активности другой, напрямую связанной с элементами рыночной, особенно теневой, экономики.

Специфические особенности имеет и складывающийся в украинском обществе политический плюрализм. Пока его характер трудно-объясним и непредсказуем. Как свидетельствуют различные исследования и подтверждает практика, ни одна из ныне действующих в Украине политических сил — партий, объединений, организаций, движений — не имеет оснований претендовать на неоспоримое лидерство в масштабах всего государства ни сегодня, ни в обозримом будущем. Другими словами, политический плюрализм в Украине пока еще четко не обозначился.

Все более насущной становится необходимость входа Украины в европейское и всемирное пространство. Однако происходит это в обстановке усугубляющегося экономического и политического кризиса, усиливающейся социальной напряженности в обществе, при отсутствии достаточно четкого геополитического курса. Ведь Украина может войти в мировое сообщество лишь при условии принятия ряда мер оперативного и долгосрочного действия по стабилизации обстановки, более продуктивного развития всех демократических процессов, приостановления падения уровня жизни граждан, обеспечения социальной защиты и гарантий для отдельных особо нуждающихся слоев населения. На решение этих задач прежде всего и должны быть направлены экономические и социальные реформы.

В условиях кризисного состояния в любой стране целью социальной политики государства чаще всего бывает предотвра-

щение массовой безработицы и обнищания населения; сохранение определенных социальных ориентиров при радикальном изменении социально-экономических отношений в обществе; помощь социально незащищенным слоям и группам населения; содействие социальному становлению и развитию молодежи; сохранение (в относительных показателях) уровня финансирования приоритетных направлений социальной инфраструктуры — образования, культуры, здравоохранения и т. п.

Таким образом, Украина является достаточно динамичным, неструктурированным обществом переходного периода, в котором молодые люди (как и представители других социальных групп) получили важнейшее право — право выбора собственного жизненного пути. Этот выбор стал еще более сложным и непрогнозируемым. В обществе появились проблемы, ранее не существовавшие: безработица, огромные масштабы миграции населения, проблемы беспризорных детей, ксенофобия, высокий уровень преступности, наркомания, токсикомания, алкоголизм.

Существуют проблемы молодежи в образовании, профессиональной подготовке, занятости, передаче социального опыта от старших поколений к младшим, а также доверия молодежи к власти, политическим партиям, общественным объединениям, движениям, различным социальным институтам общества.

Не перечисляя далее основные проблемы — национальные и глобальные, которые предстоит решить человечеству в XXI веке, чтобы претворить в жизнь так называемую идею “устойчивого развития”, акцентируем внимание на том, что все они по сути являются молодежными, т. е. в различной степени касающиеся молодежи и сказывающиеся на ней.

Почему? Потому, что в силу биологических (возраст) и социальных причин *решать существующие проблемы мирового, общепланетарного и узконационального (в рамках одного государства) развития предстоит в первую очередь молодежи.*

Молодежь должна не только осознать свою роль в создании собственного суверенного, самостоятельного, демократического государства и осуществить необходимые преобразования в Украине, но и внести свой вклад в реализацию общепланетарной идеи культуры, мира и демократии.

Молодежи предстоит научиться жить в эпоху новых ценностей, новой этики взаимоотношений между людьми, народами, странами, цена

все достигнутое предыдущими поколениями, осваивая и развивая при этом новую планетарную этику, новую систему идей и ценностей.

Проблемы молодежи невозможно разрешить без сильной молодежной политики, без участия самой молодежи в ее реализации.

С 1980 г. эти проблемы постоянно находятся в центре пристального внимания ООН, которая в 1980, 1982, 1992 г. заслушала специальные доклады о положении молодежи. 1985 год был объявлен ООН Международным годом молодежи под девизом “Участие. Развитие. Мир”, а в 1995 г. была одобрена Всемирная программа действий, касающаяся молодежи, до 2000 года и на последующий период.

Не остаются безучастными к проблемам молодежи и другие международные организации и объединения. Так, ЮНЕСКО в 1997 г. объявила молодежь основным приоритетом своей деятельности.

В последние годы в Украине, как и в других посткоммунистических странах, немало сделано для решения проблем молодежи и ее социализации, а также разработана и осуществляется принципиально иная, новая государственная молодежная политика. Ее особенности наряду с другими вопросами будут рассмотрены далее.

Предлагаемый курс лекций призван дать определенное представление о социологии молодежи как комплексной научной проблеме, ее концептуальных особенностях, понятиях и категориях, о молодежи как объекте и субъекте социальных преобразований, о молодежной политике в целом, и государственной молодежной политике в частности, о путях, формах и методах социализации, о формировании политической культуры и гражданской позиции молодого человека как непосредственных атрибутах социально активной личности.

Социология молодежи как наука

Круг рассматриваемых вопросов:

- особенности молодежи как большой социально-демографической группы;
 - общее и особенное в молодежи;
 - молодежь, ее место и роль в обществе;
 - взаимоотношение молодежи с государством, другими социальными группами;
 - исторический генезис отношения к молодежи как субъекту общественных отношений и объекту идеологического, воспитательного воздействия.
-

1.1 МОЛОДЕЖЬ КАК ОСОБАЯ ГРУППА В ОБЩЕСТВЕ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Социология молодежи — это наука, объектом изучения которой является молодежь: ее общие и конкретные черты, особенности, интересы, потребности, проблемы социализации, деятельности во всех сферах жизни и т. п. Иными словами, объектом исследования является социальный облик молодежи.

Проблемы молодежи изучают многие науки, поэтому подлинный “портрет” молодежи как большой социально-демографической группы общества можно представить себе лишь на междисциплинарном уровне, т. е. с учетом данных таких наук, как история, философия, педагогика, психология, социальная психология, политология и др. *Только социология позволяет рассмотреть феномен “молодежь” в комплексе.*

Человек является первопричиной, носителем, источником и результатом всех общественных отношений и преобразований. “Современное общество должно открыть молодежь как объект истории, как исключительно важный фактор перемен, как носитель новых идей и программ, как социальная ценность особого рода. Без фундаментального переосмысления роли молодежи в социальных процессах, без переворота в сознании по поводу ее феномена челове-

чество не сможет быстро прорваться к новым высотам цивилизации” [9, 6]*.

Проблемы молодежи в любом обществе, при любых условиях и обстоятельствах должны рассматриваться в трех аспектах:

- *что общество может дать молодежи для ее развития и гражданского становления;*
- *что сама молодежь способна и может дать обществу для его прогрессивного развития;*
- *как полнее использовать потенциал молодежи в интересах ее собственной самореализации и развития всего общества.*

Понятие “молодежь” трактуется в различных науках — социологии, философии, педагогике и т. д. — почти однозначно, и мы вполне можем использовать определения, приводимые в энциклопедиях и словарях.

Так, Большая Советская Энциклопедия определяет молодежь как “социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств” [3, 478].

За рубежом, в странах бывшего СССР и в Украине подавляющее большинство ученых о феномене молодежи в общем плане практически не спорят, а часто используют теоретическое наследие специалистов-философов прошлого, в том числе К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, хотя трактовки последних неоднозначны и многими специалистами поддаются критике и ревизии.

Остановимся на общих, наиболее спорных составляющих понятия “молодежь”, упоминаемых сегодня в литературе.

К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали молодежь как каждое новое поколение, наследующее и продолжающее традиции старшего поколения. Каждое из таких поколений, по определению К. Маркса и Ф. Энгельса, данному ими в “Немецкой идеологии”, “с одной стороны, продолжает унаследованную деятельность при совершенно изменившихся условиях, а с другой, — видоизменяет старые условия посредством совершенно измененной деятельности” [7, 44–45]. В целом такому определению возразить трудно, хотя здесь нет указаний на особенности молодежи как социальной группы.

* Литература дается в конце каждой лекции на языке оригинала.

Несколько дальше К. Маркса и Ф. Энгельса в определении и уяснении феномена молодежи, на наш взгляд, пошел В. И. Ленин. Именно он впервые сделал попытку соединить общеполитический и конкретно-социологический подходы в отношении к молодежи, обратив особое внимание на нее как субъект исторической деятельности. Последнее было определенным шагом вперед в подходах к изучению молодежи.

В. И. Ленин указывал на неоднозначность молодежи, наличие в ней (в частности, среди студенчества) нескольких социальных групп, отражающих социальную структуру общества. В своей знаменитой речи на III съезде РКСМ и других работах он сформулировал концепцию коммунистического воспитания личности, воспитания молодых коммунистов, долгое время реализуемую КПСС, государством, а сегодня усиленно и повсеместно критикуемую. Суть этой критики состоит в следующем: В. И. Ленин и КПСС обвиняются в формировании личности исключительно на основе некоей единой модели в условиях существования единой коммунистической идеи и идеологии, формировании личности по заранее заданным параметрам. Понятно, что феномен “молодежь” В. И. Ленин рассматривал не иначе как в контексте теории классового деления общества.

Кроме того, В. И. Ленину принадлежит идея создания молодежных организаций, наиболее близко примыкающих к партии, работающих под ее непосредственным руководством. Такой организацией стал в свое время комсомол, являющийся, как было закреплено в Уставе КПСС, “ближайшим резервом и помощником КПСС”. О последствиях реализации этой ленинской идеи, ее недостатках мы будем говорить ниже. А пока вкратце отметим следующее.

Длительное время в бывшем СССР, в Украине, особенно в 60-е годы, в так называемую эпоху НТР, молодежь рассматривали в основном как продукт воспроизводства социально-классовой структуры определенного общества. Позже, в 70–80-е годы, советская украинская социология обнаружила свою ограниченность именно в том, что недооценивала относительную самостоятельность молодежи, ее автономию в обществе, способность к самостоятельному развитию, воспроизводству, а тем более — к продуктивной социальной деятельности.

Таким образом, в 70 — первой половине 90-х годов методы коммунистического воспитания молодежи доминировали не только в теории, но и в практике. В конечном итоге сформировалось едва ли не целое поколение потребителей, молодых людей, не способных,

а главное, не желающих активно участвовать в социальном преобразовании общества. Многие юноши и девушки, как свидетельствуют проводимые тогда специальные исследования, в условиях так называемого социалистического общества скорее демонстрировали высокую общественно-политическую активность, нежели обладали ею.

Это вовсе не говорит о некоем полном “периоде застоя” в молодежной сфере. Надо признать, что поколение молодых людей 70–80-х годов все же существенно отличалось от своих сверстников предыдущих поколений (дедов, отцов) прежде всего более высоким уровнем образования и профессиональной подготовки. Естественно, что они критичнее, чем их предшественники, относились к оценке достижений в строительстве социализма, к застойным явлениям в социально-экономической и духовной жизни нашего общества. Так, по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., в СССР на 1000 чел. в возрасте от 16 до 29 лет приходилось: с высшим образованием — 77 чел.; незаконченным высшим и средним специальным — 244; средним общим — 496; неполным средним — 170 чел. [8, 85]. Это показатели мирового уровня, которых и сегодня не достигли десятки стран.

По поводу особенностей феномена “молодежь” есть много различных суждений, точек зрения и аргументов, когда речь заходит в первую очередь о возрастных рамках молодежи. ООН, ЮНЕСКО относят к этой социальной группе юношей и девушек в возрасте от 17 до 25 лет.

Социологи ряда стран, в частности США, период молодости выделяют с 12 до 24 лет, при этом разделяют молодежь на “юношество” (12–18 лет) и “молодых взрослых” (18–24 года) [2, 15].

В 70–80-е годы в результате акселерации, удлинения и усложнения процесса социализации возрастные рамки молодежи существенно раздвинулись и ныне лежат в таких пределах: нижняя — между 14 и 16 годами; верхняя — между 25 и 30, а в отдельных странах — между 25 и 35 годами.

В бывшем СССР (и в том числе в Украине) возрастные рамки молодежи были определены как 14–28 лет. Такими они остаются и сегодня, будучи закрепленными Законом Украины “О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине” от 5 февраля 1993 г. [1, 46].

По нашему мнению, границы молодежного возраста обусловлены прежде всего особенностями подготовки и вступления молодежи

в продуктивную жизнь. На основе этого они фиксируются в соответствующих нормативно-правовых документах, где оговариваются право и возможность молодых людей заниматься самостоятельной профессиональной деятельностью самого разного характера, нести ответственность за свои поступки.

В бывшем советском законодательстве такие права молодой человек обретал в 16–18 лет, что и обуславливало нижнюю границу молодежного возраста. Что касается верхней границы, то она, как уже отмечалось, в разных странах различна в зависимости прежде всего от уровня их социально-экономического развития. На наш взгляд, именно с учетом этого ООН определяет молодежь не только как возрастную группу населения, но и как “период между окончанием детства и началом трудовой деятельности” [11, 2].

Есть немало примеров (даже на областном уровне) определения рамок молодежного возраста и по другим критериям. Например, в Архангельской области при разработке молодежной политики верхнюю границу молодежного возраста определили на основе следующих условий: “экономическая независимость, возможность самим распоряжаться своими средствами, принимать самостоятельные решения по всем вопросам своей жизни, наличие собственного “дома” и работа о его существовании” [8].

Нетрудно, однако, заметить, что из приведенных условий более или менее объективными являются лишь первое и четвертое. Два других весьма условны, хотя и есть смысл принимать их во внимание.

Ряд известных отечественных ученых (в частности, И. С. Кон, В. Н. Боряз) считают, что возрастные рамки молодежи (16–30 лет), принятые в 60–70-е годы, уже не отражают реальных социальных процессов, происходящих в обществе, и потому отодвигают возрастную границу до 35 лет. И. Кон в молодежном выделял юношеский возраст (от 14–15 до 18 лет) как период между детством и взрослостью.

Понятие молодежи основано также на учете особенностей психологического развития человека. По данным ученых, примерно в 14 лет человек начинает осознавать свои социальные связи и свое место в обществе.

К восемнадцатилетнему возрасту заканчивается формирование основных психофизических особенностей человека, а к 24 годам завершаются процессы роста в человеческом организме и формируется социальный статус личности, что (в том числе и в условиях Украины)

сопряжено с окончанием к этому времени высшего учебного заведения, демобилизацией из армии и получением профессионального образования. Советское законодательство связывало с указанными психофизическими особенностями развития человека предоставление ему полной право- и дееспособности с 18 лет. В ст. 85 Конституции УССР для всех граждан Украинской ССР именно с 18 лет предусматривалось право избирать и быть избранными. Гражданский кодекс УССР в ст. 11 обуславливал наступление полной дееспособности с 18 лет, в ст. 13 — наступление ограниченной дееспособности с 15 лет. Но Уголовный кодекс УССР подходил к этому вопросу иначе и в ст. 10 устанавливал наступление уголовной ответственности за совершение тяжких преступлений с 14 лет.

В наиболее полном статистическом сборнике “Молодежь в СССР”, подготовленном в 1980 г., к молодежи были отнесены лица в возрасте от 16 до 30 лет [8].

В аналогичном сборнике, подготовленном в 1991 г. в Украинском научно-исследовательском институте проблем молодежи, молодежью считались граждане Украины до 29 лет [10].

Как специфическая социально-демографическая группа общества молодежь характеризуется, однако, не только возрастными рамками, но и определенным местом, которое она занимает в социальной структуре общества, особенностями социального становления и развития.

Все это в совокупности, с одной стороны, отличает молодежь от других возрастных и социальных групп общества, а с другой, позволяет ей объективно занимать весьма своеобразное место во всех сферах жизнедеятельности общества.

В связи с этим применительно к молодому поколению можно вести речь об основных и второстепенных его особенностях. К основным мы относим физиологические, психологические, возрастные и социально-классовые характеристики. Что касается второстепенных, то они вытекают из основных и проявляются в зависимости от вида общественно полезной деятельности, места проживания, социального статуса человека в обществе.

Многие ученые и исследователи занимаются проблемой подразделения молодежи (по возрасту и степени включенности в социально-экономические отношения) на группы. Как и в свое время К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин, этому уделяют внимание ведущие философы — специалисты нашего времени, практические разработчики в

сфере молодежной политики. Не вдаваясь в полемику по этой проблеме, отметим, что в данном случае заслуживает внимания точка зрения В. В. Бовкуна, который выделяет пять групп молодежи: подростковую — 14–15 лет; предъюношескую — 16–17; раннеюношескую — 18–20; среднеюношескую — 21–25; старшеюношескую — 26–30 лет [8].

Необходимо принять к сведению также неоднозначность молодежного возраста и относительно социальных ролей молодых людей, специфики их деятельности.

Некоторые ученые — специалисты по молодежной проблематике рассматривают три основных периода в жизни молодого человека.

К первому они относят так называемый период поиска, когда молодой человек сам для себя определяет и принимает решение — кем быть, каким (какой) быть, какую профессию, специальность избрать, каким образом и в какой сфере деятельности реализовать свои знания, способности, талант.

Ко второму периоду можно отнести то время, в течение которого молодой человек интегрируется в общество. В данном случае речь идет о нескольких первых годах работы юношей и девушек на производстве, в науке, культуре, других сферах.

Третий период сопряжен с интенсивной, часто творческой, продуктивной деятельностью молодого гражданина, когда уже есть образование, профессия, часто — семья, определенные жилищно-бытовые условия. Такое деление на жизненные периоды в целом вполне приемлемо.

Сделаны немногие, но интересные попытки типологизировать различные поколения молодежи. Так, Ю. Качанов и Н. Шматко, проведя весьма оригинальное исследование, пишут: “В основных штрихах портрет нашего молодежного современника следующий: строгий, упрямый, властный, порывистый, более интуитивный, чем логичный, не формальный, открытый для общения. А такие качества, как терпимость, мягкость, доброжелательность, простота, уступчивость, ныне, по оценкам самих молодых людей, остаются не востребованными” [6, 10].

Отдельно необходимо сказать о проблемах становления социологии как науки в Украине.

Фактически в 70–80-е годы такой науки в Украине не существовало, если вести речь о ней как специальной, комплексной дисциплине, хотя диссертаций по молодежной проблематике в педагогике, научном

коммунизме, истории КПСС и КП Украины защищалось много. Львиная доля их касалась вопросов партийного руководства комсомолом, активной жизненной позиции молодежи. При этом, естественно, едва ли не абсолютно отрицалось наличие каких бы то ни было проблем молодежи. В те годы партия нуждалась в одном — все, кто изучали проблемы молодежи, должны были подтвердить верность принимаемых по отношению к ней решений и воспитательного влияния.

Первое достаточно серьезное комплексное социологическое исследование проблем украинской молодежи было проведено коллективом социологов Института социологии АН Украины в 1987 г. под общим названием “Социальный портрет молодежи Украинской ССР”.

Вместе с коллективом существовавшего тогда Научно-исследовательского центра молодежных проблем ЦК ЛКСМУ известные в Украине социологи А. Вишняк, Н. Чурилов, С. Макеев, С. Войтович и др. подготовили по результатам исследования и издали в 1990 г. интересную и первую небеспроблемную монографию “Социальный облик молодежи”.

С 1991 г. проблемы молодежи, молодежного движения в Украине активно изучают В. Оссовский, Е. Головаха, А. Яременко, О. Балакирева, В. Головенько, Н. Комарова, Ю. Якубова, другие украинские ученые-социологи, демографы, политологи. С этого же времени в Украине четко обозначилась ведущая научная структура в этом направлении — Украинский научно-исследовательский институт проблем молодежи, а ныне — Украинский институт социальных исследований, который провел десятки интересных и фундаментальных исследований молодежных проблем в Украине и за ее пределами.

1.2 РОЛЬ И МЕСТО МОЛОДЕЖИ В ОБЩЕСТВЕ

Теперь остановимся на роли и значении молодежи в обществе. В целом эта роль обусловлена следующими объективными обстоятельствами.

1. *Молодежь, являясь достаточно большой социально-демографической группой, занимает важное место в народнохозяйственном производстве как единственный источник пополнения трудовых ресурсов.*

2. *Молодежь — основной носитель интеллектуального потенциала общества.* Она обладает большими способностями к труду, к творчеству во всех сферах жизни.

3. *Молодежь имеет достаточно большую социальную и профессиональную перспективу.* Она способна быстрее других социальных групп общества овладеть новыми знаниями, профессиями и специальностями.

Обозначенные обстоятельства можно подтвердить фактическими и статистическими данными.

К началу 1990 г. в бывшем СССР насчитывалось 62 млн чел. в возрасте до 30 лет. При этом каждый четвертый житель города и каждый пятый села были молодыми людьми. Всего граждане в возрасте до 30 лет составляли 43% трудоспособного населения [5].

Доля молодежи в возрасте от 16 до 30 лет в бывшем СССР на 1990 г. составляла 22% всего населения. Примерно такой же процент ее был и в Украине. За последние десять лет произошло сокращение населения молодого возраста на территории бывшего СССР на 4,8 млн чел., в том числе в Украине доля молодежи с 1989 по 1999 г. уменьшилась с 22 до 20%.

По данным 1986 г., всего в народном хозяйстве бывшего СССР было занято около 40 млн юношей и девушек. При этом в отдельных отраслях более половины работающих составляла молодежь. Например, в промышленности и строительстве 54% работающих были в возрасте до 30 лет, в сельском хозяйстве — 44, в машиностроении — 40, в легкой промышленности — более 50% [14, 5].

Показательным аргументом влияния молодежи на преумножение национальных богатств страны является ее доля в совокупном общественном продукте. Так, прирост общественного производства в бывшем СССР (от общих объемов) обеспечивался молодежью в седьмой пятилетке на 30%, в восьмой — на 57, в девятой и десятой — на 90%. И сегодня, и в будущем (в том числе в Украине) рост промышленного производства также зависит прежде всего от того, как в него вовлекаются новые молодые работники.

Конечно, однозначно рассматривать приведенные данные нельзя. Скорее, можно вести речь об определенной эксплуатации молодежи обществом, использовании ее потенциальных возможностей.

Известно, что *в современной Украине демографическая ситуация является крайне сложной* вследствие того, что в течение трех десятилетий рождаемость находится на уровне, не обеспечивающем даже простого воспроизводства поколений. В силу этого население стареет, доля молодежи в нем постоянно уменьшается. По данным статистики, на 1 января 1997 г. удельный вес молодежи в возрасте

15–16 лет составлял всего 19,7% общей численности постоянного населения Украины, а ее численность не достигала и 10 млн чел. В сельской местности удельный вес молодежи был еще меньше — 17,6%.

Украина, как известно, — достаточно урбанизированная страна: большинство ее населения проживает в городских поселениях. Молодежь в этом смысле также не является исключением: в городских поселениях проживает 71,1% населения в возрасте 15–28 лет (против 67,6% всего населения) [12, 5].

В последние годы в демографической ситуации относительно молодежи отмечены следующие тенденции:

- возрастает численность сельской молодежи, что является неплохой предпосылкой демографического возрождения села;
- ярко выражена тенденция омоложения материнства, хотя значительное число молодых семей в силу социально-экономических проблем не торопятся иметь детей;
- увеличивается количество молодых мигрантов и т. п.

Принципиально важным при рассмотрении молодежных проблем является вопрос о молодежи как субъекте и объекте общественных преобразований.

Роль молодежи как субъекта и объекта в историческом процессе развития общества весьма специфична. С точки зрения механизма социализации молодежи вначале молодой человек, вступая в жизнь, является объектом воздействия социальных условий, семьи, друзей, институтов обучения и образования, а затем в процессе взросления и перехода от детства к юношеству учится и начинает сам творить мир, т. е. становится субъектом всех социально-экономических, политических и общественных преобразований.

Понятно, что проблема молодежи имеет глобальный, общечеловеческий характер, и потому находится в центре внимания всех стран и крупнейших организаций мира.

По линии ЮНЕСКО, например, только с 1979 по 1989 г. было принято более 100 документов, касающихся проблем молодежи. В большинстве из них подчеркнуто, что молодые люди сами, своим трудом должны реализовать свои цели. Молодежь должна быть в постоянном поиске, дерзать, строить свою судьбу. Естественно, это присуще только демократическим обществам, странам с высоким уровнем экономического и социального развития.

Вместе с тем, характеризуя проблемы молодежи, на сороковой сессии Генеральной Ассамблеи ООН было обращено внимание и на то, что “молодые люди играют двоякую, на первый взгляд противоречивую роль: с одной стороны, они активно способствуют процессу социальных изменений, а с другой — оказываются его жертвами” [11, 4]. При этом на сессии указывалось, что в 80-х годах основными проблемами, оказывавшими воздействие на молодых людей во всем мире, были проблемы развития, семейной жизни, трудовой деятельности и культуры.

Как справедливо отмечал в свое время бывший первый секретарь ЦК ЛКСМ Украины В. Мироненко, “молодежная политика — это своего рода плата общества за его ошибки и недостатки в отношениях с молодежью в прошлом, но это и способ привлечения молодых поколений на сторону перестройки” [4, 5]. Добавим, что в результате той самой перестройки молодежь пострадала едва ли не больше всех.

В данном случае *наглядно просматриваются как минимум две проблемы: взаимоотношения поколений; возможности и эффективности воздействия старших поколений на молодое*. Бесспорно, молодежь нуждается в опыте старших и имеет право на критический, избирательный подход к его оценке и использованию в личной жизни.

В прошлом молодежь рассматривалась как объект воздействия, воспроизводства не только новых поколений, но и заранее заданных ей идей и установок. Мы разделяем точку зрения Г. Чёрного, который суть новых требований и подходов к молодежи объясняет переходом от преимущественно директивно-командной системы политического руководства молодежи к преимущественно демократичной, массовой молодежной политике, предполагающей “обратную связь” и контроль “снизу”, учитывающий плюрализм интересов, позиций и мнений в молодежной среде и широкий спектр социально-политической динамики различных молодежных объединений [16, 123].

Действительно, сегодня молодежь не может быть ориентирована исключительно на выполнение общегосударственных дел, связанных с решением плановых заданий; она должна получить возможность решать и свои, молодежные проблемы. Интересы молодежи, ее реальные, насущные проблемы — органическая часть всех социальных задач общества. Здесь уместно напомнить интересное высказывание известного психолога И. С. Кона о том, что *в XX веке темпы смены новой техники стали опережать темпы смены новых*

поколений. Такая особенность научно-технической революции существенно отразилась на психике и психологии молодежи, ярче выявила ее неприспособленность к жизни. С этой проблемой молодежи мы вступим и в XXI век.

Наряду с утратой старшими поколениями права на выполнение традиционной обучающе-воспитательной функции, обострилась проблема самостоятельности молодежи, ее подготовки к жизни, к осознанным действиям.

Молодежь сегодня, с одной стороны, все больше ощущает себя особой группой общества в пределах некой “молодежной культуры”, а с другой — все больше страдает от неразрешимости многих своих специфических проблем. При этом наиболее серьезным фактором, деформирующим психику молодых людей, является отсутствие определенного доверия к ним. Юноши и девушки крайне мало привлекаются к решению и реализации самых разных проблем жизни современного общества. Более того, они даже не включаются на равных в обсуждение разнообразных вопросов, которые беспокоят всех граждан.

Вследствие всех рассмотренных выше причин и проблем в среде молодежи происходит определенная, пока мало изученная социологической наукой дифференциация. В частности, В. Ф. Левичева в своих работах в период бурного роста так называемых неформальных объединений молодежи выделяла три класса социальных объектов принципиально разного типа: подростковые группы; самостоятельные объединения молодежи разной направленности (группы охраны памятников истории и культуры, “зеленые”, ассоциации творческой молодежи, досуговые группы, спортивно-оздоровительные и миротворческие объединения, политические клубы и т. п.); народные фронты (социальные образования, в которые входила молодежь).

РЕЗЮМЕ

1. Наиболее приемлемой, на наш взгляд, является следующая трактовка понятия “молодежь”: “Молодежь — это относительно большая социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения, социально-психологических свойств, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации и воспитания в данном обществе”.

Существует и такое более сложное и многоплановое определение: *“Молодежь как социальная группа представляет собой специфическую социальную общность людей, которая занимает определенное место в социальной структуре общества, характеризуется процессом приобретения устойчивого социального статуса в различных социальных подструктурах (социально-классовой, социально-поселенческой, профессионально-трудовой, социально-политической, семейно-бытовой), а следовательно, отличается общностью решаемых проблем и вытекающей из них общностью социальных интересов и особенностей форм жизнедеятельности”* [13, 17].

С переходом к рынку, становлением демократического общества существенно меняются не только идеалы молодых людей, но и общественный идеал молодежи вообще. В частности, весьма интересны выводы украинского ученого Ю. Терещенко, который в человеке нашего времени (а следовательно, и в молодежи) выделяет такие черты.

Во-первых, — пишет он [15], — это человек экономически свободный, предприимчивый, инициативный, деятельный. Ему присуще самостоятельное творчество, связанное с организацией нового дела и постоянным числом возможностей приложить собственные силы.

Во-вторых, это человек, глубоко заинтересованный в личной причастности к политическим свободам. Такой человек характеризуется развитой правовой и моральной ответственностью, он способен защитить себя и остальных.

В-третьих, это человек с рельефно оформленной мировоззренчески-экологической ориентацией.

В-четвертых, это человек с национально ориентированным сознанием. Такой человек любит свой народ, для него родной язык и другие признаки родной культуры являются средством национальной самоидентификации.

2. Вопрос о возрастных рамках молодежи — это не просто предмет теоретического научного спора. В частности, верхняя граница молодежного возраста, при всей ее условности, подразумевает именно тот возраст, в котором молодой человек становится экономически независимым, способным создать материальные и духовные ценности, продолжать род человеческий. А это означает, что все эти условия должны рассматриваться в тесном единстве, взаимозависимости и тем более без какой-либо идеализации. Например, известно, что многие

молодые люди становятся экономически независимыми (способны зарабатывать средства к существованию, самообеспечению) и раньше 28 лет. Конечно, это не исключает получения экономической помощи от родителей, близких, друзей и в более позднем возрасте. В связи с этим нам представляется, что граница молодости (28 лет) в большей мере обусловлена периодом окончания учебы, получения профессии, т. е. завершением подготовки к производительному труду в любой сфере деятельности.

Со временем возрастные рамки молодежи (в частности, в Украине), видимо, придется пересматривать и определять с учетом новых социально-экономических, политических и иных условий формирования и становления украинской государственности в целом.

3. Молодость — это не только биологический, но и социальный процесс, диалектически связанный с воспроизводством общества как в демографическом, так и социальном плане. Молодежь не просто является объектом — преемником материальных и духовных богатств общества, но и субъектом — преобразователем общественных отношений. “История, — отмечали К. Маркс и Ф. Энгельс, — есть не что иное, как последовательная система отдельных поколений, каждое из которых использует материалы, капиталы, производительные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями... Действительно, от того, в каком, условно говоря, тоне будет идти разговор между “отцами”, которые передают наследие, и “детьми”, которые его принимают, в значительной мере, если не решающим образом, зависит устойчивость, стабильность системы” [7, 44–45]. Между тем еще в 1985 г. в документе ООН “Руководящие принципы для долгосрочного планирования и осуществления соответствующих последующих мер, касающихся молодежи”, одобренном на сороковой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, положение молодежи в мире было оценено как “напряженное”, т. е. молодежь была признана одной из наиболее уязвимых в социальном отношении групп населения. Этот документ содержит также конкретные рекомендации правительствам по выработке национальной политики в отношении молодежи.

4. Если общество действительно заботится о будущем, то оно непременно должно делать ставку на молодежь. В случае же недооценки ее роли как субъекта и объекта исторического развития оно вынуждено платить за свои ошибки в отношениях с молодежью.

Наглядным примером этому, как уже отмечалось, была ситуация в молодежной сфере, которая в 80 — начале 90-х годов имела место в бывшем СССР, ряде европейских стран так называемого социалистического содружества. Именно в силу недостаточного внимания общества к молодежи, отсутствия целенаправленной государственной молодежной политики у молодежи бывшего СССР все больше росло и крепло убеждение, что общество крайне мало считается с ней и не может обеспечить условия для ее самореализации. Только радикальные социально-экономические и политические процессы, связанные с полным демонтажем авторитарной системы, упредили возможные серьезные события в молодежной среде.

5. Оценка роли молодежи в процессе смены поколений, скорее всего, должна осуществляться с учетом следующего:

- общесоциологического закона смены и преемственности поколений в обществе;
- социальной дифференциации молодежи;
- исторического подхода к анализу проблем молодежи и молодежного движения;
- осознания молодежи как объекта социального воздействия и субъекта социальной деятельности.

Такие составляющие подхода к молодежи, ее оценке имеют существенные особенности, которые нужно учитывать в процессе изучения и практической работы с молодежью.

Так, преемственность поколений относится не только к молодежи, но и к обществу в целом, т. е. проявляется как общесоциологический закон. И суть его состоит не просто в смене одного поколения другим, их последовательности. Молодежь вступает в жизнь, уже обладая определенными материальными благами, в условиях определенного уровня социально-экономического развития общества. Поэтому ее задача — преумножать эти материальные и духовные богатства. Общество, государство обязательно должны учитывать это и исходя из таких закономерностей формировать и реализовывать политику по отношению к молодежи.

Естественно, что в процессе социализации молодые люди сталкиваются с серьезными проблемами, так как у них нет ни достаточного уровня образования, ни профессиональных навыков, ни того социального опыта, который имеет старшее поколение. Молодежь вступает в жизнь в условиях функционирования уже имеющихся в обществе социальных институтов и структур, которые далеко не всегда

отвечают ее интересам и потребностям. Отсюда довольно распространенное явление — кризис традиционных институтов социализации личности, семьи, школы и т. п., который мы наблюдаем сегодня в Украине и других странах.

6. Исторический подход к анализу проблем молодежи предполагает рассмотрение феномена молодежи с учетом факторов его развития в конкретно-исторический период. Не все особенности и черты молодежи следует анализировать как нечто изначально данное и “безгрешное”. Среди них немало отрицательных, которые сохраняются и получают дальнейшее развитие.

Крайне важно учитывать также и то обстоятельство, что жизненная среда совершенно по-разному предопределяет и обуславливает процесс социализации различных социальных групп, в том числе и такой “поколенческой и культурной группы”, как молодежь. Если старшие поколения в системе общественных отношений чувствуют себя более или менее комфортно, то о молодежи этого сказать нельзя в силу того, что она не имеет соответствующего производственного и социального опыта. Это нередко является причиной того, что молодежный романтизм, горячность, критицизм становятся основой для спекуляции отдельных политических сил и личностей.

7. Для понимания сути тех явлений, которые имеют место в молодежной среде сегодня, важно учитывать общий спектр проблем молодежи в мире вообще. Так, есть все основания считать, что с начала 80-х годов в мировом молодежном движении действительно произошли глобальные изменения. С одной стороны, существенно расширились возможности для практической реализации прав и свобод человека, особенно молодого, а с другой — молодежь была и осталась до сегодняшнего дня самой уязвимой, социально незащищенной частью населения. Суверенные государства — бывшие республики СССР, в том числе Украина, не являются исключением.

К современным проблемам молодежи можно отнести следующие:

- не только экономическая, но во многих странах и сексуальная эксплуатация, особенно женской половины населения;
- манипулирование молодежью в достижении политических, экономических, коммерческих и других целей, а также использование ее как средства в раздувании национализма и национального сепаратизма;

• заигрывание с молодежью со стороны тех, кто эксплуатирует такое распространенное средство завоевывания власти, как откровенный популизм.

Молодежь по сравнению с другими социальными группами общества имеет наибольшую социальную и профессиональную, а в целом и жизненную перспективу. В силу своих особенностей она способна быстрее других социальных групп общества овладеть новыми знаниями, профессиями и специальностями, необходимыми в условиях перестройки всей экономики в стране. Молодежь — не просто субъект — преемник материальных и духовных богатств общества, но и создатель новых, более прогрессивных и демократичных общественных отношений.

Чтобы пойти дальше своих предшественников (старшего поколения), молодежь должна быть готова к воспроизводству, развитию не просто материальных, но и духовных богатств, культуры своей нации, народа. Она во многом похожа на старшее поколение и одновременно отличается от него. Именно эти отличия, прежде всего положительного характера, являются залогом прогрессивного развития человечества.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон України “Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні” від 5 лютого 1993 р. // Діти, молодь і закон: Зб. док. — К., 1994. — Ч. 1.
2. Баразгова Е. С. Идеологическое воспитание молодежи в США. — Свердловск, 1989.
3. Большая Советская Энциклопедия. — М., 1974. — Т. 16.
4. Бюллетень № 20 Совместного заседания Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР. 9 февр. 1990 г. — М., 1990.
5. Известия. — 1989. — 16 дек.
6. Качанов Ю., Шматко Н. Молодежь и лидер: социально-психологический портрет. — М., 1990.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. — 2-е изд. — Т. 3.
8. Молодежь в СССР: Стат. сб. — М., 1990.
9. Молодежь России: тенденции и перспективы. — М., 1993.
10. Молодь України: Короткий стат. довід. — К., 1991.
11. Положение молодежи в 80-х годах: Доклад генерального секретаря Организации Объединенных Наций // Материалы сороков. сессии Генеральной Ассамблеи ООН. — М., 1985.

12. *Про становище* молоді в Україні (за підсумками 1997 року). Доп. Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України // Поточ. арх. М-ва України у справах сім'ї та молоді. — К., 1998.
13. *Соціальний* облик молоді. — К., 1990.
14. *Соціальний* портрет молоді. — М., 1990.
15. *Терещенко Ю.* Нова доба — нові ідеали // Освіта. — 1994. — 22 лип.
16. *Чёрный Г.* Готовим молодых политологов // Кадры партии. — М., 1989. — № 5.

Образовательная и профессиональная подготовка молодежи на современном этапе

Круг рассматриваемых вопросов:

- роль и значение образования в обществе, в формировании личности, ее гражданских качеств и жизненной позиции;
- проблемы реформирования образования;
- образование и воспитание: диалектика взаимосвязи и взаимозависимости в процессе социализации личности;
- социальные проблемы профессиональной подготовки молодого гражданина как непереносимое условие обеспечения общественного прогресса.

2.1 РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТИ

Человека как индивид, как социально активную личность создают, формируют образование и воспитание. Этимология, изначальный смысл слова “образование” восходит к латинскому слову “educare” — в буквальном смысле “вытягивать”, “выращивать”. В слове же “воспитать” основную силовую нагрузку несет на себе корень “питать”. Его синоним — “кормить”, а отсюда и слово “вскармливать”.

Образование является важнейшим основанием и свидетельством уровня развития экономики, политики, духовности, культуры, нравственности как наиболее общий, интегральный показатель развития любого общества. Не зря говорят: каков уровень образования, такова и страна, ее граждане.

Понятие “образование” философия определяет как “общий духовный процесс формирования человека и результата этого процесса — духовного облика человека” [7, 311].

Такое определение образования весьма широко и объемно; оно является методологической основой для рассмотрения, изучения и анализа этого понятия другими науками. Это, в частности, отмечают Н. П. Лукашевич и В. Т. Солодков, наиболее фундаментально рассмотревшие существо образования сквозь призму социологии [8].

Роль и значение образования осознается прежде всего как непрерывный фактор прогрессивного развития как отдельного человека, так и человечества вообще. Так, в “Программе действий”, принятой в 1994 г. на Международной конференции по проблемам народонаселения и развития в Каире (Египет), значится: “Образование — ключевой фактор стабильного развития: оно одновременно является составляющей благосостояния и фактором создания благосостояния, посредством его связей как с экономическими, так и социальными факторами. Образование — это также инструмент, который дает личности, стремящейся к этому, возможность доступа к знаниям, которые помогают ориентироваться в сегодняшнем сложном мире” [10, 118].

Существенное значение имеет определение и уяснение образования как целостной социальной системы. Без этого нельзя понять его сущность, роль и предназначение.

Образование, как следует из ранее сказанного, является специфическим видом практической и познавательной деятельности человека, требующей определенных усилий, в том числе и физических. В этом плане система образования может и должна рассматриваться с гносеологической (теоретико-познавательной) точки зрения. Само по себе образование возникает тогда, когда возникает общество с такими его основными признаками, как мышление, труд, язык, речевое общение. В этом смысле образование является собственно человеческой деятельностью.

Образование есть также не что иное, как система определенных, тесно взаимосвязанных между собой учреждений и организаций. От школы до академий и других учебных заведений эти учреждения выполняют (только на разных уровнях и различной степени сложности) функции обучения, просвещения, воспитания, формирования личности, ее всестороннего развития.

С получением фундаментального образования человек становится личностью, т. е. рассматривается уже как общественное существо, характеризующееся включением его во многие сферы жизнедеятельности, имеющее значительные социальные контакты и связи.

Общий для цивилизованного мира закон приоритетности образования, обеспечивающий дорогу к свободе личности, ее высокому интеллектуальному и культурному развитию, профессиональной подготовке и одновременно экономическому процветанию и культурному прогрессу общества, ощутимо заявил о себе именно во второй половине XX века. Наряду с выдающимися достижениями человечества в самых разных областях знаний, науки, техники, искусства обнаружилась и некая ограниченность человеческого познания.

Вторая половина XX века наглядно подтвердила, что *достичь культурного, технического и технологического прогресса можно только на пути приоритетного развития образования.*

Кризис образования в большинстве ведущих стран мира ощути-мо дал о себе знать в 90-х годах. Но кризис кризису рознь. Если в странах с низкими экономическими показателями кризис образования обнаружил себя в связи с материальными основами образования, то в экономически высокоразвитых странах он связан с поиском новых подходов к определению содержания образования и методов обучения.

Обычно *среди основных проблем образования чаще всего называют финансовую и проблему качества образования.* Как бы ни была важна (особенно для Украины и других посткоммунистических, постсоциалистических стран) финансовая проблема, важнейшей была и остается все же проблема содержания образования. Она не может быть решена только за счет увеличения финансирования. Нужно другое — перестройка подходов к образованию, методов обучения и научения. К примеру, США тратят на образование больше, чем любая из стран мира, а в то же время тестирование школьников разных стран по естественнонаучным дисциплинам и математике показывает, что среди изучаемых стран США находится в числе наихудших.

Среди прочих проблем для многих стран (прежде всего, возникших на пространстве бывшего СССР) можно выделить также проблему “утечки мозгов” — эмиграции высокообразованных, профессиональных специалистов в другие страны. За последние семь лет Россию, например, покинули 80% математиков и 50% физиков-теоретиков высшей квалификации [5, 17]. Не лучше обстоят дела и в Украине.

В странах так называемого “переходного периода”, к которым относится и Украина, система образования по многим параметрам отстает от европейских и других стран.

Несовместимость образовательной системы Украины, Российской Федерации, Республики Беларусь и других постсоветских стран с мировой обусловлена, к примеру, количеством студентов на одного преподавателя. В развитых странах сегодня на одного преподавателя приходится от 25 до 30 студентов, а в Украине — 7. Если, по данным ЮНЕСКО, в России сегодня должно было бы быть около 8 млн студентов, то их всего 2,8 млн. В США, для сравнения, на сегодняшний день 14 млн студентов.

Понятно, что количество студентов — не самоцель. Важно количество будущих специалистов, их способность обеспечить прогрессивное развитие своих стран.

В любой стране необходимым условием подготовки человека к жизни является многоуровневая система образования. Так, в современной Украине сегодня функционируют около 47,5 тыс. учебных заведений, в которых обучаются 12309,2 тыс. юных граждан — детей, подростков, молодежи. В системе образования нашей страны действуют свыше 21 тыс. дошкольных учебных заведений, в которых воспитываются около 2 млн детей; более 21 тыс. средних учебных заведений (школ, гимназий, лицеев, учебно-воспитательных комплексов); 1156 профтехучилищ; 790 высших учебных заведений [12, 23–30].

Наиболее широкой и развернутой является в Украине система высшего образования, включающая 165 университетов, академий и институтов; 746 училищ, техникумов, колледжей; 546 заведений последипломого образования государственной формы собственности и 129 высших учебных заведений, которые основаны на других формах собственности. В Украине ныне более 1,5 млн студентов, 14 тыс. аспирантов и докторантов, 78 тыс. преподавателей учебных заведений III–IV уровней аккредитации, среди которых 57% имеют ученые степени и звания, еще 51 тыс. преподают в техникумах и колледжах.

Вопросы реформирования и дальнейшего развития образования в Украине фундаментально проработаны такими известными учеными-практиками, как В. Андрущенко, А. Киричук, П. Кононенко, В. Кремень, Н. Михальченко, Н. Стельмахович и многими другими.

Это реформирование должно осуществляться не на пустом месте, а с учетом богатейшего научно-педагогического опыта, творчес-

кого наследия, оставленного нам выдающимися украинскими педагогами прошлых лет. Бесценными в этом плане являются (и не только для украинских исследователей) труды К. Ушинского “О народности в гражданском воспитании”, Г. Ващенко “Воспитательный идеал”, В. Сухомлинского “Рождение гражданина”, работы других ученых и педагогов.

Существенное значение имеет рейтинг образования в системе ценностей граждан, и особенно молодежи. Различные социологические экспертные исследования свидетельствуют, что образование входит в десятку ценностей, наиболее важных для молодежи. Другое дело, что только каждый третий молодой человек (до 25 лет) считает сферу образования приоритетной. Это объясняется достаточно низким престижем образования, отсутствием необходимой связи между образованием человека и характером его труда. Так, с уровнем образования связывают возможность повышения своей квалификации лишь 25%, а повышение по службе — всего 10% из числа опрошенных молодых людей [11].

К трем основным проблемам образования в Украине можно отнести следующие.

1. *Существенное падение уровня профессионального образования,* связанное со снижением престижа учебы. Оно постепенно ведет к снижению общеобразовательного уровня населения вообще. Понятно, что, кроме снижения профессионально-квалификационного уровня занятых в народном хозяйстве, это оказывает негативное влияние на общественную мораль.

2. *Ухудшение условий учебно-воспитательного процесса.* Происходит сокращение строительства учебных заведений, разрушение их материально-технической базы, ухудшение технического оснащения, питания, бытовых условий школьников, учащихся, студентов. Основная причина такого состояния — крайне недостаточное финансовое обеспечение образования. Эта проблема возникла в Украине не сегодня. Ее истоки следует искать еще в бывшем СССР 50–60-х годов. Так, удельный вес финансовых затрат на образование в СССР с 10% в 1950 г. снизился до 7% в 1988 г. Для сравнения: в США в эти же годы затраты на образование возросли с 4 до 12%.

В современной же Украине положение с финансированием образования еще хуже. Из национального дохода на его нужды выделяется всего 4–5%, тогда как законодательно в свое время был определен показатель 10%.

3. *Ухудшение качества профессиональной деятельности учителей, профессорско-преподавательского состава.* Наряду с проблемой оплаты их труда в последние годы появились проблемы падения престижа учебы и образования, вследствие чего наблюдается снижение социального статуса учителя, преподавателя.

Если тезисно обозначить основные меры, принятые в Украине за последние годы в целях реформирования образования, их можно свести к трем составляющим:

а) *создание и совершенствование законодательной и нормативной базы, обуславливающей функционирование и дальнейшее совершенствование системы образования.* Здесь речь идет о принятии в новой редакции Закона Украины “Об образовании”, специальных Указов Президента Украины, решений Кабинета Министров Украины. Так, в целях реформирования образования адекватно государственным, общественным потребностям граждан Кабинет Министров Украины в последнее время принял следующие специальные постановления: “Об утверждении перечня образовательных платных услуг, которые будут предоставляться государственными учебными заведениями”; “Об изменениях в стипендиальном обеспечении студентов, учащихся и слушателей учебных заведений”; “Об упорядочении выплаты стипендий аспирантам, а также стипендий Президента Украины, именных стипендий студентам, учащимся учебных заведений и аспирантам”. При этом принималось во внимание то, что реформа образования в Украине должна преследовать цель создания многоуровневой системы приобретения знаний, специальностей, профессий;

б) *разработка и принятие нормативных документов, регламентирующих деятельность высших учебных заведений, условия приема студентов, порядок лицензирования и аккредитации учебных заведений, организацию учебного и воспитательного процессов, прием на работу и увольнение преподавателей, руководителей учебных заведений и т. п.;*

в) *определение принципиальных подходов к разработке региональных программ развития образования в Украине, совершенствование структуры подготовки специалистов.*

Возрождение и создание национальной системы образования в суверенной Украине — процесс многоплановый и достаточно сложный. Одной из его составляющих является “Государственная национальная программа “Образование” (Украина XXI век)”. Данная про-

грамма готовилась и принималась с большими надеждами на положительные сдвиги в образовательной системе, которые фактически не оправдались [14, 9].

С учетом тенденций мирового экономического развития в Украине была пересмотрена и упрощена структура образовательно-квалификационных уровней, разработан и введен в действие новый перечень специальностей. Сегодня в учебных заведениях по 518 специальностям проводится подготовка младших специалистов, по 71 — бакалавров, по 494 — специалистов.

Кроме того, *в Украине еще предстоит принципиально улучшить руководство учебными заведениями различного уровня.* Сегодня из 782 техникумов 727 подчинены 25 министерствам и ведомствам. Высшие учебные заведения также подчинены приблизительно 30 министерствам и ведомствам. Еще больше “хозяев” у профтехучилищ.

О проблеме финансирования образования в Украине следует вести речь отдельно с позиций специальной стратегии, а не просто констатации факта. Суть ее в том, что еще в 1982 г. Украина тратила на образование 7,8% валового внутреннего продукта, что было одним из наибольших показателей в мире среди стран аналогичного уровня развития (в европейских странах этот показатель в среднем равнялся 5,5%, в развитых странах — 5,8, в развивающихся — 3,8%).

С провозглашением независимости в соответствии с Законом Украины “Об образовании” минимальные средства на развитие образования должны были составлять 10% ВВП. Такой процент финансирования оказался не только нереальным, но и вряд ли необходимым, учитывая экономические потребности страны.

Скорее всего, для улучшения экономической поддержки образования в Украине необходимо менять стратегию таковой. Так, из государственного бюджета от общей суммы финансирования на образование идет 28–30%, из местных бюджетов (областных, городских, районных, сельских) — приблизительно 55–57, за счет предприятий и организаций — не более 15%. Другие источники финансирования образования в Украине, в том числе внешние инвестиции, кредиты, частное образование и т. п., пока дают крайне мало средств, необходимых для результативного функционирования системы образования в целом.

Хотя система образования в Украине имеет богатейший опыт, историю, традиции, выжить она может только при условии развития и совершенствования (причем не ради совершенствования, а адекватно новым потребностям личности и общества).

Характеризуя особенности реформы образования в Украине, бывший министр образования М. Згуровский отмечал, что основной ее целью является “обеспечение современных требований общества в подготовке и переподготовке кадров при имеющихся бюджетных средствах, но сохраняя основные качественные характеристики системы образования на уровне цивилизованных стран” [13, 7].

Это значит, что *реформа образования в Украине не должна допустить уменьшения количества учащихся, студентов, обеспечить стандарты качества во всех звеньях образования и их соответствие нормам цивилизованных стран мира.* Речь идет о содержании и сроках обучения.

Можно вести также речь о структурном реформировании образования в Украине, которое предусматривает решение трех основных взаимосвязанных задач: усовершенствование структуры учебных заведений; принципиальное изменение структуры подготовки специалистов; пересмотр направлений, специальностей и уровней образовательных-профессиональных программ; установление четких принципов формирования госзаказа на подготовку специалистов и ее финансирование.

Реформа образования в современной Украине предполагает как обязательное условие трансформацию гуманитарного образования. Поскольку обучение и воспитание — процессы тесно взаимосвязанные, роль гуманитарных дисциплин в становлении личности трудно переоценить. Как подчеркивает известный украинский философ В. П. Андрушенко, *необходимо “переосмысление методологии социального познания и, соответственно, трансформация всей системы гуманитарного образования”* [2, 7].

При этом такое переосмысление необходимо осуществить, по мнению В. П. Андрушенко, не отрицая ни марксизма, ни других ранее существовавших идей, идеологий, течений, а учитывая их наряду с идеологическими, гуманитарными наработками современников, в том числе и зарубежных.

Такая необходимость изменения акцентов в сфере гуманитарного образования назревала давно. *Ранее существовавшая система образования и воспитания имела весьма жесткую, идеологи-*

чески однозначно выверенную модель человека, которого должна была научить и воспитать. И не каждого конкретного в отдельности, преследовалась цель повысить культурный уровень всех, нивелируя личностный аспект.

Ныне же объективно возникла необходимость сформировать такую систему образования и воспитания, которая бы при сохранении высокого уровня образовательной и культурной подготовки практически всех граждан давала возможность каждому человеку иметь максимально ярко выраженные личностные характеристики.

Сформулированная выше задача крайне осложнена отсутствием завершенной философии образования, воспитания, культурного развития человека в посткоммунистическом обществе. *Украинскому обществу еще предстоит четко определиться относительно общественного идеала и тех культурных норм, которые не только являются осознанными человеком и желательными для него, но и предоставляют ему самые широкие возможности жизненного творческого выбора.*

В последние годы во многих постсоветских странах — бывших республиках СССР, странах социалистического лагеря — наряду с государственными системами обучения, образования, профессиональной подготовки формируются и негосударственные. Последние работают в условиях не просто усиливающейся конкуренции, но даже определенной неприязни со стороны государственных учебных заведений. Дает о себе знать также социально-экономическая ситуация, отсутствие элементарной привычки к платному обучению и профтехподготовке, ущемленное чувство социальной справедливости отдельных граждан, необоснованно считающих, что существует образование для бедных и богатых. Между тем во многих странах существуют самые различные формы и виды образования, подготовки к профессиональной деятельности, в том числе и платные.

Кроме того, практика даже многолетней деятельности таких негосударственных учебных заведений, как Межрегиональная Академия управления персоналом (МАУП), Институт экономики, управления и хозяйственного права и других, наглядно подтверждает, что у них есть все основания для дальнейшей плодотворной работы, наращивания своего потенциала. Не зря МАУП в 1999 г. была признана лучшим негосударственным вузом Украины.

В отличие от государственных учебных заведений, негосударственным предстоит отработать новые методики не только учебной, но и

внеучебной работы, социализации личности будущего специалиста. Возможно, спорным, но заслуживающим внимания, является замечание И. Ильинского, директора Института молодежи (г. Москва), который пишет: “Нельзя не понимать и то, что оплатой за обучение своих детей часть родителей откупаются за собственные упущения в их воспитании, более того, резервируют тем самым право не заниматься их развитием и судьбой и в дальнейшем” [4, 21]. Здравый смысл в этом высказывании, безусловно, есть.

И все же, акцентируя внимание на том, что *государство в любых условиях должно обязательно дать всем за свой счет определенный уровень образования (государственный компонент)*, еще раз отметим, что одновременно для тех, кто хочет и может, оно должно создать условия платного образования.

В ситуации нестабильного, экономически слабого общества, каким является не только Украина, но и многие посткоммунистические страны, одним из вернейших путей поддержки молодежи есть различные формы кредитования, в том числе на цели образования, приобретения молодежью профессии.

2.2 ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ

Важнейшей задачей школы, а также учебных заведений более высокого уровня и статуса является не столько обучение, сколько формирование творческой, деятельной личности, способной к самосовершенствованию и самореализации. Такая личность формируется в ходе обучения и воспитания.

Если вести речь о двуедином процессе социализации личности — образовании и воспитании, — то наибольшее значение всегда имело и имеет именно образование. Для того чтобы воспитывать, надо сначала знать, как это делается и что нужно делать. Будучи продуктом духовного развития человеческого сообщества, *знание является основой воспитательного процесса*. Однако нельзя уменьшать и роли воспитания. Другое дело, что в советский период нашей отечественной истории именно воспитание гипертрофировалось, возводилось и ставилось выше образования, а то и противопоставлялось ему.

То, что образование — первое и непереносимое условие социализации личности, бесспорно. Однако ни с окончанием юности, ни с

приобретением образования процесс социализации не завершается. Дальнейшая профессиональная, трудовая жизнь человека в большей или меньшей степени связана с образованием, повышением квалификации. В более зрелом возрасте “личность, — пишет Г. А. Андреева, — не только усваивает социальный опыт, но и воспроизводит его” [1, 345].

В упрощенном виде социализация является процессом усвоения индивидом определенного социального опыта, постепенного включения его в систему общественных и межличностных отношений, самостоятельного воспроизводства индивидом этих отношений.

Нельзя путать или отождествлять понятия “воспитание” и “социализация”. Воспитание предполагает воздействие на молодого гражданина других людей, учителей, воспитателей, среды, социальных институтов образования, культуры и т. п. **Социализация же является процессом избирательного усвоения неких ценностей, идентификации личности с ними, выработки социальных целей жизни, деятельности, поступков.**

Особенность воспитания состоит прежде всего в том, что оно может осуществляться лишь при наличии определенных идеалов.

В самом широком смысле **воспитание — это процесс постоянного развития способностей личности как индивидуума и члена общества.**

Существует более широкое определение: “Воспитание — это процесс, длящийся всю жизнь, который благоприятствует постоянному развитию способностей человека и как личности, и как члена общества”.

Основная цель воспитания — создание условий для полного развития и самореализации автономной, отзывчивой, ответственной и обязательной в своих действиях и поступках личности.

Процесс воспитания обеспечивается в результате взаимодействия трех основных направлений:

- **формального** (школа);
- **неформального** (семья, группы сверстников, различные источники и средства информации);
- **внеформального** (молодежные объединения и организации, движения, молодежные клубы, центры и т. п.).

Кратко опишем особенности этих направлений.

Формальное, или академическое воспитание — это определенным образом структурированная иерархически, выстроенная во

времени воспитательная система от дошкольного учреждения до университета или академии. Решающее значение в этом направлении имеет школа, закладывающая основы ценностных, духовных ориентаций, формирующая интересы и потребности.

Школа, с одной стороны, рассматривается социологами и педагогами как единственно сущностная часть воспитания вообще, а с другой, именно это направление воспитания ныне подвержено серьезнейшим деформациям. Ряд ученых в Украине и России справедливо отмечают, что трудности функционирования системы воспитания в современной школе обусловлены, в частности, ее политизированностью. Это не просто некие колебания в угоду изменениям социально-политической обстановки. Это и колебания, сиюминутные требования, претензии политических сил, движений и даже отдельных политиков.

Неформальное воспитание — сложный и динамичный процесс, в ходе которого человек как индивидуум на протяжении всей своей жизни приобретает все новые и новые навыки поведения, ценности и знания. Источником такого воспитания является повседневная жизнь — общение с другими людьми в семье, со сверстниками, окружением. Нетрудно догадаться, что неформальное воспитание осуществляется не только в молодости, но и в зрелом возрасте.

Неформальное воспитание также претерпело на сегодняшний день существенные изменения. Намного уменьшилось влияние семьи на подростка, так как многим родителям, пытающимся кое-как свести концы с концами в своей семье, нет возможности заниматься воспитанием детей.

Внеформальное воспитание трактуется как организованная воспитательная деятельность вне установленной формальной системы (школы, вуза и т. д.), которая направлена на обслуживание идентифицируемого объекта воспитания с идентифицируемыми вспомогательными целями.

Несмотря на призывы (особенно за рубежом) признать универсальную значимость внеформального воспитания как наиболее эффективного для социализации молодежи и подготовки ее к жизни, оно часто недооценивается.

Играя особую роль, каждый из этих трех типов воспитания дополняет другие, а для достижения необходимых результатов нужны все три.

Зарубежные философы, специалисты в области социализации воспитания молодежи по-разному трактуют основы воспитания, т. е. что

должен усвоить и чему должен научиться молодой человек, прежде чем достигнет зрелости. *Наиболее интересным и точным, на наш взгляд, является вычленение следующих четырех основ воспитания.*

Учиться знать — это значит накапливать побольше знаний, сочетая при этом широкую общую культуру с возможностями углубленной работы в ограниченном числе дисциплин. Не зря говорят, что высокообразованный человек не только знает много, но знает много в очень узком направлении или относительно отдельного явления, предмета. Учиться надо так, чтобы умело пользоваться возможностями, которые предоставляет воспитание в течение всей жизни.

Учиться делать. Необходимо приобрести не только профессиональные навыки, но и широкий диапазон так называемых жизненных навыков. Существенное значение здесь имеют навыки, позволяющие успешно общаться с другими людьми, в группе людей.

Учиться жить вместе. Воспитанный человек умеет понять других людей. Он ощущает и осознает, что живет в условиях взаимозависимости людей, когда возможны несогласия и конфликты, которые надо уметь регулировать. Он умеет уважать мнение других, стремится к взаимопониманию, миру, справедливости.

Учиться быть личностью. Это самая сложная наука, ибо она связана с совершенствованием собственного характера, со способностью действовать автономно, проявляя самостоятельность суждений и высокую личную ответственность за свои действия и поступки. Воспитательное воздействие на молодого человека осуществляют родные, друзья, сверстники, средства информации и т. п. Но решающее значение, пожалуй, имеют выдающиеся предшественники твоего и других народов, учителя и преподаватели, помогающие овладеть знаниями, избранной профессией.

Образование, наука, культура, выражая национальное самосознание украинского народа, базируются на глубоком философском наследии, которое оставили нам наши великие соотечественники Юрий Дрогобыч, Иван Вишенский, Петр Могила, Григорий Сковорода, Феофан Прокопович, Николай Костомаров, Панфил Юркевич, Иван Франко, Тарас Шевченко, Михаил Грушевский и многие другие.

Жизнь, профессиональная деятельность этих великих граждан нашего Отечества являются яркими примерами для подражания, формирования новых и новых поколений украинской нации, нашей национальной элиты.

И в школе, и в техникуме, училище, вузе всегда ценился преподаватель-личность, т. е. специалист, не только досконально знающий свой предмет, но воздействующий на ученика силой своих чувств, обладающий такими ценными качествами, как патриотизм, гражданственность, чувство долга, порядочность, способность к сопереживанию, человеколюбие. Прежде чем полюбить тот или иной предмет, ученик, студент любит, боготворит или просто глубоко уважает учителя, преподавателя, уважает личность. Можно не разделять взгляды своего ученика, но крайне необходимо, уважительно относиться к нему, позволяя выражать собственное мнение, не оставляя его наедине с самим собой и своими взглядами. *Хороший учитель, преподаватель в равной степени обязан стать и хорошим воспитателем.* В противном случае он будет обеспечивать всего лишь односторонний процесс передачи знаний и не больше.

Данные, полученные Украинским институтом социальных исследований, подтверждают гипотезу о том, что образовательный уровень молодежи существенным образом влияет на уровень ее культурных интересов. Так, на вопрос: “Какое значение в жизни человека имеет, на ваш взгляд, чтение литературы?” процент тех, кто ответил “очень большое” и “достаточно большое”, постоянно увеличивается в соответствии с возрастанием образовательного уровня молодых респондентов (от 65% юношей и девушек с незаконченным средним образованием до 78% с высшим). Такая же зависимость просматривается и в распределении ответов на вопрос относительно важности посещения театров, концертов, выставок (соответственно 43 и 56%).

Естественно, что имеет место и противоположная зависимость между образованием и признанием важности менее интеллектуальных проявлений культурной деятельности. Так, посещение танцев отметили как важное для себя 67% молодых респондентов с незаконченным средним образованием и только 44% — с высшим. В целом молодежь, имеющая высшее образование, вдвое активнее посещает учреждения культуры, нежели те, кто имеет, скажем, среднее специальное (соответственно 16 и 9%) [3].

Высшей ступенью развития личности является самовоспитание, самосовершенствование. Если воспитание с точки зрения социологии молодежи является своеобразной, особенной формой социализации личности и предстает как осознанная функция, посредством которой молодой гражданин целенаправленно входит в мир общественных отношений, то *самосовершенствование — процесс*

волевой деятельности самого человека. Посредством самовоспитания человек не просто становится более развитым, совершенным, но все больше снимает с себя ограничения, накладываемые существующим уровнем общественного развития, моралью данного социума.

Любой человек имеет определенный уровень образования, который можно назвать еще образованностью. Образованность не есть некий объем знаний человека вообще. Это переработанные знания, введенные личностью в свой внутренний мир, позволяющие ей свободно существовать в мире духовной культуры, понимать прекрасное в искусстве, литературе, любой области знаний, которой она овладела и в которой продолжает совершенствоваться.

Приобретение образования, профессии далеко не одинаково проявляет себя в разных сферах жизни человека, особенно молодого. Как справедливо отмечает И. С. Кон, “юноша может быть достаточно зрелым в сфере трудовой деятельности, оставаясь в то же время на подростковом уровне в сфере отношений с девушками или в сфере культурных запросов, и наоборот. Соответственно и подход к нему в разных сферах жизни должен быть дифференцированным” [6, 43].

Социология образования обращает внимание на то принципиальное обстоятельство, что *с повышением уровня осваиваемого научного знания возрастает необходимость приобретения человеком определенных практических навыков в его использовании.* Советская система образования в свое время почти не уступала зарубежным в объеме приобретаемых молодыми специалистами знаний, зато существенно отставала именно в том, как научить их максимально плодотворно применять эти знания на практике, в профессиональной деятельности. Эффективность социализации молодежи самым непосредственным образом связана с тем, насколько тесно увязаны потребности общества, система образования и профессиональной подготовки молодежи и ее жизненные планы. Точнее, *система образования молодежи является своеобразным соединительным “мостом” между потребностями общества и жизненными планами молодежи.*

Таким образом, обучение не есть самоцель; оно фактически всегда предполагает приобретение определенных трудовых навыков, профессии.

Проблем, связанных с приобретением молодежью профессий, всегда было достаточно, а в условиях перехода к рынку эти проблемы еще больше обостряются, ибо отсутствие профессии или недостаточный уровень квалификации работающих приводит к существенным экономическим потерям. Профессиональные учебные заведения призваны определить качественную структуру рабочих кадров, уровень их квалификации, ориентируясь на потребности рынка.

Сделать это крайне сложно, так как *современная система профессионального обучения в Украине не просто непопулярна, но и малопrestiжна; она требует серьезной перестройки*. Основным стимулятором потребностей в знаниях и науке, в специалистах высокого уровня должен стать рынок, а в Украине, как и в других странах постсоветской Европы, еще далеко до конкуренции в сфере подготовки высокопрофессиональных специалистов.

Пrestиж профессионального образования в Украине не повысить без соответствующих методов и методик профессиональной ориентации молодежи, так как отсутствие интереса к определенным профессиям связано с элементарным незнанием профессий вообще, их специфики, характера, привлекательных особенностей. В 90-х годах в Украине появились специальные издания, касающиеся упомянутых проблем, среди которых выделяется учебно-методическое пособие “Система методов профессиональной ориентации”, подготовленное А. Боровским, Т. Потапенко, Г. Щёкиным. В нем рассматриваются проблемы профессиональной ориентации как системы методов просвещения, консультаций и профотбора, профессиональной работы на производстве и т. п., а также даются конкретные рекомендации для выбора профессий и специальностей [15].

Анализируя проблемы психологии работы с людьми, Н. Обозов и Г. Щёкин обращают внимание на ряд особенностей подготовки специалистов. Признавая, например, большую эффективность образования, полученного с отрывом от производства, они указывают на то, что “получающие образование заочно и связывающие теорию с конкретным делом быстрее и энергичнее других осваиваются на командных высотах” [9, 7].

Время подготовки молодежи к труду, профессиональной деятельности первичным выбором профессии или даже получением определенного специального образования вовсе не завершается. Есть еще так называемый период профессионально-производственной адаптации, длящийся от 3 до 5, а то и более лет в зависимости от конкретных условий.

1. *Образование является важнейшей основой процесса духовного формирования человека, его облика, мировоззрения, а также показателем уровня экономического, политического, духовного и нравственного развития общества.* С этой точки зрения образование можно рассматривать как вид практической и познавательной деятельности, как целостную систему.

2. *Образование всегда сопряжено с воспитанием, формированием личностных качеств человека, его ценностных, духовных интересов и идеалов.* В тесном единстве образование и воспитание создают благоприятные условия для социализации личности, формирования ее гражданской позиции.

Как многоуровневая система образование не может быть реформировано, если не затронуты основные его доминанты: содержательная (уровень организации обучения, учебного процесса), организационная (степень подчиненности учебных заведений и механизм управления ими) и финансовая (материальное обеспечение образования).

3. *Эффективность образования во многом определяется уровнем профессиональной подготовки человека в любой сфере деятельности, наличием у него практических навыков и умения творчески использовать полученные знания как для самореализации, так и для обеспечения общественного прогресса.*



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреева Г. А.* Социальная психология. — М., 1980.
2. *Андриюшенко В. А.* Проблеми трансформації освіти в Україні: пошук нових підходів // Структура освіти в регіоні: проблеми оптимізації. Мат. Міжнар. наук.-політ. конф. 12–14 груд. 1996 р. — Х., 1996.
3. *Духовність і моральні цінності сучасної української молоді: Аналітична доповідь // Поточ. арх. Укр. ін-ту соц. дослідж. — К., 1998.*
4. *Ильинский И.* О спасительной роли образования. — М., 1998.
5. *Карпенко М. П., Московец А. Г.* Международная академическая мобильность в свете применения современных дистанционных технологий образования // Структура освіти в регіоні: Проблеми оптимізації. — Мат. Міжнар. наук.-політ. конф. 12–14 груд. 1996 р. — Х., 1996.
6. *Кон И. С.* Психология юношеского возраста. — М., 1979.
7. *Краткая философская энциклопедия.* — М., 1994.

8. *Лукашевич Н. П., Солодков В. М.* Социология образования: Конспект лекций. — К., 1997.
9. *Обозов Н. Н., Щёкин Г. В.* Психология работы с людьми. — К., 1998.
10. *Програма дій.* — К., 1997.
11. *Про становище молоді в Україні.* Доповідь Кабінету Міністрів України, Верховній Раді України // Поточ. арх. М-ва України у справах сім'ї та молоді. — К., 1995.
12. *Про становище молоді в Україні* // Щоріч. доп. Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України (за підсумками 1997 р.). — К., 1998.
13. *Реальний шлях збереження освіти — реформування* // Освіта і управління. — К., 1997. — Т. 1.
14. *Руткевич М. Н., Рубина Л. Я.* Общественные потребности, система образования, молодежь. — М., 1988.
15. *Система методов профессиональной ориентации.* — К., 1993.

Социальные вопросы труда и обеспечения занятости молодежи

Круг рассматриваемых вопросов:

- труд как основное средство удовлетворения потребностей человека, обеспечения его жизнедеятельности; особенности трудовой деятельности;
 - социологические проблемы рыночных трансформаций и поведения молодежи посттоталитарных государств на рынке труда;
 - социальные вопросы обеспечения занятости и уменьшения безработицы среди молодежи;
 - практические аспекты подготовки молодежи к труду, предпринимательской деятельности как обязательное условие социализации юношей и девушек.
-

3.1 РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ТРУДА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Труд (физический, умственный, сочетание того и другого) является основным средством удовлетворения потребностей человека, обеспечения его жизнедеятельности. Еще Адам Смит считал, что основным, первичным источником богатства любой страны, любого государства является труд, а вторым — природные ресурсы.

Наиболее широким и точным, на наш взгляд, является следующее научное определение: *“Труд — фундаментальная форма деятельности человека, создающая всю совокупность предметов, необходимых ему для удовлетворения его потребностей. Труд является решающей силой формирования самого человека, возникновения у него таких свойств, как сознание, речь, делающих его способным к общению”* [4, 414].

В этом определении ключевыми являются следующие слова, составляющие понятие “труд” и еще глубже раскрывающие его социальную сущность: “деятельность”, “человек”, “общение”.

В процессе труда люди создают материальные и духовные блага для удовлетворения как своих личных, так и коллективных, общественных потребностей. Поэтому часто употребляют понятия “совместный” или “коллективный” труд.

Любое общественное производство невозможно без средств и предметов труда, рабочей силы, которая приводит их в движение, и предметов потребления, без которых не может обойтись носитель рабочей силы — человек.

В рыночной экономике как совокупности определенных отношений в сфере обмена, посредством которых осуществляется реализация товаров и окончательное признание обществом характера заключенного в них труда, принято различать рынок рабочей силы и рынок потребительских товаров и услуг.

Еще недавно исследователи в СССР утверждали, что в посткапиталистических условиях рынок труда вообще отсутствует; более того, исчезает товарность рабочей силы, да и она сама. Чаще всего при этом пользовались понятиями “рабочая сила” и “трудовые ресурсы”. В частности, под “рабочей силой” понимали некую совокупность физических и духовных способностей отдельно взятого человека, которые он использует в процессе создания любых потребительских стоимостей.

В тех же 60–80-х годах под “трудовыми ресурсами” понимали физически развитую часть населения конкретной страны, обладающую умственными способностями и определенными знаниями, необходимыми для работы в народном хозяйстве. Последнее, кстати, в основном и развивалось за счет постоянного прироста трудовых ресурсов, т. е. интенсивного включения в него все новых и новых отрядов работников. Основным источником их подготовки была широко развитая сеть профессионально-технических училищ, техникумов, заводов-втузов (высших технических учебных заведений). Флагманами в этом были профессионально-технические училища, создаваемые и функционирующие на базе крупнейших промышленных предприятий, — так называемые базовые ПТУ.

Большие по численности работающих трудовые ресурсы в бывшем СССР, союзных республиках (в частности, в Украине) объективно существовали в связи с наличием значительного количества рабочих мест, не требующих высокопрофессиональной подготовки. Речь идет о малопроизводительном ручном труде, усовершенствовать который в годы социализма старались, например, путем внедрения и использования малой механизации.

Современная ситуация на рынке труда в постсоциалистических странах имеет принципиально иной характер. Интенсивное техническое перевооружение производства, компьютеризация, внедрение новейших технологий, информационных систем, электронные и биологические революции принципиально изменили статус и роль человека в процессе создания материальных и духовных благ. Чем интенсивнее, высокоорганизованнее, технически оснащенное производство, тем больше человек должен учиться, повышать свою квалификацию и даже переучиваться, меняя род деятельности. Подсчитано, что за свою трудовую жизнь человек вынужден 5–6, а то и больше раз менять профессию, специальность. К тому же в мире ежегодно появляются тысячи новых профессий и специальностей, меняется их рейтинг, престижность, потребность во многих профессиях и специальностях отпадает.

От сложности труда зависят срок и особенности образовательной и профессиональной подготовки работника.

Подготовка к труду предполагает учебу, овладение профессией и определенными трудовыми навыками, воспитание необходимых качеств. Последние претерпели за несколько прошедших лет существенные изменения по сути и особенностям проявления.

Возьмем, например, такое качество, как трудолюбие. Многие ученые и практики трактуют его как своеобразное положительное отношение к труду, которое проявляется в активности, инициативности, добросовестности, увлеченности и удовлетворенности самим процессом труда. Кроме того, в психологическом плане трудолюбие предполагает отношение к труду как к важнейшему, а то и основному смыслу жизни. В 60–80-х годах с трудолюбием связывали и производительность труда, утверждая, что она, дескать, год от года растет. Однако реальная картина выглядела совершенно иначе. Так, уже с начала 50-х годов ощутимо дает о себе знать тенденция замедления роста производительности общественного труда: от 8,8% ежегодного прироста в 50-х, 6,4 — в 60-х до 3,9 в 70-х и 3,1% в 80-х годах [3, 398]. Согласно официальным данным, в промышленности уровень производительности труда в бывшем СССР составлял по сравнению с американским 44% в 1960 г., 53 — в 1970 г. и 55% — в 1980 и 1988 г. Еще хуже обстоят дела в сельскохозяйственном производстве [3, 398].

Приведенная трактовка понятия трудолюбия, и особенно труда как основного смысла жизни, в те годы, в первую очередь, “обслуживала” идеалы социалистического общества. В условиях же рыночной экономики термин “трудолюбие” практически не используется. Чаще употребляются такие понятия, как “уровень экономического образования”, “экономическая грамотность”, “экономическое сознание”, а экономической деятельностью на благо общества является создание работающим личной частной собственности во всех сферах производства. Последний тезис вполне правомерен, ибо *решающим условием экономического развития общества является наличие хозяина на всех участках производственной деятельности.*

Если все же считать, что трудолюбие как характеристика отношения к труду существует, то его необходимо рассматривать в тесном единстве с мотивами и стимулами, побуждающими человека к труду. Они зависят от многих объективных факторов, условий, в которых трудится человек. Так, по данным, полученным в ходе опроса в 1994 г. населения Украины социологической службой СОЦИС — Геллап, среди причин, снижающих трудовую активность работающего населения, отсутствие справедливой оценки и оплаты труда назвали 82% респондентов; отсутствие системы стимулов к труду — 54; изменение положения человека труда в обществе и реальную угрозу стать безработным — 21%. Характерно, что неудовлетворенность системой оценки и оплаты труда наиболее присуща респондентам в возрасте до 40 лет, а также возрастной группе от 60 лет и старше (скорее всего, это работающие пенсионеры).

Весьма показательны и то, что высокий уровень личной ответственности за выполняемую работу также характеризует крайние возрастные группы респондентов: 18–19 лет — 44% и старше 60 лет — 47%. При этом, что неудивительно, побудительным стимулом к труду для возрастных групп от 20 до 39 лет и работающих пенсионеров старше 60 лет являлся высокий заработок. Логика жизни проста: для молодежи это получение высоких материальных благ, а для пенсионеров — обеспечение старости, помощь детям и внукам.

В стремлении побольше заработать не надо видеть, как это было десятки лет подряд в условиях так называемого социалистического производства и образа жизни, ничего зазорного. В 50–90-х годах работающий человек фактически мог заработать столько, сколько позволяли условия и организация труда. Даже в начале 90-х годов, по

оценкам специалистов, в СССР около 60% работников материально-го производства были заняты ручным, малоэффективным трудом, а в сельском хозяйстве — около 75% [3, 400].

Осуществление рыночных реформ в странах переходного периода, в том числе и в Украине, требует определенных трансформаций не только сугубо экономического, управленческого характера, но и изменения экономического сознания общества и отдельных его индивидов, а также стереотипов экономического поведения людей, занятых в любой сфере труда.

Наиболее сложно, но в то же время и наиболее успешно эти процессы происходят в молодежной среде, ибо сознание молодежи, в том числе и экономическое, только формируется. Поэтому *принципиальное значение имеют проблемы образования, профессиональной подготовки молодежи, ее мотивации к труду, к предпринимательской деятельности, а также привития юношам и девушкам черт сознательных, дисциплинированных работников, формирование у них определенной экономической культуры.* Этому способствуют социально-экономические, демографические и другие предпосылки. Так, *на сегодня в Украине более половины молодых людей в возрасте от 15 до 28 лет относятся к наиболее экономически активной части населения,* которая, в отличие от других социальных групп, обладает уникальными способностями к учебе, профессиональной подготовке, творческому, продуктивному труду как средству прежде всего самореализации, удовлетворения разнообразнейших личных, семейных и других потребностей.

Все страны переходного периода сегодня ощущают конкуренцию на рынке труда, хоть и в разной степени. Труднее всего в таких условиях приходится молодежи, так как при отсутствии достаточно высокой квалификации и опыта трудовой деятельности конкурировать с теми, кто их имеет, кому от 28 до 55 лет, весьма сложно, а порой просто невозможно.

Следует упомянуть о двух взаимосвязанных проблемах: 1) достаточно сложном экономическом положении современной молодежи; 2) отношении к работающей молодежи с учетом сформировавшихся мнений и точек зрения на сей счет в прошлом.

Рассмотрим обе проблемы более детально.

Экономические проблемы последних лет, отсутствие работы, общий кризис в экономике существенно повлияли на социальное

положение молодежи, уровень ее жизни. Так, 73% опрошенных молодых людей не удовлетворены материальным положением своей семьи, 44 — жилищными условиями, 42% — тем, как питается их семья [9, 16].

Оценивая по предложенной десятибалльной системе степень важности отдельных социально-экономических и духовных проблем (где 1 балл соответствует оценке “проблемы не существует”, а 10 — оценке “очень важная проблема”), молодежь на первые места поставила несвоевременную выплату зарплаты, пенсий (9,6); снижение уровня жизни населения (обнищание) (9,5); безработицу (9,3); остановку работы промышленных предприятий (8,9), а кризис морали, культуры, например, — лишь на 11-е место [9, 13].

Активно поддерживая курс на рыночные реформы, молодежь Украины не менее активно критикует реальное положение дел в экономике. Более того, она надеется на то, что государство поможет ей в решении социальных проблем путем предоставления льготных или беспроцентных кредитов (39%), предоставления гарантий бесплатного получения среднего образования (67%), создания возможностей для открытия собственного дела (46%), предоставления условий и гарантий для получения первого рабочего места (58%), повышения уровня консультационной, психологической помощи (35%) [9].

Каким бы сложным ни было социально-экономическое положение молодежи Украины вообще, в том числе и на рынке труда, в течение последних семи лет именно она более положительно, чем другие социальные группы в обществе, относится к рыночному реформированию экономики. Об этом свидетельствуют результаты социологических, экспертных и других опросов. Все меньшим авторитетом у молодежи пользуется труд в государственном секторе. По данным статистики, к концу 1997 г. в нем работали всего 39% молодых людей, на предприятиях частной формы собственности — 16, коллективной — 13, нигде не работали — 23%.

Теперь коснемся психологических проблем работающей молодежи.

Утвердившийся в 60–70-е годы в бывшем СССР облик молодежи был практически “розовым” и беспроблемным. Повсеместно в научной и популярной литературе в то время господствовало утверждение, что вся советская молодежь высокоразвитая и социально активная, обладает высоким уровнем сознания, беспредельно преданна делу партии и народа.

Среди всей молодежи как образец, пример для наследования выделялась работающая молодежь. Официальная идеология утверждала, что в Советском Союзе происходит формирование передового советского рабочего, имеющего черты человека будущего. Кроме того, акцент делался на том, что утверждается новый социальный тип рабочего, сочетающий в себе лучшие качества не только советского рабочего класса, но и советской интеллигенции. Как тут не вспомнить ленинский термин “гнилая интеллигенция”, пусть даже употребленный невзначай. Тогда общественному сознанию, в том числе и молодежи, насаждались убеждения, что молодежь основных отраслей промышленности активно выдвигается на передовые рубежи технического прогресса; что молодые рабочие все больше и глубже осознают существо законов, по которым живет все общество, становятся настоящей его опорой и надеждой; что самой важной стороной жизни молодых рабочих является потребность в творческом труде; что молодые рабочие, обладая высокой общественно-политической активностью, принимают деятельное участие в жизни своих трудовых коллективов, в решении вопросов, связанных с улучшением управления и организации производства [12, 282–287].

Реальное же положение дел, в том числе относительно не только занятости, но и психологического состояния, ориентаций, социальной активности рабочей молодежи в СССР, было абсолютно другим, практически диаметрально противоположным.

В так называемое социалистическое время вопросы социально-экономического положения молодежи, ее благосостояния, уровня жизни или материальной обеспеченности глубоко и предметно практически не анализировались и не изучались (а если и изучались, то представлялись лишними объективности и откровенности). Кроме того, не предавались гласности статистические данные по этому вопросу. Культивировались выгодные идеи бесконфликтности и беспроблемности как образования, профессиональной подготовки, так и труда, занятости молодежи, других сфер ее деятельности.

Как результат, положение молодежи в сфере труда в 60–70-е годы и фактически вплоть до конца 90-х годов было далеко не безоблачным, а трудовая активность нередко заранее планировалась и стимулировалась партией и государством, а не являлась следствием личных побудительных мотивов самих молодых людей. В частности, еще в 1976 г. это заметили ленинградские исследователи. По собственным

оценкам опрошенных ими молодых людей, только 30% работали с наивысшей продуктивностью, остальные же при иных условиях организации труда работали бы намного лучше [16, 58].

И сегодня, кроме материального стимула (заработка), практически отсутствуют какие-либо другие стимулы для повышения продуктивности труда молодежи, да и более взрослых работников. Пока рыночные отношения в Украине и других постсоветских странах не дали ничего нового взамен соцсоревнования, соревнования на звание лучшего по профессии и т. п. Ни государственные структуры, ни отдельные фирмы и предприниматели не придумали новых стимулов. Между тем во многих высокоразвитых странах мира такие стимулы существуют в виде не только премий и пособий, но и обучения детей сотрудников, их лечения, отдыха, оздоровления членов семьи и т. п.

3.2 ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ

Основной элемент производительных сил общества — рабочая сила — в странах, своей социально-экономической и политической ситуацией подобных Украине, пребывает в крайне сложном положении, претерпевает существенные изменения.

Высокопрофессиональные специалисты, не находя применения своим знаниям и навыкам, все интенсивнее “вымываются” из сферы производства, уходят в коммерцию, другие сферы деятельности. Рабочие более низкой квалификации пополняют армию безработных или становятся полубезработными, пытаются переквалифицироваться. Значительное количество специалистов высокой квалификации (особенно среднего возраста) эмигрирует. Немало и тех, кто люмпенизируется, пополняет слой антисоциальных элементов.

Большое значение в контексте рассматриваемых проблем занятости имеет определение мировоззренческих и ценностных ориентаций работающей молодежи. С этой целью, в частности, коллективом ученых в 1992—1995 гг. было проведено специальное исследование среди работающей молодежи г. Киева, Днепропетровской, Запорожской и Волынской областей, которое дало весьма интересные результаты. Так, около 70% из числа опрошенных виде-

ли главную цель своей жизни в повышении уровня личного благосостояния, создании хороших жизненных условий для себя и своей семьи. Характерно, что практически такие же результаты были получены и в результате исследований, проведенных УкрНИИ проблем молодежи и Институтом социологии НАН Украины в 1996 г. [9, 15].

Среди главных потребностей (и эта тенденция превалирует среди других в ценностных ориентациях молодежи фактически в течение всего периода строительства суверенной Украины) *молодежь называет интересную и хорошо оплачиваемую работу, создание необходимых условий для высокопродуктивного труда на производстве.*

Центральными проблемами всего трудоспособного населения в странах с трансформирующимися экономиками являются занятость и безработица.

Рыночные реформы в Украине привели к существенным изменениям статуса работающей молодежи.

Как и вся рабочая сила, молодежь признается ныне товаром и продается на специальном рынке рабочей силы. *Молодой работник на рынке труда является более мобильным, нежели другие.*

Право и свобода выбора современной молодежью сферы и места труда не просто принципиально отличают ее от молодежи бывшего социалистического времени, когда использовались самые разнообразные, в том числе и сугубо административные, меры принуждения к труду. Фактически молодой человек имеет право вообще не работать.

Однако свобода выбора максимально хороша, когда есть из чего выбирать. Молодежь Украины, как и других стран, при достаточно малых возможностях все же выбирает, где работать, чем заниматься. При этом, как уже отмечалось, в течение ряда последних лет крайне непопулярным у молодежи был и остается официальный сектор экономики, а превалирует негосударственный.

Существенные изменения за последние годы претерпела структура занятости молодежи. Удельный вес молодежи в отраслях экономики Украины с 1989 по 1997 г. в целом уменьшился с 25,6 до 17,2%, в том числе: в промышленности — с 30 до 17%; в сельском хозяйстве — с 24 до 17%; на транспорте — с 30 до 15%; в жилищном строительстве — с 23 до 13%; в связи — с 27 до 19%; в лесном хозяйстве — с 25 до 19% [9].

Наряду с уменьшением части молодежи, занятой в официальном секторе экономики, закономерно возросло количество молодежи, которая одновременно занята на нескольких дополнительных работах, т. е. увеличилась и расширилась вторичная занятость. По состоянию на июль 1997 г. 50% молодежи в Украине имела разные виды вторичной занятости [9, 16].

За годы реализации рыночных реформ в Украине существенно изменились взгляды молодых людей и на понятия престижности профессий, различного рода и характера занятий. Молодежь все больше стремится избирать профессии, которые приносят быстрый и сравнительно высокий доход. Оценка значимости профессий часто не совпадает не только с объективными потребностями, но фактически и со способностями молодого человека. Кроме того, у юношей и девушек все больше исчезает уважение к продуктивному труду, их привлекают полуправильные, а то и нелегальные заработки, теневая экономическая деятельность.

Рейтинг профессий в сознании молодежи меняется и в связи с увеличением спроса на такие специальности, как бухгалтеры, финансисты, юристы, работники страхового или банковского дела, налоговые инспекторы.

Среди самых разнообразных проблем человека едва ли не главной является отсутствие работы, гарантий труда. *Безработица — самая острая социально-экономическая проблема.* Она представляет собой такую систему общественных отношений между людьми, когда некая часть экономически активного населения не может применить свою рабочую силу, а значит, создать себе и своей семье условия для существования.

Иными словами, *безработные — это трудоспособные люди, которые не по собственному желанию не имеют работы (трудоустроенного дохода), зарегистрированные в государственных службах занятости в качестве тех, кто ищет работу, пытается трудоустроиться.* Такое определение, понятно, не совсем точно, ибо без работы оказывается нередко куда больше лиц, нежели официально зарегистрировано в государственных структурах и учреждениях.

Среди всех проблем молодежи, существующих сегодня в нашем обществе, безработица находится на первом месте. Так, по итогам социологических опросов, регулярно проводимых Украинским инсти-

тутом социальных исследований, безработица была названа первой среди других проблем, беспокоящих молодых людей (в 1994 г. — 54% ответов, в 1997 г. — 72%, в 1998 г. — 40% ответов) [1].

По данным статистики, в Украине лица в возрасте до 28 лет составляют 33,8% общего числа безработных. При этом самый большой удельный вес молодежи наблюдается среди безработных, которые работали на местах, где не требуются профессия или специальность (40%) [10, 26]. Многие молодые люди с образованием пополняют ряды “челноков”, уличных и базарных торговцев, т. е. происходит ощутимый отток молодежи в сферу нерегламентированной, теневой экономики. Такая тенденция была характерна для Украины также в период нэпа, когда безработица среди взрослого населения с начала 1923 г. по начало 1926 г. возросла на 66,7%, а среди подростков — на 251,6% [5, 110]. Проблема безработицы среди подростков и молодежи связана и с такими социальными явлениями, как пьянство, наркомания, проституция и др. Эти вопросы будут рассмотрены в других лекциях.

По материалам упомянутого опроса, проведенного Украинским институтом социальных исследований, проблема безработицы в 1998 г. больше беспокоила девушек и молодых женщин (73%) и несколько меньше — юношей (68%).

Следует сказать, что безработица в странах переходного периода все же принципиально отличается от той, которая имеет место в высокоразвитых странах. В Украине, в частности, массовое высвобождение работников из сферы производства искусственно сдерживается за счет понижения уровня заработной платы, предоставления убыточным предприятиям субсидий и т. п. И поэтому *главной проблемой становится не классическая безработица, а скрытая. Она, как отмечает Ю. И. Павленко, существует в нескольких формах. Первая и, пожалуй, главная — это традиционный излишек рабочей силы, образующийся в результате поддержки государством тех отраслей промышленности, которые являются монополистами на рынке труда и производства* [7, 11–12].

Своеобразный социальный портрет безработной молодежи представляется весьма пестрым и неоднозначным.

Более трети безработной молодежи (35,5%) — это, как свидетельствует статистика, те, кто уволился по собственному желанию. Объяснить это можно резким снижением заработной платы в связи

с политикой, проводимой, в первую очередь, государственными предприятиями: они стараются не увольнять работающих, а уменьшать им заработную плату.

Вторую по численности группу безработной молодежи (более 10%) составляют выпускники общеобразовательных школ.

К третьей группе можно отнести тех молодых людей, которые освобождены с места работы в связи с изменениями в организации производства, военнослужащих, молодых работников, уволенных по сокращению численности и штата. В среднем от 6 до 10% среди безработных составляют выпускники профессиональных учебных заведений и молодые люди, демобилизованные из армии.

Среди безработной молодежи 35,3% имеют высшее образование, 35,9 — профессиональное, 23 — полное среднее и только 0,3% — начальное образование.

Относительно возраста молодых безработных ситуация выглядит так. Около 40% безработной молодежи — в возрасте от 21 до 24 лет, 38% — до 21 года и 28% — в возрасте от 25 до 28 лет [6, 12–13].

Учитывая, что приведенные данные не совсем точные, так как они основаны на статистике центров занятости, реальные цифры еще больше, а портрет молодого безработного — сложнее. Например, отсутствуют какие-либо данные об уровне скрытой безработицы.

Коль скоро многим молодым людям явно не хватает средств для удовлетворения своих потребностей за счет основного места работы, они, как правило, ищут дополнительные заработки. По данным исследований Украинского института социальных исследований, из семей, где едва хватает средств на еду и одежду, в течение последних лет устроились на работу 18% молодых людей, начали подрабатывать 9%, расширили приусадебный участок 9%, овладели новой специальностью 7%, занялись незарегистрированным бизнесом 7%, поменяли место работы 5%, повысили свой профессиональный уровень 5%, ничего не предприняли для изменения своего экономического состояния 36%. Последние — это та молодежь, которая ожидает помощи извне, в том числе и со стороны государства.

Каковы же основные источники прибыли молодых людей? Это заработок на основном месте работы (39%), социальные выплаты (22%), прибыль от работы на участке, даче, ферме (21%), а также от продажи продукции, изготовленной или выращенной членами семьи (18%) [9, 21].

Проблемы безработицы, повышения занятости населения (и молодежи) постоянно находятся в центре внимания правительств и государственных органов большинства стран, в том числе и стран переходного, посттоталитарного периода.

В Украине, кроме целого ряда серьезных решений относительно улучшения занятости, *Кабинет Министров Украины в свое время принял разработанную Министерством труда Украины специальную Программу занятости населения на 1997–2000 годы*. Практической реализацией этой программы в ее так называемой молодежной части занимаются прежде всего центры труда молодежи. При этом они используют следующие формы работы:

а) *информационная помощь* юношам и девушкам — предоставление сведений о наличии профессий, возможностях их приобретения, повышения квалификации или переквалификации, трудоустройства, о правах и обязанностях работающего, о правах, которые государство предоставляет молодому человеку в период его социального становления;

б) *профессиональная ориентация*, цель которой — дать молодому человеку определенное, максимально широкое представление о профессиях, помочь лучше определить свои способности и склонности относительно конкретной профессиональной деятельности. Профориентация ведется центрами социальных служб в школах и других учебных заведениях, по месту работы молодежи. Она включает в себя: профессиональную информацию (о сути, перспективах современных профессий, требованиях к личности, которая собирается ими овладеть, формах и условиях овладения разными профессиями, возможностях профессионально-квалификационного роста и т. п.); профессиональную консультацию (научно организованную систему взаимодействия психолога-консультанта или специалиста-профессионала с личностью, которая нуждается в помощи при выборе или смене профессии, смене рода деятельности на основе индивидуальных психологических характеристик, жизненной ситуации личности, состояния ее здоровья, склонностей, потребностей рынка труда); профессиональный отбор (систему профдиагностического осмотра личности, направленную на определение пригодности к профессиональной деятельности); профессиональную адаптацию (систему мер, позволяющих личности как можно лучше приспособиться к психологическим и организационно-техническим особенностям профессиональной деятельности на производстве) [13].

Во многих странах мира, где рыночная экономика функционирует давно, проблемы занятости населения, в том числе и молодежи, решаются путем реализации специальных программ профессиональной подготовки, переподготовки, снижения уровня безработицы. Разработка таких программ происходит с учетом рекомендаций Международной организации труда (МОТ) относительно обучения и занятости, которые принимались в 1935, 1962, 1964, 1970 г. Такими рекомендациями указанные программы определяются как программы, имеющие временный характер, рассчитанные на удовлетворение неотложных экономических и социальных потребностей людей.

В рекомендациях МОТ о политике в области занятости, вышедших в 1984 г., появились дополнения весьма существенного порядка к ранее изданным рекомендациям. Так, было рекомендовано правительствам, руководству стран поощрять государственные и частные предприятия и учреждения в отношении найма и профессионального обучения молодежи с помощью методов, которые отвечают, в первую очередь, национальным условиям и особенностям. Здесь же предлагалось применять специальные методы для более легкого перехода от обучения в школе к работе, трудоустройству молодежи после завершения профессиональной подготовки.

В ст. 8 Конвенции 1988 г. о содействии занятости и защите от безработицы подчеркивается, что страны-члены МОТ будут стараться вводить программы, способствующие созданию дополнительных мест и занятости молодежи.

Научно-исследовательский центр НАН по проблемам занятости населения и рынка труда Украины и Министерство труда Украины со своей стороны рекомендовали разработать следующие программы обеспечения занятости и профессиональной подготовки молодежи.

Программа “Занятость подростков” рассчитана на выпускников общеобразовательных школ, “тяжелых” подростков, выпускников 9 классов, которые не получили свидетельства о неполном среднем образовании (имеют справки). В данном случае программа предусматривает помощь подростку прежде всего в сознательном выборе профессии.

Программа “Вхождение в рынок труда” содержит комплекс мер, содействующих более сознательному выбору профессии старшеклассниками общеобразовательных школ в соответствии со сво-

ими способностями, наклонностями, интересами, состоянием здоровья и пр. Ее реализация предусматривает дать старшекласникам и первые навыки трудовой деятельности. Определенным образом такая программа должна компенсировать отсутствие ранее существовавших форм общественно-полезного труда школьников в лагерях труда и отдыха, в коллективных хозяйствах, трудовых объединениях старшекласников, что, в принципе, было не таким уж плохим делом.

Программа “Старт” преследует цель предоставить учащимся выпускных классов общеобразовательных школ — прежде всего из малообеспеченных, бедных, многодетных семей — возможность сознательно избрать профессию и овладеть ею, не прерывая обучения в школе.

Программа “Производственное ученичество” рассчитана на выпускников общеобразовательных школ, которые не имеют профессии и к тому же не желают или не смогли в свое время поступить на профессиональное обучение. Чаще всего такие школьники занимаются поиском работы, в том числе и при помощи служб или центров занятости, социальных служб для молодежи.

Программа “Стажировка” призвана способствовать устройству на работу тех юношей и девушек, которые окончили учебу и получили определенную квалификацию. Это выпускники профтехучилищ, вузов, которым нужна временная работа в роли стажера, чтобы приобрести первые навыки труда, необходимые для работы на постоянном рабочем месте.

Программа “Новый старт”. Необходимость такого старта возникает у молодого человека в том случае, когда полученные им знания, профессиональные навыки в силу различных причин остались невостребованными на рынке труда, и молодой человек нуждается в профессиональной переориентации и профессиональном переобучении.

Программа “Временная занятость” рассчитана на молодых людей в возрасте от 16 до 28 лет — выпускников школ, профтехучилищ, высших учебных заведений, которые зарегистрированы в соответствующих органах государственной службы занятости и не получили работу в течение более трех месяцев. В соответствии с программой ставится задача их трудоустройства на временные рабочие места. Одновременно с этим должен вестись поиск, оказываться помощь таким юношам и девушкам в определении на постоянную работу.

Программа “Молодежная инициатива” ставит своей целью создание экономической заинтересованности безработного в производительном, инициативном, творческом труде.

Программа “Профессиональное самоопределение” призвана помочь молодому человеку самому свободно и сознательно избрать конкретную профессию, трудоустроиться. Для этого он должен уметь пользоваться соответствующей информацией, советами и консультациями специалистов и т. п.

По сути, предназначение всех перечисленных и им подобных программ — помочь молодым людям определиться в выборе профессии, а приобретя ее, успешно трудоустроиться и адаптироваться на производстве.

Программы и проекты, направленные на совершенствование занятости, предупреждение и снижение уровня безработицы во многих странах финансируются из частного сектора, взносов добровольных обществ помощи безработным, государственными учреждениями, специализированными учреждениями по профессиональному обучению. И все же основное бремя расходов, как правило, берут на себя предприниматели и частные агентства по трудоустройству, а не государство.

Практика регулирования занятости в таких высокоразвитых странах, как Великобритания, Швеция, США, Канада, Япония и других детально изучена и проанализирована известными украинскими учеными-специалистами в области менеджмента, управления, кадровой политики и кадровой работы Г. В. Щёкиным и В. И. Яровым [15].

Некоторые ученые и специалисты по проблемам занятости в целях смягчения ситуации на рынке труда предлагают увеличить срок профессионального обучения, стимулировать молодежь к получению второй, а то и третьей профессии. Если второе еще допустимо, поскольку увеличивает профессиональную мобильность, улучшает адаптацию молодого человека на производстве, то первое весьма сомнительно.

Сам по себе аргумент, что государству дешевле долгие обучать профессиям и переобучать, нежели создавать дополнительные новые рабочие места, не очень убедителен. Государство вынуждено будет с каждым годом увеличивать затраты на профессиональную подготовку молодых работников по причине неизбежной необходимости внедрения новых технологических процессов, информационных систем, т. е. осуществления коренного обновления производства.

Одним из реальных и действенных путей гарантированной занятости является государственный заказ на подготовку специалистов, а также переход на прямые договоры заказчиков с учебными заведениями относительно подготовки работников.

Малоприменимы сегодня ранее повсеместно использовавшиеся формы подготовки молодежи к труду, ее государственного трудоустройства и адаптации на производстве. Так, еще недавно существовала система бронирования рабочих мест с учетом количества молодых людей, заканчивающих учебные заведения и трудоустраивающихся. Во многом она себя оправдывала, хотя и сужала рамки свободы выбора, детерминировала работу юноши или девушки там, куда направят. Государство, между тем, это вполне устраивало.

В странах с переходной экономикой проблемы труда молодежи решают создаваемые при государственных органах структуры. Так, в Украине определенный опыт этой работы накопили различные центры труда и занятости молодежи, бюро и службы занятости, центры социальных служб для молодежи. К своей работе по подготовке молодежи к труду они привлекают различные молодежные фонды, биржи, центры, информационные бюро и т. п.

Однако диапазон деятельности многих из перечисленных структур весьма сужен по причине высокого уровня безработицы. Кроме того, молодые безработные не желают обращаться, скажем, в центры занятости из-за того, что помощь по безработице очень мала. Центры занятости, как правило, действуют лишь в больших городах и напроць отсутствуют в сельской местности и т. д.

С переходом к рынку во многих постсоциалистических, посттоталитарных странах, в частности в Украине, ощутимо дала о себе знать необходимость формирования принципиально иной, новой трудовой морали. Такая потребность продиктована следующими обстоятельствами. В недалеком прошлом достаточно высокий уровень социальной защиты граждан, фактически не отвечавший уровню производительности труда, сформировал весьма легкомысленное отношение к труду как таковому. Да и в первые годы переходного периода ни в Украине, ни в других странах не уделялось должного внимания воспитанию ответственного отношения к труду (и сегодня не уделяется).

Как следствие, особенно в молодежной среде, выработалось и утвердилось преимущественно прагматическое отношение к труду

исключительно как к средству удовлетворения потребностей, и не больше (к тому же только материальных, а не материальных и духовных в их тесном единстве, взаимозависимости).

Весьма мало молодых людей выполняют сегодня в трудовых коллективах какие-либо общественные поручения, а большинство пассивны к изменениям, происходящим в их коллективе, да и в стране в целом. Свыше половины из числа опрошенных ожидают более быстрого и полного перехода к рынку, желают успешно заниматься предпринимательской деятельностью [8, 27]. Но ведь не все трудятся поодиночке. Большинство работающих заняты коллективным трудом, а значит, обязаны не просто производить, но и общаться, проявлять свою гражданскую позицию, определенную активность.

Учитывая весьма прагматичное отношение молодежи Украины к труду, можно считать, что оно и в дальнейшем будет в значительной мере оставаться основой неуважительного отношения к этому важнейшему средству обеспечения жизнедеятельности человека.

Возможно, слишком резко и безапелляционно, но все же достаточно точно по поводу сегодняшнего труда молодежи, отношения к нему высказались в 1990 г. украинские ученые, авторы монографии “Социальный облик молодежи”. “Еще не так давно, — писали они, — участие в труде, не в пример нынешним поколениям, практиковалось с ранних лет... Теперь же значительный период жизни человека оказывается потребительским и накопительским. Труд как источник средств существования маячит где-то далеко впереди. Работа за вознаграждение недоступна подросткам. Забюрократизирована процедура оформления на временную работу студентов вузов и техникумов. Созданные здесь препятствия превращают ее в неосуществимые благие намерения. Современную политику в этой области нельзя определить иначе, как политику культивирования иждивенчества. Она закрепилась даже в официальном языке: молодежи все должны дать — образование, профессию, место работы, жилье” [11, 53]. К сожалению, в современной Украине эта ситуация мало изменилась.

В социализации молодежи, подготовке ее к труду, к жизни в условиях формирования рыночных отношений важную роль играет вовлечение ее в предпринимательскую деятельность. Анализ практики рыночных трансформаций в таких странах, как Чехия, Польша, Венгрия и других свидетельствует о том, что успех в пре-

одолении кризисных явлений в экономике в значительной мере обеспечивается именно за счет развития и расширения предпринимательства.

Количественные показатели, характеризующие темпы и состояние развития предпринимательства, свидетельствуют о том, что медленно увеличивается количество предприятий негосударственной формы собственности и экономически самостоятельных, профессионально действующих работников.

С точки зрения качественных характеристик предпринимательство в Украине зачастую не ориентируется на производство, а носит сугубо коммерческий характер, связано лишь с предоставлением торгово-посреднических услуг.

Что касается отношения отдельных социальных и возрастных групп граждан к предпринимательской деятельности, то оно также различно. Наибольший интерес к предпринимательству проявляют молодые люди в возрасте до 28—30 лет. Однако среди опрошиваемых юношей и девушек до 30 лет не более 10% называют себя предпринимателями. Столько же считают, что предпринимательство в Украине имеет хорошие условия и перспективы развития.

Приведенные данные наглядно подтверждают, что сложилась не лучшая ситуация с привлечением молодежи в предпринимательство. Тем более, что практически каждый второй из опрошенных молодых людей считает, что при существующих политико-правовых условиях и государственной политике предпринимательство в Украине будет развиваться наиболее интенсивно в сфере теневой экономики, т. е. как теневое предпринимательство. В свою очередь, предпринимательство вообще привлекательно для молодежи (для 57,6% опрошенных) возможностью не только иметь высокие доходы, но и действовать самостоятельно (54,6%); реализовать собственные способности (45,5%); заниматься интересным, любимым делом (34,4%).

И все же сегодня личные интересы самообеспечения являются доминирующими в желании стать предпринимателем по сравнению с общественными, а тем более нравственными и коммуникативными. Так, привлекательность предпринимателя в плане возможности приносить пользу обществу отметили всего 9% из числа опрошенных молодых людей в возрасте до 30 лет, возможности помогать людям — также 9%, влиять на деятельность людей и организаций — лишь 6% [2].

Изучение состояния подготовки и включения молодежи в предпринимательскую деятельность в Украине и других странах переходного периода наводит на мысль о необходимости государственной поддержки тех, кто собирается начать, начал такую деятельность и занимается ею, и прежде всего молодых людей.

Можно назвать несколько составляющих, которые включает в себя такая поддержка: экономизация процесса обучения и профессиональной подготовки молодежи; научно-методическое обеспечение предпринимательства (издание специальных книг, брошюр, методических пособий, рекомендаций); непосредственная поддержка государством деятельности отдельных предпринимателей, малых предприятий, фирм путем введения возможных налоговых и кредитных льгот, государственных заказов на продукцию, выпускаемую молодыми предпринимателями; совершенствование механизма патентования и обеспечения доступности патентной информации; поддержка молодых предпринимателей и фирм в их выходе на внешний рынок. К этому можно добавить стимулирование участия молодых хозяйственников в приватизации малых и средних предприятий, процессе акционирования, поддержку деятельности различных ассоциаций, объединений, фондов молодых предпринимателей и т. п.

Основными группами молодежи, требующими поддержки в их предпринимательской деятельности, являются выпускники различных учебных заведений экономического и технического профилей, уволенные в запас военнослужащие, безработные или находящиеся в длительных отпусках по решению администрации, молодые коммерсанты, занятые в неформальном секторе, теневой экономике.

Отдельно необходимо сказать о финансовой поддержке предпринимательства, которая необходима для обучения и подготовки молодежи к предпринимательской деятельности (кроме длительного обучения в различных учебных заведениях нужны также различные краткосрочные курсы, семинары, тренинги, деловые игры), а также на этапе формирования начального капитала фирмы или отдельного предпринимателя (в форме целевых кредитов, льготных лизингов, аренды помещений, оборудования и т. п.).

1. Труд как основная сфера жизнедеятельности является основным средством удовлетворения самых разнообразных потребностей человека, обеспечения жизни всего человеческого сообщества.

2. Молодежь — это экономически наиболее активная часть населения, поддерживающая рыночные реформы, хотя она и ощущает немало трудностей. Так, по данным исследования, проведенного по единой методике в Украине, России и Беларуси в сентябре 1998 г., на вопрос: “Как вы считаете, что лично Вам дал переход к рыночной экономике?” — были получены такие ответы (в %):

| | Украина | Россия | Беларусь |
|------------------------------------------|---------|--------|----------|
| Возможность зарабатывать без ограничений | 19 | 22 | 24 |
| Простор для предпринимательства | 16 | 27 | 24 |
| Перспективы жить в свободном обществе | 15 | 21 | 24 |
| Возможность приобрести все, чего желаешь | 15 | 28 | 20 |

Однако были даны и такие ответы:

| | Украина | Россия | Беларусь |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|----------|
| Снижение жизненного уровня | 49 | 32 | 36 |
| Возможность стать безработным | 41 | 21 | 29 |
| Потеря социальных гарантий и помощи (в бесплатном предоставлении жилья, медицинского обслуживания, обучения) [14, 7] | 37 | 45 | 40 |

Хотя большая часть молодежи и связывает со становлением рыночных отношений названные выше негативные явления и последствия, государство должно поддержать тех юных граждан, которые поддерживают рыночные реформы и связывают с ними свое будущее.

3. Анализ состояния занятости и безработицы в Украине свидетельствует:

- *напряжение на рынке труда в значительной мере усиливается за счет увеличения доли молодых безработных и женщин;*

• *В последние годы значительно усложнился процесс первоначального трудоустройства, особенно юношей и девушек, окончивших учебные заведения;*

• *постоянно возрастает, являясь весьма большим, количество молодежи в сфере нерегламентированной деятельности;*

• *наименее конкурентоспособной на рынке труда остается молодежь, которая впервые избирает профессию и вступает в трудовую жизнь.*

Есть много форм и методов решения проблем занятости, снижения и уменьшения безработицы, используемых как государством, так и общественностью.

В решении проблем занятости молодежи в странах, в которых осуществляется переход к рыночным отношениям, необходимо активнее использовать опыт других стран, где реализуются специальные программы профессиональной подготовки и обеспечения занятости молодежи. Конкретные рекомендации относительно сути и практики осуществления таких программ (начиная еще с 1935 г.) неоднократно разрабатывались Международной Организацией Труда. Среди центральных проблем, без решения которых в Украине сегодня невозможно успешно реализовать рыночные реформы (это подтверждает и практика других стран переходного периода), можно назвать две:

• совершенствование правовой базы и механизма приватизации в целях ускорения передачи экономики в частные руки при одновременном и обязательном формировании цивилизованного собственника;

• реанимация рабочей силы и в целом возобновление интеллектуального потенциала производства в рамках нового типа производственных отношений. Центральной здесь является задача улучшения образовательной и профессиональной подготовки рабочих и специалистов высшей квалификации, их переподготовки и повышения квалификации.

4. Практика решения проблем занятости молодежи во многих странах, в том числе и в Украине, подтверждает, что это проблемы комплексного характера, затрагивающие в тесном единстве обучение, профессиональную подготовку, повышение квалификации, переобучение и переподготовку, смену рода деятельности. Поэтому надо совершенствовать правовую и нормативную базы, реализовать специальные программы и проекты, искать разнообразные пути улучшения механизма временной финансовой поддержки безработных.

5. Особое значение во всей экономической политике государства в условиях перехода к рынку имеют вопросы приватизации и разгосударствления собственности, развития цивилизованного предпринимательства. Последнее в первую очередь относится к молодежи, коль скоро рыночные преобразования в целом и процессы приватизации и предпринимательской деятельности одобряются и поддерживаются ею куда охотнее, нежели другими социальными группами в обществе.

Некоторые специалисты в области профессионального выбора, обучения профессии и вступления человека в трудовую жизнь считают, что период молодости сопряжен с двумя весьма важными и ответственными фазами: 1) допроизводственной, требующей приобретения знаний и профессии; 2) началом трудовой деятельности. Во второй фазе есть две “болевые точки”: шок первого трудоустройства и шок перемены труда. И в той, и в другой ситуации молодому человеку обязательно нужна помощь старших, общества, государства.

Речь идет не только об определенных гарантиях, поддержке со стороны государства образования, профессиональной подготовки, трудоустройства юношей и девушек, но и о морально-нравственной, психологической поддержке молодых граждан.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Духовність і моральні цінності сучасної української молоді: Аналіт. доп. // Поточ. арх. Укр. ін-ту соц. дослідж. — К., 1999.*
2. *Концепція програми сприяння розвитку молодіжного підприємництва в Україні // Поточ. арх. Укр. ін-ту соц. дослідж. — К., 1998.*
3. *Костаков В. Рабочие руки: дефицит или избыток // СССР: демографический диагноз. — М., 1990.*
4. *Краткий словарь по социологии. — М., 1989.*
5. *Молодь в посттоталітарному суспільстві: український варіант // Тези доп. наук.-практ. конф. 27–28 квіт. 1993 р. — Х., 1993.*
6. *Молодь України: стан проблеми, шляхи розв'язання // Зб. наук. публікацій УкрНДІ проблем молоді за підсумками виконання наук. програм і проектів у 1995 р. — К., 1996. — Вип. 5.*
7. *Павленко Ю. І. Трансформація суспільства і проблеми соціальної політики. — К., 1997.*
8. *Пирожков С. І. Молодь у стратегії людського розвитку України // Вивчення молоді на сучасному етапі: питання методології і методики. — К., 1996.*

9. *Про становище* молоді в Україні (за підсумками 1997 р.) // Щоріч. доп. Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України. — К., 1998.
10. *Скуб Б.* Путевка в жизнь: Штрихи к идее профессионализации молодежи в Украине // *Персонал.* — 1998. — № 4.
11. *Современный* облик молодежи. — К., 1990.
12. *Социальный* облик рабочей молодежи: по материалам социологического обследования 1936 и 1972 гг. — М., 1980.
13. *Соціальна* робота з молоддю України. — К., 1997.
14. *Сучасна* політична ситуація в оцінці громадської думки (за матеріалами соціолог. дослідж.) // Адміністрація Президента України. — К., 1998. — Вип. 11.
15. *Управление* занятостью и организация трудоустройства: Обзорная информация. — К., 1995.
16. *Ядов В. А.* Отношение к труду: концептуальная модель и реальные тенденции // *Социол. исследования.* — М., 1983. — № 3.

Ценностные ориентации и потребности современной молодежи

Круг рассматриваемых вопросов:

- ценностные ориентации и системы ценностей молодежи: суть, особенности формирования и проявления;
- потребности молодежи как основной стимул к деятельности в интересах саморазвития и самосовершенствования, поступательного развития общества;
- ценностные ориентации и потребности молодежи, их роль в осуществлении жизненных планов юношей и девушек.

4.1 ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Понятие “ценность” весьма широко используется в философской и другой специальной литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности. *Ценность* (по П. Менцеру) — *это то, что чувства людей диктуют признать стоящим над всем и к чему можно стремиться, созерцать и относиться с уважением, признанием, почтением* [9, 507].

По сути, ценность — не свойство какой-либо вещи, а сущность, условие полноценного бытия объекта.

Ценность как совокупность всех предметов человеческой деятельности может рассматриваться как “предметные ценности”, т. е. объекты ценностного отношения. Сама по себе ценность — это некая значимость объекта для субъекта. *Ценности — это суть и свойства предмета, явления. Это также определенные идеи, воззрения, посредством которых люди удовлетворяют свои потребности и интересы.*

Способы и критерии, на основании которых производятся процедуры оценивания соответствующих явлений, закрепляются в общественном сознании и культуре как и субъективные ценности. Таким образом, предметные и субъективные ценности представляют собой два плюса ценностного отношения человека к окружающему его миру.

То, что для одного человека может быть ценностью, другой может недооценивать, а то и вовсе не считать ценностью, т. е. *ценность всегда субъективна*.

Ценности с формальной точки зрения разделяют на позитивные и негативные (среди них можно выделить и малоценность), *абсолютные и относительные, субъективные и объективные*. По содержанию различают *вещные ценности, логические и эстетические*.

Рассматривая сущность и особенности понятия “ценности”, ученые пользуются и такими понятиями, как “этика ценностей”, “философия ценностей”. Первое связано с работами Н. Гартмана, второе — Ф. Ницше, пытавшимся осуществить переоценку всех ценностей, “упорядочить их по рангам”.

Любая историческая общественная форма жизнеустройства, жизнедеятельности людей имеет не просто отдельные ценности, но их систему, определенную иерархию ценностей. Без усвоения личностью такой системы ценностей, без определения собственного отношения к ним невозможен не только успешный процесс социализации личности, но и соответствующее поддержание нормативного порядка в обществе вообще.

Когда говорят о системе ценностей, то имеют в виду не просто некую совокупность идеальных средств человеческой деятельности, а специфический культурный феномен, своеобразную “пирамидальную призму”, в которой и посредством которой преломляется вся система реальных жизненных отношений между субъектом и окружающим его миром.

Сами по себе системы ценностей не существуют в строгих исторических временных рамках. Они дают о себе знать и за пределами (по времени) той социальной общности, в которой возникли и максимально проявились. Возьмем для примера ценности античного времени, или Просвещения, или наиболее близкие нашему пониманию, восприятию и ощущению ценности недавнего социалистического времени, ностальгическая приверженность к которым сохраняется у

многих граждан и на пути сегодняшних социальных общественных трансформаций, перехода от тоталитаризма к демократии.

В свое время марксизм-ленинизм отрицал какой бы то ни было релятивизм в трактовке ценностей, пропагандировал идеи исторической преемственности в развитии ценностных систем. Именно такая преемственность (по О. Г. Дробницкому и др.) способствует формированию так называемой системы общечеловеческих ценностей, приоритетных и в последующие времена, эпохи. В общем, эти утверждения небеспочвенны, ибо такие ценности, как Добро, Гуманизм, Мир и многие другие, по-существу, имеют огромное социальное и общечеловеческое значение (лишь с некоторыми особенностями) в любое время и даже в различных формациях.

Приоритетное значение имеют индивидуальные ценности людей (личностей), ибо только некая их сумма может представлять собой ценности социальные, ценности всего общества.

Иерархия индивидуальных (личностных) ценностей является своеобразным связующим звеном между отдельным человеком (индивидом) и обществом, его культурой в целом. Иными словами, есть духовный мир самого человека и определенная культура общества, которые взаимосвязаны и взаимодействуют посредством ценностей определенного человека.

Не все потребности и ценности человеком ясно осознаются и познаются. При этом важно учитывать то обстоятельство психологического плана, что для подавляющего большинства людей суперценностью являются они сами, т. е. “Я — ценность!” В определенной мере это — объективное явление, ибо высочайшей целью человека является его самореализация, саморазвитие и самосовершенствование.

Высокоразвитая личность (вспомним Прометея, Иисуса Христа, Дон-Кихота и др.) скорее пожертвует собственной физической жизнью, нежели откажется от своего “Я-образа”. И хотя развитие индивидуальности, личности — процесс сложный, противоречивый, осуществляющийся чаще всего посредством проб и ошибок, прекрасно, что для каждого человека самое главное — собственное развитие. Прекрасно, что достигнув чего-то, мы вдруг можем осознать, что многое не успели, не смогли, не сделали. Главное, что *ценностные ориентации не могут быть заданы либо привнесены кем-то извне. Они — результат и предпосылки деятельности конкретного человека.*

Ценностные ориентации (или реже — предпочтения) — это определенная совокупность иерархически связанных между собой ценностей, которая задает человеку направленность его жизнедеятельности.

С юных лет человек в основном приобщается к различным ценностям, уясняет для себя их сущность и смысл. Далее, в процессе обучения, всестороннего развития, накопления жизненного опыта личность вырабатывает способность самостоятельно выбирать системообразующую ценность, т. е. ту, которая в данный момент представляется ей наиболее значимой и одновременно задает определенную иерархию ценностей.

В сознании каждого человека личностные ценности отражаются в форме социальных, ценностных ориентаций, которые образно называют “осью сознания”, обеспечивающей устойчивость личности. “Ценностные ориентации — важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и ограничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого, несущественного” [9, 732].

Отдельный человек может признавать много ценностей реально существующими, влияющими на его жизнь, но далеко не все из них он выбирает и признает в качестве своих личных целей и задач жизнедеятельности. Так или иначе большинство осознанных, признанных как собственные ценностей, стремление руководствоваться ими позволяют человеку взаимодействовать с другими людьми, вносить свой вклад в развитие общества как в материальном, так и в духовном отношении.

Ценностные ориентации человека складываются в определенную систему, имеющую (в виде подсистем) три основных направления: социально-структурные ориентации и планы; планы и ориентации на определенный образ жизни; деятельность и общение человека в сфере различных социальных институтов.

Среди всей иерархии ценностей человека можно выделить те, которые являются общечеловеческими, или глобальными, т. е. присущи максимальному количеству людей, например Свобода, Труд, Творчество, Гуманизм, Солидарность, Человеколюбие, Семья, Нация, Народ, Дети и др.

Наличие и развитие отдельных ценностей в глобальном масштабе далеко не всегда приносит желаемые результаты прежде всего

из-за их несоответствия местным реалиям. Скажем, ценности “общества потребления” несовместимы с потребностями развивающихся стран, ибо они попросту не могут быть удовлетворены. Гражданам таких стран, особенно молодежи, ничего, кроме разочарования, пропаганда и культивирование таких ценностей попросту не дадут.

Таким образом, **ценностные ориентации — это:**

1) идеологические, политические, моральные, эстетические и другие оценивания конкретным субъектом окружающей действительности и ориентация в ней;

2) способ определенной дифференциации объектов индивидом по их значимости.

Ценностные ориентации формируются в процессе усвоения человеком определенного социального опыта и проявляются в его целях, убеждениях, интересах, т. е. в процессе социализации.

В свою очередь, **социализация — это процесс передачи общественного опыта данной культуры (ролей, ценностей, умений, знаний, норм) индивидуальным членам общества [8, 11].** Цель социализации состоит в том, чтобы помочь формирующейся личности выжить и адаптироваться в общественном потоке определенных сложностей, кризисов, а то и различных революций — экологических, энергетических, информационных, компьютерных; овладеть опытом, который накопили старшие, предыдущие поколения; понять и уяснить свое призвание и определить собственное место в обществе; самостоятельно отыскать пути наиболее эффективного приспособления к нему.

Ценностные ориентации личности не только определяют мотивацию индивидуального поведения, но и в совокупности (как разнообразные представления об общественной и политической жизни) составляют мировоззрение человека как личности.

В соответствии с ориентацией на определенные ценности, их иерархией в сознании молодых людей, психологическими и поведенческими реакциями на изменение общественно-политической ситуации в странах переходного периода можно выделить и охарактеризовать несколько типологических групп молодежи.

Первая группа — это молодые люди, сохранившие прежние ценности или хотя бы отдающие предпочтение им. Представители этой группы (ориентировочно их не более 10%) поддерживают в Украине коммунистическую, социалистическую, отчасти крестьянскую партии,

входят в состав комсомольских организаций. Эта молодежь склонна к протестам, пикетам, демонстрациям, другим акциям социального протеста как самостоятельно, так и совместно со старшими товарищами, активно привлекающими ее к этому, в том числе и в целях последующего изменения политического курса. В значительной мере такие молодые люди отрицают путь рыночных трансформаций, являются открытыми приверженцами авторитарного сознания и симпатизируют харизматическим лидерам и вождям.

Ко второй группе можно отнести тех, кто диаметрально противоположен в своих ценностных ориентациях первой группе. Это — юноши и девушки, которые практически всецело отрицают ценности прошлого, отстаивают идеи трансформации общества на основе ценностей, которые имеют общества с развитой рыночной экономикой, высоким уровнем социального обеспечения граждан. Более половины молодежи воспринимает ценности рыночного хозяйства, отстаивает частную собственность, отдает предпочтение свободе экономического выбора каждого человека (где работать или не работать вообще). По данным исследований, проведенных среди молодежи Украины, почти две трети молодых людей считают себя приверженцами максимального обогащения каждого человека как условия создания богатого общества [6, 12].

Третья группа — это молодые люди (весьма незначительное количество), которые хотя и критикуют ценности социалистического общества, но полностью не отрицают их, а требуют некой коррекции при сохранении таких обязательных атрибутов, как единое государство, основные принципы устройства общества. Относящиеся к этой группе молодые люди имеют отношение к рабочему, профсоюзному движению, пропагандируют идеи либерализма. В случае медленного развития трансформационных процессов в сторону общества с рыночной экономикой молодежь этой группы, скорее всего, будет пополнять первую группу, более решительно настроенную на возврат ценностей планово-распределительного, социалистического общества.

К четвертой группе относятся молодые люди, для которых характерны не просто отрицание “старого мира”, а нетерпимость к любым ценностям, кроме своих собственных. Такой тип людей ученые определяют как квазиреволюционный, ибо они настолько радикальны, что не просто стремятся разорвать свои отношения со старыми структурами, но и готовы разрушить их, уничтожить. Таких молодых людей достаточно точно характеризуют радикализм, нетерпимость к

накоплению, отрицание объективной исторической преемственности в развитии общества и его граждан. Их много среди так называемых “новых” большевиков, взгляды которых имеют некую специфическую национальную окраску. Это — отдельные журналисты, молодые писатели, представители технической и творческой интеллигенции, публицисты, парламентарии, студенты.

Возможно и более детальное разделение молодежи на отдельные группы с учетом тех ценностей, базисными основами которых являются не просто идеи коммунизма или капитализма (что выглядит весьма однобоко и примитивно), но и либерализма, национал-демократии, национал-радикализма, национализма, охлократии, утопизма и т. п.

4.2

ОСОБЕННОСТИ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ЖИЗНЕННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ

Трудно найти человека, у которого все есть, который ни в чем не нуждается для своей жизнедеятельности.

В наиболее общей трактовке **“потребности — это нужда или недостаток в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности и развития организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом; внутренний побудитель активности”** [9, 499].

Различают *потребности биологические (материальные) и духовные, потребности субъектов (личностей) и социальных групп*. И те и другие как степень, возможность их удовлетворения, в первую очередь, зависят от уровня развития конкретного общества.

У человека всегда есть элементарные, так называемые витальные потребности, обеспечивающие его простое физическое существование. Если они не удовлетворяются, человек умирает. Полное отсутствие потребностей в идеале невозможно. Удовлетворяя одни потребности, человек ощущает необходимость во все новых и новых.

Между социальными и биологическими можно еще выделить промежуточные потребности — социально-биологические. К ним можно отнести, например, потребность в лидерстве, лидерских функциях, а также потребность в обеспечении собственной безопасности, в групповой принадлежности, организации коллективной жизни и др.

По сути, человек подчиняется естественным и социально-биологическим потребностям бессознательно, произвольно, на уровне иррационального поведения.

Если биологические (естественные) потребности являются не чем иным, как потребностями самосохранения (в пище, одежде, жилье, отдыхе, сне, продлении рода, заботе о потомстве), то социальные определяют высшие цели жизнедеятельности. Их представляют основные ценности (абстрактные идеи) — Истина, Вера, Красота, Судьба, Добро, Благо, Справедливость, Изобилие.

По мнению М. Вебера и П. Сорокина, деятельность каждого социума направляется именно основными ценностями, разрушение которых приводит либо к трансформации социума, либо вообще к его краху, разрушению.

Проблемы сущности, особенностей проявления, взаимосвязи духовных и биологических потребностей предметно рассмотрены украинским ученым Г. В. Щёкиным, в том числе в монографии “Система социологического знания” [11].

Можно вести речь об экономических потребностях как потребностях всего общества.

Осознанные человеком, группой людей, классами потребности представляют собой их интересы. Поэтому потребности — не что иное, как побудительные мотивы к определенным поступкам, деятельности в целях удовлетворения насущных потребностей и, таким образом, путь к устранению некоего дискомфортного состояния: “Я этого хочу, желаю, но пока этого не имею, не достиг, не сделал” и т. п.

Удовлетворение потребностей возможно только в процессе тесной взаимосвязи человека (субъекта) с внешней средой в результате определенной его деятельности.

Потребности динамичны; они изменяются, усложняются. Их развитие базируется на ранее удовлетворенных потребностях, а новые появляются и удовлетворяются в процессе включения человека в более сложные сферы деятельности. Потребности выстраиваются в логичной иерархической последовательности и взаимосвязи таким образом:

- 1) **витальные потребности** — первичные, обеспечивающие прежде всего биологическое, физическое существование человека;
- 2) **социальные потребности** — не только биологического, физического свойства, но и духовные, связанные с образованием, интеллектуальным развитием, способствующие развитию (в процессе их

удовлетворения) самого общества. Высшей формой социальных потребностей являются те, которые связаны с потребностями в само-реализации, самоутверждении, совершенствовании личности. Последние невозможны без элементов творчества в деятельности человека.

Каждый человек включен (притом в разной степени) в соответствующую систему отношений. Разную по специфике, сложности, наличию в ней субъектов. На этом основании используются и различные системы классификации потребностей.

Выделяют, в частности, потребности:

- *по сферам деятельности людей* (трудовые, потребности познания, общения, рекреации);
- *по объекту самих потребностей* (материальные и духовные, эстетические и этические);
- *по функциональной роли потребностей* (самосохранения человека и обеспечивающие его развитие; первостепенные и второстепенные; периферические и центральные; устойчивые и ситуативные, или менее долговременные);
- *по субъекту потребностей* (индивидуальные, групповые, коллективные, общественные).

Советская наука за несколько лет до распада СССР интенсивно искала выгодные оправдания низкого уровня удовлетворения потребностей граждан. Такую ситуацию характеризовали как противоречие между возрастающими потребностями общества и сложившимся уровнем производства. “Серьезные противоречия в социальной и экономической жизни, — писали в 1989 г. авторы фундаментальной монографии “Очерк теории социализма”, — порождаются неравномерным развитием разных отраслей народного хозяйства, недостаточной ориентацией производства на удовлетворение и развитие потребностей трудящихся, отставанием всей совокупности инфраструктуры в экономике”. И далее, вместо того, чтобы признать нежизнеспособность планово-распределительной социалистической экономики, продолжали утверждать, что “все противоречия социально-экономического порядка так или иначе преломляются в противоречии общественных и личных интересов” [3, 145].

Избегая объективно рассматривать суть и особенности потребностей граждан как действительно реальных побудительных стимулов их к учебе, труду и т. п., в 50—80 годах была запущена в ход концепция так называемых “разумных и неразумных потребностей”.

К первым относили те, которые “побуждают человека к активной жизнедеятельности, способствуют его физическому и духовному совершенствованию”, а ко вторым — являющиеся ложными, мнимыми, “удовлетворение которых ведет к физической и духовной деградации личности” [2, 297—298].

Какие потребности относятся к неразумным, ложным, фактически ни один словарь того времени не уточнял, переходя дальше к критике так называемого буржуазного общества потребления.

Вне зависимости от того, в каком обществе живут молодые люди, они имеют некие общие, базовые потребности. Это относится, например, к необходимости приобрести способность к конструктивной деятельности и способность быть творцом собственного развития как индивидуума, который:

- *автономен* — способен сделать выбор и строить свою личную и общественную жизнь (как индивидуума и члена общества);
- *отзывчив* — способен проявлять себя как соучастник в решении проблем других людей, действовать вместе с ними, деля общие заботы;
- *ответствен* — способен принимать и нести ответственность за свои действия, выполнять взятые на себя обязательства, доводить начатое дело до конца;
- *обязателен* — способен при любых обстоятельствах отстаивать свои права в отношении ценностей, целей, убеждений и идеалов, действовать соответственно им, реализуя, таким образом, свой полный потенциал и как индивидуума, и как члена данного общества.

Ценностные ориентации молодежи, удовлетворение ею своих потребностей теснейшим образом связаны с жизненными планами юношей и девушек. Такие планы не являются организованными, изначально упорядоченными. С течением времени они меняются, корректируются в зависимости от многих обстоятельств, которые можно назвать жизненным опытом человека.

Жизненные планы молодого человека обусловлены отражением в его сознании конкретного общественного бытия на основании приобретенного жизненного опыта. Поэтому попытки спрогнозировать, а тем более спланировать жизненный путь человека в соответствии с какими бы то ни было теоретическими и идеологическими постулатами и концепциями, как это пытались делать в годы социализма во многих странах ближнего и дальнего зарубежья, тщетны.

Понять сущность и особенности жизненных планов молодежи можно лишь учитывая конкретно-исторические условия, в которых находится человек, не отрицая при этом, не отбрасывая наличия определенных родовых признаков, влияния прошлого опыта. Иными словами, *личность молодого человека нельзя воспринимать как некую вневременную абстракцию.*

Жизненные планы связаны со стремлением человека занять определенное социальное положение в обществе, позволяющее ему удовлетворить потребности, самореализоваться. Социальное положение, в свою очередь, решающим образом обуславливает образ жизни человека, его поведение, действия и поступки. Следовательно, жизненные планы молодежи определяют ее поведенческие ориентации.

Жизнь человека событийна; значит, и его жизненные планы сопряжены с некими событиями как важными и существенными вехами, такими как окончание учебы, выбор профессии, поступление в учебное заведение высшего ранга, занятие некой должности, получение определенного общественного признания, вступление в брак, получение квартиры, рождение детей, защита диссертаций и многое другое. Такие события происходят в жизни каждого человека в сфере труда, семейно-бытовых отношений, общественно-политической деятельности, досуга, духовной жизни и т. п.

Интересную попытку составить структуру жизненных планов молодежи на основе событий, которые юноши и девушки признают для себя наиболее важными, еще в 1988 г. предпринял известный украинский ученый, социолог и демограф Е. И. Головаха по результатам опроса 120 учащихся 8–10-х классов общеобразовательных школ. Школьники, как и предполагалось, в основном называли важнейшими в своей жизни такие события своего жизненного определения, как получение образования, овладение профессией, создание семьи [1, 62–64].

Приведенные данные о жизненных ценностях и жизненных планах молодых людей за последние десять лет не только практически не изменились, но еще больше актуализировались. Так, по данным исследований, проведенных украинскими учеными в 1997–1998 гг., на первое место среди жизненных ценностей молодые люди ставят семью и своих родственников (85% опрошенных). И это не удивительно, ибо потребность иметь рядом не только близкого, но дорогого, любимого человека, родить и воспитывать вместе с ним детей

всегда одинаково ценно, какой бы трудной и сложной ни была сама по себе жизнь.

Высокий рейтинг среди других жизненных ценностей имеет работа. Это отметили также 85% из числа опрошенных. При этом 76% указали на потребность не просто в работе, а именно в работе гарантированной и интересной, такой, на которой можно чего-то реально достичь. На третье место в рейтинге ценностей молодежь в последние годы чаще всего выводит общение [6, 78–79].

Таким образом, лишь иногда меняясь местами, первые позиции среди ценностей, жизненных ориентаций, жизненных планов молодежи занимают семья (ближайшее окружение), труд и общение.

Нечто подобное десять лет тому назад было характерно для молодежи не только в Украине, но и в других республиках бывшего СССР. Так, по данным, полученным молдавским исследователем С. Э. Парилисом, среди семи групп жизненных событий (общественно-политические, служебно-производственные, брачно-семейные, связанные с получением образования, с процессами самопознания, самоутверждения, изменением психического и физического состояния, с социальными перемещениями, с рождением и воспитанием детей) на первые позиции вышли события брачно-семейные — 24%; в сфере образования — 16, в сфере труда — 10% [4, 40]. При этом весьма характерно, что в рейтинге ценностей молодежь на самое последнее место поставила политику. Это одно из свидетельств определенно-го ограничения мировоззренческого горизонта юношей и девушек локальным жизненным миром. И ценности общения молодежи также локализируются и замыкаются в границах ближайшего окружения — семьи, друзей, знакомых.

Если специально вести речь о политике как ценности молодежи, то уместно указать на то обстоятельство, что молодежь в этом плане весьма прагматична: политика рассматривается ею в первую очередь как средство завоевания авторитета, лидерства. Это одна из наиболее эгоцентричных ориентаций молодых людей, и она вовсе не случайна. Как бы ни были прагматичны или вообще равнодушны в своем отношении к политике молодые люди, этот прагматизм соотносится с тем, что украинская молодежь ошутимое предпочтение отдает активной жизненной позиции в форме надежд на самих себя (по данным, полученным ростовскими и белорусскими исследователями). Так, 76% молодых респондентов в ходе

опроса отметили, что в своей жизни они больше всего полагаются на собственные знания, способности и силы. Однако многие молодые все же ожидают определенной помощи в устройстве собственной жизни от семьи: 49% — от родительской, 27% — от своей собственной, 21% — от друзей и знакомых, и лишь 5% — от государства [6, 81].

Современная молодежь считает также, что судьбу человека в целом определяет он сам, а не некие внешние обстоятельства.

В такой ситуации *государство (органы власти) обязано прежде всего максимально поддерживать и стимулировать инициативу, самостоятельность молодежи, не забывая, что в течение ряда десятилетий в СССР, в его союзных республиках имела место так называемая патерналистская политика по отношению к молодежи, политика “отеческой заботы партии о молодежи”, духовные и нравственные последствия которой — целое поколение людей, ожидающих помощи от государства.*

Среди других социальных институтов своим авторитетом у молодежи выделяется церковь, однако более трети опрошиваемых молодых людей, отдавая ей дань общего уважения, заявляют, что они не исповедуют никакой религии; 48% молодых украинцев, по их личному признанию, исповедуют православие, 12% — католичество [6, 82].

Значительное количество молодых людей не столько регулярно и осознанно посещают храмы, сколько принимают участие (чаще всего в виде пассивных зрителей) в религиозных обрядах (венчании, крещении, похоронах, различных праздниках — Спаса, Купалы, Троицы, Пасхи и т. п.). Другое дело — стремление каждого второго из опрошенных молодых людей в Украине передать осознание ценности религии и веры будущим поколениям: 60% из опрошенных юношей и девушек считают необходимым или, во всяком случае, полезным воспитание у детей религиозности [10, 107–109].

Не менее, нежели проблемы религии и церкви, молодежь, как свидетельствуют исследования, интересуют этнические вопросы. Этнокультурный аспект довольно тесно переплетается с религиозным, и, таким образом, религиозность является важным показателем ориентации на традицию. Среди опрошиваемых более половины (52%) отвечают, что их беспокоят проблемы национальной культуры и 47% — проблемы межнациональных отношений [10, 83–85].

Среди многих ценностей современной украинской молодежи как важнейшее средство национальной самоидентификации следует выделить родной язык. Его называют одним из наиболее значимых и заметных признаков этничности, своеобразным общим аналогом этнического явления. Так, украинский язык своим родным называют 68% юношей и девушек украинской национальности, 5% русских и 7% опрошенных других национальностей. В то же время русский язык назвали своим родным треть молодых украинцев: 95% русских и 76% представителей других национальностей.

В целом в среде молодежи Украины идет процесс определенного и достаточно ощутимого снижения уровня восприятия имеющихся культурных различий разных народов и национальностей. Более того, в последнее десятилетие четко обозначились интерес и симпатии к другим культурам: к славянской — 59%, западноевропейской — 17, американской — 14, восточной — 7%.

Отмечая такую тенденцию в ценностных ориентациях молодежи Украины как весьма положительную, интеграционно важную прежде всего для самой молодежи, ее всестороннего духовного развития, надо обратить внимание и на весьма расхожее, но явно упрощенное утверждение, что молодежь нашей страны отдает предпочтение американскому образу жизни и культуре. По различным данным, на американскую культуру ориентированы преимущественно 15–17-летние подростки. Характерно, что среди них наибольший процент составляют те, для кого важным в жизни являются не труд, деятельность, а отдых, развлечения, достаточно бессодержательное по смысловой нагрузке времяпрепровождение [10, 85–86].

Среди многих ценностей, посредством которых вырабатываются соответствующие жизненные ориентации молодежи, непреходящее значение имеют национальные.

Сами по себе национальные ценности и ориентации — не что иное, как составная часть всего комплекса социальных ценностей. Такие ценности отражают особенности, содержание жизни нации, определяют ее потребности и интересы.

Национальные ценности имеют как экономическое, культурологическое, так и социальное содержание. Сами по себе молодые люди объективно являются носителями национальных ценностей, не просто автоматически наследуя их от старших, предыдущих поколений. Язык, культура, образ мышления, поведение передаются от старших

поколений, но ими все же надо овладеть, осознать их существенные особенности. К тому же национальные ценности и ориентации не остаются пожизненными, они развиваются с развитием самого государства, общества.

Показательно, что *национальные ценности являются своеобразным интегратором национального самосознания*. Они определяют отношение человека к прошлому своей нации и своего народа, его настоящему и будущему, влияют на формирование других ценностей, координируют и направляют действия, поступки, всю жизнедеятельность человека.

Формируя у молодого человека — будущего гражданина уважительное отношение к ценностям своей нации, следует помнить, что в жизни ему предстоит быть участником определенных межнациональных отношений, которые предполагают и некоторое соревнование, конкуренцию. Поэтому молодой гражданин, обладая определенной гордостью за собственную нацию, ее историю, культуру, традиции, язык, должен одновременно научиться уважать ценности других наций и народов, толерантно относиться к ним. Ибо *“ценности вообще, — как писал в свое время Макс Вебер, — служат фундаментом мотивации поведения людей, основанием целостности всей социальной системы”*.

Жизнь общества — это смена поколений. Настоящее восхождение общества к новым вершинам возможно лишь тогда, когда молодое поколение поднимается выше своих отцов, старшего поколения.

Преемственность поколений как обязательная предпосылка и условие социального прогресса во многом обусловлена передачей и усвоением молодежью национальных ценностей.

Однако такая преемственность не односторонняя и относится не только к молодежи, но к обществу в целом, т. е. является общесоциологическим законом. Молодежь вступает в жизнь, уже имея определенный уровень развития производительных сил, материальной базы общества, и потому ее задача — умножить эти силы, материальные основы общества. Это положение достаточно обстоятельно обосновали К. Маркс и Ф. Энгельс в своих работах, начиная с гимназического сочинения юного Маркса “Размышление юноши о выборе профессии”.

Но здесь есть и серьезные проблемы, поскольку у молодежи нет еще того жизненного и социального опыта, которым обладает старшее поколение. К тому же она включается в жизнь посредством уже

имеющихся в обществе институтов и структур, которые далеко не всегда отвечают ее собственным интересам и потребностям. Отсюда и берет свое начало тот конфликт поколений, который советская наука в свое время напрочь отбрасывала, называя не иначе, как порождением капитализма, его морали и нравов.

В течение десятилетий коммунистическая идеология упорно насаждала много других, выгодных ей идей. Среди них была идея неоспоримой приоритетности общественного над личным, в том числе и общественных интересов над интересами личности. Нивелирование последних фактически привело к нравственным деформациям целого поколения, которое сегодня достигло предпенсионного и пенсионного возраста, а непонимание между поколением участников страшной войны с фашизмом, восстановившим разрушенное народное хозяйство в кратчайшие исторические сроки, и их детьми, а еще сильнее — внуками, сегодня, к сожалению, углубилось еще больше.

Решение этой острой проблемы зависит от многих факторов, среди которых едва ли не доминирующим является четко выверенная социальная политика государства, позволяющая молодежи прежде всего самой решать свои жизненные задачи, достигать целей, которые она перед собой ставит — в учебе, профессиональной подготовке и деятельности, в различных сферах духовного творчества. Давно известно, что куда лучше учить молодежь, а не поучать, стимулировать к труду, а не понукать, обеспечить свободу выбора и помочь сделать его наиболее верно и безболезненно, нежели нивелировать сознание в рамках единомыслия и единодействия под патронатом государства или единственной партии и идеологии.

В 1994 г. по инициативе Комиссии по социальной политике и труду Верховной Рады Украины с целью подготовки Концепции социальной политики Украины социологической службой Украины СОЦИС — Геллап во всех регионах было проведено специальное исследование (социологический опрос), в ходе которого изучались целевые установки и ценностные ориентации населения, в том числе и молодежи. Характерно, что на вопрос анкеты: “Что должно стать главной целью социальной политики?” — 64% респондентов ответили — “человек”, только 15% — “общество” и лишь 13% — “государство”. При этом среди всех возрастных групп человека назвали приоритетом в социальной политике большинство молодых людей в возрасте 18–29 (74%) и 20–29 лет (68%) [7, 22].

Отсутствие в стране государственной социальной политики, позволяющей молодежи прежде всего за счет собственной инициативы и творческих потенций реализовать свои интересы и потребности, порождает и усиливает факторы риска, приводит к социальной напряженности, а то и является причиной острейших конфликтов.

Источником факторов социального риска являются крупнейшие политико-экономические проблемы, нерешенность которых ведет к накоплению конфликтного потенциала в молодежной среде.

По итогам проведенного еще пять лет тому назад социологического исследования, среди факторов социального риска, которые были актуальны на время опроса и, по мнению респондентов, останутся актуальными в будущем, молодые люди назвали: падение уровня жизни сейчас — 74% (18–19 лет) и 79% (20–29 лет); в будущем — соответственно 37 и 45%. В 1994 г., как видим, молодежь была настроена более оптимистично в отношении ожидаемого уровня жизни, нежели оказалось в действительности.

На втором месте среди факторов социального риска был назван рост преступности, далее — безработица, ухудшение экологии, жилищная проблема, неравенство в распределении общественной собственности [7, 26].

Нерешенность многих социальных проблем молодежи и сегодня еще более обострила, умножила факторы риска, привела к накоплению отрицательных эмоций и настроений в молодежной среде. С каждым годом с момента провозглашения независимости Украины молодых людей все чаще можно встретить не за школьной партой, на студенческой скамье, в цехе завода или возле кульмана в конструкторском бюро, а в рядах пикетчиков, среди бастующих, участников митингов-протестов. И это феномен не только Украины, но и большинства стран ближнего зарубежья. Понятно, что такие явления небеспричинны. Так, по данным исследования, осуществленного в июне 1998 г. Украинским институтом социальных исследований и центром “Социальный мониторинг”, наибольшую озабоченность молодежи вызывали: проблемы безработицы (73% молодежи в возрасте 18–28 лет); снижение уровня жизни (60%); рост цен (56%); получение образования (39%); приобретение жилья (31%); рост наркомании и заболеваемости СПИДом (49%) [5, 34].

1. Ценности, их характер, особенности, как и система ценностей в обществе в целом, являются своеобразными ориентирами в формировании мировоззрения, духовного мира личности молодого человека, а стремление к обладанию ими — важнейшее условие приобретения молодым гражданином необходимого жизненного опыта и его социализации.

Система ценностей — это некая совокупность идеальных средств человеческой деятельности, специфический культурный феномен, посредством которого преломляется вся система реальных жизненных отношений субъекта с окружающим его миром.

Формируясь в определенный исторический период, ценности продолжают существовать, видоизменяться так же, как одновременно изменяются целые поколения людей, наследуя и положительное, и отрицательное из жизни своих предшественников.

С точки зрения приоритетности индивидуальные ценности человека (личности) всегда превалируют над общественными.

Индивидуальные ценности — связующее звено между человеком и обществом, культурой конкретного общества. Суперценностью был и остается сам человек — его жизнь, деятельность, творчество, — человек как существо не столько биологическое, сколько социальное. Человека можно лишить жизни, но как живое существо высшего биологического уровня развития его нельзя лишить возможности думать, развиваться, огорчаться и плакать, ощущать боль за других, любить и ненавидеть и много другого, что присуще одному лишь Человеку.

Человек, особенно молодой, в выборе ценностей неоднозначен, ибо каждый человек — это целый мир.

Есть ценности, которые разделяют, но есть и такие, к владению которыми стремятся многие. С учетом этого, а также психологических и поведенческих реакций можно вычленить отдельные типологические группы людей, в том числе и молодежи.

Новый мир, как и отдельные общества (страны) переходного периода, может сформироваться как действительно демократичный, гуманистический лишь на системе новых ценностей, отвечающих потребностям граждан. И не просто набора неких ценностей. Каждый народ, нация имеют свою систему ценностей, которая должна логично вписываться и проявляться в системе таких

объективных общечеловеческих ценностей, как Свобода, Солидарность, Гуманизм, Справедливость, Добро, Счастье, Семья, Здоровье, Нация, Культура, Наука, Личность и др. *Для формирования личности настоящего гражданина одинаково важны как национальные ценности, так и общечеловеческие, интегрирующие личность не только в собственную страну, но и во все человеческое сообщество.*

2. Деятельность любого человека детерминируется его потребностями — биологическими (материальными), духовными. Именно потребности побуждают человека к активности, поиску путей и средств их удовлетворения.

Есть потребности личностные и общественные, но и те, и другие всецело зависят от уровня материально-духовного развития общества, от степени включенности человека во все сферы жизни.

Удовлетворить собственные потребности человек не может иначе как посредством взаимосвязи с внешней средой, с другими людьми. При этом удовлетворение человеком одних потребностей порождает новые, в результате чего он включается в непрерывно расширяющуюся систему отношений.

Полное удовлетворение потребностей человека, таким образом, практически невозможно, а все большие возможности для этого, существующие в обществе, требуют от каждого индивидуума вдумчивого, осознанного, избирательного подхода в выборе потребностей.

3. Ценностные ориентации, потребности молодежи в целом определяют жизненные планы юношей и девушек, которые со временем ими уточняются и перестраиваются.

Планирование жизни невозможно без определенных мотивов, которыми руководствуется человек. Эти мотивы, как и жизненные планы в целом, у различных социально-профессиональных и возрастных групп молодежи разные, меняющиеся с течением времени, сменой условий, места жизни, обстоятельств и т. п.

Жизненные планы молодого человека (да и человека вообще) связаны со стремлением занять определенное социальное положение, которое позволит ему удовлетворять еще большие и разнообразные по характеру и значимости потребности, самореализоваться как социальному субъекту.

Сложность жизненных планов человека зависит от многих обстоятельств, но одним из решающих является уровень духовного развития, сознания, межличностных связей человека.

Жизнь человека всегда событийна. События — вехи в его победах и поражениях, они дают человеку неоценимый жизненный опыт, социальную практику, без которой никак не завоевать соответствующее место под Солнцем.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Головаха Е. И.* Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. — К., 1988.
2. *Краткий словарь по научному коммунизму.* — М., 1989.
3. *Очерк теории социализма.* — М., 1989.
4. *Парилс С. Э.* Жизненные события в сознании людей // Методол. и метод. пробл. социол. исслед. — М., 1988.
5. *Політичні орієнтації та електоральна поведінка молоді України в 1998 році* // Наук. звіт; Укр. ін-т соц. дослідж. — К., 1998. — Черв.
6. *Про становище молоді в Україні (за підсумками 1997 р.)* // Щоріч. доп. Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України. — К., 1998.
7. *Социальные проблемы: оценка и пути решения.* — Кн. 2: Социальная политика. — К., 1996.
8. *Соціальна робота з молоддю в Україні.* — К., 1997.
9. *Философский энциклопедический словарь.* — М., 1998.
10. *Ціннісні орієнтації молоді; Наук. звіт.* // Укр. ін-т соц. дослідж. — К., 1998. — Ч.2.
11. *Щёкин Г. В.* Система социологического знания. — К., 1998.

Социальные проблемы духовного развития молодежи и формирования ее гражданской позиции

Круг рассматриваемых вопросов:

- духовность как интегральный показатель социализации личности, формирования ее нравственных ценностей и жизненной позиции;
- особенности культурных запросов молодежи и пути их удовлетворения;
- социологические проблемы становления гражданственности, воспитания национального самосознания, политической культуры молодежи;
- пути и особенности преодоления негативных явлений в молодежной среде как обязательное условие формирования личности.

5.1 ДУХОВНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ

Все, что отличает человека от других живых существ, — это дух, духовность как самая возвышенная сфера жизнедеятельности человека и общества.

Духовность — это специфическое человеческое качество, которое формируется в процессе осознания и восприятия определенных общественных норм и ценностей. В сумме они создают духовный мир человека (личности), обеспечивая социально-психологическую сторону его здоровья, культурные и эстетические потребности.

Духовность, или духовная сфера человека, состоит из определенных ценностей и потребностей (от упрощенных до утонченных, синтетических), среди которых условно выделяют несколько групп: мировоззренческие, моральные, гражданские, эстетические и др.

Потребности в нравственном совершенствовании, в удовлетворении чувства прекрасного, в сущностном познании мира и т. д. формируют человека как неповторимую личность. Ради удовлетворения этих потребностей совершеншается духовная деятельность и формируются уникальная отрасль духовного производства [7, 129—150].

Духовные потребности в специальной литературе чаще всего определяют как своеобразное состояние человека, побуждающее его к созданию и постепенному, последовательному освоению духовных ценностей.

Духовные ценности — важнейшие составляющие в структуре человеческого сознания и самосознания. Они обуславливают отличительные сущностные черты человека и его характеристики как личности. Такие ценности объективны, независимы от самого человека, ибо появились в обществе еще до его рождения.

Постепенно овладевая духовными ценностями, каждый человек входит в общество. Духовные ценности становятся его жизненными ценностями и ориентирами.

С приобретением жизненного, социального опыта человек и сам все больше включается в создание и развитие духовных ценностей в процессе разнообразной общественно полезной деятельности.

Таким образом, **духовность — это своеобразная многомерная система образований в самосознании человека, которые оттеняют его наиболее существенные и актуальные потребности, интересы, взгляды, отношение как к труду и окружающей действительности, так и к самому себе — социальному индивиду.**

Есть и другие, достаточно точные определения духовности. “Духовность, — пишет, например, И. В. Степаненко, — это ценностное отношение к миру и лично к самому себе. Это способность и потребность усваивать и перерабатывать внешний и внутренний мир по законам Истины, Добра, Красоты в их единстве” [23, 48].

Специфическим качеством ценностных ориентаций, личностных характеристик человека является их органическое единство с конкретными жизненными целями человека, их связь с моралью.

Духовность непосредственно связана с мировоззренческими надеждами, стремлениями, идеалами нации, народа, человеческого сообщества, этноса. Все это обуславливает жизненный выбор и путь человека.

Ради удовлетворения духовных потребностей осуществляется духовное производство, основными функциями которого являются духовная деятельность, или, как ее еще называют,

“производство новых технологий”, а также производство общественного мнения [11, 190].

Любое общество заинтересовано в своем продолжении в последующих поколениях. Такое продолжение не может быть лишь биологическим. Оно и духовное, и социальное. Поэтому очень большое значение имеет социализация личности, представляющая собой, с одной стороны, процесс сознательного усвоения человеком нравственных норм и ценностей, существующих в данном обществе, а с другой — его способность адаптироваться к общественной среде, активно самореализоваться, воздействовать на преобразование общества. Иными словами, *конечная цель социализации — формирование зрелой личности, обладающей активной жизненной позицией.*

Человек не только обладает материальными и духовными ценностями, но и воспроизводит их. Поэтому **социализация — это и процесс передачи обобщенного опыта данной культуры (ролей, ценностей, умений, значений, норм) индивидуальным членам общества.**

Целью социализации, кроме передачи, усвоения, а затем развития достижений данного общества, является преодоление определенных жизненных трудностей и проблем, поиск человеком путей наиболее эффективного приспособления к обществу.

При этом для отдельных молодых людей с определенными недостатками, допустивших ошибки, промахи в жизни, может быть характерным и такое явление, как *ресоциализация*, т. е. *возобновление утраченных качеств*, необходимых для нормальной жизнедеятельности в обществе.

Формирование духовности граждан, особенно молодых, осуществляется на основе обучения, развития познавательной активности, удовлетворения определенных духовных и культурных потребностей. Коль скоро о социологических проблемах познания, обучения, образования речь уже шла в предыдущих лекциях, остановимся прежде всего на проблемах культурных запросов молодежи и их удовлетворении.

Общий интерес молодежи к духовным и культурным ценностям, как свидетельствуют материалы исследований, осуществленных в последнее время, весьма высок: 58% из числа опрошенных привлекает славянская культура; 16 — западноевропейская; 15 — американская; 7 — восточная; 4% — другие культуры. Среди опрошенных 16% заинтересованы в том, чтобы больше читать; 10 — больше слушать музыку; 8 — чаще посещать кинотеатры, концерты, выставки; 4% — заниматься каким-нибудь видом искусства.

Однако немало молодых людей склонны к бессодержательному времяпрепровождению: чаще посещать дискотеки предпочитают 13%; больше смотреть телевизор — 9; ничего не делать — 4%.

Показательно и весьма важно, что молодежь часто обсуждает вопросы музыки (39%), культуры и искусства (16%), национальной культуры (10%), религии, церкви и веры (11%), еще больше (практически каждый второй молодой человек) — организации отдыха вообще (46%).

Тем большую озабоченность вызывает то обстоятельство, что 82% из числа опрошенных молодых людей ответили, что свое свободное время они проводят в основном у себя дома (в квартире, общежитии), 64% — у друзей, 29 — на природе, 22 — на улице, во дворе, в подъезде и только 14% — в учреждениях культуры (респонденты имели возможность отметить все возможные варианты ответов, поэтому сумма превышает 100%).

Серьезным препятствием для формирования духовного мира, гражданской позиции, политической культуры молодежи является, прежде всего, отсутствие необходимых возможностей для удовлетворения духовных потребностей.

Как известно, за последнее время в Украине значительно уменьшилось количество дворцов культуры, клубов, объединений по работе с детьми, подростками и молодежью по месту жительства. Закономерно, что на вопрос: “Принимаете ли Вы участие в работе клубов по месту проживания?” — были получены такие ответы: “Нет, никогда не принимал” — 58%; “Раньше принимал, а теперь нет” — 33; “Да, принимаю” — только 9%.

К этому можно добавить и проблему коммерциализации культуры, существующую во всех постсоциалистических странах, в том числе и в Украине. Из числа опрошенных 65% юношей и девушек ответили, что “коммерциализация ограничивает доступность культуры для населения” и еще 58% — что она “является выгодной лишь оборотистым дельцам от культуры”.

Принципиальное значение с точки зрения не только духовного развития молодежи вообще, но формирования у нее чувств патриотизма, гражданственности имеет отношение к книге, читательский вкус и пристрастия. Не секрет, что молодежь в своем большинстве читает с каждым годом все меньше и меньше. Из опрошенных молодых людей 30% признались, что в течение года они прочитали всего от 1 до 5 книг, 21% — от 6 до 10 книг, 18% — от 11 до 20 и только 5% —

от 21 до 30 книг (в среднем чуть более двух книг в месяц). Среди печатных изданий, которым отдает предпочтение украинская молодежь, на первом месте находится современная художественная литература (79%). При этом 40% опрошенных читают детективы, 31 — книги о любви, 26 — фантастику, 25% — приключенческую литературу. Классике, как правило, читают в соответствии с требованиями программ учебных заведений (32%).

Примечательно, что и набор любимых писателей современной молодежи достаточно беден: А. Пушкин (16%), Д. Чейз (14%), С. Есенин (9%), Т. Шевченко (8%), А. Дюма (7%), все остальные — не больше 6–2% [17].

Это свидетельствует о необходимости не просто развивать у молодежи потребность в овладении культурными, духовными ценностями и тягу к ним, но и формировать определенные эстетические вкусы, понимание и ощущение прекрасного. С этой целью активнее должны использоваться все средства — учебная, пропагандистская работа и многое другое.

Активной и дееспособной частью молодого поколения Украины, обладающей разнообразными талантами и дарованиями, является творческая молодежь. В театрах, художественных коллективах, группах, творческих объединениях сегодня работают свыше 100 тыс. молодых деятелей литературы, искусства; тысячи талантливых молодых людей обучаются в творческих учебных заведениях различного уровня.

В течение ряда лет в Украине и за ее пределами приобрели большую популярность такие известные фестивали и конкурсы, как Международный кинофестиваль “Молодежь”, Международный конкурс лучших произведений молодых украинских литераторов “Гранослов”, Международный конкурс молодых исполнителей украинской эстрадной песни им. Владимира Ивасюка, Всеукраинский фестиваль традиционных народных художественных промыслов; творческая лаборатория молодых художников Украины “Седнев” и др.

И все же современная ситуация в украинской культуре, связанная с коммерциализацией, высокими ценами на услуги в учреждениях культуры, сокращением количества библиотек, центров, клубов и объединений по работе с молодежью по месту проживания, отрицательно сказывается на духовном развитии юношей и девушек, включает значительную их часть из публичной культурной жизни.

Традиционная сеть культурно-образовательных, досуговых заведений, которая десятилетиями формировала определенный уровень культуры молодежи, сегодня не только значительно сократилась, но и не отвечает потребностям подрастающего поколения, переживает кризис; большая часть молодежи ее услугами не пользуется. Так, еще четыре года назад в Украине насчитывалось свыше 3 тыс. населенных пунктов, где не было ни одного учреждения культуры, 6,5 тыс. таких учреждений требовали капитального ремонта, около 500 находились в аварийном состоянии [21, 25].

Духовность в значительной мере является производной от социально-экономических особенностей функционирования общества. Так, имущественное расслоение населения в Украине и в других подобных ей по условиям странах, развитие коммерческого сектора создают объективные условия для предложения населению, прежде всего молодежи, “престижных” видов услуг в сфере организации досуга: открываются казино, бары, ночные клубы, дискотеки, с которыми государственные учреждения культуры попросту неспособны конкурировать на равных. Кроме того, мало кого (в том числе, к сожалению, и государство) интересует содержательная сторона деятельности таких учреждений; в какой мере они действительно расширяют и развивают духовный мир молодых людей.

Одной из важных основ любой национальной культуры является религия. Религиозные институты принимают активное и действенное участие в формировании духовного мира человека. В условиях нестабильного развития общества популярность религий и культов особенно возрастает. Не находя решения своих больших и малых проблем в этом мире, многие граждане (молодежь — не исключение) с надеждой обращают свои взоры на другой мир.

Если говорить об оживлении интереса украинской молодежи к религии, то здесь в последние годы просматриваются две тенденции. Первая — возрождение у части молодежи интереса к традиционным религиям, исторически присущим Украине. И вторая — появление и бурный рост интереса к так называемым нетрадиционным религиям и культам (западным течениям христианства, восточным культам, оккультизму и т. п.). При этом интерес молодежи часто носит весьма поверхностный характер, не основан на достаточном знании сущности той или иной религии. Так, по данным российских исследователей, 75% опрошенных молодых людей знают Биб-

лию, Коран, Талмуд понаслышке: только 20% держали их в руках и пересматривали, всего 5% изучали и читали [14, 124]. К тому же молодые люди чаще всего определяют свое вероисповедание не по религиозным убеждениям, а по формально-этническому признаку: украинец — православный, поляк — католик, татарин — мусульманин и т. д.

Усиление влияния религии и церкви на молодых людей, повышение их интереса к религиям, особенно нетрадиционным, не дает основания считать, что возможно автоматическое утверждение в молодежной среде ценностей христианской морали. Скорее всего, такое утверждение само по себе будет происходить постепенно и длительно, а основным его средством будет не столько непосредственно религиозная община, сколько семья, семейное воспитание.

В ситуации экономической, политической и социальной нестабильности, которая характерна для Украины с 1991 г., серьезную озабоченность вызывает определенная политизация самих религиозных деятелей, межконфессиональное противостояние и конфликты, неоправданное распространение нетрадиционных религий и культов, деятельность зарубежных экстремистских религиозных центров. Пользуясь экономической, конфессиональной нестабильностью, несовершенством законодательной базы, они осуществляют свою деятельность и ведут пропаганду ценностей, которые не соответствуют духовным и историческим традициям украинского народа. Понятно, что такая деятельность четко сориентирована прежде всего на детей, подростков, молодежь.

5.2

ДУХОВНОСТЬ И ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ ЧЕЛОВЕКА

Основополагающим качеством, формирующимся на основе высокой духовности человека, является гражданственность. Этим термином древние философы (в частности, греческие) обозначали ответственное участие человека в общественных делах.

Гражданственность — понятие чрезвычайно объемное и многоплановое. Оно включает в себя все стороны социальной деятельности: производственно-экономическую, общественно-политическую и социально-бытовую, которые тесно взаимосвязаны и взаимозависимы.

Понятие “гражданственность” в наиболее общем плане трактуется в двух смыслах: а) гражданин как подданный конкретного государства; б) гражданин как сознательный член общества.

С точки зрения содержания гражданственность — это сумма определенных социальных, политических, нравственно-психологических качеств личности, которые формируются в течение всей жизни человека, но особенно интенсивно — в юношеском и молодежном возрасте. Достаточно своеобразным, оригинальным и созвучным нашему пониманию является определение, данное немецким социологом М. Штингером. *“Гражданственность, — писал он, — не что иное, как мысль, что государство — это истинный человек, и что человеческая ценность отдельной личности состоит в том, чтобы быть гражданином государства. Быть хорошим гражданином — это самая высокая честь, существование которой ничего не существует”* [26, 305].

Гражданственность детерминирует наличие и определенной гражданской позиции человека, которая обеспечивает его активное участие во всех социально-экономических, политических и социальных преобразованиях в государстве, а значит, создает условия для формирования более динамичных, демократичных, общественных отношений. Такая позиция базируется на глубоком осознании того, что *каждый человек является неотъемлемой частью своей нации, своего народа.* В данном случае речь идет о наличии у гражданина, особенно молодого, определенных национальных чувств, которые способствуют его идентификации со своим народом.

Национальные чувства не являются (да и не могут быть) врожденными или автоматически унаследованными, сформированными. Они лишь определенным образом базируются, закрепляются на уровне сознания благодаря предметному изучению человеком истории, традиций, культуры, обычаев, нравов своего народа. Такие чувства закрепляются в процессе комплексного национального воспитания, формирования у человека национального самосознания.

Национальное самосознание — это не только определенные идеи, взгляды, общественная позиция. Это — явление реального бытия, общественных отношений, сложный и весьма противоречивый процесс, обусловленный многими факторами, существенное значение среди которых имеют ценностные ориентации.

На формирование национального самосознания молодых граждан в Украине существенно влияет менталитет украинцев как нации, народа, общности. Такая ментальность — явление неоднозначное, ибо нашим предкам были свойственны одновременно с демократизмом, толерантностью, милосердием, стремлением к свободе и независимости и такие далеко не лучшие черты, как анархизм, тяга к междоусобной борьбе и бунтам, противопоставление личных интересов общественным, общегосударственным, определенный политический конформизм и т. п. Другими словами, необходимо учитывать противоречивость и неоднозначность украинской психики, особенно в процессе становления нового поколения украинцев.

Среди политических и сугубо практических аспектов формирования и проявления гражданской позиции молодых людей мы выделяем:

а) *знания*, особенно в области общественных наук (о политических системах, обществе, власти, политической деятельности и т. п.);

б) *убеждения* (ориентацию человека в многомерном идеологическом пространстве, выбор идеологических ориентиров, конкретные политико-идеологические установки как побудительные мотивы к общественно-политической деятельности);

в) *общественно-политическую деятельность* (конкретные действия, поступки, участие в событиях, акциях, которые являются проявлением идейных убеждений гражданина).

Центральным основанием, фундаментом формирования гражданской позиции молодежи в Украине является само государство, его действия по развитию и укреплению в обществе демократических начал и основ, а также Конституция Украины, основные признаки государственности — Флаг, Герб, Гимн, правовое поле, ветви власти и т. п.

Отдельного изучения и обязательного учета в процессе формирования гражданской позиции молодой генерации украинцев требуют такие вопросы:

- отношение молодежи к первоочередным проблемам государственного строительства, формированию независимого, демократического, соборного государства;

- уровень поддержки молодежью отдельных ветвей власти, политических партий, сил, объединений, профсоюзов, непосредственное участие в их деятельности;

- наличие у молодежи определенных ценностных ориентаций и своеобразный их рейтинг, на основании знания которого можно вести речь о духовном мире человека, его запросах, интересах, потребностях вообще.

Гражданственность включает в себя такие понятия, как гражданское самосознание, гражданский долг, гражданская честь, гражданское достоинство, гражданская ответственность, гражданское мужество, гражданская активность и другие, которые можно рассматривать и анализировать отдельно.

Выделим последнее качество — гражданскую активность. *Анализируя сущность этого понятия, необходимо обратить внимание прежде всего на несколько весьма характерных онтологических аспектов.*

1. *Политико-правовой аспект* связан с выполнением гражданами своих обязательств перед государством. Дело в том, что граждане по-разному оценивают социальную политику государства, его деятельность: одобряют, не одобряют, относятся равнодушно и т. п. Есть у каждого гражданина и определенные обязанности, которые следует выполнять.

2. *Деятельностный аспект* — это специфическая система направлений деятельности людей, которые связаны с осуществлением ими своих общественных функций и организацией социальной жизни в тех областях, которые государство само не может эффективно регулировать.

3. *Аспект самореализации* связан с процессами реализации людьми своих творческих потенций и непосредственных целей, потребностей, интересов, т. е. гражданская активность связана с созданием гражданами различных общественных организаций, участием в их работе.

Государство не только поддерживает, но и стимулирует создание целой системы институтов и организаций, которые являются специфическими проводниками государственной политики. Оно крайне заинтересовано в развитии общественных начал, активно делегирует их общественным организациям. Другое дело — эффективность работы таких организаций. Так, если в 1991 г. в Украине было зарегистрировано 319 организаций, то в 1998 г. их уже действовало 17781. По некоторым данным, всего в работе таких организаций принимают участие не более 10% граждан Украины [22, 11].

В самом широком смысле гражданская активность как социальный феномен представляет собой:

1) комплекс специфических деятельностных факторов, обусловленных задачами выполнения гражданами своих обязанностей перед государством. Эти обязанности очерчены Конституцией, Законами, нормативными актами данного государства. Так, кроме разнообразных прав граждан, Конституция Украины (1996 г.) в ст. 65–68 закрепляет обязанности граждан относительно защиты Родины; уважительного отношения к ее государственным символам; воинской службе; сохранения природы, культурного наследия; уплаты налогов; уважения прав, свобод, чести и достоинства других людей [1, 16]. Комплекс этих деятельностных факторов дает возможность определять, в какой мере граждане Украины поддерживают или не поддерживают политику, осуществляемую государством в целом и отдельными ветвями власти;

2) систему направлений деятельности людей, связанной с осуществлением общественных функций в тех сферах общественной жизни, которые не могут эффективно регулироваться государством. Например, семейно-бытовая сфера является во многом труднодоступной для государства, в ней его влияние ограничено. То же самое можно сказать о сфере общественно-политической деятельности в связи со значительной автономностью общественных объединений и организаций. Государство выступает инициатором создания и организации деятельности системы общественных институтов и организаций прежде всего потому, что они во многом являются проводниками его политики в массах;

3) процесс самореализации людьми своих творческих потенций посредством создания общественных организаций и участия в их работе. Конституция Украины (ст. 36) предоставляет гражданам Украины “право на свободу объединения в политические партии и общественные организации для осуществления и защиты своих прав и свобод и удовлетворения политических, экономических, социальных, культурных и других интересов, за исключением ограничений, предусмотренных законом в интересах национальной безопасности и общественного порядка, охраны здоровья населения или защиты прав и свобод других людей” [1, 11].

Особым типом познавательной и организационно-практической деятельности в структуре гражданской деятельности личности

является ее **социоинженерная деятельность**. В определении ее сущностных характеристик имеется много разночтений. Одни ученые характеризуют ее как своеобразное междисциплинарное научное направление (Ю. М. Резник, В. В. Дудченко, В. Н. Макаревич); другие — как некую обобщенную форму инженерного подхода в социологии (И. М. Попова, В. И. Подшивалкина); третьи считают, что социальная инженерия выполняет чисто инструментальные функции, разрабатывая некоторые средства социального управления, но не определяя его цели [12, 325].

Хотя интерес к социальной инженерии в последнее время в странах постсоциалистического этапа развития возрос, пока на сей счет нет более или менее фундаментальных работ применительно именно к обществам посттоталитарного, переходного периода. Как исключение можно назвать лишь диссертационную работу Д. И. Акимова, в которой стимулирование гражданской активности в украинском обществе рассматривается сквозь призму социоинженерного подхода.

Уточняя и конкретизируя вопрос о предметной области и гносеологической специфике социоинженерной деятельности, выявляя и характеризуя основополагающие условия ее эффективного практического осуществления, диссертант пишет: *“Социоинженерная деятельность — это: а) специфический тип научно-познавательной и организационно-практической активности, содержание которой связано с идентификацией, выяснением возможностей преобразования на основе инноваций и практическим преобразованием социальных объектов различного типа; б) процесс непрерывного получения информации о состоянии социальных объектов в целях создания эффективных механизмов по обеспечению их оптимального функционирования и развития; в) средство, инструмент стабилизации и гармонизации разноплановых социальных взаимодействий посредством разработки и внедрения социоинженерных проектов и социальных технологий, которые разрабатываются и внедряются с помощью специализированных процедур и методов (социальной диагностики, социальной экспертизы, социального прогнозирования, социального проектирования, социального программирования и др.)”* [2, 7].

Идеальным направлением социоинженерной деятельности в Украине Д. И. Акимов считает (и мы разделяем эту точку зрения) стимулирование индивидуальных и коллективных форм гражданской активности [2].

Гражданственность как чувство предполагает определенное переживание личностью собственной принадлежности к своей нации, народу. Она связана с идентификационной функцией, когда, образно говоря, человек стоит перед выбором: куда идти, с кем, к кому примкнуть.

“Определенность образа “Я-гражданина”, — пишет М. И. Алексеева, — как результат идентификации с конкретным обществом зависит от того, насколько четко представлены в гражданском сознании следующие системы личностных параметров: представление о себе как гражданине в результате идентификации себя с определенной социальной общностью, обобщенный образ гражданина данной страны, образы граждан других стран” [3, 109].

С раскрытой выше функцией гражданственности теснейшим образом связана и другая функция — целесоздающая, — когда цели определенной общности, народа становятся личными целями отдельного человека, гражданина. “Человек, чтобы быть счастливым, — писал польский писатель Ц. К. Норвид, — должен знать: 1) зачем жить; 2) для чего жить; 3) за что умереть” [24, 153].

Формирование гражданственности — длительный и сложный процесс. Человек прежде всего должен осознать и усвоить нормативные ценности, традиции, обычаи, символику конкретной страны. Он должен выработать в себе общественно ценностную мотивацию поведения, сформировать свои гражданские убеждения и взгляды, которые затем определяют его эмоциональное отношение к себе, к социальной жизни в стране, к человеческому сообществу вообще.

Во многих странах формирование гражданской, нравственной позиции подростка, молодого человека начинается с детского, школьного возраста. Так, в школах Японии предусмотрено один час в неделю проводить занятия по специальному предмету “Моральное воспитание”, задача которого — сформировать гражданина Японии. Подобные занятия, которые обязан уметь проводить каждый преподаватель, ставят своей целью выработать у молодежи национальный характер на основе высокого национального самосознания.

Такой характер имеет черты, исторически и генетически свойственные конкретному народу. Так, К. Д. Ушинский в своей работе “О народности в гражданском воспитании” писал о том, что *несмотря на сходство педагогических форм всех европейских народов, у каждого из них своя особенная национальная система воспитания, своя особая цель и свои особенные способы достижения этой цели.*

В данном случае надо отметить, что **национальное воспитание предполагает формирование у каждого гражданина национального самосознания**, которое не имеет ничего общего с противопоставлением одной нации (народа) другим нациям и народам. Подобно тому, как свобода каждого человека заканчивается там, где начинается свобода другого, *национальное самосознание должно формироваться в условиях глубокого уважения к национальному самосознанию других народов.*

Далее рассмотрим вопросы, касающиеся воспитания молодых граждан, формирования у них патриотических чувств, политической культуры.

Воспитание — это процесс, длящийся на протяжении всей жизни и благоприятствующий постоянному развитию способностей человека как индивидуума, личности, а также как члена общества.

Отдавая дань значению образования, известный русский ученый нашего времени, директор Института молодежи И. Ильинский пишет: “Личность нельзя сформировать самыми хорошими лекциями, с помощью самых совершенных компьютеров. Личность можно только воспитать, а воспитание в его новом, нынешнем современном (модерн!) понимании является не чем иным, как созданием условий (опять условий!) для самовоспитания” [10, 24].

Проблема воспитания гражданина имеет давнюю и большую историю. Так, во времена античности доминирующими были две идеи воспитания. Известный философ Сократ утверждал, что основу воспитания составляет гражданское воспитание, а Антисфен Афинский отстаивал традиции так называемого свободного воспитания.

Среди этих двух направлений доминировало первое, ибо оно наиболее эффективно позволяло согласовать интересы личности и общества.

Знаменитый философ древности Платон в своих “Диалогах” обращал внимание на то, что целью воспитания является такое влияние на человека, в результате которого он с детства страстно желал бы и стремился стать совершенным гражданином. Говоря о необходимости гармоничного развития человека-гражданина, Платон указывал на единство трех начал в воспитании — политического, правового, морального [20, 75].

Позже идеи гражданского воспитания личности развивали Аристотель, Ж.-Ж. Руссо, Т. Кампанелла, К. Гельвеций, П. Гольбах, Н. Костомаров, К. Ушинский, а в советское время — А. Луначарский,

А. Горький, А. Макаренко, В. Сухомлинский, другие ученые, писатели, педагоги, общественные и государственные деятели.

Конечно, в классовых обществах не обходилось и без некоторых выгодных особенностей в трактовке понятия, определении целей и сущности гражданского воспитания. Так, пролетарский писатель А. М. Горький считал, что целью воспитания гражданина во многом является борьба с унаследованной от прошлого психологией “маленького человека”. А. С. Макаренко отстаивал идею воспитания гражданина в коллективе и через коллектив и т. п.

При всех возможных модификациях коммунистической идеологии основным стержнем системы обучения и образования, профессиональной подготовки, организации трудовой деятельности, воспитания молодежи в течение более восьмидесяти лет был коммунистический идеал. Отказ от такового был объективно обусловлен, однако нового ни в одном обществе посттоталитарного периода пока сформировать не удалось. Есть только определенный набор идей — о демократическом, высокоразвитом обществе с рыночной экономикой, высоким уровнем жизни и обеспечения потребностей граждан, их социальной защиты. Более того, сегодня в иерархии ценностей граждан ощутимо дает о себе знать предпочтение материальных ценностей по сравнению с духовными. Так, если в ходе социологических исследований 1987—1988 гг. к высшим ценностям материальные отнесли 26% из числа опрошенных юношей и девушек, то в 1991 г. — почти в два раза больше — 58% [15, 167].

Кризис духовно-теоретических, нравственных и жизненных ценностей в советском обществе, особенно в годы так называемой “перестройки”, привел к тому, что углубился и ощутимо дал о себе знать не только кризис в образовании, но и кризис поколений вообще.

Этот кризис имеет место и сегодня, в период формирования новых государств — бывших союзных республик СССР. Среди многообразия причин, которые его обуславливают, следует прежде всего назвать уменьшение количества субъектов воспитательного процесса. Ранее в Украине их было от 10 до 15, сегодня — единицы. Многие социальные институты, которые занимались воспитанием детей, молодежи в школе, по месту жительства, на производстве, утратили или значительно уменьшили свое влияние на формирование личности молодого гражданина.

Во многих странах вопрос о воспитании — это вопрос высокой государственной политики. Приведем в качестве примера действительно высоких требований к воспитанию учащихся школ отрывок из Послания президента США от 04.02.97 “О положении страны” под названием “Образование — это проблема национальной безопасности”, в котором записано следующее: “Школа должна воспитывать характер. Мы должны научить наших детей быть достойными гражданами. Мы должны и далее поддерживать порядок и дисциплину, поддерживать те общины, где есть школьная форма, “комендантское время”, наказание за прогулы, выдворение из класса учащихся, которые мешают учебному процессу, полная нетерпимость к оружию и наркотикам в школах” [9, 31].

В Украине и других странах переходного периода принципиальное значение имеют уровень и характер воспитания юных граждан, начиная со школы и заканчивая университетом или академией.

Неоценимой является роль учителя, преподавателя. Учитель, особенно в младших классах, — во многом не просто воспитатель, а носитель родительских функций, поэтому он должен иметь мотивацию и способности к воспитанию, ибо личность воспитывается личностью, ее примером, воспитательным воздействием.

Духовное богатство, гражданственность молодежи создают благоприятные условия для формирования у нее высоких патриотических чувств.

Патриотизм — это своеобразное чувство, которое мы относим к эмоциональной сфере личности. Это ее отношение к Родине, Отечеству. Такое чувство является мощным стимулом к соответствующим поступкам, действиям человека.

Отдельные авторы (мы также в основном разделяем их точку зрения) считают, что чувство патриотизма проявляется таким образом:

- через чувство собственного достоинства;
- самореализацию каждого гражданина, его готовность и способность обеспечить экономическое и социальное благосостояние государства;
- заботу о сохранении собственного физического, психического и морального здоровья;
- создание крепкой семьи, готовность и способность к рождению и воспитанию здоровых детей (воссозданию общества) [8, 31].

Мировой опыт свидетельствует, что у каждого народа исторически складывается своя система не только гражданского, но и патриотического воспитания.

“Патриотизм — это любовь к обществу, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам” [25, 467]. Можно сюда добавить и такое уточнение В. И. Ленина, что это “... одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями обособленных отечеств” [13, 190]. Еще несколько лет назад после этой ленинской фразы-дополнения уточняли, что есть два вида патриотизма — буржуазный и социалистический и т. д. Но это уже в угоду коммунистической идеологии.

Представляется возможным дать и такое, мало чем отличающееся от приведенного ранее, определение: **Патриотизм — это моральный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Родине, преданность ей, гордость за ее прошлое и настоящее, осознанное желание при необходимости ее защищать.**

Основой формирования патриотических чувств является национальное самосознание. Именно на основе последнего прежде всего и формируются патриотические чувства.

Основными принципами патриотического воспитания молодежи являются:

- а) *единство национального и общечеловеческого*, т. е. формирование национального самосознания, любви к родной земле и своему народу, привитие уважительного отношения к наследию, традициям, обычаям всех народов, населяющих данную страну, овладение приобретениями мировой культуры;
- б) *природосоответствие воспитания* — учет в процессе воспитания многогранной и целостной природы человека, его анатомо-физиологических, психологических, национальных, религиозных и других особенностей;
- в) *культуросоответствие* — осуществление воспитательного процесса в соответствующей родной для подростка или молодого человека культурной среде, в органической связи с историей его народа, родственно-бытовыми, религиозными и другими традициями;
- г) *демократизация* — развитие различных форм сотрудничества и взаимодоверия между субъектами воспитания, уважение суверенитета личности, понимание ее запросов и потребностей;

- д) *непрерывность и поступательность* — превращение воспитания в процесс, который продолжается всю жизнь человека, обеспечивая непрерывность от родственного дошкольного до воспитания во время учебы и общественно полезного труда;
- е) *этнизация* — наполнение воспитательного процесса национальным содержанием, направленным на формирование национального самосознания граждан;
- ж) *гуманизм*, призванный утверждать высокое социальное предназначение человека, его честь и достоинство, ценности как личности, право на свободу, счастье, выявление своих способностей.

Под патриотическим самосознанием молодежи мы понимаем своеобразное чувственно-волевое состояние личности, которая, самореализуясь по индивидуальным и коллективным принципам, продолжает в сфере социокультурной деятельности общества, государства те материальные и духовные процессы, которые не только обеспечивают ее собственную самореализацию, но и укрепляют политическое устройство, экономический строй, социальную и культурную целостность народа.

Последнее требует того, чтобы государство взяло на себя ответственность за предоставление подрастающему поколению возможностей для максимального использования своего творческого потенциала на пользу собственного народа.

Реальное состояние патриотических чувств молодежи можно определить по следующим критериям:

- наличию у нее системных знаний, представлений, взглядов, научных и художественных понятий патриотической тематики;
- степени овладения молодыми людьми национально-культурным наследием, усвоения и осмысления ими общечеловеческих ценностей;
- выражению в общественной и политической деятельности патриотических чувств и адекватных им намерений, поступков, поведения;
- проявлению в общественной практике деятельности патриотического содержания и направленности, фиксации патриотических намерений и стремлений в общении.

В практическом плане патриотическая работа предусматривает наличие различных форм, которые можно сгруппировать в три следующие группы:

- 1) *массовые мероприятия*, которые охватывают многочисленную аудиторию слушателей, зрителей, участников;

2) *групповые акции*, которые объединяют молодежь на основе одинаковых интересов;

3) *индивидуальная воспитательная работа* с молодежью, направленная на формирование у нее патриотических чувств.

Среди многообразия различных форм патриотического воспитания молодежи можно назвать такие:

- участие молодежи в различных формах краеведческой работы;
- привлечение юношей и девушек к различным акциям-маршам, собраниям, форумам и т. п., посвященным защите мира, праздникам своего народа, государства, края;
- организация молодежной дипломатии, цель которой — объединить молодежь вокруг патриотических идей для решения тех или иных социально-экономических и политических проблем;
- расширение поисковых исследований, участие юношей и девушек в работе музеев, театров, историко-литературных центров, объединений, творческих союзов и т. п.

В целом система патриотического воспитания может и должна базироваться на развитой структуре гражданских акций и мероприятий, которые в своем большинстве предусматривают массовость и коллективизм.

Патриотическое воспитание — это целенаправленный, непрерывный процесс социализации личности, результатом которого является объединение национального самосознания и государственного мировоззрения, эмоциональное, чувственное, деятельностное и волевое служение народу и государству.

Патриотическое воспитание призвано сформировать определенные качества и черты характера, которые являются затем основой специфического образа мышления, побудительными стимулами к действиям и поступкам молодого человека. Авторы фундаментальной монографии “Воспитание гражданина”, украинские ученые, педагоги называют такие из них:

- патриотическое самосознание, гражданская ответственность и мужество, общественная инициативность и активность, готовность трудиться для расцвета Родины, защищать ее, поднимать и укреплять международный авторитет;
- уважение к Конституции, законам Украинского государства, принятым правовым нормам, сформированная потребность в их соблюдении, высокое правосознание;

- совершенное знание государственного языка, постоянная забота о повышении его престижа и функционирования во всех сферах общественной жизни и быта;
- уважение к родителям, своей родословной, к традициям и истории родного народа, осознание своей принадлежности к нему как его представителя, наследника и продолжателя;
- дисциплинированность, трудолюбие, упорство, творчество, чувство заботливого хозяина своей земли, забота о ее природе, экологии;
- физическое совершенство, моральная чистота, высокая художественно-эстетическая воспитанность;
- гуманизм, уважительное отношение к культуре, традициям других народов, населяющих Украину, высокая культура межнационального общения [5, 6].

Специалисты в области патриотического воспитания различают патриотические и национальные чувства, считая, что объектом национальных является собственный этнос, независимо от места его расселения, а патриотические чувства отражают привязанность к родной земле, месту рождения и проживания, к Родине.

Сами по себе патриотические чувства гражданина не должны быть созерцательными, ограничивающимися только некими пассивными реакциями и симпатиями. Важны чувства, побуждающие человека к позитивной деятельности во благо и себя, и общества, Родины. Французский психолог Ле Бон в свое время ввел термин “военный дух нации”, имея в виду активное эмоциональное начало, действенность патриотизма. Многие лидеры национализма, национал-демократизма придавали такому началу в процессе воспитания нации непреходящее значение. “Там, где этот дух угасал, ослабевал или исчезал, — писал С. Петлюра, — приходила протрация, угнетение, и нации легко становились добычей в руках соседа, чужеземца вообще, который превышал их силой своего военного духа” [19, 294].

Ссылаясь на многочисленные данные исследований, анализ, наблюдения, можно оптимистично констатировать, что в украинском обществе в целом есть хорошие основания для формирования у молодежи высокого национального сознания, политической культуры. Подтверждением этому является прежде всего постоянно растущее количество приверженцев идеи Украины как самостоятельного, соборного, демократического, правового государства. Растет при этом

количество молодых интерналов, т. е. юношей и девушек, которые берут на себя ответственность за все, что происходит в государстве, а не обвиняют его, различные государственные институции или общественные организации. Растет и число молодых людей, которые гордятся своей принадлежностью к гражданам Украины. Так, в 1997 г. среди опрошенных молодых людей таких оказалось 61,4%, а в отдельных областях — еще больше (в Тернопольской области, например, 86%) [21, 95].

Однако все же абсолютизировать полученные данные нельзя, особенно когда рассматривается проблема действенности гражданских, патриотических чувств молодежи. Согласно данным указанного опроса молодежи, только каждый второй готов защищать свою Родину в случае войны, 11,4% не будут этого делать и еще 41,6% не определились относительно этого вопроса [21, 96].

Существенным показателем достаточно высокого уровня гражданской зрелости молодежи является ее участие в различных референдумах, опросах общественного мнения, избирательных кампаниях и отношении к ним. Достаточно сказать, что в выборах в Верховную Раду Украины (март 1998 г.) приняло участие более 60% молодых людей (до 28 лет), имеющих право голоса.

Вместе с тем во многих странах переходного периода молодежь все же недостаточно представлена в органах власти, государственной службы, политических, общественных структурах. Так, в Украине среди государственных служащих молодежи в возрасте до 30 лет не больше 15% [16, 13].

Весьма характерно то, что сегодня молодые люди в большинстве посткоммунистических стран переходного периода практически не разделяют мировоззренческих ориентаций ортодоксальной (коммунистической, социалистической) окраски, хотя чисто патерналистские, уравнилельные тенденции достаточно ощутимо просматриваются в мировоззренческих ценностях современной молодежи. И хотя подавляющее большинство молодых людей свободу, демократию считают ценностями высшего уровня, а некоторые юноши и девушки именно в них уже нашли свою духовную и моральную опору, *весьма тонким является слой тех, кто сущность, смысл своей жизни видит в одновременном удовлетворении собственных интересов и потребностей и в служении общепризнанным ценностям — государству, Родине.*

Политические, мировоззренческие ориентации молодежи в странах переходного периода в целом идеализировать не следует. Так, при всем, казалось бы, положительном отношении многих молодых людей к становлению Украины как самостоятельного, демократического государства две пятых из числа опрошенных в сентябре 1998 г. юношей и девушек заявили, что они хотели бы родиться и жить в другой стране, не желали этого 36% респондентов, не определились по этому вопросу 23%. При этом наибольшей популярностью среди других стран у молодежи Украины пользуются США (28%), Германия (14%), Франция (7%), Россия (6%). Каждый шестой из опрошенных вообще не смог назвать конкретную страну, где бы он хотел родиться и жить, что свидетельствует о том, что он желает жить где угодно, лишь бы не в своей собственной стране [6, 73–75].

Национальное самосознание, историческая память, высокая политическая культура будущих граждан Украины и подобных ей государств формируются с детского возраста, а особенно интенсивно — в школе, в процессе изучения истории своей страны, ее культуры, традиций, языка, специальных курсов типа “Украиноведение”, других дисциплин. Осмысливая сущность собственного “я”, подросток, *молдой гражданин должен глубоко уяснить, что его Отечество — это он сам, его род, его семья, его народ.*

Политически активный, убежденный человек — это тот, кто сознательно вступает в общественно-политическую жизнь, в политику с высокоразвитыми идентификациями участия, достаточно четкими идеологическими ориентациями. Эти ориентации позволяют ему определить свой политический выбор, соблюдая известные правила политической игры.

Современной Украине, как и любой стране, крайне необходимы граждане-патриоты, не просто глубоко уяснившие, что такое отечество, государство, нация, национальная идея, право, обязанность и т. п., но способные активно действовать в целях практического преломления этих идеалов в деле государственного строительства.

Другими словами, **духовность — это не только процесс усвоения, осознания неких ценностей, культурных достижений, исторического опыта, это процесс активного отношения личности к действительности.** Человек должен научиться активно пользоваться всеми приобретениями демократического общества и прежде всего таким важнейшим из них, как свобода быть социально активной личностью.

Социальная активность бывает со знаком “плюс” и со знаком “минус”. Для определения того, “что есть что”, следует принимать во внимание суть тех ценностей, которые детерминируют такую активность конкретного человека.

Общественная активность личности обусловлена уровнем ее политической культуры.

Специалисты в различных областях знаний неодинаково трактуют само понятие “политическая культура”. Наиболее приемлемы для нас определения, данные учеными-политологами. Так, известный украинский политолог В. М. Бебик под политической культурой понимает качественное состояние политической жизни общества, которое характеризуется степенью развития правовых, социальных и психических регуляторов политической сферы, способствующих политической социализации личности и политическому поведению субъектов политической деятельности, а также соотношением между ними [4, 19].

При всех различиях в определении сущности политической культуры мы трактуем ее как особую разновидность культуры, способ духовно-практической деятельности и отношений личности, которые отражают, закрепляют и реализуют основные национальные ценности и интересы, формируют взгляды и навыки общественно полезной деятельности.

Политическую культуру можно рассматривать в трех аспектах:

- как политическую культуру отдельного человека (личности);
- политическую культуру отдельных социальных групп, общностей;
- политическую культуру общества в целом.

Формирование политической культуры человека происходит в процессе его обучения (особенно овладения знаниями в области общественных, гуманитарных наук), разнообразной общественно полезной, политической деятельности. При этом сам по себе интерес к политике не является показателем уровня политической культуры человека. Он находится в прямой зависимости от его политической социализации, т. е. процесса, в ходе которого индивид путем включения в систему конкретных политических отношений усваивает некие политические ценности, приобретает опыт и навыки общественно-политической деятельности, реализует свои знания и опыт в самых разнообразных формах политической жизни общества.

Политологи трактуют политическую социализацию как процесс, благодаря которому человек учится мыслить и действовать в соответствии с уровнем усвоения и активного

воспроизведения социально-политического опыта, приобретенного в условиях непосредственного обучения с другими людьми, обществом в целом. В итоге такой социализации человек вырабатывает и осваивает определенные модели поведения, все более осознанно занимается общественной и политической деятельностью.

Украинские политологи В. Перебенесюк и И. Бекешкина *основными показателями политической культуры граждан* считают:

- эмоциональное отношение населения к органам власти, партиям, политическим лидерам (*уровень удовлетворенности и политического доверия*);

- политические знания населения, общее отношение к политике, возможность компетентно оценивать политические альтернативы (*политическую информированность и компетентность*);

- участие населения в разнообразных формах общественно-политической жизни (*политическую активность и вовлеченность*) — в политических партиях, выборах, контактах с представителями власти и оппозиции и т. п.;

- политическую эффективность и *готовность к социальному протесту*;

- степень объединения личности с определенными политическими единицами (нацией, государством, партией и т. п.) как своеобразную *политическую идентификацию*;

- уровень терпимости к представителям другой национальности, социальных групп (*национальную и социально-классовую толерантность*) [18, 4].

В последние годы в Украине, как и в других постсоциалистических странах, наряду с множеством различных губительных привычек среди молодежи наблюдается катастрофическое распространение таких социально значимых болезней, как наркомания, СПИД, алкоголизм, токсикомания. Многие юноши и девушки ведут нездоровый образ жизни. Все это является результатом не только кризисного состояния охраны здоровья или социально-экономической ситуации в целом. В значительной мере это свидетельствует о потере многими молодыми людьми духовности, отклонении от моральных норм поведения. Таким образом, проблема снижения уровня подобных явлений касается не только экономической, но и духовной сферы, сферы утверждения положительных нравственных ценностей в молодежной среде.

Особое беспокойство вызывает проблема наркомании в молодежной среде. По данным Украинского института здоровья, количество только официально зарегистрированных наркоманов в 1996 г. по сравнению с 1990 г. увеличилось с 3972 до 12788 чел. Больных наркоманией в 1995 г. насчитывалось 24, а в 1996 г. — 25 на 100 тыс. населения. На начало 1997 г. в Украине на учете состояло 51,5 тыс. наркоманов, а к началу 1998 г. — уже 65 тыс.

Возрастает среди молодежи и количество больных венерическими заболеваниями, СПИДом. На начало 1998 г., по данным специального медицинского мониторинга, в Украине было выявлено более 29 тыс. ВИЧ-инфицированных молодых людей. Увеличивается количество новорожденных, страдающих этим страшным заболеванием.

В результате недостатков в профилактике наркомании, токсикомании, алкоголизма, СПИДа, снижения количества молодежи, занимающейся физической культурой и спортом, а также двигательной активности населения в последние годы снизился уровень здоровья прежде всего школьной молодежи. Так, по данным Украинского института общественного питания, 36% школьников в Украине имеют низкий уровень физического здоровья, 34 — ниже среднего, 23 — средний, 7 — выше среднего и только 1% — высокий [6, 65].

Ухудшение социально-экономической ситуации в стране не только сдерживает, но и нивелирует духовное становление, формирование общепризнанных в мире мировоззренческих ориентаций молодежи, оказывает деформирующее влияние на ее сознание. И потому мировоззренческая парадигма молодого человека может быть оценена как маргинальная, в которой практически уже нет места “старым” ценностям, духовным ориентациям, но пока нет и существенного места “новым”.

Перечисленные данные свидетельствуют о том, что проблемы девиантного (отклоняющегося от нормы) поведения молодежи, употребление наркотиков, токсинов, алкоголя в последнее время стали наиболее острыми социальными проблемами, требующими общегосударственного внимания. Их можно решить посредством не только пропагандистской, профилактической и предупредительной работы, но прежде всего путем улучшения духовного воспитания будущих граждан.

Существенным препятствием для формирования “цивилизованных” духовных ценностей молодежи является некоторая неопределенность

в идеологических основах государственного строительства относительно общественного идеала новой Украины, системы новых ценностных ориентаций как с учетом общечеловеческих ценностей, так и тех, которые связаны с менталитетом, традициями, культурой, духовным наследием нашей украинской нации, народа. Для преодоления такого препятствия предстоит изменить не только внешние составляющие влияния на мировоззренческие ориентации (материальные, социальные), но и внутренний мир личности в целом. Последнее — крайне сложный, длительный процесс, зависящий не только от внешних факторов, но и от воли, готовности, желания и способности самих молодых людей воспринимать новые духовные и моральные ценности.

РЕЗЮМЕ

1. Формирование духовных ценностей современной молодежи во всех странах переходного периода осуществляется сегодня в сложных и неоднозначных условиях.

Переход к новым, рыночным условиям хозяйствования не просто привел к существенному падению уровня жизни всего населения и молодежи в частности. Ощутимо дал о себе знать сегодня образовавшийся духовно-идейный вакуум, связанный с кризисом системы социальных ценностей и недостаточным освоением гражданами нового социально-духовного состояния.

2. Отсутствие обоснованного и четко определенного социального идеала, определенной системы воспитательного воздействия на молодого человека порождает духовную апатию, уменьшает социальную активность юношей и девушек.

В целом в молодежной среде постепенно теряются такие высокие общечеловеческие ценности, как Честь, Доброта, Гуманизм, Сочувствие другим людям. Многие молодые люди отдают предпочтение не духовным ценностям, а ценностям частной жизни и материальному благополучию.

На бытовом уровне, в повседневной жизни дают о себе знать проявления равнодушного отношения к традиционным, особенно национальным культурным ценностям, а растет интерес к бесполезным развлечениям. Как следствие бездуховности — превалирующее значение среди достаточно большой части молодежи потребительских

настроений, употребление алкоголя, наркотиков, склонность к проституции, правонарушениям, преступлениям, увлечение псевдорелигиозными культами.

3. На этапе переходного периода в развитии стран состояние социально-мировоззренческих, духовных ориентаций можно определить как “маятниковое” (колеблющееся, нестабильное, ситуационное, переходное). Ему присущи как открытый отказ от старых, а иногда и от новых ценностей, так и политический нигилизм, повышенная критичность, авторитарные настроения, тяга к сильной власти при сохранении в целом демократических основ общественного развития и т. п.

4. *Переход украинского общества к новым экономическим отношениям не только привел к падению жизненного уровня населения, в том числе и молодежи, но и сопровождается существующим в молодежной среде идейно-духовным вакуумом, связанным с кризисом старой системы социальных ценностей и недостаточным освоением юношами и девушками нового социально-духовного состояния.*

Отсутствие в условиях переходного общества у молодого поколения идеала не только порождает духовную апатию, но и существенно снижает общественно-политическую активность молодых людей, т. е. происходит резкое сокращение их участия в общественных формах культурной жизни.

5. Формирование духовных ценностей личности происходит в сложных условиях сопоставления их с общественными нормами и ценностями. Часто при этом возможны несоответствия таких ценностей, а то и достаточно острые и ощутимые конфликты.

6. Решая проблему духовного развития молодежи, следует постоянно учитывать, что центральной задачей является социализация личности. Необходимо сформировать новый тип гражданина. Он должен быть не только гармонично развитой личностью, но и достаточно автономным по отношению к государству (иными словами, наделенным правом и обладающим способностью определять свою общественную судьбу куда более самостоятельно и осознанно, нежели в прошлом).

7. Общество и государство в целях наиболее эффективной социализации молодежи призваны обеспечить свободу личности, т. е. вольное и независимое проявление субъектом свойственных ему черт и качеств (интеллектуальных, эмоциональных, волевых) в процессе обучения, социально-политической и производственной деятельности.

8. Решение проблемы формирования у молодежи новых духовных ориентаций, основанных на демократических началах, непосредственным образом связано с формированием у юношей и девушек высокой политической культуры, культуры демократии, а в конечном итоге — обеспечением действенной политической социализации молодых граждан. При этом, отказавшись от ранее существовавшей заидеологизированной системы воспитания, предстоит перейти к такой, которая основана на высоком уровне демократии и индивидуальной свободы личности. Речь идет также о необходимости не просто смены духовных, мировоззренческих ориентиров молодых людей, но и об изменении основных принципов воспитания молодежи. Ныне абсолютно недопустимы нравоучительство, менторство, давление идеологическими догмами, стереотипами. Вся воспитательная работа должна строиться на основе глубокого уважения к личности ребенка, подростка, молодого человека, а также приоритета личностных, общегуманистических ценностей над политическими, партийными и групповыми интересами.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Конституція України*. — К., 1996.
2. *Акимов Д. И.* Стимулирование гражданской активности в украинском обществе (социоинженерный подход) // Дисс. в форме научн. докл. на соискание ученой степени д-ра философии в области социологии. — К., 1999.
3. *Алексеева М. И.* Потребность — мотивационный аспект воспитания гражданственности // Пробл. політ. психології та її роль у становленні громадянина укр. держави: Матеріали Друг. всеукр. наук. конф. 13–14 листоп. 1997 р. — К., 1997.
4. *Бибик В. М.* Як стати популярним, перемогти на виборах та утриматись на політичному Олімпі (Соціопсихологія і технологія політичної боротьби). — К., 1993.
5. *Виховання громадянина: психолого-педагогічний і народознавчий аспекти*. — К., 1997.
6. *Духовність і моральні цінності сучасної української молоді: Аналіт. доп.* // Поточ. арх. Укр. ін-ту соц. дослідж. — К., 1998.
7. *Духовное производство*. — М., 1981.
8. *Євдокімова Г., Мерзлякова О.* Виховання патріотизму шляхом розкриття та використання особистісного потенціалу // Пробл. політ. психології та її роль у становленні громадянина укр. держави: Матеріали Друг. всеукр. наук. конф. 13–14 листоп. 1997 р. — К., 1997.
9. *Зазюн І. А.* Освіта і вчитель у контексті державотворення // Матеріали до доп. на заг. зборах Академії пед. наук України. — К., 1998.
10. *Ильинский И. О* спасительной роли образования. — М., 1998.
11. *Крапивенский С. Э.* Социальная философия. — Волгоград, 1995.

12. *Краткий словарь по социологии* / Под ред. Д. М. Гвишани, Н. И. Лапина. — М., 1988.
13. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. — Т.37.
14. *Молодежь — будущее России.* — М., 1995.
15. *Молодежь России: тенденции, перспективы.* — М., 1993.
16. *Молодь України за соціальний прогрес і злагоду в суспільстві: Зб. матеріалів Конгресу укр. молоді.* Київ, 26–28 трав. 1997 р. — К., 1997.
17. *Мониторинг общественного мнения населения Украины в мае 1999 г.* // Информ. бюл. УИСИ. — К., 1998. — № 5 (18).
18. *Перебенесюк В., Бекешкіна І.* Соціальні конфлікти і молодь. — К., 1994.
19. *Петлюра С.* Статті. — К., 1993.
20. *Платон.* Диалоги // *Философское наследие.* — М., 1986. — Т.98.
21. *Простановище молоді в Україні (за підсумками 1995 р.).* Доп. Кабінету Міністрів України, Верховній Раді України // Поточ. арх. М-ва України у справах сім'ї та молоді. — К., 1995.
22. *Сидоренко О.* Громадські організації в Україні // *Перехрестя.* — 1998. — № 1.
23. *Степаненко І. В.* Духовність як феномен культури // *Молодь в посттоталітарному суспільстві: укр. варіант: Тези доп. наук.-практ. конф. 27–28 квіт. 1993 р.* — Х., 1993.
24. *Татаркевич В.* О счастье и совершенстве человека. — М., 1981.
25. *Философский энциклопедический словарь.* — М., 1989.
26. *Штирнер М.* Единственный и его собственность. — СПб., 1967. — Ч. 1.

Социальная работа как средство социализации личности

Круг рассматриваемых вопросов:

- целостная социальная политика в условиях переходного периода как неременное условие социализации личности молодого гражданина;
 - основные принципы социальной работы с учетом интересов и потребностей личности и общества;
 - сущность, предназначение, формы и методы работы социальных служб для молодежи, других субъектов социальной работы;
 - особенности и пути реализации социальных программ для детей, семьи и молодежи, преодоления негативных тенденций и последствий в молодежной среде.
-

6.1 СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК УСЛОВИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА

Анализ международного опыта реализации молодежной политики свидетельствует о том, что *переход к рыночным отношениям требует создания и реализации целостной социальной политики как по отношению ко всей молодежи, так и к отдельным ее социальным группам.*

Такая политика строится исходя из особенностей основных проблем юношей и девушек и призвана облегчить процесс социализации молодежи, обезопасить ее от последствий различных социальных конфликтов, в том числе между молодежью и государством.

Конкретным средством для реализации социальной политики среди молодежи является система социальной работы.

Социальная работа — это профессиональная или волонтерская деятельность, направленная на гарантированную поддержку и предоставление социальных услуг человеку. В широком смысле слова **социальная работа — это деятельность различных социальных**

служб (государственных, частных), а в узком — влияние специалистов по социальной работе на личность в целях оказания ей помощи в самоуправлении [6, 87].

В течение многих десятилетий в бывшем СССР, декларировавшем всеобъемлющую поддержку и защиту прав человека, считалось бессмысленным и ненужным создавать некую систему социальной работы. Парадоксально, что впервые о ней, как и о специальности социального работника, речь зашла лишь в конце 80-х годов, а сама профессия “социальный работник” в государственных документах появилась (юридически оформилась) лишь в 1991 г.

К этому времени во многих странах, и прежде всего в европейских — Германии, Англии, Дании, Испании и др., социальная работа уже существовала как целостная система теоретических аспектов и реальной практики.

Правда, в 60–70-х годах в СССР в педагогической практике были все же предприняты попытки создать собственную систему социальной работы, в частности сформировать такую работу в микрорайонах, по месту жительства: были введены должности организаторов внеклассной и внешкольной работы, педагогов-организаторов жилищно-коммунальных служб, воспитателей в домах культуры, клубах и т. п. Однако дальше “жековской педагогики” дело не пошло, в то время как в других странах наблюдался бум социальной педагогики.

Одним из основных методологических принципов социальной работы с молодежью является принцип целостности личности, т. е. органическое единство природно-биологической, деятельностной и духовной сторон. Это обусловлено тем, что в демократическом обществе центральным звеном в системе ответственности за результаты деятельности является сам человек (личность). Субъективируется сама по себе оценка деятельности человека, и на этой основе возникает механизм саморегуляции отношений между обществом и отдельными его членами (гражданами). “В ходе совместного взаимодействия индивидуума с социальной средой, — пишут С. Кротюк, И. Зверева, — осуществляются изменения в обществе в направлении большей ориентации на человека, совокупность его социальных интересов” [2, 105].

Упомянутые авторы выделяют **два основных принципа, которые призваны обеспечивать эффективность социальной работы:**

- **принцип гарантий**, т. е. предоставления молодому человеку со стороны государства гарантированного минимума социальных услуг,

прежде всего необходимых для его развития и самостоятельной жизни;

- **принцип социальной компенсации** — обеспечения правовой и социальной защиты молодых граждан, компенсации возрастной ограниченности и социального статуса подростков и молодежи [2, 110–111].

Вся социальная работа с молодежью в Украине строится на основе принципов ее социального становления и развития, заложенных в Законе Украины “О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине” от 5 февраля 1993 г.:

- уважение общечеловеческих ценностей, прав человека и народов, исторических, культурных, национальных особенностей Украины, ее природы;

- непосредственное участие молодежи в формировании и реализации политики и программ, которые касаются общества в целом и молодежи в частности;

- учет потребностей молодежи, соотнесение их реализации с экономическими возможностями государства;

- доступность для каждого молодого гражданина социальных услуг и равенство правовых гарантий;

- ответственность государства за создание условий для саморазвития и самореализации молодежи;

- единство условий государства, всех групп общества, политических и общественных организаций, предприятий, организаций, учреждений и граждан в социальном становлении и развитии молодежи;

- ответственность каждого молодого гражданина перед обществом и государством за соблюдение Конституции, законодательства Украины [1, 170–171].

Социальная работа с молодежью преследует цель создания условий, способствующих социальной ориентации и самореализации молодежи в ее собственных интересах, а также в интересах общества, государства. По существу, она осуществляется в двух основных направлениях: с одной стороны, как социальная опека, предоставление различных видов социальной помощи отдельным незащищенным категориям молодежи, а с другой — это социальная деятельность, всецело направленная на раскрытие творческого потенциала молодежи и формирование у нее “иммунитета” к различным негативным явлениям.

Разнообразную практическую социальную помощь молодежи призваны оказывать создаваемые в городах и районах социальные службы для молодежи.

В соответствии с перечисленными выше целями и задачами социальной работы в Украине создана система социальных служб, объединяющая около 400 центров: Украинский республиканский, областные, городские и районные центры социальных служб, в которых работают тысячи психологов, социальных педагогов, социологов, юристов, врачей-консультантов, других специалистов по профилактической, пропагандистской и воспитательной работе.

Социальные службы для молодежи — это специальные учреждения, которые оказывают ей социальные услуги и социальную помощь [1, 170].

Впервые понятие “социальная служба для молодежи” появилось в 1991 г. в Законе СССР “Об общих началах государственной молодежной политики в СССР”, который в связи с развалом Советского Союза практически так и не успел вступить в действие. В упомянутом Законе социальная служба для молодежи была определена как составная часть государственно-общественной системы социальной службы и строилась на общих с ней основаниях. Такие службы действуют в Российской Федерации в структуре министерств социальной защиты населения, здравоохранения и медицинской помощи, образования, культуры и т. п. К 1994 г. в России наряду с социальными службами для молодежи, создаваемыми по государственной линии, начали появляться и общественные социальные службы [3, 200–202].

Согласно Закону Украины “О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине” от 5 февраля 1993 г. социальные службы в нашей стране создаются Министерством Украины по делам молодежи и спорта (ныне его преемником — Министерством Украины по делам семьи и молодежи) совместно с другими центральными органами исполнительной власти, Советом Министров Автономной Республики Крым, местными органами государственной исполнительной власти и объединениями граждан.

Социальные службы для молодежи, в какой бы стране они ни функционировали:

- а) *предоставляют молодым людям информационную, правовую, психолого-педагогическую, медицинскую и другие формы социальной помощи;*
- б) *реализуют необходимые мероприятия с целью предупреждения негативных явлений в молодежной среде (правонарушений, алкоголизма, наркомании, токсикомании, проституции и т. п.) и их преодоления;*
- в) *осуществляют социальную опеку отдельных категорий молодежи, в частности инвалидов, детей-сирот и т. п.*

В целом социальная работа в любой стране координируется многими государственными структурами. Так, в Украине в соответствии со своей компетенцией ею занимаются министерства по делам семьи и молодежи, труда, образования, культуры, охраны здоровья, социальной защиты населения, внутренних дел, государственные комитеты по физической культуре и спорту, туризму и другие ведомства.

Деятельность социальных служб для молодежи в Украине организуется в соответствии с Типовым положением о таких службах, утвержденным специальным Постановлением Кабинета Министров Украины от 13 августа 1993 г. № 648.

В данном положении, в частности, значится, что социальные службы для молодежи объединяют центры, осуществляющие комплексное социальное обслуживание молодежи, и специализированные социальные учреждения: приюты для несовершеннолетних, агентства и бюро содействия занятости молодежи и т. п. Определены также особенности создания и функционирования центров, их функции, механизм работы.

Особый интерес представляют следующие права социальных служб:

- получать от учреждений, организаций, предприятий независимо от их подчиненности и форм собственности имеющуюся информацию по вопросам социально-экономического положения молодежи, в том числе от государственной службы занятости о наличии свободных рабочих мест;
- проводить на предприятиях, в учреждениях и организациях социологические исследования по проблемам молодежи;
- представлять интересы отдельных молодых людей (молодых семей) в их отношениях с предприятиями, учреждениями, организациями;

- предоставлять в установленном порядке разовую материальную помощь молодым людям, которые в ней нуждаются;
- выступать учредителями или соучредителями хозрасчетных организаций, способствующих реализации задач социальных служб для молодежи;
- предоставлять в установленном порядке предприятиям, учреждениям и организациям по договорам платные услуги по информационно-методическому обеспечению их деятельности относительно социального обслуживания молодежи с перечислением полученных средств на счета центров. Перечень платных услуг, порядок их предоставления и расходования полученных денег устанавливается Министерством по делам молодежи и спорта (ныне — Министерство Украины по делам семьи и молодежи) [10, 65].

В структуре центров социальных служб для молодежи (ЦССМ) в Украине действуют Украинский республиканский (подчиняется Министерству по делам семьи и молодежи), республиканский (подчиняется правительству Автономной Республики Крым), областные, Киевский и Севастопольский городские центры.

Все центры (областные, Киевский и Севастопольский городские) в вопросах оперативного управления находятся в ведении соответствующих госадминистраций, а по организационно-методическим вопросам подчинены Украинскому республиканскому центру социальных служб.

Городские и районные центры подчиняются соответственно органам управления по делам молодежи государственных администраций, исполкомам местных Советов народных депутатов (по вопросам оперативного управления) и вышестоящим центрам социальных служб для молодежи (по организационно-методическим вопросам).

Финансирование центров социальных служб для молодежи осуществляется из государственного, местных бюджетов, молодежных фондов, а также из других источников.

Социальную работу с молодежью в школах, других учебных заведениях, по месту жительства, в творческих объединениях, центрах должны вести специально подготовленные социальные работники. *“Социальный работник — это посредник в разных сферах социальной помощи семье, отдельным ее членам, группам людей, в том числе детям, молодежи, людям пожилого возраста, инвалидам и больным, а также во всех видах общей социальной поддержки населения”* [6, 87].

Статус специалистов по социальной работе устанавливает Министерство труда Украины совместно с Министерством Украины по делам семьи и молодежи. Характерно, что на работу в системе социальных служб принимают работников, имеющих соответствующее образование и профессиональную подготовку. За ними сохраняются профессиональные льготы, установленные законодательством.

Социальная работа с молодежью имеет четко определенную адресность. В данном случае принимаются во внимание такие факторы:

- а) *возрастной показатель граждан*, которым оказывается социальная помощь и поддержка (15–28 лет в соответствии с Законом Украины “О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине” от 5 февраля 1993 г.);
- б) *основные сферы жизнедеятельности молодежи* (учебные заведения, место работы, проживания, отдыха);
- в) *наиболее актуальные и типичные социальные и психологические проблемы молодежи* (например, правовая защита юношей и девушек, жизненное самоопределение, приобретение профессий, трудоустройство, профилактика дивиантного поведения, сексуальные и психологические проблемы и т. п.);
- г) *основные категории молодежи*, на которые сориентирована социальная работа (учащиеся школ, училищ, служащие, рабочие, дети и молодежь из многодетных, неполных и неблагополучных семей, сироты, инвалиды и т. п.

Таким образом, в дополнение к ранее сделанному определению можно добавить, что **социальная работа с молодежью — это определенный комплекс правовых, организационных, материальных и кадровых условий, которые в совокупности создают для каждого молодого человека реальные возможности конкретной и необходимой помощи и оказывают ему содействие в основных сферах его жизнедеятельности.**

В современной социологической науке и практике обеспечения социализации молодежи обозначились *несколько различных концептуальных подходов к формированию и деятельности социальных служб для молодежи:*

- *деятельностный* (московские ученые С. Алещенок, В. Луков), в соответствии с которым задача социальных служб — оказание прежде всего срочных социальных услуг молодежи;

- *социальной работы* (украинские ученые И. Лавриненко, Г. Хоружий), предполагающий, что в системе социальной работы социальные службы являются организационно-функциональными структурами;
- *социально-политический* (украинские политик А. Матвиенко и бизнесмен В. Барабаш), согласно которому социальные службы прежде всего являются средством реализации социальной политики государства;
- *социализационный* (украинские социологи А. Годлевский, А. Яременко), в соответствии с которым смысл деятельности социальных служб состоит именно в осуществлении процесса социализации молодежи.

Не отрицая правомерности первых трех утверждений, отметим, что, по сути, наиболее объемным и точным является четвертый концептуальный подход к определению сущности социальных служб, их предназначения. К тому же он фактически включает и три предыдущих. Рассматривая их в совокупности, Н. Салабай и Н. Лукашевич отстаивают адаптивно-социализационную концепцию создания и деятельности социальных служб. Сущность такой концепции в том, что социальные службы помогают молодым людям реализовать их адаптивные потребности, когда у них возникают сложности в преодолении новой для данного индивида жизненной проблемы [8, 124–134]. Постепенно в ходе социализации в человеке формируется индивидуальный адаптивный механизм, позволяющий ему успешно осваивать все новые и новые жизненные ситуации.

Центры социальных служб ведут разнообразную работу, которую в целом можно свести к нескольким сгруппированным функциям:

- 1) разработка и реализация совместно с органами государственного управления по делам семьи и молодежи различных программ социального обслуживания и социальной помощи подросткам и молодежи;
- 2) организация рекламно-информационной, консультативной помощи молодежи по вопросам учебы, профессиональной подготовки, трудоустройства, охраны здоровья, отдыха и оздоровления, а также непосредственно деятельности социальных служб;
- 3) политико-правовое консультирование молодежи по вопросам прав и обязанностей в обществе, своего жизненного устройства;
- 4) создание центров труда, центров молодежи, бюро добрых услуг, “телефонов доверия”, молодежных бирж, агентств, проведение социально-психологического консультирования, различных тренингов, занятий с подростками, молодежью, молодыми семьями;

5) проведение различных исследований, опросов общественного мнения молодежи;

6) целенаправленная работа среди молодежи с отклонениями в поведении, страдающей наркоманией, токсикоманией, алкоголизмом, табакокурением;

7) организация различных акций, мероприятий профилактического, развлекательного, досугового и оздоровительного характера;

8) оказание разовой материальной помощи молодым людям, молодым семьям.

Анализ основных направлений деятельности центров социальных служб для молодежи дает возможность сделать выводы относительно реальных потребностей молодежи в социальных услугах, установить их иерархию. По мере снижения потребности они выглядят следующим образом:

- консультации специалистов центров социальных служб (психологов, юристов, наркологов, сексопатологов) — 81%;
- помощь в устройстве на работу — 74%;
- консультирование, патронаж и организация помощи инвалидам, сиротам, бывшим воинам-интернационалистам, другим категориям социально незащищенной молодежи — 55%;
- организация и проведение массовых культурных мероприятий для молодежи (выставок, фестивалей, концертов, гуляний и т. п.) — 50%;
- создание клубов по интересам, организация кружков, секций, других учреждений культуры и объединений по интересам — 48%;
- создание клубов знакомств — 37%;
- организация и проведение массовых спортивных мероприятий — 36%;
- организация и проведение научных конференций, семинаров, “круглых столов” и др. — 27%;
- совместная деятельность с молодежными организациями — 23%.

Вполне объяснимо, что перечисленные услуги, их важность для молодежи обусловлены прежде всего актуальностью тех жизненных проблем, с которыми непосредственно и повседневно сталкиваются молодые люди.

Практическая деятельность центров социальных служб для молодежи в Украине во многом связана с реализацией комплексных научных и прикладных программ, которые имеют как общенациональный, так и региональный (местный) характер.

К общенациональным программам относятся Государственная программа борьбы с преступностью, Национальная программа противодействия злоупотреблению наркотическими веществами и их незаконному обороту на 1994—1997 гг., Программа занятости населения на 1997—2000 годы, Национальная программа профилактики СПИДа на 1997 г., Национальная программа “Дети Украины” и др.

Региональные (областные, районные) программы крайне разнообразны и выделяют особенности молодежных проблем, нерешенных вопросов на местах. Так, в Автономной Республике Крым реализуются программы “Росток” (для несовершеннолетних подростков), “Подросток без наркотиков”, “Профилактика отрицательных явлений в молодежной среде”. Специальные программы в республике посвящены работе с допризывной молодежью, журналистами, молодыми учителями.

В Винницкой области центры социальных служб для молодежи работают над реализацией программ “Предупреждение насилия”, “Организация отдыха и профессиональная ориентация женской молодежи”, “Молодежная биржа труда”, “Рыцарский турнир”. С 1997 г. в г. Виннице работает клуб “Гарт”, в котором есть такие направления: культура общения, между нами, девушками, психосексуальное развитие личности, профилактика наркотизации, право и мы, валеология.

Центры социальных служб Днепропетровской области реализуют такие программы: “Доверие молодежи — надежда государства” (информационная программа), социальная реабилитация несовершеннолетних и молодежи, которая освобождается из мест лишения свободы, социально-психологическая помощь женской молодежи с особыми проблемами, “Семейная академия” (работа с разными категориями семей), “Отзвук” (профилактика наркомании, СПИДа и венерических заболеваний), “Камертон” (социально-психологическая и медико-социальная помощь военнослужащим и их семьям) и др. Всего только для работы с семьями в области предназначены шестнадцать программ.

Оригинальные программы осуществляют центры социальных служб Донецкой, Киевской, Одесской и других областей Украины, г. Киева. Особенно показательной в этом плане является деятельность Киевского городского центра социальных служб для молодежи, который ежегодно реализует около 80 специальных программ.

Интересно работает “Общественная приемная Социальной службы для молодежи г. Киева”. При поддержке представительства ООН

в Украине, Национального комитета борьбы со СПИДом, Украинского центра профилактики и борьбы со СПИДом действует специальный центр взаимопомощи ВИЧ-инфицированным “Мы с вами”.

В результате совместной деятельности Социальной службы для молодежи Киевской городской администрации и Представительства ЮНИСЕФ в Украине реализуется проект “Поддержка деятельности Координационного Совета по профилактике кризисных явлений среди детей и молодежи в Киеве”.

Социальная служба для молодежи г. Киева накопила интересный опыт работы в самых разнообразных направлениях, в том числе в подготовке социальных работников, волонтеров и лидеров, активистов детских и молодежных организаций, молодых людей, склонных к социальной, педагогической, воспитательной работе.

В целом анализ разнообразных программ, над реализацией которых работают центры социальных служб для молодежи в Украине, дает возможность сделать вывод, что основными из них являются такие:

- социально-психологическое консультирование, информационная помощь молодежи;
- телефоны доверия;
- социальная опека, помощь детям-сиротам;
- социальная поддержка детей-инвалидов, молодых инвалидов;
- разнообразная работа с подростками (профилактика правонарушений, организация отдыха, помощь молодым людям в творческой деятельности, повышение их адаптивных возможностей);
- поддержка и содействие молодежному предпринимательству;
- социально-психологическая помощь семье;
- содействие молодежной занятости;
- работа с женской молодежью;
- работа с молодыми наркоманами, алкоголиками и их семьями;
- правовое обучение.

Предметный анализ сущности и особенностей разнообразных программ, реализуемых центрами социальных служб для молодежи в Украине, изложен в специальном сборнике “Соціальна робота з молоддю в Україні” [9].

Сегодня в Украине насчитывается более 14 млн семей, 12 млн детей. Около 8% общего количества семей составляют молодые семьи, 13% — неполные семьи, в которых воспитывается около 2,5 млн детей.

Сложная жилищная проблема в Украине в наибольшей степени отражается на условиях жизни молодых семей. Сейчас, как и на протяжении последних десятилетий, ситуация складывается так, что большинство семей могут получить жилье, отдельные квартиры только по окончании молодежного возраста, возраста активной деторождаемости. В 1998 г. на момент регистрации брака собственное жилье имели только около 12% молодых семей, две трети жили с родителями или родственниками, остальные — в общежитии или снимали жилье у частных лиц.

В современных условиях, особенно в городах, совместное проживание нескольких семей в одной квартире все более становится источником социальной, психологической напряженности, не содействует ни стабильности брака, ни росту рождаемости.

Обеспечение эффективной стратегии социально-экономического и демографического развития государства невозможно без решения не только сугубо молодежных проблем (15—28 лет), но и проблем детей, молодой семьи, женщин. Очень острой для Украины в последние восемь лет оказалась ситуация в сфере семьи и брака. Постоянно ухудшается благосостояние, снижаются уровень жизни семьи, ее детородная и воспитательные функции, заметно снизилась рождаемость, возросла смертность.

Поэтому вполне закономерно, что в системе социальной работы, кроме центров социальных служб для молодежи, действуют более 700 специальных служб по делам несовершеннолетних, около 60 приютов для несовершеннолетних, 80 домов семейного типа, различные центры семьи, детей и подростков. К деятельности перечисленных институций социальной работы, кроме социальных служб, педагогов, социальных работников, непосредственное отношение имеют молодежные, детские, женские общественные организации. Они ведут разнообразную работу с детьми-сиротами, инвалидами, многодетными, молодыми неполными семьями, молодыми людьми, отбывшими заключение за допущенные нарушения законности и правопорядка.

Надо отметить, что проблемы предупреждения, в частности, детской преступности, профилактики правонарушений в Украине достаточно обстоятельно изучены и проанализированы. Так, В. М. Оржеховская подготовила фундаментальную монографию “Профілактика правопорушень серед неповнолітніх” [5]. В ней рассмотрены основные педагогические проблемы воспитания учащихся в современный период развития общества, система работы по профилактике правонарушений

на основе гуманизации современной школы, а также формы и методы профилактики правонарушений учащихся и др.

Положение детей в Украине глубоко и всесторонне анализируется в ежегодном докладе “О положении детей в Украине”, готовящемся Министерством Украины по делам семьи и молодежи, Украинским институтом социальных исследований.

Очень большое значение для организации всей социальной работы с молодежью имеет подготовка кадров социальных работников и социальных педагогов, психологов, юристов, специалистов других квалификаций.

Профессия социального работника во многих странах переходного периода сравнительно нова. Таких специалистов готовят в университетах, педагогических институтах на факультетах социальной педагогики, социологии, социальной работы, социальной психологии, на отдельных юридических факультетах.

Пока ни статус, ни функциональные обязанности социальных работников четко не определены, хотя их обязанности отличаются прежде всего своей гуманистической направленностью, необходимостью вселять надежду, помогать, сопереживать и поддерживать тех, с кем они работают, общаются, решают совместные жизненно важные задачи.

Необходимость объединения усилий социальных работников, обмена и умножения опыта, выработки более прогрессивных, результативных методик в целях дальнейшего развития теории и практики социальной работы привела к созданию в 1992 г. Украинской ассоциации социальных педагогов и специалистов по социальной работе.

Профессия социального работника имеет следующие базовые характеристики:

- способность вести индивидуальную целенаправленную воспитательную, профилактическую работу, обеспечивать допустимое и разумное посредничество между личностью, семьей и обществом, определенными государственными и общественными институтами (структурами);
- умение влиять на общение, взаимоотношения между людьми, ситуацию в микросреде и макросоциуме, побуждая человека к общественно полезной деятельности;
- способность соучаствовать, сопереживать человеку, строя взаимоотношения с ним на основе равенства и диалога.

Другими словами, кроме высшего образования, профессиональной подготовки, социальный работник обязан обладать ярко выраженными гражданскими качествами, быть гуманистом.

Немало проблем есть и в области научно-методического обеспечения социальной работы в Украине. Пока специальной литературы на эту тему крайне мало, и практически вся она издается Украинским государственным центром социальных служб для молодежи и Украинским институтом социальных исследований. Многие издания становятся своеобразными бестселлерами, издаются недостаточными тиражами. В числе оригинальных можно назвать, например, монографию А. Н. Моховикова “Телефонное консультирование”, в которой с учетом богатого зарубежного и отечественного опыта раскрываются теория и практика оказания экстренной психологической помощи молодежи в форме телефонного консультирования [4].

Социальная помощь молодежи оказывается не только бесплатно, но и на платной основе (определен перечень таких услуг). Характерно, что, по мнению молодежи, бесплатно должны оказываться услуги, касающиеся обучения в школе (71%), пользования дошкольными и внешкольными учреждениями (61%), занятий спортом (55%) [7, 23]. Очевидно, что с переходом к рынку, развитием социальной работы, расширением ее форм и методов это обстоятельство придется также обязательно учитывать.

Надо обозначить и такую важную проблему.

Есть различные точки зрения ученых и практиков относительно стратегических проблем организации и осуществления социальной работы в современной нестабильной Украине. Наиболее приемлемой, на наш взгляд, является следующая.

Социальная работа в обществе переходного периода должна строиться на основе принципа “Помощь для самопомощи” (А. Яременко — социолог, экономист, Украина). Иными словами, цель такой работы — стимулирование молодого человека к самоконтролю, саморазвитию и самореализации своих задатков, способностей, интересов. Потому государство и должно, во-первых, взять на себя обучение и подготовку социальных работников, а во-вторых, стимулировать так называемых свободных носителей социальных услуг для молодежи — социальные службы, центры, фонды, социальных работников, волонтеров.

Социальная работа и социальная поддержка должны осуществляться прежде всего по отношению к тем молодым людям, которые

в силу различных причин и обстоятельств не могут самостоятельно преодолеть возникшие трудности, решить реально возникшие проблемы.

Одним из важнейших показателей эффективности деятельности социальных служб для молодежи является переход от массовости охвата молодежи такой работой к работе с конкретным, отдельно взятым подростком.

Кроме того, вся социальная работа с молодежью не может и не должна сводиться лишь к определенным компенсаторным механизмам и мероприятиям. Она должна носить четко выраженный инновационный характер, т. е. вестись в значительной мере за счет участия и инициативы самой молодежи.

Характерно, что в отличие от стран переходного, постсоциалистического типа во многих странах, прежде всего европейских, социальную работу активно ведут так называемые волонтеры, т. е. добровольцы, люди разного возраста и социального статуса.

РЕЗЮМЕ

1. На основе принципиально иной социальной политики в странах переходного периода должна формироваться и принципиально иная система социальной работы, строящаяся как на опыте других стран, накопленном в этой сфере, так и с учетом национальных традиций, конкретных социально-экономических и политических условий, складывающихся в Украине.

Одним из доминирующих принципов социальной работы в демократическом обществе должен быть принцип целостности личности, т. е. единства всех сторон личности — природно-биологической, деятельностной и духовной.

2. Центральное место в социальной работе с молодежью, детьми, семьей, женщинами занимают различные социальные службы, другие учреждения, цель которых состоит в оказании разнообразной помощи гражданам (прежде всего, молодежи) в их социализации.

3. Создание и организация деятельности социальных служб для молодежи в посткоммунистических странах ныне осуществляется прежде всего по инициативе и при поддержке государства. Вместе с тем есть объективная потребность в том, чтобы создать необходимые правовые, экономические и политические условия для организа-

ции поддержки социальной работы общественными организациями, отдельными гражданами, имеющими способности и желание заниматься этой работой. Необходимо вести речь о создании государственной и негосударственной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации социальных работников на основе их профессионального подбора.

4. В целях более эффективной организации социальной работы с молодежью в условиях переходного периода необходимо:

- *определение приоритетных направлений* разрешения социально-педагогических проблем молодежи на основе анализа современной ситуации в молодежной среде;
- *оказание помощи со стороны государства* тем государственным органам и социальным институтам, которые непосредственно решают социально-педагогические и психологические проблемы молодежи;
- *совершенствование подготовки кадров социальных работников.*

5. Отдельно следует сказать о финансовой основе социальной работы. Учитывая, что в условиях переходного периода государство не в состоянии вкладывать большие средства в социальную сферу вообще, очевидно, что из государственного бюджета должны финансироваться только общенациональные программы, такие как “Дети Украины”, а также поддерживаться центры социальных служб, службы по делам несовершеннолетних, центры и службы занятости, общенациональные детские, женские, молодежные общественные организации. В большинстве же своем социальная работа должна обеспечиваться из местных бюджетов, фондов и т. п.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон України “Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні” від 5 лютого 1993 р. // Законодавство України про шлюб, сім’ю та молодь. — К., 1997.
2. Кротюк С., Зверева І. Методика та методологія визначення ефективності діяльності різних рівнів соціальних служб (центрів) для молоді // Молодь України: стан, проблеми, шляхи розв’язання: Зб. наук. публ. УкрНДІ проблем молоді за підсумками виконання наук. програм у 1995 р. — К., 1996. — Вип. 5.
3. *Молодежь: будущее России.* — М., 1995.
4. *Моховиков А. Н.* Телефонное консультирование. — К., 1994.

5. *Оржеховська В. М.* Профілактика правопорушень серед неповнолітніх. — К., 1996.
6. *Понятійно-термінологічний словник.* — К., 1994.
7. *Про становище* молоді в Україні: Доп. Кабінету Міністрів України, Верховній Раді України // Поточ. арх. М-ва України у справах сім'ї та молоді. — К., 1995.
8. *Салабай Н., Лукашевич М.* Основні тенденції та напрямки діяльності соціальних служб для молоді по сприянню соціальному становленню молоді в Україні // Молодь України: стан, проблеми, шляхи розв'язання: Зб. наук. публ. УкрНДІ проблем молоді за підсумками виконання наук. програм і проектів у 1995 р. — К., 1996. — Вип. 5.
9. *Соціальна робота з молоддю в Україні.* — К., 1997.
10. *Типове положення про соціальні служби для молоді* // Діти, молодь і закон. Зб. док. — К., 1994. — Ч. 1.

Молодежное движение как объективный и субъективный факторы молодежной политики

Круг рассматриваемых вопросов:

- сущность, характер и особенности молодежного движения как активного субъекта преобразования общества;
- основные подходы, принципы и критерии классификации молодежных общественных организаций;
- принципы взаимоотношений между государством и молодежными общественными организациями как объективное условие их развития и деятельности;
- особенности типологизации молодежных общественных организаций, их функции и критерии эффективности деятельности.

7.1

МОЛОДЕЖНОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК СУБЪЕКТ ЛИЧНОСТНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Познание сущности, характера и особенностей молодежного движения — это как теоретическая, так и практическая, прикладная задача, позволяющая, с одной стороны, создать условия для саморазвития молодежи, а с другой — включить ее во все общеобразовательные процессы в целях прогрессивного преобразования общества.

В такой проблеме соединения личного и общественного (в процессе реализации молодежной политики), как уже отмечалось ранее, на первый план поставлена личность — субъект всех общественных отношений.

Молодежная политика в целом реализуется через молодежное движение, представленное в обществе различными молодежными структурами, прежде всего организациями, объединениями, движениями молодежи.

Значит, надлежит прежде всего рассмотреть место, роль и значение молодежных организаций в молодежной политике, в поступательном развитии общества. И не только вообще, а в контексте соответствующих социально-экономических условий развития общества переходного периода (на примере Украины), его политической системы, традиций, культуры, т. е. всего, что отличает это общество от других.

Молодежи свойственно объединяться, организовываться для решения своих собственных проблем, проблем общества. Другими словами, **молодежные организации — не просто объединения молодежи, это те социальные структуры общества, посредством которых создаются условия и во многом реализуются интересы, потребности, запросы молодых людей во всех сферах жизни: экономической, политической, социальной, духовной, семейно-бытовой.**

Десятилетиями в научной литературе бывшего СССР господствовал упрощенный подход к определению понятий “молодежное движение”, “молодежные организации”.

Прежде всего, молодежное движение всецело связывалось не иначе как с мировым революционным процессом. Например, словарь “Научный коммунизм” (1978 г.) содержал такую сентенцию: “Марксизм-ленинизм рассматривает молодежное движение как социальную силу в связи с борьбой рабочего класса, исходя из задач перестройки общества” [18, 153].

Что же касается молодежного движения вообще, то длительное время в бывшем СССР его рассматривали только начиная с Октябрьской революции — с 1917 года. В Украине же молодежные организации возникли задолго до этого события, еще во время деятельности Кирилло-Мефодиевского Братства (1846 г.). Членами этого общества, как известно, были главным образом студенты, которые входили в такие молодежные организации. Да и позже, кроме комсомола, в той же Украине в 1919—1926 гг. действовали десятки молодежных организаций, таких как Коммунистический Юношеский Союз, Украинский Коммунистический Рабочий Юношеский Союз и др.

В СССР молодежное движение идентифицировалось с деятельностью исключительно одной организации — Ленинского Комсомола.

Позже в литературе термин “молодежное движение” упрощенно трактовали как некую сумму молодежных организаций. А отдельные авторы, наоборот, усложняли сущностный характер “молодежного движения”. Так, Ю. Булатецкий в своей докторской диссертации доказывал, что молодежное движение охватывает “значительную часть молодежи, которая верно или неверно осознает свои как непосредственные, так и опосредованные интересы и пытается сознательно или стихийно, организованно или спонтанно, самостоятельно или совместно с другими молодежными общественно-политическими силами бороться за их осуществление, за определенное влияние на существующий строй. Это сложное социально-политическое и демографическое явление, которое имеет свою самостоятельность” [4, 36].

Московский ученый В. Левичева, анализируя молодежное движение в период распада СССР, появление так называемых неформальных организаций, объединений молодежи, обращала внимание на то, что в среде молодежи происходит постоянная дифференциация, и выделяла таких три класса социальных объектов: подростковые группы, самостоятельные объединения молодежи самой разнообразной направленности (группы охраны памятников истории и культуры, “зеленые”, ассоциации творческой молодежи, группы отдыха, спортивно-оздоровительные и миротворческие объединения, политические клубы) и народные фронты (широкие социальные образования, в которые вошла молодежь).

А. А. Корниевский, В. М. Якушик дают такое определение молодежного движения: *“Молодежное движение — это один из компонентов общественно-политической системы, представленный определенным образом организованными молодежными обществами (в том числе и политическими силами), которые в той или иной степени осознают свою собственную специфичность — особенности своего места и роли в обществе и своих собственных (групповых, стартовых) интересов, осуществляют определенную деятельность, направленную на реализацию этих интересов, а также на утверждение своей специфичности и собственной роли в обществе”* [8, 7].

Здесь же они дают и свое определение молодежного общественного объединения (читай организации), которое хотя и несколько перегружено философским содержанием (как и данное выше определение молодежного движения), но все же достаточно точно, созвучно нашему пониманию его существа. **“Молодежное общественное**

объединение — это определенные молодежные общественные силы, которые: а) в той или иной степени осознают свою собственную специфичность, особенность своих собственных интересов и своего места и роли в обществе; б) осуществляют определенную общественно значимую (однако не обязательно положительно оцениваемую большинством общества) деятельность, направленную на реализацию этих интересов и утверждение своей специфичности и собственной роли в обществе; в) имеют четкие внутренние организационные структуры” [8].

По-разному дают определение понятия “молодежное движение” и зарубежные ученые. Так, польские исследователи считают, что это всего лишь совокупность молодежных объединений. А польский социолог Б. Ратусь, например, считает, что это “общее понятие для определения некоторого количества союзов молодежи, хотя бы двух, которых объединяют подобные основные идейно-воспитательные и политические цели и, прежде всего, объект, а также сфера их деятельности” [9, 66].

Российский ученый О. Л. Арефьева считает, что *молодежное движение в общественном значении “является массовой формой выражения социальной активности молодежи, которая направлена на изменение (или сохранение и укрепление) системы существующих гражданских отношений” [12, 124].*

Ее коллега, известный специалист по молодежной проблематике профессор В. А. Луков (г. Москва), рассматривает *молодежное движение “как средство самостоятельного участия молодежи в процессе изменения и преемственности поколений через специфические коллективные формы ее социальной активности” [9, 66].*

Среди всех определений понятия “молодежная организация” наиболее научным, отвечающим реалиям, является то, которое дано в Законе Украины “О молодежных и детских общественных организациях”, принятом Верховной Радой Украины 1 декабря 1998 г.: **“Молодежные общественные организации — объединения граждан в возрасте от 14 до 28 лет, целью которых является осуществление деятельности, направленной на удовлетворение и защиту своих законных социальных, экономических, творческих, духовных и других общественных интересов” [2].**

В упомянутом Законе также впервые было дано определение терминов “детские общественные организации”, “Украинский комитет молодежных организаций”.

Так, детские общественные организации — это объединения граждан в возрасте от 6 до 18 лет, целью которых является осуществление деятельности, направленной на реализацию и защиту своих прав и свобод, творческих способностей, удовлетворение собственных интересов, не противоречащих законодательству, а также социальное становление их как полноправных членов общества [2].

В научной и специальной литературе существуют различные подходы к определению понятий “молодежные формирования”, “молодежные объединения”, т. е. “молодежные общественные организации”.

Первый связан с тем, что классификацию молодежных объединений пытаются осуществлять на основе их социально-экономической природы и особенностей.

Второй обусловлен тем, что такую классификацию ученые осуществляют на основе нормативно-юридического характера и особенностей функционирования молодежных формирований.

Третий характерен тем, что молодежные объединения стремятся классифицировать с учетом психолого-физических или морально-этических аспектов их деятельности.

Четвертый берет за основу философский анализ самодетельного молодежного движения.

Пятый связан с общеполитическим анализом молодежных формирований.

На основании изучения сущности и особенностей молодежных организаций во многих странах *можно выделить несколько типов (моделей) таких организаций:*

- организации молодежи, которые абсолютно деполитизированы, т. е. в состав которых входят молодые люди, имеющие далеко не одинаковые идейные ориентации, занимающие разные политические позиции. Базисом такой организации являются материальная и организационно-кадровая основы. Нетрудно представить, что подобные организации молодежи вряд ли могут быть крепкими, долговечными;
- организации молодежи, располагающие широкой идейной платформой и объединяющие юношей и девушек, которые имеют приблизительно одну ориентацию (например, социалистический выбор);
- высокополитизированные молодежные организации. Как правило, такие организации крепки, устойчивы; они, подобно комсомолу, тесно примыкают к определенной (чаще всего правящей) политической

партии. Во многих странах, особенно европейских, и сегодня такие организации молодежи функционируют как молодежные секции, фракции, крылья партий. Посредством таких организаций партии готовят себе пополнение, кадры, актив, организуют выборы, референдумы, проводят массовые акции, мероприятия;

- организации молодежи, которые не ориентируются на какие-либо взрослые “формирования” — политические партии, объединения, движения, фракции. При наличии своих программы, устава, политических целей и задач, кадров, материальной базы такие организации, по существу, есть не что иное, как так называемые молодежные партии (феномен молодежных политических партий не изучен достаточно глубоко и в современной литературе практически сегодня не раскрыт);

- организации молодежи, которые не имеют никакой политической основы. Они на деле занимаются главным образом решением социально-экономических, культурно-художественных, бытовых проблем молодежи. Этот тип организаций в мире едва ли не наиболее распространенный.

Рассматривая проблему научного изучения и освещения вопросов, касающихся молодежного движения, молодежных организаций, следует сказать, что специальной литературы, посвященной этой тематике, издано немало.

Изначально, особенно в конце 80-х годов, деятельность молодежных организаций, за исключением комсомола, молодежное движение и так называемое “неформальное” молодежное движение в основном изучалось как источник криминогенных ситуаций, ускоритель различных негативных отклонений в молодежной среде и не более.

Несколько позже в литературе стал преобладать описательный характер таких движений, хотя в это же время на Западе уже имелся ряд фундаментальных обобщающих работ о молодежных организациях таких авторов, как Э. Бенфилд, М. Бессинджер, Н. Гросс, Х. Кесслер, Л. Манкони, В. Лощь, В. Тольц, Р. Темпест, Р. Шарлет, которые основательно рассматривали именно методологические аспекты, типологизацию молодежного движения.

Если до 80-х годов в науках (социологии, политологии, философии, педагогике, истории и т. д.) подход к изучению молодежи был созерцательно-упрощенческим, то в 90-е годы он стал более разнообразным и многоплановым.

В Украине интерес к изучению молодежного движения существовал всегда, но особенно он возрос с момента провозглашения ее независимости. Весомый вклад в такое изучение внесли молодые ученые А. Булавин, В. Головенько, А. Корниевский, М. Пашков, В. Прилуцкий, В. Рябика и др.

В России и других странах ближнего зарубежья в это же время заметно выделяются публикации И. Бестужева-Лады, А. Галагана, И. Ильинского, В. Криворученка, В. Лукова, В. Мошняги, И. Решетова, Ц. Ямпольской и других авторов.

Среди наиболее обстоятельных, многоплановых работ, посвященных проблемам молодежного движения, можно выделить монографию В. А. Головенько, А. А. Корниевского “Український молодіжний рух: історія та сьогодення” [6]. Авторы определяют место и роль молодежного движения в жизни общества, рассматривают его историю, генезис в Украине, освещают проблемы деятельности молодежных организаций в условиях тоталитарного режима, анализируют состояние и особенности развития молодежного движения в диаспоре, современное молодежное движение в Украине.

Своеобразие взаимоотношений молодежного движения в Украине с политическими объединениями (в основном политическими партиями) посвящена монография А. А. Корниевского и В. М. Якушика “Молодіжний рух та політичні об’єднання в сучасній Україні” [8]. Важно, что в монографии предпринята интересная попытка проанализировать сущность, особенности молодежной политики, политических партий, движений именно в условиях переходного периода украинского государства. В частности, впервые рассматривается деятельность так называемых припартийных молодежных организаций — секций, филиалов, крыльев политических партий.

Не менее ценными являются специальные справочные издания о молодежном движении, молодежных общественных объединениях, увидевшие свет в течение 1997—1999 гг. Так, обстоятельным, многоплановым является сборник “Сучасний молодіжний рух в Україні”. Особенность этого издания заключается в том, что в нем содержатся не только данные о молодежных общественных организациях (программы, уставы, статистические данные), но и дается информация об основных институтах, которые занимаются разработкой и реализацией государственной молодежной политики в Украине, об основных средствах массовой информации, о регулятивной подсистеме украинского молодежного движения [20].

Еще более фундаментальным является справочное пособие “Молодіжний рух в Україні” [15]. В нем содержатся материалы, дающие представление фактически обо всех всеукраинских молодежных общественных объединениях, зарегистрированных Министерством юстиции Украины к началу 1998 г. Авторы пособия в предисловии обратили внимание, в частности, на то, что *молодежное движение как система включает в себя такие важнейшие подсистемы: институционную, или организационно-институционную* (государственные и общественные структуры, которые решают проблемы молодежной политики); *регулятивную, или нормативную* (законодательство, касающееся молодежного движения, программно-уставные документы молодежных общественных организаций); *коммуникативную, или информационную* (молодежные средства информации, различные молодежные издания). *Молодежное движение рассматривается авторами в данном издании как механизм осуществления молодежной политики.*

Анализируя источники, специальную литературу о молодежном движении в целом, об общественных молодежных организациях, следует сказать, что такая литература все еще однобока. Многие аспекты молодежного движения практически не изучены. Так, имеются фактически только две публикации о региональном аспекте в молодежном движении. Одна из них касается молодежного движения в Автономной Республике Крым и Тернопольской области [5, 45–51]; другая относится к реализации в Украинском НИИ проблем молодежи специального проекта по изучению молодежного движения во Львовской и Донецкой областях [5, 61–67].

Кроме указанных публикаций, других, касающихся регионального молодежного движения в Украине, нет, как нет подобных работ в большинстве стран переходного периода в ближнем зарубежье вообще, кроме отдельных публикаций российских авторов.

Из всех стран ближнего зарубежья молодежное движение интенсивнее и профессиональнее всего сегодня изучается в России, где еще в социалистические времена сложилась сильная юнологическая (молодежная) научная школа под эгидой широко известного московского Института молодежи (бывшей Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ). Ученые этого института подготовили многочисленные издания о молодежи (в контексте постперестроечного периода), о молодежном движении, молодежной политике, издали ряд интересных сборников, десятки информационных бюллетеней (таких, как “Молодежная политика”).

Так, в специальном выпуске указанного бюллетеня № 1-2 (1995 г.), подготовленном В. К. Криворученко, В. В. Нехаевым, Л. Ф. Шаламовой, И. В. Титовым, были собраны интереснейшие документы федеральных органов Российской Федерации и программные документы молодежных объединений, позволяющие проследить как особенности становления принципиально новой молодежной политики, так и развитие молодежного движения в России на новом историческом этапе [13].

Процесс создания и становления молодежных общественных организаций разнообразен, однако в целом он имеет четыре основные стадии (периоды):

1) *номинальную*, когда молодые люди лишь объединяются (в большинстве случаев стихийно) в организацию, связи между членами которой в этот период весьма слабые;

2) *формирования* не только связей между членами организации, но и ее внутренней структуры;

3) *консолидирующую*, характеризующуюся четким определением лидеров, формированием актива, установлением их авторитета, вычленением функций и обязанностей;

4) *завершающую*, связанную с окончательным оформлением (или, наоборот, распадом) организации. К этой стадии уже приняты основные документы — программы, уставы, воззвания, обращения и т. п. [14, 20].

В годы существования такой высокоорганизованной, жестко централизованной организации, как “ближайший помощник и резерв” КПСС — комсомол (ВЛКСМ), в общем-то отсутствовали какие-либо открытые дискуссии относительно возможных иных моделей строения и деятельности молодежных общественных организаций. Интенсивный поиск таких моделей начался фактически с конца 80-х годов, когда он был сопряжен с попыткой усовершенствования и даже трансформаций комсомола, спасения его от развала.

Предложенные тогда варианты концепции молодежного союза крайне интересны и сегодня, особенно тем, кто предпринимает попытки классификации молодежных союзов, организаций на основе определенных черт, особенностей, идейных и организационных принципов строения и деятельности. Так, *в 1990 г. рассматривались такие концепции общественной молодежной организации:*

- *деполитизированная организация*, созданная на материальной и организационно-кадровой основе комсомола, ориентирующаяся на специфику молодежи в целом, допускающая наличие в своих рядах людей различных взглядов, кроме ярко выраженных политических;

- *молодежная организация с широкой идейной платформой*, стремящаяся объединить всех молодых людей социалистического выбора, в том числе допускающая внутреннее организационное оформление и ориентирующаяся на несколько “взрослых” политических формирований;

- *высокополитизированная организация единомышленников*, основанная на единстве политических взглядов, общем понимании путей и средств их достижения, тесно связанная с одной партией;

- *молодежный союз, уклоняющийся от ярко выраженной политической сущности*, но приоритетно занимающийся социально-экономическими вопросами, отстаивающий интересы различных категорий молодежи, на которые он опирается;

- *молодежная организация, не ориентирующаяся ни на какие “взрослые” формирования*, фактически превращающаяся в молодежную партию [11, 7–8].

Заметим, что ни одна модель “новой” организации из перечисленных для реанимации комсомола в свое время использована и принята не была, а сам комсомол просто прекратил свое существование прежде всего в силу того, что не отвечал интересам молодого поколения, в значительной мере потерявшего веру в прежние идеалы и догмы. Комсомол перестал быть организацией, о которой генеральный секретарь ЦК ВЛКСМ А. Косарев еще в 1937 г. говорил: “Многие товарищи не понимают, что мы являемся организацией самовоспитания, (подчеркнуто нами. — Н. Г.), а это означает, что ее члены воспитываются и в процессе освещения вопросов, и в процессе выполнения этих решений” [11, 37].

Мы акцентируем внимание на существенном значении воспитательной роли общественной молодежной организации по отношению к личности только потому, что и сегодня возникшие новые организации явно недооценивают эту роль.

Отдельного рассмотрения требуют вопросы закономерностей зарождения и генезиса молодежных общественных организаций, уроки которых весьма важны для понимания общего и особенного в становлении молодежного движения вообще.

Широкий спектр молодежных организаций в Украине с момента провозглашения ее независимости возник в силу различных обстоятельств, однако центральным все же было идейно-политическое, духовное расслоение молодежи, ее деление на основе возникаю-

щих новых ценностей, которое произошло значительно раньше — в 80–90-е годы.

К началу 90-х годов молодежь бывшего СССР расслоилась на несколько групп.

1. *Сторонники социальных (либеральных) реформ* считали, что социализм как общественный строй потерял свою привлекательность; более того, оказался сомнительной, а то и ошибочной идеей, порочным путем в развитии человечества, дискредитировал себя. Понятно, что, по мнению таких молодых людей, социализм необходимо демонтировать, разрушить и построить общество, основанное на частной собственности, рыночной экономике, предпринимательской деятельности.

2. *Приверженцы социалистической идеи, социалистического пути развития* считали, что дискредитировала себя не социалистическая идея как таковая, а практика социалистического строительства в том виде, в каком она осуществлялась.

3. *Сторонники умеренных реформ* понимали, что строительство социализма, его результаты оказались далекими от ожидаемых гражданами, но они побаивались и радикальных рыночных реформ, приватизации, разгосударствления собственности, появления таких сопутствующих переходному периоду явлений социального порядка, как проблемы образования, профессиональной подготовки, безработица. Поэтому юноши и девушки этой ориентации считают, что возможны половинчатые действия, реформы, позволяющие, образно говоря, усовершенствовать социализм.

4. *Скептики* не признают ни социалистического или коммунистического пути развития, ни либеральных, рыночных экономических преобразований.

Вполне закономерно, что *сегодня в Украине действует более 60 всеукраинских молодежных общественных организаций и свыше 300 региональных (областных, районных, городских), спектр социально-политических ориентаций которых самый разнообразный.* Это организации ярко политизированные, нейтральные, культурологические, спортивные, досуговые и т. п. Их систематизация — задача весьма трудная, хотя в специальной литературе подобные попытки делались неоднократно.

Современное украинское молодежное движение зародилось в бывшем СССР еще на рубеже 70–80-х годов в форме так называемого неформального молодежного движения. Наибольшего расцвета

оно достигло во время перестройки и гласности, когда, с одной стороны, еще не была ликвидирована тоталитарная система, а с другой — в ее недрах уже достаточно ощутимо сформировалась идея радикальных общественно-политических и социально-экономических перемен.

В молодежной среде Советского Союза, в том числе и в Украине как бывшей “суверенной” республике СССР, в те годы возникают группы и объединения, основой деятельности которых были, в первую очередь, культурологические, досуговые интересы молодых людей. Это были театры, кружки, объединения самодетельной песни, театры-студии, клубы творческой молодежи, литературные объединения, организованные в Киеве, Одессе, Львове, Харькове, Сумах и многих других городах Украины.

В 1986—1987 гг. предпринимаются первые, робкие попытки создать альтернативные комсомолу молодежные общественные организации. С этого же времени в Украине возникают и начинают активно действовать молодежные политические дискуссионные клубы, на арену общественно-политической жизни выходят, в частности, Украинский Демократический Союз; Украинский Хельсинский Союз, 1988 г.; студенческое общество Киевского университета “Громада”, 1988 г.; Львовское “Студенческое братство”, 1989 г.

Многие из таких молодежных студенческих объединений в 1989—1990 гг. стали инициаторами бойкотов, забастовок, несанкционированных митингов, голодовок, других акций социального протеста. Наиболее инициативными в этом плане были студенты вузов Киева, Львова, Черновцов, Ивано-Франковска, Харькова, Днепропетровска.

В 1989 г. возникает Союз украинской молодежи (Харьков), Союз независимой украинской молодежи (Львов, Тернополь, Полтава, Луцк) и другие общественные молодежные организации.

Практически большинство новых молодежных общественных организаций в Украине возникло и сформировалось уже до 1992 г. Так, одна из наиболее активных организаций — Союз украинского студенчества — возникла в начале 1991 г. В ее рядах насчитывалось около 5 тыс. студентов.

В том же 1992 г. возникает Украинский национальный комитет молодежных организаций; проходит I, а в 1993 г. — II Конгресс молодых политиков Украины, другие важные форумы, события и акции, имевшие огромное влияние на формирование молодежного движения в новой Украине.

К концу 1992 г. молодежное движение в Украине практически уже представляло весь политический спектр — от ультралевых (некоммунистических) до ультраправых (националистических) молодежных организаций и объединений.

Об Украинском национальном комитете молодежных организаций (УНКМО) следует сказать особо. УНКМО как объединение всеукраинских молодежных, детских организаций, а также комитетов молодежных организаций областей, Автономной Республики Крым, Киева и Севастополя был создан в 1992 г. Сегодня он объединяет большинство всеукраинских и значительную часть региональных организаций, представляет молодежное движение Украины за рубежом. Так, в 1995 г. УНКМО был принят в состав Совета европейских национальных комитетов молодежи стран Совета Европы (СЕНУС) и представляет сегодня эту организацию в Украине.

Законом Украины “О молодежных и детских общественных организациях” от 1 декабря 1998 г. закреплён статус УНКМО как независимой, неправительственной организации, всеукраинского союза молодежных и детских общественных организаций.

Основными задачами УНКМО являются:

- *представительство интересов молодежного движения Украины в отношениях с органами высшей государственной власти Украины;*
- *репрезентация молодежного движения на международном уровне;*
- *координация деятельности общественных молодежных и детских организаций Украины.*

Кроме того, в указанном Законе записано, что Верховная Рада Украины при утверждении Государственного бюджета Украины предусматривает в нём отдельной строкой отчисления на поддержку молодежного союза, членами которого является большинство зарегистрированных всеукраинских молодежных и детских организаций, занимающихся обеспечением социального становления и развития молодых граждан. Именно таким союзом в данном случае и является УНКМО.

С началом строительства самостоятельной, суверенной, демократической Украины молодежное движение прежде всего пошло по пути создания новых организаций. Так, уже в 1993 г. действовали 15 официально зарегистрированных в Министерстве юстиции Украины

организаций, около 200 объединений на региональном (районном, областном) уровне [14, 3].

С этого времени начинают формироваться и принципиально новые отношения между молодежными организациями и государственными институциями. Так, с принятием Закона Украины “Об объединениях граждан” от 16 июня 1992 г. вмешательство государственных органов и служебных лиц в деятельность молодежных объединений, как и вмешательство этих объединений в работу государственных институций и служебных лиц, было объявлено недопустимым.

Позже в Законе Украины “О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине” от 5 февраля 1993 г. были закреплены принципиально новые нормы отношений между государством и молодежными организациями.

Государство через Министерство Украины по делам семьи и молодежи взяло на себя функцию финансирования проектов и программ молодежных общественных организаций, предоставление субсидий молодежным организациям. Кроме того, в Законе сказано, что государственные органы могут предоставлять в бесплатное пользование молодежным общественным организациям дома, сооружения, земельные участки и другое имущество, необходимое для осуществления ими уставной деятельности [3, 178].

Молодежные организации — это действенные посредники между молодежью и государством. Поэтому государство, если оно действительно заинтересовано в решении молодежных проблем, обязательно стимулировать развитие молодежного движения, деятельность прежде всего тех молодежных организаций, которые работают конструктивно, в пределах законов.

Главная идея сотрудничества государственных институций и молодежных объединений — поддержка социально значимых инициатив и программ молодежи — воплотилась в государственную поддержку Ассоциации МЖСК Украины, Ассоциации МЖК воинов-интернационалистов “Укринтерстрой”. С 1991 г. постоянно находят поддержку правительства важные программы для детей, молодежи, молодых семей, реализуемые Министерством Украины по делам молодежи и спорта (затем его преемником в молодежной политике — Министерством Украины по делам семьи и молодежи), министерствами образования, культуры и искусств, труда, охраны здоровья, Госкомспортом, Госкомтуризмом и др.

Сегодня в Украине активно развивается и совершенствуется регулятивная подсистема молодежного движения, базисные основы которой составляют Декларация “Об общих началах государственной молодежной политики в Украине” (Закон Украины от 15 декабря 1992 г.), Закон Украины “О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине” от 5 февраля 1993 г., Закон Украины “О молодежных и детских общественных организациях” от 1 декабря 1998 г.

Так, в Декларации “Об общих началах государственной молодежной политики в Украине” главной задачей такой политики провозглашается “изучение состояния молодежи, создание необходимых условий для укрепления правовых и материальных гарантий относительно осуществления прав и свобод молодых граждан, деятельности молодежных организаций для полноценного социального становления и развития молодежи” (подчеркнуто нами. — Н. Г.).

Любое государство заинтересовано иметь не просто молодежные организации, молодежное движение, а именно разноплановое, плюралистическое молодежное движение, отражающее интересы как можно большего количества молодежных социальных групп.

Это объективное условие, ибо *у государства есть два главных пути решения объективных проблем молодежи: а) усилиями самого государства, т. е. патерналистская, отеческая забота о молодежи, контроль ее жизнедеятельности (политика, свойственная большинству тоталитарных режимов); б) усилиями самой молодежи, иницилируя и поддерживая деятельность молодежных организаций, стимулируя юношей и девушек к самостоятельному решению своих проблем.*

Так или иначе государство всегда заинтересовано в молодежном движении, заботясь при этом о том, чтобы молодежные организации действовали в пределах Конституции Украины, существующего законодательства. Естественно, что государство поддерживает именно те молодежные общественные организации, которые действуют в интересах молодых граждан и государства и не ставят своей целью насильственное ниспровержение конституционного строя, нарушение территориальной целостности государства, пропаганду войны, насилия, жестокости, национальной и религиозной вражды.

Исходя из изложенного в Законе Украины “О молодежных и детских общественных организациях” от 1 декабря 1998 г. определены

права и обязанности таких организаций, их участие в реализации молодежной и детской политики, формы поддержки государством молодежных и детских общественных организаций. Так, обозначены *четыре основные формы поддержки государством общественных молодежных и детских организаций*:

1) предоставление им информации о государственной политике относительно детей и молодежи;

2) оказание методической и организационной помощи в вопросах социального становления и развития детей и молодежи;

3) содействие созданию предприятий, учреждений и организаций, которые предоставляют услуги молодежи и детям или содействуют занятости молодежи;

4) освобождение детских и молодежных общественных организаций от платы за государственную регистрацию и сборов за регистрацию их символики.

К тому же среди прав молодежных и детских организаций, закрепленных в Законе, оговорено, что членские взносы и добровольные пожертвования, полученные от юридических или физических лиц и направленные на осуществление уставной деятельности молодежных и детских общественных организаций, их союзов, не являются объектом налогообложения.

Кроме УНКМО как всеукраинской молодежной организации, финансовую поддержку согласно Закону имеют и другие молодежные и детские организации. Она обеспечивается через соответствующие органы исполнительной власти, которые работают с молодежью, и органы местного самоуправления. “При утверждении местных бюджетов, — записано в Законе, — предусматриваются расходы на реализацию программ молодежных и детских общественных организаций” [2].

Украинское государство разрешило и предоставило возможность органам исполнительной власти и местного самоуправления делегировать молодежным и детским общественным организациям полномочия, касающиеся реализации соответствующих проектов, программ, обеспечивая им при этом финансовую и материальную помощь.

Перечисленные формы поддержки детских и молодежных общественных организаций ранее, в бывшем СССР, вообще законодательно никогда не закреплялись и практически не осуществлялись. Тем более, что фактически и действовали-то всего две организации —

Всесоюзная пионерская организация им. В. И. Ленина и Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (Центральный Комитет которого выполнял функцию молодежного “министерства”).

7.2

ПЕРИОДИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ТИПОЛОГИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УКРАИНЕ

Молодежное движение в Украине можно условно поделить на четыре различных по длительности и характеру исторических периода.

Первый период — с момента появления молодежных объединений и до конца XIX в. В этот период молодежное движение в Украине только зарождалось.

Второй период — с конца XIX в. до середины 20-х годов нынешнего столетия. Его еще именуют периодом становления молодежного движения в Украине, которое было представлено десятками разнообразных по своим политическим ориентациям и вкусам организаций.

Третий период начинается в конце 20-х и заканчивается в начале 80-х годов XX в. Фактически в Украине и во всем СССР этот период был представлен всего лишь двумя организациями — ВЛКСМ и Всесоюзной пионерской организацией им. В. И. Ленина, хотя до 1939 г. молодежное движение в той же Западной Украине включало десятки различных организаций. Достаточно активно развивались традиции украинского молодежного движения и в украинской диаспоре (в Канаде, США, Австралии). Во многом они сохранились и до сегодняшнего дня.

Четвертый период — с середины 80-х годов и до момента провозглашения независимости Украины. Многие специалисты называют его периодом “возрождения молодежного движения, его становления как общественного явления, разнообразного по политическим, структурным признакам, формам работы” [16, 65].

Такая характеристика не совсем верна. Скорее, можно говорить о формировании принципиально нового молодежного движения, в основу которого были положены как исторический опыт, практика, традиции молодежного движения в Украине прошлых десятилетий, так и объективно обусловленные особенности молодежного движения посттоталитарного периода в истории Украины, которое имеет уже качественно новый характер.

Можно попытаться систематизировать молодежное движение в независимой Украине, учитывая его временные качественные особенности.

Первый период такого движения был главным образом связан с завоеванием украинской независимости. Именно в эти годы возникли и формировались многие современные молодежные организации. Большинство исследователей небезосновательно считают, что в эти годы молодежное движение было наиболее активным и, несомненно, политизированным. Ведь в 1990—1991 гг. в Украине происходили самые яркие и масштабные политические события и акции, включая знаменитую студенческую голодовку на Майдане Незалежности.

После обретения Украиной независимости начался *второй*, довольно краткий и динамичный *период* в истории ее молодежного движения. В это время молодежные организации несколько возросли количественно. Они действовали достаточно активно, и многие молодые люди не только проявляли к ним высокий интерес, но и полагали, что с участием таких организаций быстро решат свои самые насущные, обострившиеся вопросы и проблемы. Собственно, этот период длился всего один год (1991) до провозглашения Декларации о государственном суверенитете Украины.

После провозглашения независимости Украины (ориентировочно в 1991—1995 гг.) наступил *третий период*. Молодежь постепенно стала все более отходить от политики; замедлился, а во многих организациях приостановился их численный рост. Отдельные организации, не выдержав проверки временем, просто прекратили свое существование, особенно стоявшие на радикальных позициях, ярко политизированные или державшиеся в ходе социально-политических бурь благодаря исключительно сильному активу, ядру, а то и отдельным ярким молодежным лидерам.

Нынешний, *четвертый период* в истории молодежного движения в Украине характерен еще большим снижением активности молодежных организаций, оттоком из них юношей и девушек, стремящихся самостоятельно, без помощи организаций или кого бы то ни было решать свои жизненные проблемы.

Именно в этот период в Украине прошли два конгресса, ставшие важными общественно-политическими событиями. Их целью был поиск путей дальнейшего положительного развития молодежного движения.

Так, в мае 1997 г. состоялся представительный Конгресс украинской молодежи “Молодежь Украины за социальный прогресс и согласие в обществе”. В его работе приняли участие и выступили Президент Украины Л. Д. Кучма, Премьер-министр Украины и другие видные государственные и политические деятели. На конгрессе шла речь об участии молодежи и ее организаций во всех сферах строительства Украины как суверенного, самостоятельного, демократического государства.

Конгресс в итоговой резолюции рекомендовал шире привлекать общественные молодежные объединения к разработке и реализации государственной молодежной политики, обеспечить поддержку со стороны высших органов исполнительной власти и местных государственных администраций программ и проектов молодежных и детских общественных объединений, которые содействуют социальному становлению и развитию молодежи и реализации ее общественно полезных инициатив: постоянно поддерживать молодежные, детские общественные организации, “Украинский национальный комитет молодежных организаций в их деятельности по решению проблем молодежи, реализации молодежной политики” [17, 156].

При этом молодежным общественным организациям была дана настоятельная рекомендация значительно больше внимания уделять тем направлениям работы, которые способствуют консолидации, социальному прогрессу и согласию в обществе, созданию хороших условий для жизненного самоопределения и самореализации молодых граждан в украинском обществе.

Вопросы практического развития, консолидации, объединения усилий молодежного движения в Украине детально рассматривались также на IV Всемирном конгрессе украинских молодежных организаций (СКУМО), состоявшемся 21–28 августа 1998 г. в г. Киеве.

Конгресс, участниками которого были представители молодежных организаций 22 стран мира, в том числе США, Канады, Австралии, сыграл важную роль в развитии молодежного движения в Украине. В докладе оргкомитета по подготовке и проведению IV СКУМО отмечалось, что молодежные организации в демократическом обществе — это “отражатели” молодежных надежд и ожиданий; посредники между государственными органами и молодежью; организаторы решения большинства молодежных проблем; инструмент привлечения молодежи к решению как своих, так и общегосударственных социальных проблем; “кузница” подготовки новых, незаангажированных кадров для решения политических и экономических проблем общества [10, 19].

Работа Конгресса велась на пленарных и пяти секционных заседаниях. Первой была секция “Сотрудничество между молодежными организациями”. В заключительных документах секции содержались две основные идеи. Одна касалась необходимости сотрудничества между молодежными организациями как важнейшего условия создания подлинно демократического государства. Другая указывала на реальную потребность развития и углубления сотрудничества молодежных общественных организаций с государством, его структурами в условиях переходного периода в истории украинского общества [10, 73–76].

О снижении в последние два-три года социально-политической активности молодежных общественных организаций, их роли в создании Украинского независимого государства свидетельствуют многие данные. По результатам социальных исследований, проведенных УкрНИИ проблем молодежи (ныне — Украинский институт социальных исследований) в декабре 1997 г., только 8% опрошенных молодых людей заявили, что в течение года они принимали участие в мероприятиях и акциях, проводимых молодежными общественными объединениями, а 86% дали отрицательный ответ.

В таких общественных детских и молодежных организациях, как Союз пионерских организаций Украины, например, насчитывается (по их собственным данным) 1 млн пионеров, в Молодежной лиге — 60 тыс. юношей и девушек, украинском детско-юношеском обществе “Січ” — 15 тыс., Украинском студенческом союзе — 11 тыс., украинском аэрокосмическом объединении “Сузір’я” — 10 тыс. чел. и т. д. Однако, по нашим подсчетам, во всех вместе взятых общественных организациях принимает участие не более 10% общего количества молодежи Украины [19, 103].

Крайне мало (всего 16%) молодых людей в Украине положительно относятся к существованию политических объединений молодежи [19, 104].

В настоящее время *используются разнообразные критерии, на основе которых ученые осуществляют типологизацию молодежных общественных организаций.*

В целом можно выделить следующие критерии:

- 1) особенности социальной базы молодежных организаций;
- 2) специфика генезиса (процесса возникновения), организационные принципы и структура организации;
- 3) основные функции молодежных общественных организаций;

- 4) место молодежных организаций в обществе;
- 5) особенности влияния молодежных организаций на общественные процессы.

Типологизация молодежных общественных организаций может осуществляться с учетом таких факторов:

- этнической, расовой принадлежности их участников;
- пола участников (например, женские организации);
- региональных, регионально-культурных особенностей;
- возраста участников, членов организации (дети, подростки, молодежь);
- профессиональных особенностей их участников (студенты, предприниматели, деятели культуры, искусства и т. д.);
- состояния здоровья членов организации (например, организации инвалидов и т. п.).

Вполне возможна классификация молодежных общественных организаций и по идеологическим признакам:

- социалистические (революционные социалистические и социал-реформистские);
- коммунистические (ортодоксально-коммунистические, демократические, коммунистические);
- либеральные;
- анархистские;
- консервативные;
- традиционалистские;
- фашистские и т. п.

Приведенную квалификацию предлагает и обосновывает украинский ученый В. М. Якушик в монографии “Государство переходного периода (вопросы теории)” [21, 182–184].

Возможна также классификация молодежных общественных организаций на основании их религиозной принадлежности:

- религиозные (как идейно толерантные, так и настроенные радикально, фанатично-фундаменталистские);
- атеистические (среди них могут быть и воинствующе-атеистически настроенные, нетерпимые);
- светские (считающие, что проблема отношения к религии является не политической, а сугубо личной для каждого гражданина).

Молодежные общественные организации подразделяют также на малочисленные и массовые. Такое деление, однако, нельзя

ассоциировать и напрямую соотносить со степенью авторитета и влияния организаций. Подчас малочисленные организации, как, например, политические партии, могут иметь куда большую популярность, авторитет и влияние на общество, нежели массовые.

Исследователи А. Корниевский и В. Якушик придерживаются точки зрения, что существуют государственные молодежные структуры как составная часть молодежного процесса (молодежного движения). Это, в частности, Комитет Верховной Рады Украины по делам молодежи, физической культуре и спорту, Национальный Совет по вопросам молодежной политики при Президенте Украины (создан Указом Президента Украины от 3 декабря 1995 г.), Министерство Украины по делам семьи и молодежи (создано Указом Президента Украины от 27 июля 1996 г.).

Молодежные общественные организации различают также:

- *по особенностям членства* (индивидуальное, коллективное, смешанное);
- *степени структуризации* (аморфные, четко структурированные);
- *степени демократичности* (демократичные и недемократичные, или авторитарные, автократичные);
- *степени открытости* (легальные, полуполегалные, нелегальные);
- *основным сферам деятельности* (политические, культурологические, образовательные, хозяйственные и т. п.);
- *отношению к социально-экономическим отношениям в обществе* (ультралевые, левые, левоцентристские, центристские, правоцентристские, ультраправые);
- *степени влияния в обществе на молодежь* (очень влиятельные, влиятельные, маловлиятельные, практически не имеющие влияния);
- *отношению к историческому развитию данного общества, его политической системы* (прогрессивные, консервативные, реакционные);
- *влиянию на существующие в обществе социальные отношения* (революционные, реформистские, консервативно-стабилизационные, контрреволюционные).

В современной Украине несколько сотен разнообразных молодежных общественных организаций можно попытаться классифицировать по группам. Так, сегодня достаточно много молодежных организаций в стране занимается (что вполне объяснимо в силу социально-эконо-

мических проблем) решением разнообразных социальных, профессиональных, образовательных вопросов молодежи, пытаясь обеспечить ей определенную социальную защиту. Среди них — Ассоциация МЖК Украины “Укрмолодьжитло”, Всеукраинский совет молодых ученых и специалистов, Молодежная морская лига Украины, Союз молодежных организаций Украины, Украинский фонд студентов, Украинская ассоциация молодежных жилищных комплексов воинов-интернационалистов (“Укринтерстрой”).

Существуют молодежные профсоюзные организации: Ассоциация профсоюзных организаций студентов Украины, Первый студенческий украинский профсоюз, Харьковская ассоциация профсоюзных организаций студентов и аспирантов и др.

Отдельную группу могут составить молодежные общественные организации, занимающиеся преимущественно благотворительной деятельностью: Благотворительный фонд поддержки рабочей и сельской молодежи Украины, Украинский молодежный благотворительный фонд помощи пострадавшим от аварии на Чернобыльской АЭС, Южно-украинское благотворительное общество “Молодежь за милосердие” и др.

К следующей группе можно отнести молодежные общественные организации, цель которых — удовлетворение различных творческих, научных, спортивных или культурных потребностей. Это всеукраинская молодежная лига “Eterno luno” (изучение международного языка эсперанто), Общество Льва, г. Львов, Украинская молодежная экологическая лига, украинское молодежное аэрокосмическое объединение “Сузір’я”, всеукраинская спортивная молодежная организация “Клуб Ивана Поддубного” и др.

Несколько молодежных общественных организаций Украины можно объединить в группу организаций, занимающихся подготовкой национальной элиты. Это Клуб украинской элитарной молодежи (г. Ровно), молодежный клуб “Новая генерация” (г. Харьков), Политический лицей (г. Днепропетровск) и др.

В отдельную группу можно выделить молодежные организации, работающие над решением проблем детей. Среди них — Союз пионерских организаций Украины (СПОУ), Союз пионерских организаций г. Киева (СПОК), ассоциация молодежных поисковых объединений “Обелиск”, ассоциация гайдов Украины, украинская скаутская организация “Пласт”, украинское детско-юношеское общество “Січ” (аналог Запорожской Сечи) и т. п.

Такие молодежные организации, как Социальный конгресс молодежи, Либеральное объединение молодежи или Конфедерация анархистов-синдикалистов и им подобные, ставят своей целью общественно-политическую деятельность. Это, как правило, *молодежные припартийные организации*, ориентирующиеся на политику и деятельность конкретных политических партий.

Некоторые молодежные общественные организации, такие как Студенческая громада УАПЦ (г. Черновцы), Общецерковное православное движение Одесской области, общество украинских студентов “Обновление” (г. Львов), “Українська молодь Ісусу Христу” и им подобные, *составляют отдельную группу молодежных религиозных организаций.*

К перечисленным группам молодежных общественных организаций также относятся занимающиеся предпринимательской деятельностью, объединяющие студенческую и учащуюся молодежь, создающиеся по национальному признаку или из числа молодежи разных стран и континентов, существующие как своеобразные национально-культурные объединения, общества, землячества.

Если в целом попытаться охарактеризовать молодежные общественные организации Украины, то большинство из них весьма немногочисленны и непопулярны среди молодежи.

Благодаря разнообразной деятельности (достаточно активной, постоянной и последовательной) молодежные общественные организации имеют возможность организовать такой духовный и моральный климат в стране, который поможет молодому человеку безошибочно найти и определить свой жизненный путь.

Основные функции молодежных организаций такие: организационная, воспитательная, коммуникативная и хозяйственная.

Организационная функция связана не столько с объединением молодежи на основе общих интересов и ценностей в организацию, сколько с обучением умению жить в коллективе, сверяя свои интересы и потребности с интересами других людей, всего коллектива.

Воспитательная функция находит свое проявление в том, что организация, практически не нивелируя интересы отдельно взятого человека, сохраняя его автономность, тем не менее воспитывает, учит как хорошему, так и плохому. В организации происходит очень интенсивное влияние людей друг на друга.

Коммуникативная функция связана с непосредственным общением людей, состоящих в одной организации. С точки зрения социальной психологии она обогащает личность крайне необходимым навыком социального общения в коллективе, отдельной группе, микрогруппах.

Хозяйственная функция предполагает участие молодежных организаций в решении как собственных (материальная база, средства обеспечения деятельности организации), так и общегосударственных народнохозяйственных задач.

Анализируя функции молодежных организаций, следует особое внимание обратить на *проблему молодежных организаций и политики*.

Ни одна из молодежных организаций не может стоять вне политики, поскольку такая организация, имея определенные цели и задачи, контактирует со “взрослыми” политическими партиями, движениями, объединениями. А достичь эти цели, сплотиться и объединиться в организацию можно не иначе как на основе системы неких ценностей, идей и взглядов.

Считалось, что сами по себе молодежные организации не в состоянии сформировать собственную идеологию. Такое утверждение унаследовано от В. И. Ленина, призывавшего молодежные организации предусмотрительно “заводить связи с социал-демократами”, дабы уберечься от ошибок в своей деятельности.

Таковой была основная идеологическая установка относительно отношений между РСДРП, затем ВКП(б), КПСС и т. д. с комсомолом — РКСМ, РЛКСМ, ВЛКСМ, которая неоднократно, а в 80–90-е годы весьма серьезно оспаривалась не только рядовыми членами ВЛКСМ, но и его лидерами. Например, А. Матвиенко — бывший первый секретарь ЦК ЛКСМУ — писал: “Мы в этом отношении (речь шла о формировании молодежной организацией собственной политики — *Н. Г.*) — заложники партии, зависимые от результатов ее теоретической и политической деятельности. Вместе с тем мы не можем соглашаться на роль безмолвного исполнителя партийной воли” [11, 36].

Любая молодежная общественная организация, не являясь непосредственно политической, имеет тем не менее прямое отношение к политике, ибо занимается воспитанием молодежи, в том числе и формированием идейных убеждений, политической культуры. Такая деятельность не может быть абсолютно политической.

Политическую окраску имеет деятельность молодежных организаций во время избирательных кампаний, референдумов, проведения различных, в том числе и массовых, мероприятий другого характера и предназначения.

Упомянутое высказывание А. Матвиенко и других лидеров молодежного движения относительно чрезмерной идеологической зависимости комсомола от партии неоднократно подтверждалось и другими событиями в жизни молодежных организаций. Так, на III Республиканской конференции ЛКСМУ (МДС) было высказано опасение, что под влиянием ряда кризисных обстоятельств и процессов в обществе возрастает угроза раскола и противостояния молодежи по политическим мотивам, что “в жестокой борьбе за власть разные политические силы стремятся привлечь на свою сторону как можно больше молодых людей, особенно не задумываясь о возможных последствиях” [7].

РЕЗЮМЕ

1. Реализация молодежной политики в целом и решение проблем отдельного молодого человека зависят от многих факторов, важнейшим из которых является деятельность детских, молодежных общественных организаций (объединений), молодежного движения.

2. Молодежное движение — это неотъемлемый атрибут политической системы общества. Оно формируется и развивается под воздействием объективных обстоятельств, социально-экономических, политических, духовных процессов, традиций, культуры данного народа, нации, общности.

3. *В современной научной литературе отсутствует определенная типологизация молодежных организаций, особенно возникших и формирующихся сегодня. На наш взгляд, наиболее приемлемы для такой типологизации следующие критерии: ценностный антропоцентризм, системно-структурный подход и анализ, степень институализации и легитимизации молодежных организаций, основные их функции и направления деятельности; особенности инновационных связей в группе, спектр форм и направлений в работе.*

4. При всем различии подходов к классификации молодежных общественных организаций все же можно определить основные из

них. Однако при возникновении какой-то организации (объединения) не следует торопиться с характеристикой ее политической направленности, ориентации и т. п. Их можно определить лишь после того, как организация пройдет, как минимум, *четыре основные стадии своего становления и развития*.

Первая стадия — *номинальная*, когда люди стихийно объединяются в организацию, группу и устойчивые связи между ними еще не сложились. Обычно такая стадия длится недолго.

Затем наступает *стадия формирования*, когда в организации (движении) появляются микрогруппы, возникают определенные взаимные симпатии и антипатии.

Практически после года деятельности организации наступает так называемая *консолидирующая стадия*. Она характеризуется выделением лидеров, определением функций отдельных представителей или групп людей.

Четвертая стадия — *завершающая* — связана с окончательным оформлением или, наоборот, исчезновением (распадом) организации (движения). В этот период принимаются основные документы — программы, уставы, декларации и т. п.

Наши собственные наблюдения за процессом оформления организации или объединения дают интересные данные относительно поведения отдельного человека. На начальной стадии большинство людей весьма заинтересованно входят в какую-то организацию. Со временем каждый человек выбирает ту или иную группу в организации (как правило, наиболее сильную, авторитетную). Позже большинство членов группы ориентируются на определенных лидеров, стараются сблизиться с ними, более критически относятся к деятельности всей организации.

5. Вполне очевидно, что при формировании и реализации молодежной политики важно учитывать не просто состояние, направленность молодежного движения, но и характер, особенности деятельности молодежных организаций. *Нет четких критериев, по которым классифицируются молодежные организации. Их еще только предстоит выработать и использовать как в науке, так и в практике молодежного движения.*

6. Наличие такой единой общенациональной молодежной организации, как Украинский национальный комитет молодежных организаций, не означает идеального единства молодежных организаций

в стране в целом. Единство может и должно быть по ключевым вопросам — стратегии молодежной организации, целей и задач государственного строительства.

Вместе с тем несомненно, что любая из молодежных организаций будет строить свою политику с учетом местных национальных и культурных особенностей и традиций.

7. Дальнейшему углублению деловых отношений между государством и молодежными организациями (молодежным движением) на этапе переходного периода, в котором находятся постсоциалистические страны, в том числе Украина, могут способствовать такие факторы:

- совершенствование законодательной базы, детерминирующей деятельность молодежных общественных организаций и объединений, поддержка и стимулирование их деятельности;
- более активное привлечение молодежных организаций, их лидеров и активистов, молодых парламентариев, бизнесменов к разработке и практической реализации государственной молодежной политики, осуществлению молодежных проектов и программ;
- забота государства о подготовке (обучение, практика общественно-политической деятельности) молодых политических лидеров, организаторов, активистов детских и молодежных общественных организаций;
- расширение, усиление международных молодежных контактов, обмен опытом, практикой государственной поддержки молодежного движения;
- усиление постоянного внимания к деятельности молодежных общественных организаций со стороны местных, региональных органов власти и др.

8. Типологизация молодежных общественных организаций может осуществляться на основе различных признаков, которые составляют общую характеристику организации, дают представление о ее подлинной сущности и особенностях. При этом *главным показателем эффективности деятельности организации является то, насколько она позволяет своим членам самореализоваться, воздействовать на разнообразные процессы государственного строительства и развития.*



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Декларация “Про загальні засади державної молодіжної політики в Україні”. Закон України від 15 грудня 1992 р. // Діти, молодь і Закон: Зб. док. — К., 1994. — Ч. 1.
2. Закон України “Про молодіжні і дитячі громадські об’єднання” від 1 грудня 1998 р. // Поточ. арх. Верховної Ради України. — 1998. — груд.
3. Закон України “Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні” від 5 лютого 1993 р. // Законодавство України про шлюб, сім’ю та молодь. — К., 1997.
4. Булатецкий Ю. Е. Борьба коммунистических партий развитых капиталистических стран за привлечение молодежи на сторону идей мира, демократии и социального прогресса (70 — начало 80-х годов): Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. — М., 1985.
5. Генеза молодіжного руху України (особливості регіонального розвитку) // Молодь України: стан, проблеми, шляхи розв’язання. Зб. наук. публ. УкрНДІ проблем молоді за підсумками виконання наук. програм і проектів у 1996 р. — К., 1997. — Вип. 6.
6. Головенько В. А., Корнієвський О. А. Український молодіжний рух: історія та сьогодення. — К., 1994.
7. Колсомольское знамя (Независимость). — 1991. — 18 мая.
8. Корнієвський О. А., Якушик В. М. Молодіжний рух та політичні об’єднання в сучасній Україні. — К., 1997.
9. Луков В. А. Молодежное движение в социалистическом обществе: Вопр. теории и практики. — М., 1987.
10. Майбутнє України — в руках молоді! // Зб. матер. IV Світового конгресу укр. молодіж. організації. Київ, 21–23 серп. 1998 р. — К., 1998.
11. Матвієнко А. С. ЛКСМ України: шляхи становлення // Мат. наук.-практ. конф. “ЛКСМ України: шляхи оновлення”. Київ, 16–18 трав. 1990 р. — К., 1990.
12. Международное молодежное движение: вопросы теории и методологии. — М., 1988.
13. Молодежная политика // Информ. бюл.: Спец. вып. № 1-2, 1995 г. — М., 1995.
14. Молодіжний і дитячий рух в Україні: історія та генезис. — К., 1993.
15. Молодіжний рух в Україні: Довід. — К., 1998. — Ч. 1.
16. Молодь України: для неї і про неї. — К., 1993.
17. Молодь України за соціальний прогрес і злагоду у суспільстві // Зб. матеріалів Конгресу укр. молоді. Київ, 26–28 трав. 1997 р. — К., 1997.
18. Научный коммунизм: Словарь. — М., 1978.
19. Про становище молоді в Україні (за підсумками 1997 р.) // Щоріч. доп. Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України. — К., 1997.
20. Сучасний молодіжний рух в Україні: Довід. — К., 1997.
21. Якушик В. М. Государство переходного периода (вопросы теории). — К., 1997.

Социологические особенности политико-правового регулирувания жизнедеятельности молодежи

Круг рассматриваемых вопросов:

- права и обязанности молодежи в контексте международного законодательства;
 - социологические аспекты международного законодательства: общее и особенное;
 - основные принципы формирования молодежного законодательства как основы государственной молодежной политики в странах переходного периода.
-

8.1 ДИАЛЕКТИКА ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ В ОБЩЕСТВЕ

Права и обязанности молодежи в любой стране, независимо от ее месторасположения, уровня развития или других признаков, закреплены во Всеобщей декларации прав человека, принятой и провозглашенной специальной резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.

В ст. 2 данной Декларации записано: “Каждому человеку предоставляются все права и все свободы, провозглашенные этой Декларацией, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или других убеждений, национального, социального или состоятельного происхождения, имущественного или другого состояния” [4, 20].

Среди основных прав всех людей, а значит, и молодежи, можно выделить такие основополагающие:

- на гражданство;
- содержание семьи;
- участие в управлении своей страной;

- социальное обеспечение, труд, образование, участие в культурной жизни общества, защиту своих моральных и материальных интересов [4, 23–24].

Таковы общие права всех людей на Земле. Хотя Декларация ратифицирована большинством стран (в том числе и Украиной), они по-разному обеспечиваются и интерпретируются.

Кроме Всеобщей декларации прав человека, большое значение для формирования национальных законодательств в отдельных странах имеют такие документы, как Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.), Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских правах и др.

Ратификация всех подобных документов Украиной требует не просто их соблюдения, но и приведения собственных законодательных актов в соответствие с ними.

Например, Украина в 1963 г. ратифицировала Конвенцию о борьбе с дискриминацией в области образования (1960 г.), в которой предусмотрены специальные нормы, гарантирующие равенство граждан при приеме на учебу и при оплате обучения.

В Минимальных стандартах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (так называемых Пекинских правилах 1985 г.), предусмотрены нормы, обуславливающие систему обеспечения социальной справедливости для несовершеннолетних (возраст от 7 до 18 лет). То же самое можно сказать и об особенностях Конвенции о правах детей (ратифицирована Украиной в 1991 г.), в которой ребенком считается “каждая человеческая личность до достижения 18 лет” [12, 269].

Важнейшие аспекты статуса молодежи мира закреплены в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Они следующие:

- заключение соглашений о проведении программы профессиональной подготовки молодежи;
- заключение соглашений между молодежными организациями для развития международного сотрудничества;
- организация обменов студентами курсов профессиональной подготовки для изучения иностранных языков;
- развитие молодежного туризма и предоставление с этой целью соответствующих льгот [11, 191].

Обретение Украиной государственной независимости как никогда ранее актуализирует задачи юридического оформления, выработки правовых начал осуществления собственной политики в сфере интересов и проблем молодежи. Эта необходимость продиктована также тем, что становление государственности Украины исторически совпало с существенным изменением самих основ нашего общества — экономических и социально-политических, духовных и нравственных.

Создание юридических основ и проведение Украиной своей собственной политики в сфере молодежных проблем и интересов не исключает, а наоборот, предполагает обязательное осознание и учет зарубежного опыта решения существующих проблем. Это важно еще и потому, что Украина приняла на себя обязательства по ряду международных соглашений по правам человека, ратифицировала документы, имеющие общепланетарное значение.

Следует принимать во внимание то обстоятельство принципиального характера, что Украина, являясь участницей ряда конвенций по правам человека, в которых содержатся важные нормы, регулирующие статус молодежи, обязана строить свое молодежное законодательство аналогичным образом. В соответствии с Законом Украины “О действии международных договоров на территории Украины” от 10 декабря 1991 г. “... заключенные и надлежащим образом ратифицированные Украиной международные договоры составляют неотъемлемую часть национального законодательства Украины и применяются в порядке, предусмотренном для национального законодательства”. В силу этого положения всех конвенций, где изложены нормы, имеющие отношение к молодежи, имеют большое значение для развития украинского законодательства относительно молодежи. В них отражены также позиции иностранных государств по ряду аспектов статуса молодежи [11, 14–22].

В рамках ООН в свое время были разработаны и приняты важнейшие рекомендации по вопросам положения, социального статуса молодежи. Эти проблемы широко обсуждались в связи с проведением в 1987 г. “Международного года молодежи” и подведением его итогов. На основе обобщения законодательства большинства стран мира и с учетом фактического положения молодежи были определены общие проблемы правовой защиты ее интересов в мире, выработаны рекомендации по соответствующему развитию национальных законодательств.

Прежде чем рассматривать украинское законодательство, касающееся молодежи, следует сделать такое замечание общего характера.

Политика развитых стран, их государственных органов в сфере интересов молодежи сегодня формируется и реализуется в направлении учета и обеспечения прежде всего специфических возрастных моментов молодежи в аспекте реализации всех существующих стандартов комплекса прав человека вообще. При этом отличия в политике различных стран, закрепленные законодательно, связаны лишь с определенными социально-политическими, организационно-государственными обязанностями, существующим уровнем экономического развития, а не специфическими подходами к регламентации жизни молодежи.

Таким образом, молодежная политика в зарубежных странах в настоящее время не представляет собой с юридической и с практической точки зрения какую-то законченную четкую систему, призванную детально регламентировать взаимоотношения молодого поколения во всем сложнейшем многообразии экономических, политических и других общественных отношений [8, 124].

Общая характерная особенность законодательства о молодежи большинства зарубежных стран состоит в том, что оно фактически нигде не является отдельным, а, по сути, представляет собой набор законодательных актов, существующих или самостоятельно, или как дополнения к другим законам, кодексам и т. п.

Чаще всего в других странах есть некие центральные, специальные, условно называемые молодежными законы, в правовом поле которых находится большинство сфер жизнедеятельности молодежи, таких как образование, труд, культура, быт, семья, досуг и др.

Естественно, что кроме некоторых общих черт, молодежные законодательства имеют и свои особенности, обусловленные прежде всего традициями, историей, культурой данных стран (в том числе и названия законов).

Так, в Австрии действует Закон о защите молодежи. Он состоит из двух частей — защита молодежи и ее организационная поддержка. В соответствии с ним поддерживаются (в том числе финансово) и должным образом содержатся места встреч молодежи (как организованной, так и неорганизованной) в возрасте до 25 лет. Выделяются средства на содержание зданий, необходимое оборудование, материальную базу учреждений по работе с молодежью.

Поддерживаются личные инициативы групп, которые оказывают помощь молодежи, молодежные и детские журналы; содержатся помещения для работы с учащимися, молодыми рабочими, творческой молодежью.

В Законе о защите молодежи юридически оформлены условия пребывания молодых людей в общедоступных местах: игорных домах, ресторанах, барах, кафе, театрах. Законодательно обусловлен режим деятельности массовых коммуникаций, порядок просмотра кинофильмов, телевизионных передач, театральных представлений и др. Регулируются вопросы борьбы с алкоголизмом, наркоманией, прочими отрицательными явлениями, их причинами, которые негативно влияют на развитие молодежи. В Законе определены санкции, права и обязанности соответствующих органов и учреждений.

В Законе о молодежи Германии имеются статьи, касающиеся распространения книг и журналов, которые вредны для молодежи. Поправки к этому Закону связаны с правовыми мерами, направленными на обеспечение безопасности пребывания детей в ресторанах, участия в танцевальных программах. В них регламентированы такие вопросы, как распространение видеокассет порнографического содержания, посещение игорных домов, пользование игровыми автоматами, курение. Сюда же включена часть о наложении санкций. Что касается печати, то детям, например, не должны попадать в руки книги, которые запрещены для них, и прочее.

Молодежное законодательство Финляндии закрепляет следующие правовые особенности работы с молодежью:

1) множественность и разнообразие молодежных организаций, поддержку государством их общественно-полезных инициатив;

2) наличие в стране специального ведомства по делам молодежи. Вместе с тем финны считают, что отдавать решение всех вопросов молодежной политики в его руки нежелательно, ибо это приводит к его бюрократизации. Данное ведомство практически вынуждено координировать свои действия с молодежными организациями партий, другими общественными организациями Финляндии;

3) наличие значительных фиксированных отчислений из госбюджета на нужды молодежи и “некоммерческий” характер молодежной политики в целом, т. е. ее неприбыльность;

4) самостоятельный характер молодежных организаций по отношению к патронирующим их партиям и одновременно финансовая поддержка партиями своих молодежных организаций;

5) разветвленность структуры государственных органов по делам молодежи, дробность и дифференцированность коммунальных органов.

Важно отметить, что в возрасте 16–18 лет финская молодежь, как правило, уже активно включается в трудовой процесс и фактически выпадает из поля зрения молодежной комиссии. Определенная часть политически, социально активной молодежи начинает сотрудничать с молодежными организациями политических партий, пользуясь их помощью и поддержкой. Остальные же молодые люди самостоятельно решают собственные проблемы, пользуясь лишь помощью профсоюзов. Молодые предприниматели, не имеющие своего профсоюза, объединены в молодежную секцию Финской ассоциации предпринимателей и т. д.

Молодежное законодательство ряда зарубежных стран интересно также с точки зрения обеспечения решения проблем молодежи в труде, образовании, духовной и других сферах.

В ряде стран, в частности во Франции, Ирландии, Нидерландах, Великобритании, Швеции и Германии, в целях трудоустройства молодежи для создания новых рабочих мест государством выделяются социальные средства для частных предприятий. Формы такой помощи различны. Это и прямые субсидии, и снижение налогов или взятие на себя части обязательств по социальному страхованию работающих и др. В данном случае считается, что лучше оплачивать часть рабочего времени работающего, чем платить ему пособие по безработице.

В таких странах, как Дания, Норвегия, США, Канада, существуют специальные программы по созданию временных рабочих мест в общественном секторе производства. Помимо общенациональных служб, в Канаде, США, Великобритании и Германии действуют также социальные программы обеспечения занятости молодежи в общественно полезных работах на местном уровне.

В целях стабилизации политики занятости в Дании, Великобритании, Швеции и США реализуются специальные программы с целью приблизить всеобщее образование к максимальной профессиональной ориентации граждан. Они опираются на данные изучения и прогнозирования ситуации на рынке труда, определяя при этом наиболее перспективные профессии.

Для привлечения молодежи на рынок труда, обеспечения более легкой ее социальной адаптации правительства Бельгии, Великобритании,

Франции, Италии, Швеции, Канады, Германии, Нидерландов, других стран выделяют средства для организации профессиональной переподготовки и подготовки молодежи на базе предприятий. Подобные шаги, естественно, не дают гарантии трудоустройства молодого человека. Поэтому государство обязывает предпринимателей нанимать на освободившееся место работы молодежь, учитывая, что ей нелегко конкурировать на рынке труда.

В решении проблем социальной адаптации молодежи существенную роль играет система социальных услуг, имеющая на сегодняшний день достаточно большую историю. В Великобритании, например, еще в 40 — начале 50-х годов прорабатывались вопросы координации благотворительной помощи, стоимости мер по социальной защите и т. д. При этом особо выделялась проблема недостатка государственных социальных служб и значимости добровольной деятельности там, где государство не имеет достаточной возможности решать эти вопросы.

Отдельно следует сказать о правовом статусе добровольных носителей социальных услуг молодежи (сюда входят молодежные организации, церковь, профсоюзы, благотворительные, частные организации и лица). Решения об их деятельности принимаются государственными органами, в том числе на местах, а право на институализацию программ социального обслуживания молодежи со стороны добровольных организаций определяется соответствующими решениями как центральных, так и местных органов власти.

В нормативных актах государственных органов ряда стран предусмотрено, например, финансирование деятельности предприниматель-спонсоров молодежного сервиса, а также законодательно закреплена их ответственность за порядок и качество предоставляемых услуг.

Важность роли добровольных носителей социальных услуг для молодежи и в целом в обеспечении социальных потребностей молодого поколения находит свое отражение в ряде правовых документов, регулирующих деятельность молодежных служб в европейских странах. При этом общими принципами таких гарантий и обязательств с позиций права в этой сфере молодежного сервиса являются:

- 1) обеспечение гарантированной доступности большинства видов услуг не только для определенной категории молодежи, но практически для всех молодых людей в возрасте от 14 до 21 года. Естественно, что возрастные рамки молодежи, пользующейся такими услугами, в разных странах, могут колебаться;

2) наличие законодательных документов в этой области ювенального права, имеющих комплексный характер. Общий круг полномочий различных объектов этого права определен целым спектром законов, нормативных актов как общего направления, так и специализированных, регламентирующих многие особенности деятельности служб среди молодежи;

3) определение тех категорий молодежи, которые в первую очередь нуждаются в социальной помощи, социальном обслуживании и социальной защите и поддержке;

4) внесение необходимых уточнений в правовой статус молодежи, в том числе и определение возрастных и прочих социально-демографических характеристик, которые обеспечиваются по закону предусмотренными в тех или иных случаях льготами или преимуществами в пользовании услугами;

5) регламентация практического использования национальных и коммунальных средств и ресурсов на развитие социальных служб для молодежи, управление ими, планирование и организация их деятельности;

6) поддержка развития местного самообслуживания и определенной координации деятельности социальных молодежных служб на государственном, региональном и локальном уровнях.

Украинское общество является сегодня обществом переходного периода и в целом характеризуется такими объективными процессами, как слом старого общественно-политического устройства (политической системы) и формирование нового демократического государства; смена духовных ценностей и ориентаций граждан, в том числе и молодежи; формирование принципиально нового механизма решения вопросов жизнедеятельности молодежи.

Все это требует законодательного закрепления и принципиально иной государственной молодежной политики, способной сделать молодежь активным участником всех трансформационных процессов. Речь идет о правах, обязанностях, ответственности молодежи, т. е. о полноправном статусе в обществе.

Основными принципами формирования законодательства о государственной молодежной политике в современной Украине сегодня являются следующие:

1) закрепление взаимодействия молодежи и общества, государства, других социальных групп и объектов политики на основах равенства, партнерства, сотрудничества;

2) создание условий, при которых молодежь является не столько потребителем всего, что в социальном плане может дать ей общество, государство, сколько активной действующей силой, т. е. из объекта воздействия (идеологического, воспитательного) молодежь должна превратиться в субъект всех социально-экономических, политических, духовных процессов, происходящих в обществе;

3) обеспечение саморазвития, самосовершенствования и самореализации молодежи не за счет других социальных групп, а именно за счет инициативы, инновационной деятельности самой молодежи;

4) обеспечение жизненного старта молодежи. Задача государства, особенно на переходном периоде его развития от тоталитаризма к демократии, состоит в том, чтобы создать и предоставить молодежи условия для социализации (общее бесплатное образование, профессиональную подготовку, первое рабочее место, охрану здоровья, кредиты, некоторые льготные условия для предпринимательской, хозяйственно-экономической деятельности и др.). Обязательный минимум таких услуг предоставляется молодежи как некоторый аванс с последующей компенсацией или в процессе их жизни, труда, деятельности в любой сфере;

5) создание условий для социальной защиты той части молодежи, которая в силу различных объективных причин не в состоянии сама себя обеспечить (детей-сирот, детей и подростков из неполных и больших семей, инвалидов и т. п.).

8.2 ОСОБЕННОСТИ МОЛОДЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ

Молодежное законодательство — это система определенных законодательных актов, положений, норм, которые регулируют те отношения, участником которых является молодежь. Это может быть конституционное законодательство, общее молодежное или отраслевое законодательство, регулирующие отношения молодежи с другими субъектами права.

Права и обязанности украинской молодежи закреплены во многих законодательных актах, принятых в различное время. Но прежде всего их надо начинать анализировать с Основного Закона — Конституции Украины, где закреплены основные права и обязанности граждан Украины, в том числе и таких социальных групп, как дети и

молодежь, хотя само слово “молодежь” в Конституции, если быть точными, отсутствует. Понятно, однако, что там, где речь идет о правах всех граждан, подразумеваются и права молодежи.

Непосредственно молодежи касается Закон Украины “О гражданстве Украины”, принятый 8 октября 1991 г., в котором оговорены все положения, касающиеся гражданства Украины вообще, порядка приобретения, сохранения и т. п. [2, 68–70].

Статус, права и обязанности молодежи в обществе, их гарантии представляется возможным рассмотреть посредством их разграничения по отдельным сферам жизнедеятельности молодежи или сферам функционирования общества:

- а) семья (усыновление, опека, забота);*
- б) охрана здоровья;*
- в) культура, физическая культура и спорт;*
- г) труд;*
- д) жилищные права и др.*

Права и обязанности молодежи закреплены также в семейном праве, состоящем из ряда специфических законов и значительного числа специальных норм. В систему семейного права входят следующие институты: брак (порядок его регистрации и прекращения), правоотношения (правоотношение семьи, правоотношения детей и родителей), усыновление, опека и попечительство, регистрация актов гражданского состояния [14, 271].

Кодекс о браке и семье Украины был принят еще в 1970 г. и с незначительными изменениями и дополнениями действует практически до сегодняшнего дня.

Согласно Кодексу, “семья находится под защитой государства”. Именно оно регулирует брачные и семейные отношения, заботится о защите матери и ребенка, создает необходимые возможные (в силу социально-экономического развития общества) условия для рождения, содержания и воспитания будущих граждан.

Особой защитой государства в Украине, как и во многих других странах, пользуются дети, лишенные по тем или иным причинам необходимой отеческой заботы. Так, в 1994 г. Кабинет Министров Украины специальным решением утвердил Положение о детском доме семейного типа. Это отдельная семья, которая создана по желанию семьи или отдельного лица, состоящего в браке, которая берет на воспитание и совместное проживание не менее 5 детей-сирот и детей, лишенных отеческой заботы [7, 127–134].

Кроме детских домов семейного типа, в Украине функционируют и так называемые приемные семьи, задача которых — воспитание детей-сирот и детей, лишенных родительской заботы. Приемной называют семью, которая добровольно взяла из учреждений для детей-сирот и детей, лишенных отеческой заботы, от 1 до 4 детей на воспитание и для совместного проживания... Дети воспитываются в приемной семье до 18 лет, а в случае учебы в высшем учебном заведении — до его окончания [7, 151].

Существенное значение имеет то обстоятельство, что финансирование приемных семей согласно положению о них, утвержденному Кабинетом Министров Украины, осуществляется из местных бюджетов. Ежемесячно им выделяются средства на питание приемных детей, обеспечение одеждой, обувью, мягким инвентарем, медикаментами и т. п. Выделяются также средства на оплату коммунальных услуг по нормам и тарифам, которые действуют в данной местности, пропорционально количеству приемных детей.

С 1998 г. в Украине ведется активная работа по созданию института приемной семьи как новой формы содержания и воспитания детей-сирот. Специальным положением Кабинета Министров Украины от 2 марта 1998 г. (№ 241) в Запорожской области был начат эксперимент по созданию приемных семей, который дал положительные результаты [15, 119].

Центральным законом, в котором сконцентрированы и закреплены основные права, обязанности, льготы, социальная защита молодежи, является Закон Украины “О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине”, принятый Верховной Радой Украины 5 февраля 1993 г.

Впервые в украинском законодательстве в этом документе были даны определения таких терминов, как “молодежь”, “молодые граждане”, “несовершеннолетние”, “первое рабочее место”, “молодая семья”, “социальные службы для молодежи” [3, 170].

Среди важнейших прав молодежи, получивших законодательное закрепление, прежде всего нужно назвать права на образование, труд, культурное и физическое развитие, на жилье, объединение в общественные организации.

Право граждан Украины на образование провозглашено и закреплено Конституцией Украины (ст. 53). “Государство, — записано в ней, — обеспечивает доступность и бесплатность дошкольного, полного общего среднего, профессионально-технического, высшего

образования в государственных и коммунальных учебных заведениях; развитие дошкольного, полного среднего, внешкольного, профессионально-технического, высшего и последипломного образования, разных форм обучения, предоставления государственных стипендий и льгот учащимся и студентам”.

Кроме того, в Украине полное общее среднее образование является обязательным. Гражданам, которые принадлежат к национальным меньшинствам, гарантируется право обучения на родном языке или его изучения в учебных заведениях, а также через национальные культурные общества [1, 53].

Для введения Закона Украины “Об образовании” в действие Кабинет Министров Украины в 1996 г. принял ряд специальных постановлений, которыми определил порядок трудоустройства выпускников, и утвердил соответствующие положения о трудоустройстве молодых специалистов. Этими постановлениями обусловлены определенные социальные компенсации выпускникам (30-дневный отпуск, льготы при трудоустройстве с помощью государственной службы занятости, помощь в получении жилья) [9, 144–164].

Основные нормативные документы, реализующие государственные гарантии на получение образования, защищающие права студенчества, полно и обстоятельно изложены в специальном сборнике “Як здобути освіту: права та гарантії” [16, 247–253]. Однако в нынешних социально-экономических условиях Украины эти обязательства по отношению к выпускнику учебного заведения со стороны государства практически не соблюдаются.

Общее право молодежи (и других граждан Украины) на труд закреплено в Конституции Украины (ст. 43). Оно вполне отвечает международным стандартам в частях свободного выбора трудовой деятельности, создания государством условий для труда граждан, запрещения принудительного труда, особенностей труда женщин и несовершеннолетних и т. п.

Особенности труда молодежи закреплены в Кодексе законов о труде. Важно, что этим документом в целом упорядочены труд несовершеннолетних, их права и льготы, обязанности тех, кто обеспечивает труд молодых людей в возрасте до 18 лет, кто обязан следить за сохранением здоровья юношей и девушек. Статья 197 упомянутого Кодекса указывает на гарантии первого рабочего места для молодых людей, а ст. 201–205 устанавливают льготы для тех, кто совмещает работу с учебой [10, 103].

Кроме Кодекса законов о труде вопросы занятости, труда молодежи, поддержки ее предпринимательской инициативы детально раскрывают ст. 7, 8 Закона Украины “О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине” от 5 февраля 1993 г.

Наиболее принципиальными являются следующие закрепленные в Законе положения относительно труда молодежи:

- гарантии для молодежи равных с другими гражданами прав на труд в соответствии с полученным образованием и профессией;
- гарантии предоставления трудоспособной молодежи первого рабочего места на срок не менее двух лет после окончания или приостановления учебы в средних общеобразовательных, профессиональных учебно-воспитательных и высших учебных заведениях, завершения профессиональной подготовки и переподготовки, а также по окончании военной службы, в том числе и альтернативной (невоенной).

В соответствии с данным Законом государство способствует созданию специализированных центров для реализации программ профессионального обучения, подготовки, совершенствования профессионального мастерства молодежи, в том числе и молодых инвалидов.

Непосредственную помощь молодежи в трудоустройстве призваны оказывать службы занятости. В них молодежь может получить необходимую бесплатную информацию и профессиональную консультацию о наличии рабочих вакансий, а также возможностях профессиональной подготовки, а при необходимости — и переподготовки.

Закон обязывает местные органы исполнительной власти устанавливать в соответствии с Законом Украины “О занятости населения” от 1 марта 1991 г. квоту рабочих мест. Если соответствующие предприятия, организации, учреждения по тем или иным причинам отказывают молодым людям в трудоустройстве в пределах установленной квоты рабочих мест, они уплачивают штраф в размере средней годовой зарплаты за каждый такой отказ. Характерно, что полученные таким образом средства направляются в Государственный фонд содействия занятости населения и затем используются для финансирования затрат на создание дополнительных рабочих мест для молодежи, ее профессиональную подготовку, повышение квалификации.

Кроме государственной службы занятости, консультационную и практическую помощь молодежи в трудоустройстве оказывают от-

дела и управления по делам семьи и молодежи местных областных, городских и районных администраций, центры социальных служб для молодежи, различные общественные молодежные агентства и т. п.

Согласно упомянутому Закону государство гарантирует предоставление работы по специальности на срок не менее трех лет тем молодым специалистам-выпускникам государственных высших учебных заведений и профессионально-технических училищ, потребность в которых предварительно была заявлена предприятиями, организациями, учреждениями [10, 38–39].

Уместно, однако, отметить, что предоставленные молодежи государственные гарантии относительно трудоустройства и занятости в Украине, к сожалению, обеспечиваются неудовлетворительно. Так, не соблюдаются положения относительно гарантированного юношам и девушкам права первого рабочего места, серьезные недостатки есть в соблюдении квоты рабочих мест, мало возможностей имеют молодые люди для переквалификации, переобучения при содействии государственных служб занятости.

Что касается предпринимательской деятельности молодежи, то государство, в частности, разрешило местным Советам народных депутатов установить льготную плату за регистрацию предприятий, созданных молодыми гражданами и молодежными общественными организациями [3, 174].

Особенности культурного и физического развития молодежи в Украине определены Законами Украины “Основы законодательства Украины о культуре” от 14 февраля 1992 г. и “О физической культуре и спорте” от 24 декабря 1993 г. Кроме того, существенное значение имели Указ Президента Украины от 22 июня 1994 г. “О государственной поддержке развития физической культуры и спорта в Украине”, утвержденная Указом Президента Украины от 22 июня 1994 г. “Государственная программа развития физической культуры и спорта в Украине” и другие документы государственного значения.

Граждане Украины в сфере культуры имеют следующие права:

- на свободу творчества;
- на свободный выбор любого вида культурной деятельности, способов и сфер применения творческих способностей и самостоятельное определение судьбы своих произведений;
- на осуществление профессиональной и творческой деятельности на индивидуальной или коллективной основе, самостоятельно или с помощью каких-либо форм посредничества;

- на создание учреждений, предприятий и организаций культуры;
- на объединение в творческие союзы, национально-культурные общества, фонды, ассоциации, другие общественные объединения, которые действуют в сфере культуры;
- на сохранение и развитие национально-культурной самобытности, народных традиций и обычаев;
- на доступ к культурным ценностям;
- на защиту интеллектуальной собственности, приобретение специального образования [7, 400].

Непреодолимое значение для всестороннего развития молодежи имеют физическая культура и спорт как средство физического возмужания и всестороннего духовно-нравственного развития.

В Законе Украины “О физической культуре и спорте” от 24 декабря 1993 г. отмечается, что “граждане имеют право заниматься физической культурой и спортом независимо от происхождения, социального и имущественного состояния, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, вероисповедания, рода и характера занятий, места проживания и других обстоятельств” [7, 400].

При всей государственной заботе о развитии физической культуры и спорта следует все же признать, что далеко не все проблемы здесь решены. Сокращается количество молодых людей, которые занимаются физической культурой, уменьшается количество физкультурно-спортивных объектов, предприятий, учреждений и организаций, где созданы условия и должным образом ведется физкультурно-массовая работа, сокращается инфраструктура, работающая на физическую культуру, спорт и оздоровление молодежи [13, 59–68].

Конституционное право граждан “на свободу объединения в политические партии и общественные организации для осуществления и защиты своих прав и свобод, удовлетворения политических, экономических, социальных, культурных и других интересов” [1, 11] по отношению к молодежи реализуется прежде всего посредством введенного в действие Закона Украины “О молодежных и детских общественных организациях” от 1 декабря 1998 г., об особенностях которого шла речь в специальной лекции о проблемах молодежного движения в Украине.

Многие молодые люди в разных странах имеют непосредственное отношение к военной службе. В Украине существует военная и невоенная (альтернативная) служба.

Первая определяется Законом Украины “Об общей воинской обязанности и воинской службе” от 25 марта 1992 г. с изменениями и дополнениями, внесенными в 1992, 1993, 1999 г.

В ст. 2 Закона военная служба закреплена как почетная обязанность каждого гражданина Украины, особенный вид государственной службы, связанный с выполнением гражданином Украины общей воинской обязанности и службы на конкурсно-контрактной основе в Вооруженных силах Украины и других войсках, созданных в соответствии с законодательством Украины [6, 153].

Данный Закон содержит также ст. 3 “Альтернативная (невоенная) служба”. Это служба, которая была введена вместо военной “при наличии истинных религиозных убеждений граждан Украины, принадлежащих к действующим согласно законодательству религиозным организациям, учения которых не допускают пользования оружием и службы в вооруженных силах” [6, 154].

Учитывая принципиальное значение именно альтернативной (невоенной) службы, еще в 1991 г. Верховная Рада Украины приняла специальный Закон Украины “Об альтернативной (невоенной) службе”, в котором детализированы права молодых людей на прохождение такой службы, порядок ее прохождения, прекращения и т. п. [6, 187–192].

В феврале 1999 г. Верховная Рада Украины приняла Закон Украины «О внесении изменений в Закон Украины “Об альтернативной (невоенной) службе”». Закон внес принципиальное дополнение прежде всего в положение о том, кто имеет право на альтернативную (невоенную) службу, а кто не подлежит направлению на ее прохождение. Ст. 5 этого Закона гласит: “Альтернативную службу граждане проходят на предприятиях, в учреждениях, организациях, находящихся в государственной или коммунальной собственности, деятельность которых связана с социальной защитой населения, здравоохранением, защитой окружающей среды, строительством, жилищно-коммунальным и сельским хозяйством” [5].

Перечень предприятий, учреждений, организаций, на которых граждане могут проходить альтернативную службу, разрабатывается и утверждается Кабинетом Министров Украины.

В Законе также более детально проработан порядок направления на альтернативную службу, ее прохождения, прекращения и др.

За последнее время в Украине был разработан проект Закона Украины “О социальной работе с детьми и молодежью”, ведется работа

над новой редакцией Закона Украины “О государственной помощи семьям с детьми”, разрабатывается проект Декларации “Об основных началах государственной политики по отношению к семье и женщинам”.

Значительную работу по разработке и совершенствованию нормативной базы, касающейся молодежи, молодых семей, молодежной политики, провело в последние годы Министерство Украины по делам семьи и молодежи. Только за последние годы им были разработаны и утверждены положения, касающиеся порядка и условий предоставления одноразовой материальной помощи отдельным категориям детей, молодежи, женщин, семей; порядка финансирования программ центров социальных служб для молодежи; перечня платных услуг, предоставляемых центрами социальных служб для молодежи; положения о “телефоне доверия”, экспериментальной площадке и др. [13, 117].

По инициативе Министерства по делам семьи и молодежи в 1997—1998 гг. Кабинет Министров Украины принял решение “О дополнительных мерах по реализации молодежной жилищной политики”, утвердив этим решением положение “О порядке предоставления льготного долгосрочного государственного кредита молодым семьям и одиноким молодым гражданам на строительство (реконструкцию) жилья” [16, 247—253].

При наличии так называемых молодежных законов в Украине сегодня права, свободы, обязанности молодежи наиболее полно охвачены, определены и закреплены именно отраслевым законодательством (административным, финансовым, трудовым, жилищным, гражданским, хозяйственным, социальным, культурным, экологическим правом).

Существующее законодательство, однако, еще далеко не совершенно, принципы его формирования до конца не отработаны. Основными недостатками молодежного законодательства в Украине, на наш взгляд, являются:

- а) *декларативный характер*, достаточно символическое провозглашение без наличия действенного механизма реализации прав молодежи на образование, труд, жилье, охрану здоровья, пользование достижениями науки и культуры, социальную защиту. Сегодня ведется большая работа по обновлению этих законодательных актов, разработке новых взамен устаревших;
- б) *некоторое ограничение прав и свобод молодежи* в политической сфере. В результате достаточно бурных процессов установления государственной независимости Украины сложилась

ситуация, когда молодежь во многом была вытеснена из сферы политической жизни и политических отношений. Например, пассивное избирательное право (право быть избранным народным депутатом Украины) сегодня имеют граждане, которым исполнилось 25 лет, тогда как раньше — граждане, достигшие 21 года; раньше политическими считались и молодежные организации (ВЛКСМ, ЛКСМУ), а теперь — только политические партии;

- в) *отсутствие правовых актов, стимулирующих деятельность молодежи прежде всего в экономической сфере.* Крайне необходима подготовка закона о поддержке предпринимательской деятельности молодежи, частного молодежного бизнеса.

Есть и другие проблемы формирования в Украине молодежного законодательства. Так, ощущается отсутствие правовых актов, касающихся деятельности молодежи в экономической сфере. Считается крайне необходимым принятие законодательных актов, которые стимулировали бы занятие молодежи предпринимательской, экономической деятельностью, бизнесом. Необходимо также совершенствование законодательства Украины в части не только расширения прав, но и повышения ответственности молодежи.

В целом же основным направлением развития и совершенствования государственной молодежной политики в Украине, укрепления правовых основ ее реализации должно стать создание в течение определенного времени целостной системы молодежного законодательства и права, которая способствовала бы более эффективной социализации молодежи.

Рассматривая проблему дальнейшей разработки ювенального законодательства, нужно учитывать, что оно может успешно функционировать лишь в том случае, если будет органической частью общего гражданского законодательства, теснейшим образом связано с ним. При формировании молодежного законодательства важно точно определить ту “нишу”, которую оно занимает и должно занимать в общем законодательстве государства.

Молодежное законодательство может существовать в основном в двух различных моделях:

- а) **как определенная система законов, охватывающих все формы жизнедеятельности личности молодого человека;**
б) **как отдельные “молодежные” статьи в законодательных актах данного государства, обеспечивающие жизнедеятельность молодежи как специфической социально-демографической группы.**

1. Политика государства по отношению к молодежи концептуально и в плане ее практического осуществления должна строиться на следующих основных положениях:

а) необходимо максимально учитывать возрастные особенности, препятствующие реальному использованию молодежью установленных прав наравне с другими гражданами в обществе. Как субъект права молодежь находится в поле распространения на нее полного объема потенциальных всеобщих прав и с этой точки зрения не является особой категорией граждан. Тем не менее, в силу возрастных, физиологических и психических особенностей реализация молодым человеком общеустановленного в стране права может быть существенно затруднена. Учитывая это обстоятельство, государство должно стремиться к созданию такого организационно-правового механизма реализации каждого общеустановленного права, который позволил бы преодолеть обусловленные возрастом недостатки правового статуса молодежи. Тогда особенности молодых людей в целом будут максимально учтены в законодательном плане;

б) учитывая интересы общества по вовлечению молодежи в сферы деятельности, испытывающие дефицит трудовых ресурсов, необходимо создавать систему пропорциональной занятости, которая обеспечивала бы работой все молодое поколение. При этом право, предполагающее самоорганизацию индивида, исключает какое-либо принуждение в ситуации выбора им профессии или рода занятий;

в) необходимо законодательно обеспечить дополнительную защиту здоровья, нравственности и жизненного уровня молодежи, учитывая особенности развития и социального становления этой категории населения.

2. Важнейшими принципами формирования молодежного законодательства в разных странах, в том числе и в Украине, являются:

а) закрепление взаимодействия молодежи, отдельных ее социальных групп и общества, государства на основе равенства, партнерства и делового сотрудничества. Обеспечение этих принципов определяет степень совершенства законодательства, его способность защитить молодых граждан, обеспечить их жизнедеятельность, самореализацию;

б) создание определенных условий, при которых молодежь не просто является потребителем всего, что может дать ей общество, государ-

ство (образование, культуру, духовность, отдых, оздоровление и т. п.), но и способна превратиться в субъект всех социально-экономических и духовных процессов, происходящих в данном обществе. Речь идет об инициативной, активной деятельности самого молодого человека как субъекта всех социально-экономических, политических и духовных процессов в данном обществе;

в) обеспечение саморазвития, самоусовершенствования и самореализации молодежи не за счет других социальных групп в обществе, а посредством активной деятельности самих юношей и девушек.

3. Система законодательства по отношению к молодежи, с одной стороны, должна учитывать все главные отправные моменты политики государства по отношению к молодежи, а с другой — находиться в соответствии с внутренней логикой и принципами правовой деятельности в данном государстве вообще. Нельзя развивать молодежное законодательство вне контекста общего законодательства в государстве.

Наиболее общие требования к законодательству в сфере непосредственных интересов и проблем молодежи можно изложить в виде соответствия их иерархического порядка следующим необходимым правовым гарантиям:

- предоставлять молодым гражданам возможности выбора, учитывая их специфические интересы и возрастные психофизиологические особенности;
- не содержать специальных запретов для молодежи, предоставляя ей максимум инициативы и возможностей для творчества;
- устанавливать дополнительные возможности в рамках существующего для всех иных граждан правового режима;
- ставить осуществление выбора молодыми людьми в зависимость от их волеизъявления (в случае несовершеннолетия молодых граждан — волеизъявления их законных представителей), а не от организационных структур, обеспечивающих это право для молодежи;
- законодательно обеспечивать особые меры защиты здоровья, нравственности, жизненного уровня молодых людей, учитывая психологические и возрастные особенности молодежи;
- более четко определять и законодательно закреплять возрастные пределы отдельных категорий молодежи и связывать с ними правовой статус этих категорий.

4. Молодежне законодавство в більшості стран строится с учетом объективной необходимости:

а) оказания всесторонней помощи и поддержки государством тех молодых людей, которые способны к самореализации своих потенций, способностей, задатков;

б) правовой и социальной защиты тех юношей и девушек, которые не способны сами решить свои жизненные проблемы.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Конституція України*. — К., 1996.
2. *Закон України “Про громадянство України”* від 8 жовтня 1991 р., № 1636 (витяг) // 36. міжнар. правов. док., законодавч. актів і нормат. док. України з питань соціально-правового захисту дітей. — К., 1998.
3. *Закон України “Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні”* від 5 лютого 1993 р. // Законодавство України про шлюб, сім'ю та молодь. — К., 1997.
4. *Всеобщая декларация прав человека: принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.* // Законодавство України про шлюб, сім'ю та молодь. — К., 1997.
5. *Голос України*. — 1999. — № 47 (2049). — 16 берез.
6. *Діти, молодь і закон*. — К., 1994. — Ч. 1.
7. *Збірник міжнародних правових документів, законодавчих актів і нормативних документів України з питань соціально-правового захисту дітей*. — К., 1998.
8. *Молодежный ренессанс: проблемы социализации молодежи*. — М., 1990.
9. *Нормативні акти України про працю (зб. підзакон. актів)*. — К., 1998.
10. *Нормативні акти України про працю (Кодекс законів про працю)*. — К., 1998.
11. *Права людини: Міжнародні договори України*. — К., 1992.
12. *Права человека: Сб. междунар. договоров*. — Нью-Йорк, 1989.
13. *Про становище молоді в Україні (за підсумками 1997 р.)* // Щоріч. доп. Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України. — К., 1998.
14. *Сімейне право України*. — К., 1997.
15. *Соціальне суспільство в Україні: експертна оцінка та аналіз існуючої в Україні системи утримання та виховання дітей, позбавлених батьківського піклування*. — К., 1998.
16. *Як здобути освіту: права та гарантії*. — К., 1998.

Концептуальные особенности и принципы формирования государственной молодежной политики в переходном обществе

Круг рассматриваемых вопросов:

- социальные причины необходимости осуществления государственной молодежной политики на современном этапе общественного развития;
- основные функции государственной молодежной политики;
- сущность, особенности, основные направления государственной молодежной политики, механизм ее реализации на этапе переходного периода развития общества.

9.1 ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В ПЕРЕХОДНОМ ОБЩЕСТВЕ

Усложнение жизни, обострение многих социально-экономических, политических и духовных процессов, кризис духовных идеалов и ориентиров граждан в странах переходного периода от тоталитаризма к демократии усилили потребность в разработке и реализации принципиально новой государственной молодежной политики. Среди причин, диктующих необходимость выработки и реализации таковой на современном этапе, основными являются следующие:

1) необходимости создания новой системы обучения и профессиональной подготовки молодых граждан в условиях структурных и технологических производственных изменений, отмирания традиционных отраслей производства, внедрения новых технологий, обеспечивающихся современными информационными системами, увеличения безработицы, снижения занятости молодежи;

2) обострившийся кризис традиционных ранее для бывших стран так называемого социалистического лагеря институтов социализации личности (семьи, школы, учреждений культуры, отдыха и т. п.). Во многом такие институты не успевают сегодня за реальными потребностями молодого человека, действуют архаично, используя старые приемы влияния на личность. Ярким примером тому являются многочисленные попытки реформировать систему образования в бывшем СССР или максимально включить в процесс социализации личности семью и общественность;

3) реальное отчуждение молодежи от политических и общественных процессов. Нагляднее всего это проявилось в молодежной среде стран социалистического содружества, республик бывшего СССР в 60–80-е годы;

4) наличие в жизни молодежи ряда факторов и проблем, находящихся за пределами правового регулирования.

Выработка и реализация молодежной политики в странах переходного периода сегодня наталкивается на ряд препятствий, осложняющих решение этой важной задачи.

Основными факторами риска, препятствующими выработке и реализации государственной молодежной политики, на наш взгляд, являются:

- *дефицит соответствующих социально-экономических ресурсов*, которые имеются в распоряжении государства и могут быть использованы для решения проблем молодежи;
- *постоянное снижение жизненного уровня*, неустроенность молодежи, что вызывает пессимизм, апатию, потерю веры в будущее;
- *несоответствие общеобразовательного уровня и профессиональной подготовки молодежи* реальным потребностям общественного производства, а тем более его прогнозируемому уровню в ближайшие годы;
- *ослабление авторитета государства*, политических партий, движений и организаций в молодежной среде;
- *отсутствие консолидирующего единства в самом молодежном движении*, в молодежных организациях страны;
- *межнациональные противоречия*.

В целом с учетом определенного опыта и существующих проблем в государственной молодежной политике в Украине можно утверждать, что *сегодня требуется не просто обновление форм и методов работы с молодежью и ее организациями, а качествен-*

но новая молодежная политика. Основу такой политики, на наш взгляд, составляет новый тип отношений общества к молодежи.

Принципиальными особенностями таких отношений на основе государственной политики должны быть:

1) *не сугубо воспитательное воздействие на молодое поколение, а политика реального доверия к молодежи, т. е. создание надлежащих условий для того, чтобы молодежь стала реальным субъектом социально-экономических и духовных преобразований в обществе. Здесь речь идет о паритетных отношениях молодежи с правящей и другими партиями, государственными структурами, общественными организациями, о политике доверия и равного диалога;*

2) *обязательная ориентация на молодежь, учет ее потребностей, интересов и запросов при разработке и реализации любых социальных программ в обществе;*

3) *превращение молодежи из объекта в активный субъект новой государственной молодежной политики.* Речь идет об организациях молодежи, поддержке тех из них, которые стоят на конструктивных позициях, не только на словах, но и на деле отстаивают интересы и потребности молодежи, оказывают положительное влияние в этом плане на органы государственной и исполнительной власти.

Государственная молодежная политика является своеобразным, специфическим, приоритетным направлением в деятельности государства, всех его структур и социальных институтов в интересах как молодого человека, так и общества.

В подлинно правовой, демократическом обществе такая политика призвана создать определенные условия и социальные гарантии для гражданского становления и развития молодых граждан, их наиболее полной самореализации.

Одновременно (что не противоречит сказанному выше) государственную молодежную политику в целом мы можем рассматривать как своеобразный механизм, с помощью которого государство (партии, движения, организации, социальные институты и т. п.) вступает во взаимоотношения с молодежью, способствует (или нет) реализации ее интересов, запросов и потребностей.

Сформировать такую политику возможно лишь при таких условиях:

- a) хорошо зная реальные проблемы молодежи;
- б) хорошо понимая реальные противоречия формирования и развития поколений, включающихся в систему общественных отношений.

Таким образом, существо проблем молодежи, как и молодежной политики вообще, может быть понято лишь в том случае, если выяснены основные противоречия не только в среде самой молодежи, но и существующие между молодежью и другими социальными группами в обществе, а также между поколениями. На основе этого и формируются механизм, формы и методы разрешения таких противоречий. Центральным противоречием, которое призвана разрешить государственная молодежная политика, есть противоречие между субъективными планами, интересами молодых людей и государственными, общественными потребностями.

Молодежная политика может быть реальной лишь в том случае, если объективно воспринимается и осуществляется процесс воспитания молодежи, формирования ее мировоззрения.

Сегодня предстоит решительно избавиться от годами бытовавшего стереотипа “коммунистического воспитания”, которое рассматривалось ранее не иначе, как процесс воздействия на молодежь, влияния на нее как на объект преобразования. Сама молодежь при этом представляла собой некую пассивную субстанцию, в то время как по сравнению с другими социальными группами общества она всегда была и остается наиболее активным субъектом деятельности, субъектом общественных отношений. Значит, воспитание должно быть активной составляющей тех отношений, которые сложились в обществе.

В данном случае воспитание мы рассматриваем не просто как передачу молодому поколению определенных знаний, навыков, опыта и т. п., а как сложное взаимодействие поколений в обществе, их взаимные шаги навстречу друг другу.

Объективным и субъективным фактором государственной молодежной политики, *непременным условием поступательного развития общества является сама молодежь, развитое молодежное движение.* Поэтому основное предназначение целостной государственной молодежной политики состоит в том, чтобы создавать и обеспечивать реальные условия для всестороннего развития каждого молодого человека, максимально включать каждого юношу и каждую девушку в политическую, социально-экономическую и духовную жизнь общества.

Государственная молодежная политика как явление рассматривается нами как политика и практическая деятельность ряда субъектов. *Ее субъектами являются государство, его органы, реализу-*

ющие такую политику; политические партии, общественные движения, объединения и организации; социальные институты обучения и воспитания молодежи; отдельные граждане; собственно сами молодые люди.

Формирование государственной молодежной политики в любой стране осуществляется сегодня в условиях политического плюрализма, т. е. под воздействием разнообразных идейных взглядов, течений, в условиях складывающейся или существующей многопартийности. Вполне понятно, что любая партия, общественная организация, движение не могут обходиться без молодежи, влияния на нее, привлечения на свою сторону. Такова диалектика жизни. Поэтому нужно непременно учитывать то, что сегодня функции государства и партий по отношению к молодежи существенно различаются. Если государство призвано создать условия для самореализации молодежи, то политические партии должны скоординировать свои усилия на решении проблем молодежи в соответствии с потребностями, целями и задачами государства.

Основные функции государственной молодежной политики следующие:

- создание гарантированных социально-экономических, политических и иных необходимых стартовых условий для молодежи;
- реализация проблем, интересов и запросов молодежи без ущемления аналогичных интересов других классов и социальных групп общества;
- координация усилий всех государственных органов, организаций, движений, различных социальных институтов общества по обеспечению условий для развития и самореализации молодежи.

Относительно такой функции, как социальная защита молодежи, речь в данном случае может идти о тех ее представителях, которые не в состоянии обеспечить свое нормальное существование самостоятельно в силу обстоятельств, от них не зависящих.

Основными структурными звеньями государственной молодежной политики, на наш взгляд, должны быть меры по обеспечению образования молодежи, формирования и реализации экономических и социальных интересов юношей и девушек, реального участия молодых людей в политической деятельности; реализации духовных интересов молодых членов общества.

Одной из важных составляющих государственной молодежной политики являются или могут быть Закон о молодежи и другие правовые акты, посредством которых, как свидетельствует опыт ряда стран Европы и Америки, регулируются взаимоотношения молодых людей с государством, их права и обязанности, создаются социальные гарантии и т. п.

Государственная молодежная политика, как и отдельные молодежные программы (в том числе и региональные), должна учитывать два уровня: ближние перспективы в реализации и самореализации молодежи, и дальние, т. е. перспективные, рассчитанные на определенный период. При этом отдельные целевые комплексные молодежные программы не должны носить всеобъемлющий характер, т. е. ставить перед собой задачу полностью решить молодежные проблемы. Скорее наоборот: в молодежных программах (при общей государственной компетенции) должны выделяться наиболее приоритетные, первоочередные меры или же такие программы должны состоять из ряда специальных комплексных программ (например, “Образование, профессиональная подготовка и адаптация молодежи”, “Милосердие”, “Социальная помощь и поддержка” и др.).

Государственная молодежная политика должна строиться с учетом реальных интересов, запросов, потребностей различных категорий молодежи и учитывать региональные условия, особенности возрастных групп. Это тем более важно, что молодежная политика не может не учитывать особенности отношений не только между молодежью и другими категориями населения, но и между самими возрастными группами.

9.2

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Рассмотрим концепцию государственной молодежной политики вообще и в частности в Украине, какой она видится в будущем демократичном обществе.

I. Государственная молодежная политика — специфическое и приоритетное направление в государственной политике

Его определяющими являются следующие обстоятельства:

1) особенности молодежи как своеобразной социально-демографической группы коренным образом отличают ее от других социальных групп общества;

2) у молодежи имеются потенциальные возможности и способность “возвратить государству долг” при вступлении в социально активную жизнь и деятельность посредством собственного труда в любой сфере материального и духовного производства.

II. Цели государственной молодежной политики

На наш взгляд, государственная молодежная политика призвана обеспечить:

- действительное равенство прав, обязанностей и социальной перспективы молодежи наряду с другими социальными группами трудящихся, классами общества;
- социальную защищенность молодежи, повсеместное разрешение ее разнообразных социально-политических, экономических проблем, а также создание для юношей и девушек необходимых стартовых возможностей для устройства своей жизни, адаптации к ней;
- поддержку и стимулирование основных общественно-полезных инициатив самой молодежи, ее организаций, политических партий, общественных организаций и движений, стремящихся внести конкретный вклад в решение молодежных проблем;
- активное участие молодежных союзов, организаций и движений, действующих в рамках законности, в защите и борьбе за реализацию интересов, запросов и потребностей молодежи.

В ходе дальнейшего строительства, в частности, Украины, как и любого другого суверенного государства, такие цели могут определенным образом уточняться и корректироваться.

III. Субъект государственной молодежной политики

Государственная молодежная политика должна вырабатываться и реализоваться (в том числе на местах) с учетом интересов как самой молодежи, так и общества, экономического, исторического, национального и культурного развития данной страны, любого ее национального и территориального образования. Иными словами, в центре такой политики должен быть молодой человек вне зависимости от его происхождения, национальности, имущественного положения, вероисповедания и т. п.

Принципиальным здесь является, пожалуй, одно — возрастные рамки молодежи, а точнее, верхняя граница молодежного возраста. Думается, что она может равняться 28 годам (во всяком случае, в нестабильном обществе). Более поздний возрастной предел молодости нецелесообразен, так как общество всегда заинтересовано в более раннем вступлении граждан в продуктивную социальную жизнь и деятельность.

IV. Основные принципы государственной молодежной политики

Молодежная политика должна реализоваться прежде всего за счет инициативы самой молодежи, ее активных действий как в собственных, так и общественных интересах. С учетом этого основными принципами государственной молодежной политики в Украине, очевидно, должны быть следующие:

- 1) развитие основных политических, экономических, правовых и социальных гарантий для реализации молодежью прав и свобод;
- 2) создание благоприятных условий для реализации возможностей молодежи в области труда, т. е. обеспечение насущных потребностей молодежи главным образом за счет собственной деятельности путем непосредственного участия в общественном производстве;
- 3) обеспечение необходимых условий для подготовки молодежи к трудовой деятельности, включая общеобразовательную и профессиональную подготовку в системе народного образования, воспитание сознательного отношения к труду, развитие творческих способностей, самостоятельности, активности, инициативы, предприимчивости;
- 4) предоставление молодежи социальных гарантий, направленных на более полное сочетание собственных профессиональных интересов и потребностей с интересами всего общества;
- 5) развитие молодежной инициативы, повышение уровня участия молодых людей в общественно-политической жизни страны.

V. Основные направления государственной молодежной политики

Такие направления наиболее объективно и целесообразно выводить из основных сфер жизнедеятельности молодежи. А поэтому они могут быть следующими:

1. Государственная молодежная политика в социально-политической сфере. Наибольшее значение для социального, гражданского становления молодежи имеет ее непосредственное участие в многообразной политической жизни страны. Поэтому государственная молодежная политика должна предусматривать:

- широкое вовлечение молодежи в формирование органов народовластия снизу доверху, в решение всех государственных и общественных задач в Украине;
- создание юношам и девушкам необходимых условий для формирования и развития их политической культуры, мировоззрения, вовлечение молодых людей во все формы и виды политической жизни

ни в целях прогрессивного, конструктивного преобразования общества на основах гуманизма, политического плюрализма и демократии;

- предоставление всем молодым людям, молодежным союзам, организациям права иметь собственные средства информации или равные с другими права на пользование государственными источниками информации;
- стимулирование деятельности партий, движений и общественных организаций, занимающихся вовлечением молодежи в политические процессы на конструктивных, отвечающих потребностям общества началах.

Особо подчеркнем, что основу политики государства в социально-политической сфере должно составлять, на наш взгляд, глубокое уважение к идеям и убеждениям, политической и жизненной позиции самой молодежи.

2. Государственная молодежная политика в социально-экономической сфере. Учитывая, что молодежь является одной из наименее социально защищенных категорий населения, государственная молодежная политика должна предполагать:

- создание соответствующей системы профориентации, обучения и подготовки молодежи к труду;
- предупреждение безработицы, обеспечение занятости молодежи;
- установление и обеспечение выпускникам общеобразовательных школ, профессионально-технических училищ, техникумов, институтов и университетов, а также военнослужащим, уволенным в запас, гарантированного права на первое место работы; введение системы бронирования определенного количества рабочих мест для трудоустройства молодежи, а также повышение ответственности руководителей предприятий и учреждений за прием на работу молодых специалистов;
- стимулирование предприятий и организаций, направляющих материальные и денежные средства на специальные молодежные программы и проекты, обеспечение занятости молодежи, выпуск товаров и оказание услуг для нее; создание и организацию деятельности хозрасчетных и иных молодежных объединений по организации молодежного досуга, решению разнообразных социальных проблем юношей и девушек;
- развитие новых форм трудового участия молодежи в общественном производстве (обеспечение условий для участия в создании экономических центров, кооперативных и арендных предприятий,

крестьянских хозяйств и т. п.); установление льгот при налогообложении, кредитовании, организацию на предприятиях молодежных производственных коллективов, создание правовых и экономических условий для эффективной деятельности студенческих отрядов и других молодежных формирований, обеспечивающих временную и дополнительную производственную занятость молодежи;

- стимулирование молодежного движения, молодежных организаций к решению собственных социальных проблем (развитие молодежных жилых комплексов, физической культуры и спорта, организацию досуга, выпуск товаров народного потребления и т. п.);

- решение жилищной проблемы молодежи; создание государственной системы кредитования; предоставление юношам и девушкам пособий по безработице, ссуд с возможностями их льготного погашения; обеспечение соответствующих гарантий молодым людям, получившим производственные травмы или ранения во время прохождения воинской службы, выполнения интернационального долга, а также оказание помощи семьям погибших;

- изучение и формирование разумных потребностей молодежи, расширение ассортимента и увеличение производства товаров и предоставление услуг для молодежи; создание специальных товарных фондов для обеспечения стартовых условий молодым семьям;

- пересмотр структуры военных расходов в целях увеличения затрат на решение социальных проблем семей молодых офицеров и прапорщиков; запрет применения труда молодежи в военно-строительных частях без оплаты в соответствии с его количеством и качеством; установление государственных компенсаций семьям военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, погибших при выполнении служебного долга;

- государственное поощрение и финансирование проектов молодежных обменов с другими государствами, национально-территориальными образованиями в целях повышения профессиональной квалификации, приобретения молодежью новых специальностей и изучения имеющегося опыта вовлечения молодых людей в общественно полезную деятельность.

3. Государственная молодежная политика в области образования и культуры. Рассчитывая на то, что постепенно в странах переходного периода будет создан такой тип демократичной, способной к плодотворному самообновлению, воспитывающей системы образования и духовного совершенствования молодежи, которая

действительно обеспечит равенство шансов молодых людей, государственная молодежная политика должна предусматривать:

- развитие и совершенствование всей системы образования посредством расширения самостоятельности общеобразовательных школ, техникумов, институтов и университетов; создание фундаментальной современной педагогической и профессиональной базы, учебных правил и методик обучения во всех учебных заведениях;

- предоставление всем молодым людям вне зависимости от национальности, вероисповедания, происхождения равных прав на получение образования и профессии соответственно их интересам, способностям и наклонностям; материальное обеспечение студентов и учащихся на уровне прожиточного минимума;

- создание необходимых условий и стимулирование развития и реализации творческого потенциала юношей и девушек в сфере науки и техники, литературы и искусства, художественного народного творчества; обеспечение доступа к отечественным и мировым духовным ценностям (расширение сети клубов, центров творческого развития человека, укрепление материально-технической базы учреждений культуры, создание необходимых разнообразных самостоятельных хозрасчетных объединений, клубов, школ, консультационных центров и т. д.);

- развитие спортивного движения, туризма, других форм отдыха молодежи; поддержание и сохранение здоровья юношей и девушек, в том числе и посредством охраны окружающей среды; создание сети медико-оздоровительных учреждений для молодежи; формирование здорового образа жизни молодежи, разработка научно обоснованных норм и требований к физической подготовке различных групп молодежи, создание необходимой материально-технической базы и условий для физкультурно-спортивных занятий в местах жительства и отдыха населения; расширение производства и его совершенствование для повышения качества товаров спортивного и туристского назначения, пропаганда средствами массовой информации физкультурно-массовых мероприятий и др.;

- подготовка необходимого количества специалистов всех уровней с учетом потребностей учреждений культуры, спорта и здравоохранения (обеспечение социальных гарантий специалистам в улучшении жилищно-бытовых условий и увеличении заработной платы, воспитание и развитие у молодежи потребности в духовном, физическом и культурном развитии).

4. Государственная молодежная политика в отношении улучшения материально-бытового положения молодежи предполагает:

- введение дополнительных льгот и пособий молодым семьям сверх установленного общегосударственного уровня, во-первых, за счет местных или республиканских бюджетов, во-вторых, собственных средств предприятий и организаций, в-третьих, средств общественных организаций и фондов, в-четвертых, за счет отчислений, производимых на эти цели молодежными хозяйственными объединениями и кооперативами;
- принятие мер, обеспечивающих гарантированный минимум доходов для каждого молодого человека;
- установление системы льготного долгосрочного кредитования молодежи в целях обеспечения ее текущих нужд, приобретения жилья и потребительских товаров, строительства квартир и индивидуальных домов;
- введение в перспективе для определенных категорий молодежи по опыту ряда зарубежных стран так называемых “молодежных карточек”, дающих некоторые льготы при пользовании транспортными, туристическими, гостиничными, культурными и другими услугами;
- предоставление учащейся молодежи льгот для посещения музеев, выставок, концертных и спортивных зрелищ;
- использование зарубежного опыта в создании специальных жилых фондов для молодых семей с привлечением для этих целей средств местных бюджетов, предприятий, общественных организаций;
- поддержка социально незащищенных и неблагополучных категорий молодежи (включая систему государственных учреждений для детей-сирот, семей, имеющих детей-инвалидов, и др.).

5. Государственная молодежная политика по отношению к молодежным организациям. Государство, его органы на местах должны, на наш взгляд, поддерживать и стимулировать функционирование молодежных организаций, деятельность которых сообразна с общественными целями и интересами, не вступает в противоречие с законом, направлена на многоплановую работу с молодежью и в ее интересах.

Поддержка государством, его органами на местах молодежных организаций может осуществляться материально, организационно, а также посредством следующих мер:

- освобождения молодежных организаций, создаваемых ими предприятий, учреждений и т. п. от налогообложения;

- безвозмездной передачи молодежным организациям зданий и сооружений, материальной базы, необходимой для работы с детьми и молодежью;
- освобождения молодежных организаций от внесения платы за пользование землей (месторасположение молодежных досуговых, спортивных и других объектов);
- предоставления молодежным организациям на выгодных условиях различных видов кредитов и субсидий;
- создания молодежным организациям благоприятных условий для осуществления обмена, сотрудничества с молодежными организациями других стран и территорий.

VI. Механизм реализации государственной молодежной политики в посткоммунистических странах

Фундаментальные положения, на которых должна базироваться государственная молодежная политика в посткоммунистических странах (в частности, в Украине), должны быть закреплены прежде всего в их конституциях и других основных законодательных документах. Нам представляется, что речь может идти о таких закрепленных в Конституции Украины правах молодежи: на достаточный жизненный уровень и защиту от безработицы; наивысший достижимый уровень здоровья; участие в управлении всеми государственными и общественными делами; создание собственных общественных организаций. Отдельно должны быть определены те государственные органы (структуры), которые всецело будут заниматься реализацией молодежной политики в стране.

Государственная молодежная политика может реализоваться посредством следующих мер:

- принятия дополнительных законодательных актов, которые в будущем составили бы своеобразное ювенальное законодательство данной страны;
- создания и деятельности Министерства по делам молодежи (семьи и молодежи, молодежи и спорта, молодежи, спорта и туризма) или другого аналогичного государственного органа исполнительной власти (комиссии, департамента, центра и т. п.);
- создания специальных отделов по делам молодежи во всех министерствах и центральных ведомствах данного государства (такая практика в ряде стран существует);
- создания постоянных комиссий, комитетов, отделов по делам молодежи в исполкомах советов различных уровней, других представительских органах власти;

- функционирования научно-исследовательского института, центра и т. п. по проблемам молодежи;
- создания и организации деятельности специальных составов судов разных уровней и т. д.;
- работы общественно-государственных и других молодежных центров, служб труда, “телефонов доверия”, служб занятости, социальных служб для молодежи и т. п.

Задача указанных выше органов и структур заключается в координации усилий и осуществлении действий всех учреждений и организаций, занимающихся проблемами молодежи; выработке и вынесении на рассмотрение соответствующих советов народных депутатов, других представительских органов власти проектов, решений, программ и иных документов по делам молодежи.

Основное ядро государственной молодежной политики могут составлять специальные целевые комплексные программы “Молодежь”, “Молодое поколение”, “Гражданская позиция молодежи” и т. п., разрабатываемые и принимаемые Верховной Радой Украины, другими высшими законодательными органами власти, областными, городскими, районными советами народных депутатов совместно с политическими партиями, профсоюзными, молодежными и другими общественными организациями. Возможно также принятие и осуществление одновариантных государственных и региональных программ: духовного и физического развития молодежи, профессиональной ориентации и подготовки молодежи к труду, производства товаров и оказания услуг для молодежи, поддержки молодых семей, организации жилищного строительства для молодежи, обеспечения общественной реабилитации молодых инвалидов, развития молодежного предпринимательства, расширения и развития международных и региональных связей молодежи и др.

VII. Финансово-материальное обеспечение государственной молодежной политики

Такая политика, с нашей точки зрения, может и должна обеспечиваться посредством как прямых государственных дотаций (инвестиций), так и за счет других средств в стране. Таким образом, по ряду позиций, направлений, разделов молодежная политика непременно финансируется сверху донизу — в Украине, например, от Верховной Рады, Кабинета Министров Украины до поселкового совета народных депутатов, конкретного предприятия, учреждения, социального института. Имеются в виду, в частности, образование молодежи, ох-

рана здоровья, профессиональная подготовка и др. Такое финансирование возможно и необходимо в первую очередь для разработки и реализации целевых комплексных программ, отдельных проектов и тем. Кроме того, централизованно наиболее целесообразно финансировать и различные “молодежные службы”, т. е. комитеты, комиссии по делам молодежи в органах исполнительной власти, молодежные службы, центры труда, занятости, социальной работы с молодежью и т. п.

Осуществление молодежной политики на региональном уровне должно финансироваться и обеспечиваться материально прежде всего посредством создания и деятельности молодежных фондов, стимулирования и поддержки молодежного предпринимательства, деятельности молодежных организаций.

Материальной базой государственной молодежной политики на Украине, например, являются ежегодные плановые государственные дотации, а также концентрация материальных и финансовых ресурсов всех государственных органов, партий, общественных организаций и движений, заинтересованных в решении молодежных проблем. На уровне советов народных депутатов предусматривается специальное выделение средств из бюджетов местных органов.

В целях привлечения дополнительных внебюджетных средств для финансирования молодежной политики, программ для молодежи, отдельных акций и массовых мероприятий советы народных депутатов, исполкомы, комитеты и комиссии по делам молодежи могут также участвовать в создании молодежных финансово-кредитных учреждений, создавать на акционерной или паевой основе различные общественно-государственные фонды молодежи и т. п.

Наличные средства прежде всего должны направляться и расходоваться на обеспечение долгосрочных и иных комплексных программ, инициатив, акций и мероприятий, создание специальных служб по делам молодежи, проведение различных массовых мероприятий.

Основным распорядителем материальных и финансовых ресурсов, выделяемых на реализацию государственной молодежной политики, могут быть Министерство по делам молодежи (семьи и молодежи, молодежи и спорта), Государственный комитет по делам молодежи, физической культуры и спорта, другие аналогичные ведомства.

Распорядителями материальных и финансовых ресурсов, выделяемых на реализацию молодежной политики на местах, должны быть соответствующие советы народных депутатов, молодежные структуры.

В будущем возможно создание (в частности, в Украине) Молодежного фонда Верховной Рады Украины или Молодежного фонда Президента Украины.

Таковы основные составляющие модели государственной молодежной политики в странах переходного периода, которые могут использоваться в процессе ее теоретической разработки и практической реализации в Украине и других постсоциалистических странах в условиях социально-экономической нестабильности.

Предложенный курс лекций по социологии молодежи, естественно, не является всеобъемлющим и не претендует на раскрытие всех аспектов жизни молодежи, молодежного движения или молодежной политики как в нескольких странах, так и в отдельно взятой стране.

В процессе его подготовки мы руководствовались тем, что сегодня важно прежде всего попытаться очертить основные проблемные вопросы, определить особенности, черты и качества молодого человека как личности, формирование и совершенствование которых представляется наиболее существенным в условиях нестабильного переходного общества. Это связано еще и с тем, что обобщающих работ по социологии молодежи в Украине и странах ближнего зарубежья пока не существует.

При всей общности особенностей молодежи все же есть и некоторые частные. Они заслуживают внимания и относятся к таким сферам жизнедеятельности, как образование, труд, общественно полезная деятельность и другие, являющиеся решающими факторами в становлении личности.

Молодежь неоднозначно воспринимает мир, ориентируется в жизни, имеет различные ценности, идеалы, потребности, но главное состоит в том, что она — молодое поколение, идущее на смену старшему. Она — продолжение не просто своих родителей, рода, она — будущее Отечества. Осознание этого требует глубокого и ответственного подхода к рассмотрению феномена “молодежь”, особенностей отдельных групп молодежи, учета мнения и точек зрения самих молодых людей. Этим, в частности, обусловлено наличие в курсе лекций достаточно большого количества эмпирических, фактических, социологических данных различных источников.

О месте, роли и значении молодежи в прогрессивном преобразовании общества написано и сказано специалистами разных наук немало. Предметом глубокого изучения в бывшем СССР, и в Украине в частности, наряду с другими были и молодежные проблемы, молодежь рассматривалась как субъект и объект экономических, политических и социальных преобразований.

Вместе с тем по отношению к молодежи в бывшем СССР, как и в большинстве стран Европы, в 70–80-е годы политика государства и

политических партий определялась и реализовалась не иначе как преимущественно патерналистская, потребительская. Абсолютно недооценивалось при этом то обстоятельство, что активное участие молодежи в прогрессивных преобразованиях общества реально возможно лишь в случае практического создания для юношей и девушек необходимых условий, наиболее полно раскрывающих их способности, моральный и творческий потенциал как в собственных, так и в общественных интересах. *Между тем только государство, а не какие-либо политические партии, движения и силы в состоянии обеспечить такие условия в их необходимом объеме и качестве. Лишь государство способно совместно с другими структурами общества реализовать общественную задачу формирования и становления как отдельного молодого человека, так и молодого поколения в целом.*

В исключительном ведении государства находится создание политико-правовых условий осуществления молодежной политики вообще. Государство призвано обеспечить взаимосвязь и единство всех сил и общественных институтов в решении молодежной политики, становлении молодежи.

Реализация молодежной политики, таким образом, возможна лишь в том случае, если она подкреплена соответствующими социально-экономическими, политико-правовыми, организационными основами и мерами. Уместно, однако, отметить, что в прошлом (в 70–80-х годах) молодежной политики как таковой в бывшем СССР, в том числе и в Украине, в трактуемом выше ее качестве и предназначении попросту не было. Причин этому много, о них шла речь в отдельных лекциях; здесь же следует акцентировать внимание на отсутствии в те годы у государства потребности в разработке и реализации молодежной политики, да и вообще политики по отношению к другим социальным группам. Куда проще было в те годы “руководить” молодежью, провозглашая громкие и красивые лозунги, фактически их не выполняя.

В 70–80-х годах реально отсутствовала не только целостная и объективно обусловленная молодежная политика как таковая, но прежде всего ее правовая база, механизм реализации. В течение десятилетий в стране ювенальное законодательство отсутствовало и не разрабатывалось. Права, обязанности, гарантии молодежи в обществе получили отражение в общегосударственных законодательных актах, касающихся всех социальных групп общества, и отдельно,

с учетом специфики молодежи, почти не выделялись. Таких законодательных актов, содержание которых касалось и молодежи, было более 300.

Политика коммунистического воспитания молодежи, надо признать, была достаточно эффективной в плане формирования молодежи в духе коммунистических идеалов, формы и методы такого воспитания были результативны, выверены практикой, логично выстроены. Чего, например, стоила одна только система политического просвещения молодежи, на которую работали тысячи опытейших пропагандистов коммунистической идеологии.

Но в 60–80-х годах молодежь все больше и больше вытеснялась из активной жизни страны, прежде всего в экономике и политике, хотя это никем не признавалось и не учитывалось в работе с ней. Материальные и духовные блага в обществе, возвращаемые молодежи взамен вклада, который она внесла своим трудом в их создание, становились все меньше и меньше. К началу 70-х годов молодежь стала самой низкооплачиваемой категорией трудящихся, как правило, не имеющей к тридцати годам нормальных условий жизни и быта. Существовала неоправданная уравниловка в образовании, труде молодежи, ее социальном обеспечении.

В политической сфере молодежь также была далека от реального влияния на политику КПСС: любая мысль о какой-либо ее коррекции, совершенствовании, не говоря уже о возможном улучшении или изменении, была бы в те годы просто кощунственной.

Молодежь Земли имеет много различий и много общего. Общим является стремление жить в мире доброты, гуманизма, демократии. Но живет она, увы, в условиях неудержимого распространения наркомании, токсикомании, ксенофобии, СПИДа, табакокурения, ухудшения здоровья, увеличения смертности, обострения экологических проблем и пр. Однако перечисленные проблемы имеют некую общую основу. Более 40 лет искусственного размежевания между странами Запада и Востока, серьезные конфронтации в связи с существованием военных блоков и государств с атомным вооружением создали то глубокое отчуждение между людьми вообще и молодежью разных стран и континентов в частности, которое теперь вынуждены сообща преодолевать все страны мира. Сделать это можно не только путем улучшения межгосударственных контактов, что само по себе очень важно, но и активно развивая обмены между странами: молодежью, опытом, практикой, технологиями решения различных проблем, в том числе и молодежных.

Мы вынуждены признать, что сегодняшнее поколение молодежи имеет свою собственную жизненную философию и ценностные ориентации, которые отличают ее от старших поколений. Особенно это касается бывших социалистических стран, где десятилетиями молодежи навязывалась единая коммунистическая идеология, а контакты с молодежью стран Запада, особенно капиталистических, практически отсутствовали.

Проблема взаимоотношения поколений в странах переходного периода особенно остро проявилась в связи с изменением социально-экономических условий жизни граждан, их социально-политических и духовных ориентаций.

Если старшее поколение закалено не менее сложными социально-экономическими катаклизмами, происходившими в прошлые годы, и реагирует на проблемы сегодняшнего дня более сдержанно, то среднее, воспитанное на идее светлого будущего, теряет душевное равновесие, во многом разочаровавшись. Еще труднее в этой ситуации выживать молодежи, рожденной в последние два десятилетия, ибо она формирует свое мировоззрение, проходит школу жизненного становления в условиях отсутствия более или менее четких духовных ориентиров, стабильных отношений в обществе.

Ситуация, сложившаяся в странах переходного периода, характерна осложнением процесса социализации молодежи. Для повышения действенности такого процесса предстоит преодолеть определенные трудности, устранить следующие острые противоречия.

1. Отсутствие логически выстроенной политической системы в названных странах, а в связи с этим — отсутствие четко обозначенного места и роли молодежи, ее организаций во всех сферах жизнедеятельности общества. Преодоление этого препятствия — длительный и сложный процесс, связанный со структуризацией, социальной стратификацией общества, с формированием властных структур, общественных организаций, механизма социальных связей и отношений в обществе.

2. Проблема ценностей общества. Суть переходного периода состоит в том, что “одна форма культуры, — как писал известный русский социолог П. Сорокин, — исчезает, а новая только зарождается”. То, что старое общество автоматически не исчезает, факт непреложный и объективный. Новое же может победить лишь в том случае, если оно на практике окажется более прогрессивным и результативным прежде всего по отношению к конкретному человеку.

В странах переходного периода разрушается старая авторитарно-бюрократическая система и делаются попытки утвердить новую модель общественного развития, основными характеристиками которой должны стать смешанная экономика, политический плюрализм, гражданское общество, права и свободы личности. Создаются принципиально иные условия и возможности для социального становления и гражданского воспитания молодых людей.

3. Слишком слабые возможности государства для максимального обеспечения, финансирования социальной сферы, бюджетных отраслей, т. е. образования, профессиональной подготовки, культуры, оздоровления и спорта. Эти сферы функционируют прежде всего за счет налогов, которые ввиду нерентабельности предприятий, а то и банкротства многих из них попросту не поступают в казну.

Среди наиболее существенных проблем современной молодежи особо следует выделить проблему профессиональной подготовки, занятости юношей и девушек.

С одной стороны, молодежь — едва ли не главная социальная опора процесса перехода к рыночной экономике, его потенциальная творческая сила, а с другой — это особая социально-демографическая группа, только интегрирующаяся в систему общественных отношений, в трудовую деятельность и являющаяся, таким образом, одним из наиболее незащищенных слоев общества.

Отсутствие своевременной поддержки со стороны государства на рынке труда, в политической сфере может вытеснить молодежь не только из экономической, но и общественной жизни, люмпенизировать ее и лишить возможностей интеграции в мировую экономику, мировое сообщество. Кстати, такие тенденции в украинском обществе уже заметны. Это преступность, апатичность, апатия молодежи, другие негативные явления, получающие ошутимое распространение.

Рассматривая жизненный цикл работника, отметим, что на период молодости приходится две фазы — допроизводственная и начало трудовой деятельности. Здесь же есть и две критические точки — “шок первого трудоустройства” и “шок перемены труда”. В этот сложный жизненный период молодые люди в наибольшей мере нуждаются в помощи общества.

Острота этих критических моментов, социальное напряжение снимаются посредством введения системы социальных гарантий образования, профподготовки, свободы выбора сфер приложения труда, права на ошибку, стимулирования развития молодежного бизнеса.

Политика молодежной занятости может формироваться только в рамках общегосударственной стратегии такой занятости. Однако, учитывая специфику молодежных контингентов, их внутреннюю неоднородность, необходимо разработать специальную государственную программу обеспечения занятости, прежде всего в вопросах формирования соответствующей информационной базы, проведения специальных исследований молодежной занятости, профподготовки, миграции, трудовой активности разных возрастных групп, уровня образования и др. Результаты такой деятельности должны стать основой формирования специальных региональных программ содействия молодежной занятости.

Отдельно следует сказать о материальной поддержке государством молодежи в условиях социально-экономической нестабильности, кризиса. Такая поддержка должна сводиться не столько к прямым выплатам и льготам (хотя и от них нельзя отказываться), сколько к авансированию молодежи в широком смысле. Крайне необходима эффективная система кредитования (долгосрочного и льготного), в ряде случаев с особыми условиями их погашения, возврата, система поддержки начинаний, экономической деятельности молодых людей, связанных с получением образования и профессии, строительством и приобретением жилья, созданием семьи, собственным делом и т. д.

Государство должно осуществлять социальную защиту молодежи прежде всего через свои собственные структуры. Государственно-общественные структуры в конкретных условиях современной Украины могут стать при других обстоятельствах лишь каналом перекачки средств из госбюджета. Использование смешанных структур возможно лишь в перспективе, при обязательном соблюдении государственных интересов и жестком контроле за расходованием средств.

4. Социальная нестабильность — доминирующее явление в обществе переходного периода, в котором отдельные процессы развиваются в угоду конкретным социальным и политическим силам. При этом возможны многочисленные нарушения законов, норм и положений, принятых в конкретном обществе, высоки уровни преступности, наркомании и алкоголизма.

5. *Наибольшая сложность в обеспечении участия молодежи Украины в общественных преобразованиях — это проблема переоценки ценностей, отсутствие определенных моделей жизни.*

Мы все больше сталкиваемся с тем, что многие молодые люди отрицают идеалы, на основе которых были воспитаны их родители, и одновременно трудно воспринимают те нормы и ценности, которые формируются сегодня.

Таким образом, *жизнь молодежи Украины, как и других пост-тоталитарных государств, тесно связана с проблемой кардинального выбора: начинать свой жизненный путь по тем моделям и на основе тех идеалов, которые были присущи так называемому социалистическому обществу, или же идти новым путем.*

Второе намного сложнее. Это так называемая активная интернальная модель выбора и поведения. Она требует активного поиска альтернатив выживания, самостоятельного выбора стратегии и тактики, принятия на себя ответственности за все, что делаешь.

Еще раз напомним, что проблема такого выбора и участия существенно усложняется и обостряется тем, что сегодняшняя жизнь молодежи Украины протекает на фоне трех важнейших процессов: утверждения украинской государственности, становления национального сознания, формирования гражданского общества. И если другим нациям и народам для решения этих задач история отводила целые столетия, в Украине и подобных ей государствах переходного периода (бывших странах социалистического лагеря, республиках бывшего Советского Союза — ныне самостоятельных государствах) эти процессы должны происходить намного быстрее.

К тому же выбор молодым поколением жизненного пути в названных странах постоянно находится под угрозой риска оказаться в еще более критическом состоянии: создание государства может легко окончиться тоталитаризмом, национальное возрождение — шовинизмом, а еще хуже — фашизмом.

К счастью, многочисленные исследования, изучение общественного мнения свидетельствуют о том, что молодежь в Украине не только реалистично оценивает ситуацию, но и поддерживает процессы демократических преобразований в стране.

Социология молодежи позволяет с помощью разнообразных методов и приемов изучения молодежи создать ее своеобразный социальный портрет. В частности, О. Балакирева и А. Яременко представляют современное молодое поколение Украины следующим образом. Сегодня, по их мнению, молодежь:

- стала более прагматичной и самостоятельной в своих действиях. Она больше надеется на свои собственные силы и возможности,

чем на государство или кого-либо еще в решении собственных вопросов. Значительно уменьшаются сегодня патерналистические ориентации юношей и девушек;

- имеет низкий уровень социальной активности относительно участия в политических акциях, деятельности политических партий и общественных организаций, в том числе и молодежных. Большую социальную активность демонстрируют отдельные незначительные группы молодых граждан, которые сориентированы на занятие политической деятельностью как таковой;

- отличается желанием учиться, получить профессию и квалификацию, чтобы уверенно чувствовать себя в жизни, саморазвиваться и самореализоваться;

- характеризуется снижением культурных запросов, обесцениванием ценностных ориентаций. Происходит некий кризис идеалов, потеря духовных ориентиров*.

Монографии или учебного пособия по предмету “Социология молодежи” в современной научной и специальной литературе в Украине на сегодняшний день пока нет. Исключение составляет, пожалуй, увидевшее в 1999 г. свет оригинальное учебное пособие Н. П. Лукашевича и Н. В. Туленкова “Спеціальні та галузеві соціологічні теорії”. В нем известные украинские социологи раскрывают сущность и содержание основных социологических теорий среднего уровня, их место и роль в дальнейшем развитии системы современного социологического знания. При этом в разделе “Специальные социологические теории” среди других содержится и подраздел “Социология молодежи”, а в разделе “Отраслевые социологические теории” — подразделы “Социология образования”, “Социология воспитания” и “Социология труда”***.

Существенное значение среди других вопросов имеет определение авторами указанного пособия самого понятия “социология мо-

* См.: Балакірєва О. М., Яременко О. О. Проблеми розвитку соціології молоді на сучасному етапі // Молодь України: стан, проблеми, шляхи розв'язання. Зб. наук. публікацій УкрНДІ проблем молоді за підсумками виконання наук. програм і проєктів у 1996 р. — К., 1996. — Вип. 5. — С. 226–232.

** Лукашевич М. П., Туленков М. В. Спеціальні та галузеві соціологічні теорії. — К., 1999. — 343 с.

лодежи”. По их мнению, это “отрасль социологии, которая исследует специфическую социально-демографическую общность, которая пребывает в процессе перехода от детства к миру взрослых и переживает важный этап семейной и внесемейной социализации и адаптации, интериоризации норм и ценностей, творения социальных и профессиональных ожиданий, социальных ролей и статуса”. Такое определение, а также характеристика предмета “Социологии молодежи”, основных подходов в социологическом изучении молодежи представляется крайне важным как основание для более глубокого рассмотрения молодежи, ее проблем сквозь призму социологии.

Вся многогранная работа различных институтов, субъектов социализации личности в обществе подчинена центральной задаче — формированию социально активной личности. Такая личность:

1) имеет определенные знания, кругозор, идейные ориентации, духовные ценности и ориентиры, четко выраженное гражданское сознание;

2) вступает в жизнь с четко развитыми идентификациями участия (деятельности), т. е. стремлением не только к самореализации, но и деятельности на общественное благо;

3) имеет четкие политические ориентации прежде всего на основе собственного, прямого, личного выбора;

4) вступает в жизнь, будучи наученной правилам игры, особенностями которой являются терпимость, толерантность, уважительное отношение к другим людям;

5) свои мотивы поступков, действий существенным образом согласует с понятиями “мое” и “наше”.

Идеальный “образцовый гражданин” — это личность, собственная жизнь и деятельность которой вполне отвечают требованиям политической системы общества, сложившимся в нем взаимоотношениям в соответствии с внутренними убеждениями и сознанием самого человека.

Перед украинским обществом в целом и отдельными его гражданами, молодежью возникла судьбоносная проблема выбора: вернуться к модели пассивного экстернального выбора, т. е. ситуации, когда за Украину, ее граждан делает выбор кто-то другой, или сделать решительный шаг к активной интернальной модели, когда сам человек, общество берут на себя ответственность за то, каким будет не только личный, но и общечеловеческий выбор.

При всей приоритетности экономики и политики, остроте конкретных социальных проблем нынешние годы прежде всего должны стать годами реализации программы гуманистического развития и управления украинским обществом. Речь идет не об отказе от экономических рыночных реформ как таковых, а о принципиальном смещении акцентов в государственной политике.

Гуманитарная и социальная сферы должны стать доминирующими ввиду того, что без изменения психологии граждан, формирования у них соответствующих социальных установок, ценностных ориентаций не стоит даже надеяться на их активное участие в любых государственно-созидательных процессах.

На основании этого можно сделать вывод, что формированию демократического, суверенного государства с рыночной экономикой, гражданского общества, в котором уважаются права и свободы человека, в котором он становится активным творцом собственной судьбы, препятствуют не медленный темп экономических реформ, не коррупция, беспорядки и вседозволенность, а отсутствие стратегии развития личности, механизма управления.

Таким образом, программа деятельности правительства должна строиться с учетом того, что *социальная сфера не является обслуживающей для экономической, а призвана обеспечить формирование гражданского сознания и стимулирование общественно-политической активности населения.*

В нынешних условиях процессы социализации личности объективно ослаблены, что очень опасно, если учесть потребность формирования у граждан, особенно молодых, высокой социальной активности. Это является почвой для многих проявлений антиобщественного поведения, нарушений правопорядка, законности.

Для формирования будущего, да и нынешнего молодого поколения Украины, сегодня крайне необходимо иметь и реализовать специальную Комплексную программу гуманитарного развития общества.

Нам думается, что в основу такой программы на ближайший период правительство должно положить стратегию развития человека. Ей должна подчиняться вся социально-экономическая политика и деятельность.

Стратегическими приоритетами программы должно стать:

- развитие людей за счет четко определенных ресурсов капиталовложений со стороны государства в образование, профессиональную подготовку, социальную сферу, культуру, в воспитательный про-

цесс, идеологическую (информационную) работу, что в конечном счете позволит гражданам вести наиболее продуктивную и полноценную жизнь, реализовать свои потенциальные возможности;

- развитие общества за счет инициативы самих людей, т. е. предоставление гражданам самых широких возможностей для контроля за собственной жизнью (избирательного права и возможности участвовать в деятельности общественных объединений, политических партий и т. п.);

- развитие общества для людей, т. е. наличие определенных социальных гарантий для саморазвития и удовлетворения гражданами своих потребностей за счет собственной деятельности. Уязвимым слоям населения, которые не в состоянии сами себя обслужить и обеспечить, должно гарантироваться действие соответствующих компенсационных, компенсаторных, социальных механизмов в государстве. Речь идет об инвалидах, детях-сиротах, пенсионерах.

Программа гуманитарного развития украинского общества должна основываться:

- 1) *на формировании национального самосознания граждан, особенно молодых, их ответственном отношении ко всем процессам, проходящим в обществе. Обеспечить это призваны заведения образования, культуры, средства массовой информации, ориентированные соответствующим образом на общегосударственные интересы;*

- 2) *на создании условий для максимально широкого выбора гражданами знаний, профессий, информации;*

- 3) *на максимально возможной поддержке государством инициативы и активности самой молодежи, взрослых граждан, улучшении социального положения детей, семей (особенно молодых). Это будет способствовать не просто приостановлению негативных демографических процессов, но и воспроизводству рабочих рук, более оптимистическому генезису нации, украинского общества в целом.*

В программе гуманитарного развития общества, очевидно, особо следует выделить проблемы современной семьи. Уменьшение количества браков, увеличение количества разводов и падение деторождаемости не просто непосредственно связаны с безработицей или другими проблемами нашего общества. Причина в том, что исчезли экономические и социальные мотивы, побуждающие к браку. Современное экономическое положение характеризуется отсутствием стабильных заработков, системы кредитования, социальной защиты. В социальной сфере — низкий уровень социальных услуг

и помощи, неразвитая инфраструктура по уходу и воспитанию детей вне семьи, внешкольного образования, оздоровления, профилактики заболеваний. Преодолению этих проблем способствовало бы принятие правительственной программы поддержки молодой семьи.

Программа деятельности государства по обеспечению всестороннего, гармоничного развития личности должна предусматривать прежде всего создание условий доступности культурного достояния каждому гражданину и льготы для овладения им детьми, молодежью. Необходимо разработать специальные программы, касающиеся духовного и культурного развития отдельных социально-демографических групп населения.

В структуру предложенного проекта программы гуманитарного развития и управления обществом желательно было бы включить такие разделы:

1. Духовность и формирование гражданского общества.
2. Образование и гражданское воспитание.
3. Наука и проблемы интеллектуального развития граждан.
4. Здравоохранение и экология.
5. Культура и искусство.
6. Физическая культура и спорт, туризм и отдых.
7. Национальное информационное пространство.
8. Научно-организационное обеспечение управления обществом.

Конкретными действиями соответствующих органов власти, социальных институтов по обеспечению более эффективного социального и гуманитарного развития государства, организации управления обществом в последующие годы могли бы быть такие.

1. Законодательное обеспечение гуманитарной и социальной сфер в направлении расширения возможностей человека в отношении образования, науки, культуры и охраны здоровья. В центре внимания должны, очевидно, находиться законодательные акты по охране материнства и детства, обеспечению возможностей всех детей и молодежи получить общее среднее образование и первую профессию, поддержке детей, подростков, молодых инвалидов, молодых семей, социальной адаптации молодых граждан, совершивших правонарушения, переступивших закон.

2. Принципиальное изменение всей политики в отношении семьи, которая должна получить возможности для самореализации собственных запросов и интересов, стать экономически и духовно сильной.

3. На общегосударственном уровне следовало бы определить, разработать и принять несколько приоритетных программ (предоставив им статус национальных и изыскав возможности централизованного финансирования из госбюджета). Аналоги в Украине, других странах уже есть: Национальная программа “Дети Украины”, “Программа занятости населения на 1997—2000 годы”. Таковыми могли бы быть, в частности, программы “Молодая семья”, “Молодежь Украины”, “Поверь в себя” (по работе с детьми-инвалидами), “Здоровье” и др. Подобные программы можно было бы разрабатывать и реализовывать также на соответствующей конкурсной основе. Их составляющими должны стать областные, городские, районные программы, практическая реализация которых обеспечивается за счет местных бюджетов.

4. Содействовать внедрению и распространению новых форм содержания и воспитания детей-сирот, беспризорных, в частности в детских домах семейного типа, приемных семьях, детских приютах. В работе с детьми при этом необходимо исходить исключительно из требований Конвенции ООН по правам ребенка.

5. Обеспечить государственную поддержку детских, молодежных, женских общественных объединений, фондов, предоставляя им помощь в реализации проектов и программ, направленных на улучшение социально-правовой защиты семьи, женщин, детей и молодежи.

6. Реорганизовать систему оздоровления детей и молодежи, в частности путем создания постоянно действующих региональных центров оздоровления и развития детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, а также детей, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы.

7. Требуется принципиального пересмотра система установления размеров, назначения и выплаты государственного пособия семьям с детьми. Делать это предлагается путем внесения изменений в Закон “О государственном пособии семьям с детьми”, пересмотра законодательства в целях установления льгот отдельным категориям семей.

8. Ввиду появления значительного количества независимых изданий, информационных программ остро встает вопрос о наличии источников информации, которые непосредственно обеспечивают пропаганду национальных идеалов, идей построения государства, общенациональных ценностей, что крайне необходимо в первую очередь

для молодежи. Ведь большинство западных демократий контролируют определенную часть средств массовой информации, предоставляя им приоритетные условия для функционирования. Здесь речь идет о необходимости государственного молодежного издательства (наподобие ранее существовавшего издательства “Молодь”), молодежного телевизионного канала, отдельных ориентированных на подростков и молодежь газет и журналов. Проблему создания информационного пространства, рассчитанного на детей, молодежь, семью, мог бы решить, в частности, Государственный комитет по делам семьи и молодежи совместно с Минфином, другими министерствами и ведомствами, работающими с детьми, подростками, молодежью.

9. Для должного научно-методического обеспечения социально и гуманитарного развития государства необходимо обеспечить адресными государственными заказами такие ведущие научные учреждения, как институты национальных отношений и политологии, социологии, педагогики, психологии, Украинская Академия государственного управления при Президенте Украины, Межрегиональная Академия управления персоналом, Институт стратегических исследований, Украинский институт социальных исследований (до недавнего времени — Украинский НИИ проблем молодежи), и повысить их статус. Эти и другие научные учреждения должны не только глубоко изучать и анализировать состояние социальных отношений, ценностных ориентаций граждан, но и стать базовыми в разработке комплексных программ и проектов по социальной, воспитательной, профилактической работе среди граждан, особенно молодых, имея для этого соответствующие государственные заказы.

10. Для успешного осуществления программ социального гуманитарного развития Украины, управления обществом необходимо более активно привлекать ученых-обществоведов, различные благотворительные, общественные фонды, в том числе зарубежные, политические партии, общественные объединения.

- Адаптация** — взаимодействие индивида с окружающей средой, приспособление к условиям существования в новой жизненной ситуации.
- Аддиктивное поведение** — злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и табакокурение, до появления устойчивой физической зависимости.
- Акселерация** (от лат. *acceleratio* — ускорение) — ускорение соматического развития и физиологического созревания детей и подростков.
- Антисоциальное (антиобщественное) поведение** — поведение, направленное против интересов общества в целом, отдельных его ячеек, конкретных людей.
- Асоциальное поведение** — несоблюдение моральных и нравственных норм общества.
- Безгражданство** — отсутствие правовой связи физического лица с определенным государством.
- Взаимодействие** — категория, отражающая процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого. Это универсальная форма движения, развития. Определяет существование и структурную организацию любой материальной и социальной системы.
- Военная обязанность** — обязанность граждан защищать свое государство, проходить военную службу в рядах вооруженных сил. Формы военной обязанности бывают разные: военная служба (действительная военная служба и служба в запасе вооруженных сил), военная подготовка населения (начальная подготовка молодежи, подготовка специалистов для вооруженных сил и др.).
- Воспитание политическое** — объективно закономерный процесс, отражающий особенное социальное и морально-правовое отношение личности к обществу (человечеству в целом), которое характеризуется выполнением своего морального долга и правовых норм.
- Государство** — политическая организация данной страны, включающая определенный тип режима власти, органы и структуру правления.
- Гражданство** — правовая принадлежность личности к определенному государству независимо от того, находится ли гражданин в пределах или вне пределов государственной территории. Гражданство предусматривает взаимные права и обязанности, взаимосвязь личности и государства.
- Гуманизм** — 1) принцип мировоззрения, в том числе и морали, в основе которого лежит убежденность в неограниченности возможностей человека и его способности к самосовершенствованию, требование свободы и защиты достоинства личности, идея о праве человека на счастье, и в том,

что удовлетворение его потребностей и интересов должно быть конечной целью общества; 2) прогрессивное движение эпохи Возрождения, направленное на освобождение человека от идейного застоя феодализма; совокупность взглядов на человека и его высокое общественное предназначение.

Гуманность — человечность, человеколюбие, уважение к достоинству человека. По Конфуцию, гуманность — нравственный принцип, который определяет все отношения между людьми — и в обществе, и в семье.

Девиация — отклонение от правильной линии, необходимого направления, нормального развития.

Деградация — постоянное ухудшение, вырождение, упадок, движение назад.

Действие — целенаправленное социально значимое поведение индивида.

Действие социальное — способ разрешения социальных проблем и противоречий, которые базируются на столкновении интересов и потребностей главных социальных сил данного общества.

Делинквентное поведение — явление, вызванное наличием системы ценностей и норм, отклоняющихся от доминирующих в обществе, при котором делинквент определяет свое поведение как правильное.

Демографическая политика — сфера деятельности государства, направленная на регулирование структуры, размещения, перемещения и динамики народонаселения.

Деструктивная функция конфликта — разрушение социальных систем различного уровня под воздействием каких-либо факторов.

Деструктивное поведение — поведение, направленное на разрушение объектов природы, жизни, других людей и самого себя.

Дистанция социальная — величина, характеризующая степень близости или отчуждения между социальными группами.

Дисциплина — точное соблюдение каждым участником совместной деятельности определенного порядка и требований, без которых эта деятельность становится невозможной.

Духовные потребности — потребности человека, возникающие в процессе его социализации, восприятия им с раннего детства общественных норм. Духовные потребности обеспечивают социально-психологическую сторону здоровья человека, состоят из культурных и эстетических потребностей. Духовные потребности в значительной степени совпадают с социальными потребностями человека, а также с информационной частью других потребностей сферы общения (труда, милосердия, альтруизма и др.).

Знание — достоверные научные сведения о чем-либо, которые служат результатом познания — специализированной деятельности, осуществляемой подготовленными людьми.

Идеология — система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и

оцениваются отношения людей к действительности. Идеология обладает относительной самостоятельностью и оказывает активное влияние на общество, ускоряя или тормозя его развитие.

Индивидуальность — неповторимое своеобразие человеческой личности как следствие уникальных индивидуальных, личностных свойств и условий развития.

Интерес — реальная причина социальных действий, лежащая в основе непосредственных побуждений (мотивов, идей и т. д.) участвующих в них индивидов, групп, общностей.

Конфликт — столкновение противоположных целей, позиций и интересов, которое приводит к реальной борьбе между субъектами взаимодействия независимо от истоков, способов и характера этой борьбы.

Конфликтология — наука, изучающая социальные конфликты; одно из направлений социологии.

Криминальное поведение — уголовно наказуемые действия.

Культура — исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в конкретных типах и формах организации жизни и деятельности, а также в создаваемых людьми материальных и духовных ценностях.

Культурное наследие — часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями, выдержавшая испытание временем и передающаяся следующим поколениям как нечто ценное и почитаемое.

Культурные ценности — результат оценки познающими субъектами (личностью, группой, общностями) объективно существующего социокультурного мира.

Личность — 1) активно осваивающий и сознательно преобразующий природу, общество и свою индивидуальность человек; 2) социальное свойство индивида, совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного лица с другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, познания и общения.

Мировоззрение — система взглядов на объективный мир (природу, общество, личность и закономерности их развития) и место в нем человека, на отношение человека к окружению и к самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации.

Мобильность социальная — любой переход индивида или социального объекта либо социальной ценности, созданной или модифицированной благодаря человеческой деятельности, от одной социальной позиции к другой. Различают вертикальную и горизонтальную мобильность: в первом случае переход индивида (или группы) от одной социальной позиции к другой осуществляется на разных уровнях (по вертикали), а во втором — на том же уровне (по горизонтали).

Молодежная политика — неотъемлемая составная часть социальной политики государства, других субъектов общественно-политической жизни и отношений, направленная на создание реальных условий, стимулов и конкретных механизмов реализации интересов и самореализации молодых граждан страны, осуществления их жизненных целей и планов.

Молодежная политика государственная — система деятельности государства в отношении с личностью, молодежным движением, которая осуществляется в законодательной, исполнительной, судебной сферах и ставит своей целью создание социально-экономических, политических, организационных, правовых условий и гарантий для жизненного самоопределения, интеллектуального, морального, физического развития молодежи, реализации ее творческого потенциала как в собственных интересах, так и в интересах страны, общества.

Молодежь — большая общественная, социально-демографическая группа, имеющая специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое и общественно-политическое состояние, духовный мир находятся в становлении, формировании.

Общество — исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающаяся в процессе их жизнедеятельности.

Отклоняющееся (девиантное) поведение — поступки индивида, выходящие за уровень социальных норм, дозволенных в данном обществе.

Отношения — взаимная связь различных величин, предметов, действий; взаимосвязь и характер расположения элементов определенной системы или одной системы по отношению к другой.

Патернализм — 1) доктрина, сущность которой состоит в показном “отеческом” отношении предпринимателей к своим работникам и соответствующая этой доктрине политика проведения отдельных благотворительных мероприятий; 2) политика развитых стран относительно развивающихся стран, состоящая в предоставлении помощи под видом “отеческой” заботы, которая фактически ведет к экономическому и политическому порабощению этих стран; 3) политика “отеческой” заботы КПСС о молодежи в тоталитарный период посредством ее коммунистического воспитания.

Патриотизм — чувство любви к родине, идея, сознание гражданской ответственности за судьбу родины, которое проявляется в стремлении служить своему народу, защищать его интересы.

Периодизация развития личности — цикличность ее возрастного развития, которая обусловлена сменой пространственно-временных ориентаций личности, ее потребностно-волевых переживаний, содержательных направленностей, уровней освоения и форм реализации деятельности.

Поведение — реакция организма на внутренние и внешние раздражители.

Потребности материальные — сфера материально-энергетических потребностей людей, которая обеспечивает нормальную жизнь и обществен-

ное развитие (жилье, снабжение продуктами питания, промышленными товарами, средствами производства).

Потребности социальные — совокупность стремлений в реализации социальных интересов людей в области жизнедеятельности как отдельного человека, так и класса или социальной группы.

Потребности экономические — группа потребностей человека, связанных с обеспечением материальных возможностей удовлетворения всей совокупности его потребностей и запросов, в том числе и для восстановления здоровья и трудоспособности вне жилья (отдых, туристические поездки и т. п.).

Потребности эстетические — часть всех потребностей человека, обобщенная понятием красоты; потребность в красоте, которая формируется в процессе социализации личности.

Правонарушение — несоблюдение правил поведения, установленных законом и другими нормативными актами.

Предмет исследования — составляющие объект свойства, связи, отношения, которые подлежат изучению.

Преступное поведение — поведение, запрещенное уголовным кодексом.

Признак — характеристика (или свойство) предмета анализа, которая может быть подвергнута наблюдению и измерению.

Проблемная ситуация — противоречие, возникающее в социальной реальности, требующее научного осмысления для принятия действенных мер по его разрешению.

Роль социальная — модель поведения, ожидаемая от того, кто имеет определенный социальный статус. Ограничивается совокупностью прав и обязанностей, соответствующих этому статусу.

Содержательная направленность личности — ориентация на предмет ее деятельности: труд (предмет — средство — продукт), общение (другой человек), игра (процесс, ритуал), “самодетельность” (я как ценность).

Социализация — процесс вхождения индивида в социум, при котором изменяются структура личности и структура общности (общества).

Социальная группа — объединение людей при общем участии в конкретной деятельности, связанное системой отношений, которые регулируются социальными институтами.

Социальная жизнь — совокупность многообразных видов и форм совместной деятельности людей, направленных на обеспечение условий и средств существования, реализацию потребностей, интересов, ценностей.

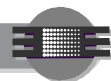
Социальная организация — система, имеющая конкретную цель, на основе которой сплачиваются индивиды, группы, общности.

Социальная ориентация — выраженное в субъективной форме отношение индивида к условиям своего бытия, опосредующее социальное поведение.

Социальная реальность (социальный мир) — создается в процессе социальных взаимодействий субъектов, является результатом их жизнедеятельности. Ее основной обобщенный показатель — культура общества.

- Социальная система** — множество социальных элементов (индивидов, групп, общностей) с отношениями и связями между ними, образующее целостность, находящуюся во взаимодействии с внешними условиями ее бытия.
- Социальная структура** — совокупность относительно устойчивых связей между отдельными элементами социальной системы, отражающая ее существенные характеристики, фиксирующая присущий данному обществу способ разделения и кооперации труда, состояние общественных отношений. Это также совокупность статусов и ролей, функционально связанных между собой.
- Социальная установка** — целостное психическое явление, в котором действительность отражается в соответствии с потребностями индивида, в силу чего протекающая на ее основе активность носит целеустремленный характер.
- Социальное** — свойство, имманентно (внутренне) присущее личности и общности, формирующееся в результате процессов социализации и интеграции человека в общество, в общественные отношения. Это понятие отражает содержание и характер отношений между субъектами (индивидами, группами, общностями) как результат выполнения человеком определенных социальных ролей, которые он берет на себя, становясь членом общности. Социальное — продукт взаимодействия субъектов, выраженный в культуре, оценках, образе жизни людей.
- Социальное поведение** — внешнее проявление деятельности индивида, в которой обнаруживаются его позиция, ожидания и ориентации.
- Социальные взаимодействия** — форма социальной коммуникации или общения, представляющая собой систему социальных действий, по меньшей мере, двух лиц или общностей.
- Социальные группы** — совокупность объединенных общими интересами индивидов, которые находятся во взаимодействии и оказывают один другому помощь в достижении личных целей. Социальные группы делятся по числу входящих в них индивидов, характеру внутренней структуры, уровню сплоченности и степени взаимодействия членов, по тем задачам, которые они ставят перед собой, по культурологическим признакам.
- Социальные действия** — система поступков, средств и методов, с помощью которых одни люди намереваются изменить поведение, установки или мнения других людей.
- Социальные изменения** — изменения социальных структур (моделей социального действия и социальной интеракции), включая последствия этих изменений в нормах, ценностях, культурных элементах и символах.
- Социальные институты** — различные формы организации регулирования общественных отношений, система норм, социальных ролей, обеспечивающих реализацию функций, необходимых для нормального существования общества, а также специальные учреждения, выполняющие указанные функции.
- Социальные общности** — эмпирически формируемые, реально существующие объединения людей, представляющие собой относительную целостность.

- Социальные отклонения** — не только преступления и правонарушения, но и любое поведение, нарушающее общепринятые нормы и правила.
- Социальные отношения** — конкретная устойчивая система взаимодействий двух партнеров (индивидов, групп, общностей, обществ), связующее звено (интерес, ценность и т. д.), которое становится платформой отношений; конкретная система должностования (или нормативных функций), которую партнеры должны выполнять по отношению друг к другу.
- Социальный контроль** — механизм согласования (оценки и санкционирования) деятельности социальных институтов с поведением индивидов, групп и общностей с точки зрения господствующих в обществе норм.
- Социальный конфликт** — столкновение социальных норм.
- Социальный характер** — отличительные черты, признаки, своеобразная особенность человека, индивидуальный склад его личности, проявляющийся в поведении и отношениях к окружающему, которые представлены в виде установок и ориентаций.
- Социология молодежи** — отрасль социологии, которая исследует специфическую социально-демографическую общность, пребывающую в процессе перехода от детства к миру взрослых и переживающую важный этап семейной и внесемейной социализации и адаптации, интериоризации норм и ценностей, воплощения социальных и профессиональных ожиданий, социальных ролей и статуса.
- Стратификация** — социологическое понятие, обозначающее социальную структуру общества и отдельных его слоев.
- Студенчество** — отдельная социальная группа, один из элементов социальной структуры общества, основной задачей которой является подготовка к высокопроизводительному труду в сфере материального и духовного производства.
- Установка** — выражение ценностной ориентации индивида в форме социально детерминированной личности (или социальной группы) к заранее определенному отношению (позиции) к тем или иным объектам внешнего мира.
- Характер** — устойчивая система индивидуально-психологических свойств (черт) личности, определяющая ее отношение к миру, умение регулировать свою деятельность и проявляющаяся в типичных способах деятельности и общения.
- Ценностные ориентации** — наиболее гибкая, предполагающая свободный выбор и, следовательно, всесторонний учет индивидуальных интересов и потребностей человека, форма включения общественных ценностей в механизм деятельности и поведения личности.
- Ценность** — положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира. Как правило, оценка определяется не столько свойствами предмета самими по себе, сколько вовлеченностью их в сферу человеческой жизнедеятельности, человеческими интересами, потребностями, социальными отношениями.



| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Введение</i> | 3 |
| <i>Лекция 1. Социология молодежи как наука</i> | |
| 1.1. Молодежь как особая группа в обществе: общее и особенное | 9 |
| 1.2. Роль и место молодежи в обществе | 16 |
| <i>Лекция 2. Образовательная и профессиональная подготовка молодежи на современном этапе</i> | |
| 2.1. Роль и значение образования в развитии общества и личности | 27 |
| 2.2. Образование и воспитание личности | 36 |
| <i>Лекция 3. Социальные вопросы труда и обеспечения занятости молодежи</i> | |
| 3.1. Роль и значение труда в жизни человека | 45 |
| 3.2. Проблемы профессиональной подготовки и занятости молодежи | 52 |
| <i>Лекция 4. Ценностные ориентации и потребности современной молодежи</i> | |
| 4.1. Ценностные ориентации молодежи | 69 |
| 4.2. Особенности удовлетворения жизненных потребностей молодежи | 75 |
| <i>Лекция 5. Социальные проблемы духовного развития молодежи и формирования ее гражданской позиции</i> | |
| 5.1. Духовность человека: особенности развития и формирования | 89 |
| 5.2. Духовность и формирование гражданской позиции человека | 95 |
| <i>Лекция 6. Социальная работа как средство социализации личности</i> | |
| 6.1. Социальная работа как условие социализации человека | 118 |
| 6.2. Особенности организации работы социальных служб для молодежи | 121 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Лекция 7. Молодежное движение как объективный и субъективный факторы молодежной политики</i> | |
| 7.1. Молодежное движение как субъект личностных и общественных преобразований | 135 |
| 7.2. Периодизация молодежного движения и типологизация молодежных организаций в Украине | 151 |
| <i>Лекция 8. Социологические особенности политико-правового регулирования жизнедеятельности молодежи</i> | |
| 8.1. Диалектика прав и обязанностей молодежи в обществе | 164 |
| 8.2. Особенности молодежного законодательства в Украине | 172 |
| <i>Лекция 9. Концептуальные особенности и принципы формирования государственной молодежной политики в переходном обществе</i> | |
| 9.1. Особенности и основные функции государственной молодежной политики в переходном обществе | 185 |
| 9.2. Государственная молодежная политика в демократическом обществе | 190 |
| <i>Заключение</i> | 201 |
| <i>Основные понятия и термины</i> | 215 |

У пропонованому курсі лекцій розглядаються основні категорії, об'єкт і предмет соціології молоді; особливості молоді як об'єкта та суб'єкта суспільних відносин, соціальних перетворень; проблеми формування демократичної, правової, суверенної держави. Окреслені основні проблеми соціалізації молоді, формування особистісних якостей з урахуванням ціннісних орієнтацій, інтересів, потреб молодих громадян. Означено гострі проблеми становлення особи, а також розвитку молодіжного руху.

Для викладачів, студентів, вихователів, а також усіх, хто цікавиться й займається питаннями формування та практичної реалізації молодіжної політики, вихованням молоді та її громадянським становленням.

Навчальне видання
Головатий Микола Федорович
СОЦІОЛОГІЯ МОЛОДІ
Курс лекцій
(Рос. мовою)

Редактор *Є. І. Мазниченко*
Коректори: *А. А. Тютюнник, С. Г. Агдаєва*
Комп'ютерна верстка *А. Б. Нефедов*
Оформлення обкладинки *Я. С. Уласік*

Підп. до друку 03.11.99. Формат 60×84/16. Папір офсетний.
Друк офсетний. Ум. друк. арк. 13,07. Обл.-вид. арк. 13,0.
Тираж 3000 пр. Зам. № 9-265

Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП)
252039 Київ-39, вул. Фрометівська, 2, МАУП

Акціонерне товариство закритого типу "Книга"
254655 МСП Київ-53, вул. Артема, 25