

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ



СИСТЕМА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

*Учебное пособие
4-е издание, стереотипное*

Составитель Г. В. Щёкин

Рекомендовано Министерством образования Украины

Киев 2001

ББК 60.5я7
С40

Рецензенты: *А. А. Ручка*, д-р филос. наук, проф.
В. М. Иванов, д-р филос. наук, проф.

Ответственный редактор *И. В. Хронюк*

*Рекомендовано Министерством образования Украины
(письмо № 1/11-1581 от 07.07.98)*

*Одобрено Ученым советом Межрегиональной Академии
управления персоналом (протокол № 9 от 28.11.01)*

Система социологического знания: Учеб. пособие / Сост.
С40 Г. В. Щёкин. — 4-е изд., стереотип. — К.: МАУП, 2001. —
208 с. — Библиогр.: с. 194—206.

ISBN 966-608-133-4

В предлагаемом пособии, составленном по материалам справочных и периодических социологических изданий, раскрываются система социологии как науки, ее основные категории и понятия, направления, концепции и отрасли, а также методы и организация социологических исследований.

Для студентов высших учебных заведений и слушателей системы переподготовки и повышения квалификации кадров.

ББК 60.5я7

© Г. В. Щёкин (сост.), 1998
© Г. В. Щёкин (сост.), 2001, стереотип.
© Межрегиональная Академия
управления персоналом (МАУП), 2001

ISBN 966-608-133-4

Предисловие

Настоящее учебное пособие, предназначенное для студентов высших учебных заведений, слушателей системы переподготовки и повышения квалификации управленческих кадров, раскрывает систему социологии как науки, ее основные категории и понятия, направления, концепции и отрасли, а также методы и организацию социологических исследований.

Пособие составлено по материалам справочных и периодических социологических изданий, список которых приведен в конце настоящего Предисловия. Особое внимание уделено проблемам социальной политики и социального управления.

Пособие содержит Программу социологии для управленческих специальностей и состоит из четырех разделов, раскрывающих 22 учебные темы: раздел I "Введение в социологию", раздел II "Социальные общности. Социальные отношения. Социальная структура", раздел III "Основные направления, концепции и отрасли социологии", раздел IV "Методы и организация социологических исследований". Каждую тему предваряет перечень рассматриваемых в ней ключевых понятий, а каждый раздел завершается кратким содержанием (резюме). В конце пособия приведены именным указатель и список использованной и рекомендуемой социологической литературы.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ "СОЦИОЛОГИЯ"

В социологическом знании выделяются два уровня: макроуровень, на котором систематизируются знания об обществе в целом и его институтах, и микроуровень, где концентрируются знания о повседневной жизни людей. Для получения этих знаний в первом случае используются системные подходы, во втором — социально-психологические.

Выделяются также три типа обучения социологии: ознакомительный (о), репродуктивный (р), креативный (к). Студентам важно не только обладать социологическими знаниями, но и уметь активно ими пользоваться, применять при решении конкретных задач в практической деятельности, что соответствует уровню "к".

Выделяются 14 основных направлений, которые рекомендуются для всей системы образования:

1. *История* становления и развития *социологии*: основные этапы, направления, школы, включая отечественную школу.
2. *Общество* как целостная социокультурная система.
3. *Социальные общности* (нации, социальные группы, другие общности) как источник самодвижения, социальных изменений.
4. *Культура* как система ценностей, смыслов, образцов действий индивидов; влияние культуры на социальные и экономические отношения; обратное влияние экономики и социально-политической жизни на культуру.
5. *Личность* как активный субъект, взаимосвязь личности и общества, ролевые теории личности; социальный статус личности.
6. *Социальные связи, действия, взаимодействия* между индивидами и группами, социальное поведение, социальный обмен и сравнение как механизм социальных связей.
7. Социальная стратификация, *социальная структура*, различия между социальными статусами, социальное неравенство в обществах различного типа.
8. *Социальные институты*, их роль в воспроизводстве социальных взаимосвязей, структур отношений (семья, экономика, государство, образование, религия и др.); институционализация как процесс.
9. *Социальная организация* и самоорганизация, гражданское общество и государство, *социальный контроль*.
10. *Массовое сознание* и массовые действия, социальные движения; источники социального напряжения, социальные конфликты, логика их разрешения.
11. *Социальные изменения, прогресс*; понятие *цивилизации* и этапы ее развития, глобализация социальных и культурных *процессов* в современном мире.
12. Социально-культурные особенности отечественного общества, возможные альтернативы его будущего.
13. *Социальные проблемы* современного общества: международные отношения, формирование рыночных отношений, осо-

бенности социально-культурных традиций, изменения в системах ценностей, динамика *общественного мнения*.

14. *Методология и методы социологического исследования*: социальные факты, методы сбора социальной информации и приемы проведения опроса общественного мнения, правила обеспечения репрезентативности данных; способы анализа данных, получения эмпирически обоснованных обобщений.

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ЛИЦ, ЗАВЕРШИВШИХ ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММЕ "СОЦИОЛОГИЯ"

Среди основных требований выделяются следующие:

- знание *истории* формирования предмета *социологии*, главных целей применения социологического знания (р);
- представление об *обществе* как сложной системе социально-культурных связей и отношений (о);
- умение охарактеризовать социологический подход к пониманию *культуры*, выделить ее составляющие, объяснить, как она регулирует поведение индивидов в группах и обществе (р);
- объяснение того, что такое *личность*; характеристика основных факторов, формирующих личность в процессе *социализации*; описание механизма социализации, формирования идентичности, самосознания (р);
- знание основных типов механизмов социокультурной регуляции *поведения* и *социального контроля*: социальные идеалы, ценности, нормы, образцы поведения (р+к);
- определение понятий *социального статуса* и *социальной роли* индивида, различие предписанных и достигаемых ролей, представление процесса ролевого научения, ролевого конфликта (р);
- описание механизма *социальных отклонений*, различие культурно-осуждаемых и культурно-одобряемых отклонений, объяснение их особенностей (р);
- представление об основных типах социальных связей, определение сущности социального действия и *социальных отношений* (о);
- определение понятия "*социальный институт*", перечисление видов и функций социальных институтов, объяснение механизмов институционализации на примере формирования конкретного социального института (р+к);

- научное представление о том, что такое *социальная общность*, чем обусловлена специфика интересов данной общности и как связаны ее интересы с интересами других общностей, в том числе и таких, частью которых она является (р+к);
- знание основных закономерностей и источников возникновения и развития *массовых (социальных) движений*, их типологии (к);
- умение определить и проанализировать понятие "*гражданское общество*", его отличие от понятия "*государство*" (к);
- объяснение того, что такое "*социальная структура*" и "*социальная стратификация*", знание основных элементов социальной структуры (р);
- представление об отношениях неравенства в обществе как основе *социальной стратификации*, выделение и описание основных страт современного общества (р);
- понимание природы *социальных групп*, знание их классификации (р);
- характеристика содержания понятия "*социальная организация*", понимание ее целей, структуры, механизмов функционирования и изменения (р);
- характеристика содержания, форм и источников *социального контроля* (р+к);
- определение понятия "*социальный процесс*", выделение основных видов процессов: дифференциации, интеграции, мобильности, социального конфликта; умение проанализировать конкретные социальные процессы (р);
- объяснение природы, функции и механизма протекания *социального конфликта* (р);
- характеристика природы и функций *социальной коммуникации*, составляющих процесс коммуникации, а также коммуникационных сетей, средств коммуникации; объяснение механизма обратной связи (р).

Необходимые навыки по методике и технике социологических исследований:

- знание основных принципов построения *программы* социологического исследования (р);
- знание *основных методов* сбора социологических данных: анкетного опроса, экспертного опроса, интервью, изучения документов, наблюдения, социального эксперимента (р);
- умение составить *вопросник* в соответствии со стандартными требованиями (к);

- умение сформировать простейшую случайную и кватную *выборки* (к);
- умение использовать основные приемы *контент-анализа* документов (к);
- умение использовать основные методы и приемы *количественного анализа* первичной социологической информации (р);
- умение работать с *социальной статистикой*: знание источников информации, умение ими пользоваться.

СИСТЕМЫ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Условия социальной жизни и уровень развития социологической науки и практики определяют цели, реализуемые сегодня в области образования социологов, главной из которых выступает подготовка профессионалов. При этом дифференциация знания, многомерность и сложность изучаемой реальности обуславливают необходимость *специализации* студентов. В академической подготовке явно выделяются две основные задачи: наряду с формированием у будущих специалистов социологического мышления, фундаментального теоретического базиса и широкой методологической подготовки в области социологии необходимо осуществление специальной подготовки в конкретной предметной области.

Основное содержание *теоретической подготовки* в сжатом виде представлено в основном курсе "Социология для управленческих специальностей". Вместе с тем курс является, по существу, введением в *предметную область* управления. Он позволяет студентам: ознакомиться с основными понятиями и теориями, имеющими существенное значение для анализа сферы социального управления; представить круг проблем и направлений современных исследований; осмыслить основные явления и процессы экономической и социальной жизни с точки зрения субъектов социально-экономического поведения и деятельности; ознакомиться с краткой историей развития социологической мысли в этой области.

Развитие практики социологической работы в стране ставит не только задачу предметной специализации будущих социологов, но и вопрос об их подготовке к выполнению определенных *профессиональных функций* (реализации конкретного вида деятельности) в рамках разделения труда в сфере социологии. В этом смысле задачи вузовской подготовки социологов значительно усложняются, поскольку диапазон *квалификаций* (мест приложения труда) выпускников чрезвычайно широк.

Окончив вуз, *молодой специалист* получает возможность работать в самых различных местах и в разном качестве: он может быть преподавателем, исследователем (научным работником), может вести прикладные разработки, заниматься социоинженерной деятельностью, управленческим консультированием, может стать инспектором, референтом, менеджером, предпринимателем, социальным работником или же сочетать в своей профессиональной деятельности многие из этих направлений.

Каждое из *направлений* специализации должно иметь в своей структуре основной (базовый) теоретический курс и систему частных учебных дисциплин. Например, к числу *базовых курсов* по направлениям специализации относятся: для социологов службы персонала и занятости — курс "Социология персонала"; для социологов в сфере организации управления — курс "Социология управления и организации"; для социологов в сфере предпринимательства — курс "Экономическая социология"; для социологов в сфере образования — курс "Социология образования и воспитания"; для политологов — курс "Социология политики" и т. д.

Изучение более *частных учебных дисциплин* проводится в соответствии с избранными направлениями более узкой специализации. Вместе с предметной подготовкой по отдельным направлениям (параллельно ей) может вестись и *функциональная подготовка* студентов, в рамках которой происходит их ознакомление с различными задачами будущей профессиональной деятельности.

Специальность: Прикладная социология

Специализация	Квалификация выпускников
Политология и социальное управление	Менеджер социального развития. Референт административных органов. Эксперт по социальному риску
Управление персоналом	Менеджер персонала. Менеджер трудовых ресурсов. Преподаватель по управлению человеческими ресурсами
Управление бизнесом	Менеджер бизнеса. Консультант по управлению. Социоинженер
Управление образованием	Менеджер образования. Преподаватель. Консультант
Социальная работа	Менеджер социальной работы. Исследователь социальных проблем
Управление профессиональной ориентацией	Социолог-профорientатор. Менеджер профессиональной ориентации. Преподаватель социологии труда

Программа социологии для управленческих специальностей

Раздел I. Введение в социологию

Тема 1. *Социология как наука*

Содержание, предмет и задачи социологии. Структура и уровни социологии. Взаимосвязь социологии с другими науками. Основные функции социологии. Социальные законы. Макро-, мезо- и микро-социология. Теоретическая и прикладная социология. Объект и предмет социологического исследования.

Тема 2. *Социально-философские и методологические категории социологии*

Человек, индивид, личность. Индивидуализация и социализация. Деятельность и общение. Труд и быт. Потребности и потребление. Образ жизни и разделение труда. Государство и народ. Цивилизация. Культура. Человечество. Социальный прогресс.

Тема 3. *Основные понятия социологии*

Социальный детерминизм. Социальная проблема. Общественное сознание. Общественное мнение. Социальные интересы. Социальная интеграция и социальное развитие. Социальная ситуация. Социальное пространство и время. Социальный факт. Социальная информация. Общесоциологическая теория. Специальные (частные) социологические теории.

Тема 4. *Социальная политика и ее основные проблемы*

Научное управление обществом. Социальная политика. Основные проблемы социальной политики. Социальная диагностика. Социальные приоритеты. Социальные последствия. Социальный кризис. Социальная стабильность и удовлетворенность. Человеческий фактор в социальном развитии.

Раздел II. Социальные общности. Социальные отношения. Социальная структура

Тема 5. *Общество и социальные системы*

Социум и социетальные системы. Общество. Социальные общности: групповые и массовые. Социальные группы. Социальные и социотехнические системы. Социальные организации. Формальные и неформальные организации. Социальные институты.

Т е м а 6. Социальные отношения и социальная структура

Социальные отношения и их воспроизводство. Социальная структура. Социально-классовая структура. Социально-профессиональная структура. Профессия и профессиональное разделение людей. Социально-территориальная структура. Социально-демографическая структура. Социально-этническая структура. Пути совершенствования социальных отношений и социальных структур.

Т е м а 7. Социальная стратификация

Определение социальной стратификации. Социальные различия и социальная дифференциация. Социальная иерархия. Социальный статус. Социальная роль. Социальный престиж. Социальная позиция. Социальные перемещения. Социальные классы и социальные слои. Социальная дистанция. Закономерности социальной стратификации и их использование в практике социального управления.

Т е м а 8. Социальные процессы и социальное взаимодействие

Социальный процесс и его основные компоненты. Социальное взаимодействие. Социальное поведение и средства его социальной регуляции. Социальные нормы. Социальные ценности. Социальный контроль. Социальные санкции. Группы и их классификация. Коллектив. Конфликты как тип социального взаимодействия. Социальный стереотип. Социальная адаптация.

Т е м а 9. Социальное управление

Содержание и задачи социального управления. Власть и господство. Руководство и лидерство. Стили управления. Авторитет. Бюрократия и ее основные характеристики. Социальное проектирование и прогнозирование. Социальное планирование. Социальные показатели. Служба социального развития. Социальное управление в современном обществе.

Раздел III. Основные направления, концепции и отрасли социологии

Т е м а 10. Историко-социологическое введение

Этапы становления социологии. Социальная философия древних. Философия истории. Социальная физика. Обществоведение. Географическое, биоорганическое, психологическое течения в социологии. Славянская социологическая мысль. Основные этапы и направления развития современной западной социологии. Состояние и перспективы развития отечественной социологической науки.

Т е м а 11. *Основные направления и школы в социологии*

Биологическое направление. Бихевиоризм и необихевиоризм. Географическая школа. Понимающая социология. Психологизм и социологизм. Структурно-функциональная школа. Феноменологическая социология. Позитивизм и неопозитивизм. Символический интеракционизм. Формальная социология. Франкфуртская школа. Современные направления и школы в социологии.

Т е м а 12. *Основные социологические концепции*

Теория исторического круговорота. Теория культурно-исторических типов. Теории индустриального и постиндустриального общества. Теория модернизации. Теория социального действия. Теория социального обмена. Теория ролей. Доктрина человеческих отношений. Современные теории западной и отечественной социологии.

Т е м а 13. *Социологическая теория личности*

Социология личности, ее предмет, содержание и основные задачи. Типы личности в социологии. Социализация, социальная идентификация и самосознание личности. Ценностные ориентации и диспозиции личности. Воспитание личности. Социологическая теория личности и практика социального управления.

Т е м а 14. *Социология науки, образования и культуры*

Духовное производство, его содержание и основные области. Социология знания. Социология науки. Социология образования. Социология воспитания. Социология культуры. Система духовной деятельности и сфера распространения и освоения ее продуктов.

Т е м а 15. *Социология труда и управления*

Социология труда, ее предмет, содержание и основные проблемы. Экономическая и промышленная социология. Социология организации. Социология управления. Школа научного менеджмента. Школа человеческих отношений. Эмпирическая школа. Новая школа теории управления. Управление в кризисных ситуациях. Перспективы развития социологии управления.

Т е м а 16. *Другие отрасли социологии*

Социология семьи. Социология возраста. Социология пола. Социология города. Социология деревни. Социология досуга. Социология права. Социология преступности. Социология массовых коммуникаций. Социология политики. Основные проблемы и направления политической социологии в условиях системной трансформации общества.

Раздел IV. Методы и организация социологических исследований

Тема 17. Социологическое исследование и его основные компоненты

Объект и субъект в социологии. Программа социологического исследования. Гипотезы и их верификация. Выборка и ее репрезентативность. Инструментарий и техника социологического исследования. Цели, этапы и результаты исследования. Кодирование информации. Обработка данных и их интерпретация. Объяснение в социологии. Банк социологической информации.

Тема 18. Методология и методика социологического исследования

Методология социологического исследования. Методика социологического исследования. Метод в социологии. Генетический и сравнительно-исторический методы. Причинный анализ. Количественные методы. Монографический метод. Типологизация. Математическое моделирование. Опросы. Социологические исследования в практике социального управления.

Тема 19. Виды и типы социологических исследований

Основные виды социологических исследований. Теоретическое исследование. Эмпирическое исследование. Прикладное социологическое исследование. Типы социологических исследований. Пилотажное исследование. Полевое исследование. Панельное исследование. Лонгитюдное исследование. Сравнительное исследование. Междисциплинарные исследования.

Тема 20. Методы сбора социологической информации

Интервьюирование. Анкетирование. Наблюдение. Эксперимент. Контент-анализ. Тестирование. Биографический метод. Метод экспертных оценок. Метод парных сравнений. Деловая игра. Современные методы социологического исследования (фокус-группы, карративная техника и др.).

Тема 21. Методы измерения и обработки социологических данных

Понятие измерения в социологии. Качество измерения. Переменные величины. Управляемые переменные. Шкалы и шкалирование. Квантификация. Ранжирование. Социологический индекс. Статистические методы. Дисперсионный анализ. Корреляционный анализ. Факторный анализ. Латентно-структурный анализ. Таксономические процедуры. Проблемы надежности и обоснованности социологической информации.

Тема 22. Организация социологического образования

Профессиональный кодекс социолога. Социологическое образование, его содержание, основные виды и формы. Научно-исследовательские центры социологии. Должностные обязанности и квалификационные требования к профессиональной деятельности социолога. Использование социологических исследований в управлении персоналом. Система непрерывного образования социологических кадров и перспективы ее развития.

Литература

1. *Анурин В. Ф., Тихонина С. А., Чернова И. И.* Проект программы курса "Социология" для управленческих специальностей // Социологические исследования. — 1993. — № 3. — С. 3—11.
2. *Воронцов А. В., Громов И. А.* Проект программы курса "Социология" для педагогических вузов // Социологические исследования. — 1992. — № 9. — С. 30—39.
3. *Дряхлов Н. И., Пастухова И. В.* Социология труда: опыт преподавания, трудности, поиск решений // Социологические исследования. — 1993. — № 6. — С. 3—19.
4. *Краткий словарь по социологии* / Сост. Э. М. Коржева, Н. Ф. Наумова; Под общ. ред. Д. М. Гвишиани, Н. И. Лапина. — М.: Политиздат, 1988. — 479 с.
5. *Словарь прикладной социологии* / Сост. К. В. Шульга. — Минск: Университетское, 1984. — 317 с.
6. *Современная западная социология: Словарь.* — М.: Политиздат, 1990. — 432 с.
7. *Соціальне управління: Довідник* / За ред. В. Л. Василенка. — К.: Політвидав України, 1986. — 415 с.
8. *Социологический справочник* / Под общ. ред. В. И. Воловича. — К.: Политиздат Украины, 1990. — 382 с.

Введение в социологию

Основные темы раздела:

- ◆ Социология как наука
- ◆ Социально-философские и методологические категории социологии
- ◆ Основные понятия социологии
- ◆ Социальная политика и ее основные проблемы

Тема 1

Социология как наука

Ключевые понятия: *Социология. Предмет социологии. Структура и уровни социологии. Проблема социального. Взаимосвязь социологии с другими науками. Основные функции социологии. Социальные законы. Макро-, мезо- и микросоциология. Теоретическая и прикладная социология. Объект и предмет социологического исследования.*

Социология (от лат. *societas* — общество и греч. *logos* — слово, понятие, учение) — наука о законах становления, функционирования, развития общества в целом, различных социальных общностей и социальных отношений между ними.

Этот термин введен французским социологом О. Контом в середине XIX в. и первоначально означал обществоведение. Однако с тех пор *предмет социологии* непрерывно менялся. С одной стороны, он уточнялся, что сопровождалось отделением социологии от философии. С другой стороны, по мере накопления социального знания увеличивалось количество концепций теоретической социологии, каждая из которых была ориентирована на свой аспект социальных отношений и давала свою интерпретацию социального в широком смысле слова.

С попыткой выделить социальное в узком смысле слова, т. е. внутри самого общества отличить социальные отношения от экономических, политических и других, связано формирование различных предметных областей социологии. Так возникло целое семейство социологий — труда, образования, политики, семьи и других социальных институтов и процессов. Появились социологические теории так называемого среднего уровня, которые, с одной стороны, были связаны с общесоциальной теорией, а с другой, — опирались на ма-

териал, собранный в эмпирических исследованиях. Особой формой социологического знания являются методика, техника и организация социологических исследований.

Структура и уровни социологии

В связи с этим распространяется представление о *трехуровневой структуре социологии*: общесоциологическая теория, специальные (частные) социологические теории, эмпирические социологические исследования. Затем в 80-х годах XX столетия укореняется понимание социологии как науки о социальных отношениях, механизмах и закономерностях функционирования и развития социальных общностей.

Выделяются общности разного типа и уровня: само общество как целостный социальный организм; социальные общности, основанные на социально-статусном различии их членов (классовые); общности, обусловленные общественным разделением труда (социально-профессиональные); возникающие на базе культурно-исторической самобытности (народы и нации); территориально-региональные и поселенческие; общности по родственным связям, сходству стадий жизненного цикла (семейные, половозрастные) и многочисленные общности, связанные единством целенаправленной деятельности (от организаций до малых социальных групп). При этом исследуется совокупность социальных общностей, их взаимодействие, организация, система социальных институтов и социальных отношений.

Предметом социологии являются также личность как субъект и продукт общественных отношений, закономерности социальных действий и массового поведения людей.

Дискуссионной является *проблема социального* в узком смысле слова: оно трактуется то как специфический вид общественных отношений, то как особый аспект всех иных отношений (социально-экономических, социально-политических, социально-психологических и т. д.). В последнее время формируется понимание социального как способа взаимосвязи между субъектами деятельности по поводу становления и изменения статусов этих субъектов в обществе как целостной системе, что отчасти снимает различие упомянутых подходов. По сути, речь идет о состоянии социальных отношений как главной характеристики общества, являющихся одновременно особым видом общественных отношений, сущностью их совокупности.

Взаимосвязь социологии с другими науками

Конкретизация предмета социологии поставила вопрос о соотношении социологии с другими общественными науками. В период,

когда социология находилась в поисках своего предмета, обнаружились ее тесные контакты с антропологией, биологией, психологией, экономикой, историей, этнографией, географией, правовыми науками, которые остаются традиционными и получают новые импульсы с развитием указанных дисциплин. Устойчивые функциональные связи, носящие нередко методологический характер, установились между социологией и статистикой, прикладной математикой, логикой, семиотикой, лингвистикой. Наконец, нарастание практических приложений социологии актуализирует ее взаимосвязь с этикой, эстетикой, медициной, педагогикой, теорией организации и управления, другими отраслями науки, имеющими развитую нормативную основу. Междисциплинарные взаимодействия приводят к выдвижению программ новых пограничных наук: экономической социологии, социальной экологии и др. В связи с включением социологии в общий контекст междисциплинарных связей растет ее методологическая роль, обогащается методическая оснащенность, возникает возможность комплексного подхода к изучению социальных проблем.

Основные функции социологии

Социология как наука обладает рядом специфических функций в обществе (теоретико-познавательной, мировоззренческой и др.). Как всякая наука, она накапливает знания, синтезирует их, стремится составить наиболее полную картину структуры и процессов современного общества. Эта функция относится ко всем уровням социологического знания и служит основой для осуществления остальных функций. **Методологическую функцию** по отношению к другим социальным наукам и эмпирическим социологическим исследованиям выполняет главным образом *теоретическая, фундаментальная социология*. "Верхний этаж" социологического знания, сближающийся с социально-философским, выполняет и **мировоззренческую функцию**. В условиях современного общества социология, давая объективное знание, призвана предупреждать социальную политику об отклонениях в движении к социальному идеалу, сигнализировать о возможных негативных социальных явлениях и последствиях.

Прикладная функция социологии связана, в основном, с совершенствованием управленческих отношений и осуществляется в рамках научного управления обществом в целом. **Гуманистическая функция** социологии выражается в разработке целей социального развития, социальных идеалов, программ научно-технического, социально-экономического и социокультурного развития общества.

Успешность реализации обозначенных функций зависит от характера общественных закономерностей, социальных условий, а также профессиональной подготовки социологических кадров и уровня организации социологической деятельности.

Социальные законы

Социальные законы — это необходимые, существенные, устойчивые, повторяющиеся отношения между социальными явлениями и процессами. Подчеркивая объективный характер социальных законов, социология рассматривает их как законы-тенденции, складывающиеся в результате противоречивого взаимодействия различных социальных сил. Будучи законами-тенденциями, социальные законы определяют основную линию развития социальной системы и не предопределяют множества случайностей и отклонений от них.

Объективный характер социальных законов состоит в том, что они не могут быть произвольно отменены людьми, действуют независимо от того, желательны они людям или нет, познали они их или нет. Социальные законы складываются как равнодействующая совокупных действий всех членов общества и реализуются в столкновении интересов различных социальных групп. Познавая социальные законы, человек может сознательно использовать их в своей деятельности, видоизменять форму и условия их действия. В современных условиях возрастает значение предвидения и прогнозирования социальных изменений, а также роль научного управления на основе познанных социальных законов.

В социологии проводится различие между законами функционирования и законами развития общества. Особое место занимают статистические социальные законы, выражающие устойчивые связи в массовых явлениях и процессах, отличающиеся от эмпирически наблюдаемых связей между отдельно взятыми явлениями. По степени общности в социологии выделяются социальные законы, действующие на:

- протяжении всей истории (общесоциологические законы);
- определенных исторических этапах, в определенных общественно-экономических формациях или типах общества;
- протяжении какой-либо одной формации, в одном типе общества.

В эмпирической социологии, начиная с А. Кетле, проводилось различие между связями, которые устанавливаются с помощью сравнительно-исторического метода, статистическими и абстрактными социальными законами. В понимающей социологии М. Вебера

социальные законы интерпретируются как типичные образцы социального действия, которые следует ожидать, если существуют определенные условия, и которые можно постичь на основе типичных мотивов действующего лица и его понимания смысла своего действия. Подобная трактовка социальных законов характерна и для структурно-функциональной школы Т. Парсонса и др. В современной западной социологии, наряду с линией эмпирического описания отдельных сторон общественной жизни, развиваются также обобщающие социологические построения (в частности, в интегральной социологии П. Сорокина, функциональной и конфликтной социологических теориях).

Макро-, мезо- и микросоциология

Макросоциология (от греч. makros — большой) — исследовательское направление, которое ориентируется на изучение *крупных социальных процессов*, анализ больших социальных групп и систем — таких, как общество, цивилизация и т. д. Макросоциология стремится осмыслить социальные процессы и общественную жизнь как целое.

Мезосоциология (от греч. mesos — средний) — ориентирует на изучение *средних социальных систем*.

Микросоциология (от греч. mikros — малый) — направление в социологии, которое ориентируется на анализ социальных явлений и процессов в относительно *небольших социальных системах* (например, семья), ограничивается эмпирическим описанием событий повседневной жизни, абстрагируется от изучения их связи с процессами макроуровня.

Прикладная социология

Прикладная социология — область социально-практических, управленческих приложений теоретического и эмпирического социологического знания, социологической методологии, информации (данных) и методов исследования. *Функцией прикладной социологии* является разработка научного обеспечения решения практических социальных задач, разрешения социальных проблем в различных сферах общественной жизни (экономике, культуре, социальной политике и т. д.), на различных ее уровнях — социетальном, институциональном, организационном, групповом.

Прикладная социология участвует в решении таких видов социально-практических задач, как:

- подготовка, анализ и оценка (с помощью, например, прогнозов возможных результатов и этапов реализации) социально-экономических и социальных реформ, программ и проектов в

области социальной политики, связанных с совершенствованием рыночных отношений, социального обеспечения, развитием культуры, стимулированием трудовой деятельности и т. д.;

- разработка системы *социальных показателей* как критериев для формулирования социальных приоритетов, для социального планирования и проектирования; анализ тенденций функционирования и развития различных регионов, отраслей хозяйства и социальных общностей по этим показателям;
- решение практических социальных проблем, возникающих в отдельных регионах, отраслях, организациях и коллективах, — например разработка и внедрение систем (служб) продвижения и подготовки кадров на предприятии.

Наиболее развитые области прикладной социологии — *экономическая социология, социология труда, социология образования, социология управления* и др. Существенное значение для развития прикладной социологии имеет углубление ее связи с функциональными социологическими исследованиями.

Объект и предмет социологического исследования

Объект социологического исследования — это определенная социальная реальность, а *предмет* — это ее свойства, стороны, отношения и процессы, выделяемые для целенаправленного изучения. При этом в одном и том же объекте (например, социальной структуре) может быть выделено множество предметов исследования, что диктуется научно-познавательными и практическими целями (например, социально-профессиональная подструктура, социально-классовая подструктура, изменения в социальной структуре, социальные перемещения и т. д.).

Определение какого-то фрагмента социальной реальности в качестве объекта и выделение в нем предмета социологического исследования диктуется *проблемной ситуацией* (наличием социальной проблемы), т. е. необходимостью преодолеть некоторое социальное противоречие, для чего требуется уяснение его природы и порождающих условий, особенно если последние неизвестны или недостаточно известны для выполнения успешных практических действий. Именно проблемная ситуация "создает" предмет, а локализация проблемной ситуации в тех или иных явлениях социальной реальности служит основанием для выделения объекта социологического исследования.

Тема 2

Социально-философские и методологические категории социологии

Ключевые понятия: *Человек. Индивид. Личность. Индивидуализация и социализация. Деятельность и общение. Труд и быт. Потребность и потребление. Образ жизни и разделение труда. Государство и народ. Цивилизация. Культура. Человечество. Социальный прогресс.*

Человек, индивид, личность

Человек — высшая ступень развития живых организмов на Земле, субъект общественно-исторической деятельности и культуры.

Человек как уникальный биологический вид возник около 40 тысяч лет назад в результате длительного процесса становления общества, который одновременно являлся и периодом формирования человека, т. е. в результате единого процесса антропосоциогенеза. По своей природе человек является целостным *биосоциальным существом*, в котором биологическое и социальное находятся в неразрывном единстве, взаимодействии и взаимопроникновении.

В результате совместной деятельности индивидов создается система общественных отношений, которую каждый из них застает как продукт деятельности предшествовавших поколений. Однако, включаясь в эту структуру, человек выступает не только продуктом застигнутых общественных отношений, но и творцом их нового качества.

Человек — это единство общего (общечеловеческого, родового), особенного (группового, классового) и единичного (индивидуального) способов существования. По мере развития трудовой деятельности и социального прогресса, в процессе социализации человека все более углубляется и процесс дифференциации человеческих отношений и самих индивидов. На этой основе происходят их индивидуализация, формирование и усовершенствование способностей, потребностей и интересов людей.

Различные виды социальной деятельности в экономической, политической, духовной и других сферах представляют собой варианты социализации индивида как процесса его включения в систему общественных отношений, усвоения и дальнейшего развития социально-культурного опыта.

В рамках социологического анализа человек рассматривается в аспекте его функциональных отношений с социальными группами, организациями, социальной системой в целом. Эти отношения обусловлены структурой разделения труда, социальной структурой об-

щества, его профессией, должностью и т. д. Добровольное выполнение человеком социальных ролей становится возможным вследствие существования в данном обществе определенной системы норм и ценностей, социального контроля за исполнением ролей, условий усвоения социального опыта.

Предметом социологического анализа является социальная деятельность человека, включенного в данную систему, наличие в этой деятельности общего, повторяющегося (черт, ценностей, мотивации). Человек изучается как член класса, гражданин государства, элемент производства и т. д., то есть как усредненный индивид, типизированная личность.

Однако социально-деятельностная структура человека не сводится к совокупности выполняемых им функций (ролей). Его деятельность, не исчерпываясь ролевым поведением, включает в себя разнообразные виды нефункционального, отклоняющегося поведения, конфликтов, спонтанного действия и др. Во всех этих видах деятельности важнейшую роль играет индивидуальность человека, изучение которой выходит за рамки задач *социологии*.

Индивид (от лат. *individuum* — неделимое, особь) — отдельный, обособленный член социальной общности: народа, общества, класса, данной социальной группы. В социологии понятие "индивид" употребляется в тех случаях, когда рассматриваются отдельные представители социальных общностей или выборочных совокупностей, которые описываются по принадлежности к данным категориям. Это понятие следует отличать от понятия "индивидуальность" как обозначение неповторимого сочетания природных и социальных свойств индивида и от понятия "личность" как ансамбль социальных качеств человека.

Личность — это устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, продукт общественного развития и включения индивидов в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения. Свойства личности — это то, что сближает индивидов в силу общности исторически и конкретно-социально обусловленных особенностей их жизнедеятельности. Индивид становится личностью в процессе освоения социальных функций и развития самосознания, т. е. осознания своей самоидентичности и неповторимости как субъекта деятельности и индивидуальности, но именно в качестве члена *общества*.

Стремление к идентификации с социальной общностью и вместе с тем — к обособлению, проявлению индивидуальности делает личность и продуктом, и субъектом социальных отношений, соци-

ального развития. Формирование личности осуществляется в процессах социализации индивидов и направленного воспитания: освоения ими социальных норм и функций (социальных ролей) посредством овладения многообразными видами и формами деятельности.

Помимо общесоциальных, личность приобретает черты, вытекающие из специфики условий жизнедеятельности особых социальных общностей, членами которых являются индивиды, т. е. классовых, социально-профессиональных, социально-этнических, социально-территориальных и половозрастных. Освоение черт, присущих этим многообразным общностям, а также социальных ролей, выполняемых индивидами в групповой деятельности, с одной стороны, выражается в социально-типических проявлениях поведения и сознания, а с другой, придает личности неповторимую индивидуальность, так как эти социально обусловленные качества структурируются в устойчивую целостность на основе психофизических свойств субъекта.

Социологический анализ выделяет в личности именно социально-типическое как целостность необходимых для выполнения общественных функций характерологических и нравственных качеств, знаний и умений, ценностных ориентаций и социальных установок, доминирующих мотивов деятельности. В качестве субъекта социальных отношений личность характеризует деятельность, которая, однако, становится возможной и продуктивной благодаря овладению унаследованной от предшествующих поколений культурой.

Индивидуализация и социализация

Индивидуализация — процесс и результат совмещения социальных требований, ценностно-нормативных предписаний, ожидаемых определенных действий, проявлений личностных и деловых качеств, необходимых для эффективного выполнения социальной роли, со спецификой потребностей, свойств и стиля деятельности индивидов, т. е. персонифицированная форма реализации социальных функций.

Индивидуализация оказывается возможной благодаря пластичности, гибкости индивидов, их способности выполнять однотипные действия с учетом специфики ситуации и своих собственных свойств, и представляет, таким образом, момент творчества. Ценные для общества или социальных групп и коллективов индивидуализированные способы, методы, формы деятельности могут осваиваться другими, превращаясь в эталонные, что выражает процесс возникновения и распространения инноваций.

Социализация (от лат. socialis — общественный) — процесс становления личности, обучения и усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной общности, группе. Социализация осуществляется как в ходе целенаправленного воздействия на человека системы воспитания, так и под влиянием широкого круга других воздействующих факторов (семейного и внесемейного общения, искусства, средств массовой информации и др.).

Расширение и углубление социализации индивида происходят в *трех основных сферах*: деятельности, общения, самосознания. В сфере *деятельности* осуществляется как расширение ее видов, с которыми связан человек, так и ориентировка в системе каждого вида деятельности, т. е. выделение главного в ней, ее осмысление и т. д. В сфере *общения* происходят расширение круга общения человека, обогащение его содержания, углубление познания другого человека, развитие навыков общения. В сфере *самосознания* осуществляются формирование образа собственного Я как активного субъекта деятельности, осмысление своей социальной принадлежности, социальной роли, формирование самооценки и др.

В процессе социализации выделяются *три стадии*: дотрудовая (охватывающая период жизни человека до начала трудовой деятельности и включающая раннее детство и период обучения), трудовая (условные границы — период зрелости человека, активного участия в трудовой деятельности) и послетрудовая, которая относится к периоду жизни человека, совпадающему, как правило, с пенсионным возрастом.

На каждой стадии существуют особые *институты социализации*: семья, дошкольные учреждения, школы, трудовые коллективы, неформальные объединения и др. Воздействие каждого из таких институтов обусловлено системой общественных отношений, существующих в обществе. Наличие стихийных воздействий делает актуальной в практическом плане проблему "эффектов социализации", т. е. характера и глубины этого процесса, его результативности (в частности, преодоления негативных влияний, приводящих к отклоняющемуся поведению, антиобщественным явлениям).

Деятельность и общение

Деятельность — способ существования и развития социальной действительности, проявление социальной активности, целенаправленное отражение и преобразование окружающего мира.

Деятельность обладает такими чертами, как сознательность (целеполагание), продуктивность, социальный характер, и представ-

ляет собой сложную многоплановую систему. В зависимости от характера отношения человека к окружающему миру она подразделяется на практическую и духовную, которые применительно к общественной жизни дополняют друг друга.

Деятельность можно подразделять также в зависимости от ее объектов (экономическая, социальная, политическая и др.) и субъектов (например, групповая, государственная), соотносить ее с объективным ходом истории (прогрессивная и реакционная), с объективно существующими системами ценностей (законная и незаконная, моральная и аморальная), с процессом создания и спецификой получаемого результата (творческая и нетворческая) и т. д. Выделение положительной, творческой деятельности — предпосылка и основа понимания человеческого труда.

Категория деятельности конкретизируется в специальных социологических теориях и эмпирических исследованиях прежде всего по сферам деятельности (трудовой, досуговой, образовательной, потребительской и т. д.), по ее социальным формам (коллективной, массовой, индивидуальной и т. д.), по потенциалу нового (инновационная и рутинная); в ней выделяются различные группы (социально-профессиональные и т. д.) как субъекты деятельности, исследуются как объективные (экономические, социальные, культурные), так и субъективные предпосылки деятельности (ценностные ориентации, мотивация, социальные установки и т. д.).

Общение — особая форма социального взаимодействия и межличностных отношений людей. В социологии это понятие используется в различных планах. В социологических теориях и исследованиях категории "общение", "формы общения", "отношения общения" применимы при анализе особых уровней и форм существования общественных отношений, обмена и т. д. В конкретно-социологических и социально-психологических исследованиях понятие "общение" используется как близкое понятиям "взаимодействие", "контакт".

Исследование общения предполагает рассмотрение его соотношения с деятельностью, обусловленности общения социальными позициями вступающих во взаимодействие людей, различных его проявлений (ролевое, доверительное, этикетное и т. д.). При социологическом анализе процессов общения наиболее существенными являются его формы, обусловленные социальными факторами, — например, социальным статусом.

Для обеспечения процессов развития личности необходимо не только выявление наиболее важных социальных факторов общения и его новых форм, но и регулирование, воздействие на эти процессы.

Труд и быт

Труд — фундаментальная форма деятельности человека, создающая предметы, необходимые для удовлетворения его потребностей. Труд является решающей силой формирования самого человека, возникновения у него таких свойств, как сознание, речь, делающих его способным к общению.

Являясь целесообразной деятельностью, в процессе которой человек воздействует на природу с помощью средств труда, он с самого начала выступает как деятельность совместная, предполагающая определенные формы социальной организации, благодаря которым достигается необходимая согласованность индивидуальных и групповых действий, направленных на достижение целей труда. Степень технической оснащенности труда, его производительности, организованности, целесообразности — важные характеристики уровня развития народа, человеческой общности, а формирование трудовых навыков, привычек, трудолюбия имеет существенное значение для развития личности.

Труд во многих его параметрах (*удовлетворенность трудом, стимулирование труда, проблема занятости* и т. п.) является важным предметом социологического исследования.

Быт — область повседневной жизни, рассматриваемая как отличная от профессиональной, производственной, официальной деятельности людей. Быт составляет один из основных компонентов образа жизни.

В сравнении с профессионально-производственной сферой бытовая деятельность носит менее регламентированный и формализованный характер, более существенную роль в ней играют косвенные методы социального управления и контроля. В сферу быта входят периодически повторяющиеся, обыденные виды жизнедеятельности, нормы и ценности которой воспринимаются человеком как естественные, необходимые и привычные. Наиболее устойчивые элементы быта выступают в форме обычаев и ритуалов, а в бытовых нововведениях значительную роль играет мода.

В социологических исследованиях деятельность в бытовой сфере делится на следующие основные виды:

- домашний труд и семейное обслуживание;
- занятия, посвященные детям и семейному общению;
- досуговое общение с целью отдыха, развлечения, обмена информацией;
- повседневная культурная жизнь;
- занятия, посвященные активному физическому развитию и общению с природой;

- занятия, связанные с удовлетворением физиологических потребностей и уходом за собой.

Нормы и ценности быта, содержание бытовых процессов, их временная и предметно-пространственная структура определяются характером общественных отношений, культурными особенностями, этническими и природно-климатическими факторами. Отсюда историческое разнообразие, преемственность и изменения в сфере быта.

Основные блага, используемые в быту, создаются в общественном производстве. С выделением быта в качестве самостоятельного вида деятельности возникают и развиваются специализированные социальные институты, профессионально предоставляющие услуги в этой области (службы быта, здравоохранение, индустрия досуга и т. д.). В настоящее время домашний быт и сфера услуг составляют взаимосвязанные, взаимопроникающие и взаимодополняющие сферы.

Потребности и потребление

Потребности представляют собой нужду в чем-либо, необходимым для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом, и являются внутренним побудителем активности.

Биологические потребности человека обусловлены обменом веществ — необходимой предпосылкой существования любого организма. *Потребности социальных субъектов* (личности, социальных групп, общества в целом) зависят от уровня развития данного общества, а также от специфических социальных условий их деятельности. Источник развития этих потребностей — взаимосвязь между производством и потреблением материальных и духовных благ, причем удовлетворение относительно элементарных (витальных) потребностей ведет к порождению новых, более сложных потребностей. Размер необходимых потребностей и способы их удовлетворения также представляют собой продукт истории и зависят в значительной мере от культуры. При этом осознанные обществом, социальными классами, группами и индивидами потребности выступают в качестве их интересов.

Потребление — процесс использования социально-экономических, культурных и природных благ с целью удовлетворения потребностей человека, социальных групп и общества в целом. Принято различать *производственное потребление* (использование средств производства, рабочей силы и т. п.) и *личное*, непосредственно направленное на удовлетворение потребностей человека.

В качестве предметов потребления могут выступать продукты питания, услуги, информация, предметы культуры и т. д. Потреблению как конечной фазе и цели общественного воспроизводства предшествуют фазы производства, распределения и обмена. Оно реализует воплощенный в продукте проект его использования, который создается в предшествующих фазах, и прежде всего в производстве. При этом содержание и структура потребления определяются структурой общественных *отношений*, социально-классовой и групповой *дифференциацией*.

Помимо прямого использования тех или иных благ, связанного с их непосредственным назначением, в потребительской деятельности осуществляется ряд сопутствующих функций:

- выражение и распространение определенных социальных норм и ценностей;
- социализация индивидов;
- обозначение участия (реального или желаемого) в тех или иных социальных группах, социально-экономических и культурных процессах;
- утверждение и поддержание определенной формы социального престижа.

Образ жизни и разделение труда

Образ жизни — это форма человеческой (индивидуальной и групповой) жизнедеятельности, типичная для исторически конкретных социальных отношений.

Социально-экономические, культурные, природные условия формируют и обуславливают образ жизни, но он не сводится к сумме или совокупности тех или иных обстоятельств. Взятый в единстве объективного (способ совместной деятельности, общественная связь людей, характер их общения и поведения) и субъективного (цели общения, интересы и мотивы деятельности, ценностные ориентации) аспектов, образ жизни выступает как целостная структура, сотканная из элементов материальной и духовной жизни общества.

Ключевым моментом в определении социального качества образа жизни являются взаимосвязь и взаимодействие коллективности и индивидуальности, общественного и личного. Образ жизни личности — это некий синтез, воплощение диалектического единства социально-типического и индивидуально-неповторимого в поведении, общении и складе мышления отдельного человека.

Понятие "образ жизни" позволяет выделить и обозначить устойчивые черты, признаки жизни и деятельности людей, обусловленные

их социально-классовой принадлежностью, родом занятий, региональными, культурными или возрастными особенностями (образ жизни рабочих, крестьян, интеллигенции, городской или сельский образ жизни молодежи и т. д.).

Выделение того или иного образа жизни внутри данной общности может быть результатом рассмотрения некоего индивидуального или группового стиля поведения и общения, который закреплен традициями, обычаями и социальными институтами и оформлен в виде традиционных образцов поведения и общения. Образ жизни может быть рассмотрен также как проявление и результат социально-преобразующей, творческой (социокультурной) деятельности людей как субъектов общественного прогресса.

Своеобразие реальности, фиксируемой понятием "образ жизни", представляет собой результат сложного и конкретно-исторического взаимодействия таких факторов человеческого бытия, как материальное и духовное, производство и потребление, социальное и культурное, пространственное и временное. Его социологическая характеристика предполагает выявление реального содержания социального и культурного "качества жизни" — потребностей, интересов и стимулов деятельности людей, входящих в ту или иную общность, а также действующих традиций, нравов и обычаев, систем общепринятых ценностей, которые обуславливают специфику повседневной жизни людей.

Разделение труда — дифференциация видов трудовой деятельности, складывающаяся в обществе в процессе исторического развития. Совместная деятельность людей порождает распределение и закрепление занятий между участниками трудового процесса. Разделение труда структурирует трудовой процесс, обуславливает взаимосвязь его частей в форме обмена результатами деятельности.

Исторически разделение труда является одной из основных движущих сил общественного развития, стимулом и выражением как социальной дифференциации, так и социальной интеграции. Оно выступает в двух основных формах: как разделение труда внутри общества и как разделение труда внутри отдельного предприятия.

Общественное разделение труда, обусловленное принципиальными различиями в предметах труда, образует такие сферы трудовой деятельности: умственный и физический труд, промышленность, сельское хозяйство, науку, культуру, обслуживание и т. д. В зависимости от месторасположения предметов труда

складывается территориальное, в том числе международное, разделение труда.

Внутри предприятия разделение труда определяется разделением технологического процесса на его составные элементы, в соответствии с которыми происходит технологическая специализация, обособление функциональных особенностей трудовой деятельности.

Социальный эффект разделения труда часто противоположен экономическому. Закрепление за индивидом определенной профессии, набора требований, диктуемых извне системой разделения труда, часто мешает ему проявлять себя как личность; он выступает как носитель определенной заданной функции. Вместе с тем разделение труда позволяет индивиду осуществить профессиональный выбор в соответствии со своими интересами, склонностями и совершенствоваться в выбранном виде деятельности.

Разделение труда играет основополагающую роль в формировании основных элементов социальной системы. Функциональное разделение труда определяет специальности, профессии, социально-профессиональную структуру общества. По мере углубления разделения труда происходит обособление социально неравноценных видов труда: творческого и монотонного, управленческого и исполнительского, квалифицированного и неквалифицированного; появляется возможность закрепления определенных видов труда за отдельными социальными группами, что неизбежно ведет к социальному расслоению. С разделением труда связаны возникновение государства, противоположности между городом и деревней и др.

Государство и народ

Государство представляет собой совокупность взаимосвязанных друг с другом учреждений и организаций, осуществляющих управление обществом, звено политической системы общества, которому свойственны властные функции. *Основные органы государства* — правительственный аппарат, административная и финансовая системы, вооруженные силы, суд, полицейский и карательный аппарат. В зависимости от внутренних и внешних условий, исторических традиций, реального соотношения социальных сил государства могут облекаться в различные *формы правления* — монархическую, республиканскую, деспотическую, демократическую и т. д.

Государство осуществляет власть над определенной территорией, устанавливает систему права, т. е. законодательных актов и норм, опираясь на аппарат насилия и подавления.

Социологические исследования призваны способствовать изучению процессов становления и развития государственности, в том числе путей демократизации управления, преодоления бюрократизма, повышения эффективности государственной политики в экономической, социальной, культурной и других сферах общества.

Народ — в обычном смысле — население государства, страны; в более узком — совокупность социальных групп, занятых в массовых видах деятельности в системе общественного разделения труда.

Народ — *единое социальное целое*, поскольку имеет общую историческую судьбу, существенные признаки сходного образа жизни и нравов, а также чувство принадлежности к единой исторической общности. В силу общности исторической (прежде всего производственной) деятельности народ является носителем коллективного социального опыта (языка, исторической памяти, культурных ценностей и норм, трудовых навыков и умений и т. д.). Необходимость выделения народа как специфической социальной общности в качестве объекта социологического исследования определяется его решающей ролью в общественном производстве, в создании материальных предпосылок для удовлетворения основных потребностей общества и человека. Существенное значение приобретает отсюда социологическое исследование различных сторон жизнедеятельности народа, составляющих его групп и слоев и, прежде всего, изучение таких процессов и явлений, как общественное мнение, активизация человеческого фактора, потребности и интересы, различные формы социальной самоорганизации и активности народных масс.

Цивилизация. Культура. Человечество

Цивилизация (от лат. *civilis* — гражданский, государственный) — уровень социального и культурного развития, который связан с разделением труда, возникновением дифференцированных сфер общественной жизни и социальных групп, рационализацией производства, потребления и распределения, проникновением науки в материальное производство, правовых норм во все сферы жизни, а также нормативно-ценностной регуляцией поведения людей и их взаимоотношений.

Социология усматривает в цивилизации одну из фаз развития культуры, один из необходимых этапов исторического процесса, следующего за варварством и связанного с воплощением достигнутого уровня духовной культуры в системе материального производства и социальных отношениях.

Культура (от лат. *cultura* — возделывание, обработка) — освоение, гуманизация, облагораживание человеком природы, совершен-

ствование всего того, что человек находит естественно данным, стихийно возникшим в природе, обществе и себе самом; все созданное руками и разумом человека.

Термин " к у л ь т у р а " употребляется в нескольких смыслах:

- *Личностная система* осознаваемых как ценности качеств ума, характера, воображения, памяти, полученных в процессе воспитания и образования. В этом смысле говорят о нравственной, эстетической, политической, бытовой, профессиональной, гуманитарной и научно-технической культуре личности. Уровень культуры личности определяется ее социализованностью, приобщенностью к культурному наследию, степенью развитости индивидуальных способностей.
- *Социальная система* организованных при помощи норм и ценностей, функционально полезных, закрепившихся в общественной практике и сознании общества форм деятельности. Культура общества представлена материальными предметами, социальными установлениями (институтами, традициями), духовными ценностями. Культура формируется путем суммирования опыта многих поколений, в результате материальной и духовной деятельности всех классов, групп и личностей, составляющих общество. Она представлена в данном случае в виде динамичной системы созидания, распространения, хранения и использования материальных и духовных ценностей.
- *Целостный исторический феномен* (культурно-исторический тип, локальная культура, цивилизация), возникающий на базе территориальной, этнической, языковой, политической, экономической и психологической общности, развивающийся во времени, проходящий этапы зарождения, расцвета и упадка. Локальные культуры возникают в определенном природном окружении, обладают хозяйственной специализацией, создают собственную конфигурацию ценностей, имеют свой особый культурный климат. Каждая из культур (индийская, китайская, европейская, североамериканская, славянская и др.) обладает относительной автономией в своем развитии и связана с другими культурами как преемственными связями, так и непосредственными взаимовлияниями.
- *Целостный космический феномен*, неэнтропийная живая система, способная перерабатывать вещество и энергию и постоянно повышать внутренний уровень своей организации (например, человечество).

В эмпирической социологии культуры изучаются системы норм и ценностей, регулирующих поведение индивидов и социальных групп, а также культурная досуговая практика тех или иных социальных

групп людей, их культурно-образовательный уровень, функционирование учреждений культуры, организация культурно-массовой и просветительской работы и т. д.

Человечество — совокупность людей, населяющих Землю, народонаселение планеты. В настоящее время стало возможным говорить о превращении человечества в глобальную систему, о становлении его как новой социальной общности. Это обусловлено процессами, приобретшими глобальный, интернациональный характер. Речь идет прежде всего о возникновении мировой экономики в виде мирового общественного разделения труда и мирового рынка. Материальной основой процессов интернационализации экономики является всеохватывающий научно-технический прогресс, а развитие средств массовой коммуникации вносит существенный вклад в интернационализацию социальных, политических, культурных процессов и культур.

Социальный прогресс

Социальный прогресс (от лат. progressus — движение вперед, успех) в широком смысле слова — восхождение к более сложным формам общественной жизни. Критерием социального прогресса в конечном счете является развитие человечества, его общим механизмом — возникновение новых потребностей людей и возможностей их удовлетворения.

Социальный прогресс в более специальном смысле слова есть такое изменение в социальных отношениях, которое ведет к все более полному социальному равенству, росту социальной свободы и социальной справедливости, т. е. изменяет положение человека в обществе, создает благоприятные условия для его развития.

Тема 3

Основные понятия социологии

Ключевые понятия: *Социальный детерминизм. Социальная проблема. Общественное сознание и общественное мнение. Социальные интересы. Социальная интеграция и социальное развитие. Социальная ситуация. Социальное пространство и время. Социальный факт. Социальная информация. Специальные (частные) социологические теории.*

Социальный детерминизм

Социальный детерминизм — один из основных принципов социологии, выражающий всеобщую взаимосвязь и взаимообусловленность социальных явлений. Важнейшей его характеристикой яв-

ляется причинно-следственная связь, однако не все формы детерминации (обусловленности) сводятся к причинности. Среди них следует указать детерминацию законом (социальные законы); для социальных систем характерна и детерминация элементов целостной системой; для человеческой деятельности существенное значение имеет детерминация целью, выдвигаемой в качестве проекта преобразования природы или социальной действительности.

Современная социология, анализируя развитие общества как естественно-исторический процесс, основывается на объективной детерминированности социальных явлений и на возможности их научного предсказания и предвидения. Социальные законы рассматриваются как осуществляющиеся в массе случайных процессов и определяющие лишь основную линию общественного развития, а не все многообразие исторических событий.

Социальный детерминизм включает в себя принципы системной детерминации, причем особо отмечаются целостность социальных систем и их несводимость к множеству входящих в них индивидов, их иерархическая организация, многообразие различных уровней, наличие в них процессов самоорганизации, целенаправленность исторических действий.

Социальная проблема

Социальная проблема (от греч. *prōblema* — задача) представляет собой социальное противоречие, осознаваемое субъектами (индивидами, группами и т. д.) как значимое для них несоответствие между существующим и должным, между целями и результатами деятельности, возникающее из-за отсутствия или недостаточности средств для достижения целей, препятствий на этом пути, борьбы вокруг целей между различными субъектами деятельности, что ведет к неудовлетворению социальных потребностей.

Социологическое исследование социальных проблем предполагает использование различных методов: экономической и социальной статистики — для описания объективного состояния, выраженного некоторым набором показателей, и методов изучения общественного сознания и общественного мнения с тем, чтобы выявить в них состояния критичности, обеспокоенности, неудовлетворенности. Обычно исследователь имеет дело с комплексом взаимосвязанных проблем и потому должен структурировать их, наметить последовательность их преодоления. Для этого необходим анализ социальных проблем с точки зрения интересов соответствующих социальных групп: выявление их отношения к данной проблеме, степени заинтересованности и готовности принять участие в ее решении и т. д.

Общественное сознание и общественное мнение

Общественное сознание — система духовных (рационально-логических, эмоциональных, иррациональных и т. п.) способов отношения людей к миру и самим себе, возникающая в процессе жизнедеятельности различных типов и видов социальных общностей и "обслуживающая" эту жизнедеятельность.

Общественное сознание отражает общественное бытие, определяется им и, в свою очередь, воздействует на него. На уровне своего непосредственного восприятия, эмпирического фиксирования общественное сознание совпадает с представлениями, идеями, ценностями, настроениями, стремлениями, разделяемыми одновременно более или менее широкими множествами людей, и имеет выраженный надиндивидуальный характер, принципиально отличаясь от уникальности неповторимого сознания отдельного индивида.

В качестве целостного образования общественное сознание, обладая относительной самостоятельностью, собственными, свойственными лишь ему характеристиками, закономерностями функционирования и развития, не только зависит от других подсистем общества, обуславливается ими, но и активно воздействует на них, играя огромную роль в социальной жизни.

Среди многочисленных классификаций типов и видов общественного сознания наиболее признанные связаны с различием его форм (политическая идеология, правосознание, мораль, религия, наука, искусство, философия, а также выделяемые в последнее время экономическое, экологическое, космическое сознания), уровней (общественная психология и общественная идеология, обыденное сознание и теоретическое специализированное сознание), способов происхождения (спонтанно и институционализированно возникающее сознание) и т. д.

В составе общественного сознания выделяют также три максимально широких его типа: сознание групповое, массовое и общечеловеческое.

Отмеченная характеристика общественного сознания, соответствующая столь же сложному составу общественного бытия, имеет большое значение для понимания процессов, протекающих во всех сферах общества: экономике, политике, культуре, социальной сфере, духовной жизни и др.

Общественное мнение — это состояние массового сознания, заключающее в себе скрытое или явное отношение различных социальных общностей к проблемам, событиям и фактам действительности. Оно выступает в экспрессивной, контрольной, консультативной и директивной функциях — занимает определенную позицию, дает

совет, выносит решение по тем или иным общественным вопросам, регулирует поведение индивидов, общностей и социальных учреждений, поддерживая либо отвергая те или иные представления, ценности, нормы.

Общественное мнение действует практически во всех сферах общества, но высказывается далеко не по любому поводу. В его поле зрения попадают лишь те проблемы, события и факты действительности, которые вызывают общественный интерес, отличаются актуальностью и в принципе допускают многозначное толкование, возможность дискуссии. В качестве субъекта — носителя общественно-го мнения — выступают как социальные общности (классы, группы, слои населения) в целом, так и любые их составляющие. В соответствии с этим общественное мнение может быть монистичным (единодушным) и плюралистичным, состоящим из ряда несовпадающих друг с другом точек зрения.

Процессы формирования и функционирования общественного мнения могут протекать стихийно, однако в современных обществах они чаще всего испытывают определяющее воздействие со стороны многочисленных социальных учреждений — политических организаций, средств массовой информации и т. п. Складывающееся на различных по глубине уровнях общественного сознания (таких как наука, идеология, с одной стороны, обыденное сознание — с другой) общественное мнение в различных конкретных ситуациях оказывается в разной степени адекватным реальному положению вещей: оно может содержать в себе как верные, реалистические, так и ложные, иллюзорные представления о действительности. В современном мире происходит гигантский рост роли общественного мнения в жизни общества, его превращение в постоянно действующий фактор социального управления, важнейший составной элемент процессов принятия решений на всех уровнях управления.

Социальные интересы

Социальные интересы (от лат. interest — имеет значение) — это реальные причины действий, свершений, формирующиеся у социальных групп в связи с их различиями по положению и роли в общественной жизни. В интересах находят наиболее обобщенное выражение актуальные потребности представителей тех или иных социальных общностей. Они всегда направлены на сохранение или изменение положения той или иной группы в обществе.

Социальная политика должна использовать все возможности для планомерного согласования непрерывно меняющихся социальных интересов, поскольку возможные здесь просчеты и ошибки способ-

ны не только усугублять, обострять противоречия между социальными интересами, но и создавать такую социальную ситуацию, при которой эти противоречия могут перерасти в социальный конфликт. Для обеспечения динамического *развития* общества необходим учет всего комплекса социальных интересов — интересов личности, трудовых коллективов, классов, наций, народностей, социальных и профессиональных групп, а также сложной диалектики их взаимоотношений.

Социальная интеграция и социальное развитие

Социальная интеграция представляет собой процесс установления оптимальных связей между социальными институтами, группами, эшелонами власти и управления; развитие пространственно-территориальной системы коммуникаций между различными регионами. Такая интеграция основывается на свободном, равноправном и взаимовыгодном сотрудничестве экономических регионов и государств. Она предполагает эффективное разделение труда, обмен научно-техническим опытом и информацией, установление системы стандартов в производстве, создание различного рода консультативных и координационных центров в целях согласования разнообразных социальных интересов.

Социальное развитие в широком смысле слова — вся совокупность экономических, социальных, политических, духовных процессов, развертывающихся в обществе; в узком — развитие социальной сферы, или сферы социальных отношений.

Законы социального развития выражают устойчивые связи между различными социальными общностями и разными сферами жизнедеятельности; они выступают как законы практической деятельности людей и проявляются как тенденции, результирующие столкновения, перекрещивания различных социальных интересов и основанных на них разнонаправленных действий.

Тенденция социального развития — это определенная направленность процесса развития общества, пробивающая дорогу через множество отклонений, массу случайных актов, противодействующих факторов и т. д. К магистральным тенденциям социального развития в современном обществе относятся его гуманизация, сочетание интересов различных классов и социальных групп, реализация социальной справедливости, утверждение цивилизованного образа жизни, укрепление его материальных и духовных основ. Эти тенденции действуют не автоматически; их ускорение или торможение определяется степенью целенаправленного, планомерного воздействия общества на социальные процессы.

Социология изучает закономерности социального развития, соотношение в нем тенденций к социальной интеграции и дифференциации, вырабатывает научные рекомендации, направленные на ускорение социального развития, преодоление механизмов торможения социальных преобразований.

Социальная ситуация

Социальная ситуация (от лат. situs — положение, расположение) — совокупность условий, в которые включены субъект и объект социальной деятельности и которые оказывают влияние на эту деятельность. Анализ социальной ситуации составляет необходимый элемент социологического исследования и социального управления.

Социальные ситуации бывают *объектные, субъектные, управленческие*. Различают два типа объектных ситуаций: по отношению к существующему состоянию объекта — интегрирующая (сплачивающая) и дезинтегрирующая (конфликтная); по отношению к будущему — перспективная, открывающая новые возможности развития, и блокирующая развитие объекта.

Субъект деятельности должен анализировать не только объектную, но и свою собственную (субъектную) социальную ситуацию. Различают следующие типы таких ситуаций: вынужденная, когда невыполнение определенных действий грозит отрицательными последствиями для человека; привлекательная, когда выполнение определенных действий поощряется; благоприятная и неблагоприятная, в том числе угрожающая социальная ситуация.

В процессе социального управления существенное значение имеют специфические ситуации самого субъекта управления, или управленческие социальные ситуации; среди последних различают желательные и нежелательные, управляемые и неуправляемые.

Социальное пространство и время

Социальное пространство — это социально освоенная часть природного пространства как среды обитания людей, пространственно-территориальный аспект жизнедеятельности общества и предметного мира человека, характеристика социальной структуры общества с точки зрения "расположения" социальных групп и слоев, "пространства" (условий, возможностей) их развития. Социальное пространство отражает структуру жизнедеятельности общества и выражается в способах расселения и типах поселения людей. При этом территориальная организация общественной жизни всегда носит на себе отпечаток социальной дифференциации.

В узком смысле слова социальное пространство — не территориальная, а сущностная характеристика условий и возможностей социального развития индивидов, групп, организаций, определяемая их местом в системе общественных отношений и производными от нее факторами (например, образованием, свободным временем и т. д.).

Социальное время — специфические характеристики времени, в котором существуют и развиваются общество, социальные общности, индивиды. Свойства и течение социального времени зависят от форм жизнедеятельности людей и характеризуются своими ритмами, цикличностью, темпами протекания, а также отношением людей к самому социальному времени — переживанием, восприятием. Так, жизнь и труд сельских жителей обладают сезонностью, т. е. особой ритмичностью, которая в значительной мере преодолена в городе; темп жизни в городе выше, чем в деревне и т. д.

Стремясь интегрировать социально-экономические процессы, общество прибегает к "управлению" социальным временем: оно синхронизирует указанные процессы посредством введения временных поясов, единого транспортного, зимнего и летнего времени, различных режимов, расписаний, регламентаций.

Показатели времени широко применяются в социологических исследованиях в виде продолжительности жизни, бюджетов времени; они учитываются как фактор социального поведения. Широкое распространение получают лонгитюдные исследования, возрастает роль сравнительно-исторического метода в социологии.

Социальный факт

Социальный факт (от лат. *factum* — сделанное, совершившееся) — единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типических для той или иной сферы общественной жизни или характерных для определенных социальных процессов. В обычном смысле социальный факт — события, имевшие место в определенное время, при определенных условиях вне зависимости от того, были они наблюдаемы исследователем или иными субъектами, не являвшимися участниками данных событий. В научном смысле социальный факт — события, описанные в четких понятиях с указанием специфики социальной ситуации, в которой они имели место.

В качестве социального факта могут выступать действия, поступки и характеристики поведения людей и социальных общностей, продукты человеческой деятельности, вербальные (словесные) действия (мнения, взгляды, оценки), а также их всевозможные взаимосвязи.

Научная обоснованность установленных социальных фактов зависит от общезначимости социологической теории, в понятиях которой описываются данные факты, надежности метода и техники регистрации первичных данных и способов их связывания в совокупности социально-статистических фактов.

Социальная информация

Социальная информация представляет собой совокупность знаний, сведений, данных и сообщений, которые формируются и воспроизводятся в обществе и используются индивидами, группами, организациями, классами, различными социальными институтами для регулирования социального взаимодействия, общественных отношений, а также отношений между человеком, обществом и природой.

Социальная информация — многоуровневое знание, характеризующее общественные процессы в целом (экономические, политические, социальные, демографические, культурно-духовные и т. д.), конкретные процессы, происходящие в различных элементах (ячейках) общества (таких, как предприятие, семья, регион, поселение и т. д.), а также интересы, стремления и мнения различных социальных, профессиональных, демографических, территориальных групп людей (таких, как молодежь, пенсионеры, женщины, военные и т. д.).

Функционирование социальной информации осуществляется с помощью различных каналов и средств ее распространения и хранения; развитие науки и техники, усложнение общества и системы управления им приводят к тому, что все более важную роль в формировании социальной информации и распространении ее играют средства массовой коммуникации. Частным случаем социальной информации является информация социологическая, т. е. получаемая методами социологии и интерпретируемая в ее рамках.

Специальные (частные) социологические теории

Специальные (частные) социологические теории — это области социологического знания, имеющие своим предметом исследование относительно самостоятельных, специфических подсистем общественного целого и социальных процессов.

Предметные области специальных социологических теорий — социальные общности (например, социально-структурные, этнические, поселенческие), социальные институты (семья, государство и др.), социальные процессы (трудовая деятельность, социальные перемещения, развитие личности). Развитие частных социологических теорий непосредственно связано с развитием общей социологической теории. При этом специальные теории, обогащая общую

теорию выявлением специфических свойств, закономерностей функционирования и развития той или иной подсистемы общественного целого, создаются на основе понимания закономерностей функционирования и развития общества как целостного социального организма.

Содержание специальных теорий — это, во-первых, установление объективных взаимосвязей данной предметной области (т. е. определенной сферы общественной жизни, процесса) с целостностью общественной системы в исторической ретроспективе, на данной и будущих стадиях ее развития и, во-вторых, выявление специфических, присущих данной предметной области внутренних взаимосвязей и закономерностей. Надежно установленные социальные факты и закономерности, относящиеся к предметной области той или иной частной социологической теории, могут быть интерпретированы в системе теоретических посылок именно данной теории, данного подхода, независимо от того, в рамках какой теоретической концепции они получены.

При этом, если прикладные функции общесоциологической теории — объяснение, прогнозирование и регулирование крупномасштабных социальных процессов в относительно длительной перспективе, т. е. использование теории в целях разработки долгосрочной социальной политики, то прикладные функции специальных социологических теорий — ориентация управления социальными процессами в относительно краткосрочной перспективе и в специальных (частных) областях общественной жизни.

Тема 4

Социальная политика и ее основные проблемы

Ключевые понятия: Научное управление обществом. Социальная политика. Основные проблемы социальной политики. Социальные гарантии. Здоровье населения. Занятость населения. Социальное обеспечение. Социальные проблемы молодежи. Социальные проблемы женщин. Социальные проблемы пенсионеров. Антиобщественные явления. Социальная диагностика. Социальные приоритеты. Социальная программа. Социальные последствия. Социальные кризисы. Социальная стабильность. Социальная удовлетворенность. Человеческий фактор в социальном развитии.

Научное управление обществом

Научное управление обществом представляет собой сознательное использование субъектом управления отношений власти, материальных и человеческих ресурсов, научных знаний для получения результатов, в которых как можно полнее реализуются цели, выражающие потребности общества на данном этапе его развития.

Общественная сущность научного управления конкретизируется в его генеральной функции, т. е. в том упорядочивающем вкладе, который оно вносит в функционирование и развитие общества.

Генеральная функция научного управления обществом имеет комплексный характер: она состоит в обеспечении пропорционального развития социальной системы и ее составляющих; в использовании противоречивого сочетания интересов индивидов, различных социальных групп с общегосударственными, общенародными интересами как глубинной движущей силой развития общества. Этой функции соответствуют *основные принципы научного управления* — объективность, системность, конкретность и др.

Процесс научного управления имеет циклический характер. Основными стадиями управленческого цикла являются:

- выработка управленческого решения — прогнозирование общественных потребностей, формирование целей развития, выявление проблем и задач, которые следует решить для достижения этих целей, анализ альтернативных путей их решения, принятие управленческого решения;
- организация выполнения принятого решения, регулирование и корректирование этого процесса;
- учет и контроль получаемых результатов, анализ степени достижения поставленных целей.

В процессе научного управления обществом применяются различные методы и средства: экономические, административные, социально-психологические и т. д. Конкретный их состав зависит прежде всего от той подсистемы общества, на которую направлено управленческое воздействие. Соответственно выделяют социальное и другие виды управления обществом.

Социальная политика

Социальная политика — деятельность государства по управлению развитием социальной сферы общества, направленная на удовлетворение интересов и потребностей населения. К основным задачам социальной политики относятся: повышение благосостояния, улучшение условий труда и жизни людей; осуществление во всех сферах общественных отношений принципа социальной справедливости; сближение классов, социальных групп и слоев; совершенствование национальных отношений и др.

Социальная политика охватывает все сферы жизнедеятельности людей (труд, быт, культуру), причем в соответствии со своей спецификой одни из этих сфер (например, производство) служат объектом ее непосредственно регулирующего воздействия, а в других

(например, в сфере демографических отношений) такое воздействие осуществляется косвенно, путем создания условий, побуждающих людей к желательному для общества социальному поведению.

Социальная политика регулирует отношения между обществом и личностью большей частью через регулирование отношений между обществом и составляющими его социальными группами, принадлежность к которым определяет содержание социальных интересов личности. В соответствии с этим одним из важнейших принципов социальной политики выступает управление интересами и через интересы людей.

Определяя меры, направленные на повышение благосостояния, социальная политика призвана избирать такие конкретные пути подъема жизненного уровня народа, которые способствуют укреплению отношений социальной справедливости, росту экономической эффективности производства, гуманизации общественных нравов, социально-психологического климата общества.

Социальная политика реализуется через социальное планирование и управление, через систему социальных проектов и социальных программ, получающих закрепление в виде планов, правительственных решений, законов и других правовых актов.

Поскольку именно в социальной сфере удовлетворяются жизненные интересы людей, социальная политика приобретает всевозрастающее значение.

Субъектами социальной политики выступают государственные органы, трудовые коллективы, общественные организации, все члены общества.

Социология вырабатывает теоретические основания социальной политики, альтернативные варианты решений в этой области, обосновывает выбор социальных приоритетов.

Основные проблемы социальной политики

К **основным проблемам социальной политики** относятся обеспечение социальных гарантий, здоровья и занятости населения, его образования, социального обслуживания, преодоление антиобщественных явлений; социальные проблемы молодежи, женщин, пенсионеров и других половозрастных групп; эффективное управление человеческим фактором и др.

Социальные гарантии (от франц. garant — поручитель) — материальные и юридические средства, обеспечивающие реализацию конституционных социально-экономических и социально-политических прав членов общества. К основным социальным гарантиям относятся право на труд, отдых, жилище, образование и медицинскую

помощь. К задачам социологии относится научное обоснование соотношений между экономическими стимулами и социальными гарантиями, а также справедливости социальных льгот и преимуществ, предоставляемых отдельным категориям населения.

Демографическая политика (от греч. *demos* — народ и *grapho* — пишу) — система социальных мероприятий, направленных на формирование желательного для общества демографического поведения, под которым понимается поведение семей. Демографическая политика предполагает систему мероприятий по регулированию (стимулированию, поощрению или ограничению) рождаемости, а основной вопрос демографической политики сводится к тому, как государство может оказывать влияние на решения, принимаемые на уровне семьи, с тем чтобы их конечный результат соответствовал экономическим и социальным потребностям общества.

Здоровье населения — состояние оптимальной жизнедеятельности субъекта (личности и социальной общности), наличие предпосылок и условий его всесторонней и долговременной активности в сферах социальной практики; количественно-качественная характеристика состояния жизнедеятельности человека или социальной общности.

Здоровье социальной общности определяется, как правило, статистически и характеризуется комплексом таких социально-демографических показателей, как рождаемость, смертность, средняя продолжительность жизни, заболеваемость, травматизм, уровень физического развития и др.

Образование — социальный институт, выполняющий экономическую (формирование социально-профессиональной структуры и работника), социальную (участие в процессах социализации личности, воспроизводстве социально-классовой и социально-статусной структур общества) и культурную (использование ранее накопленной культуры в целях социализации индивида и формирования его творческих способностей) функции в обществе. Образование выступает важным фактором, влияющим на поведение личности, и в качестве такового учитывается в эмпирических исследованиях. Рост уровня образования существенно меняет структуру общественного времени и образ жизни.

Занятость населения — социально-экономическая категория, характеризующая включенность населения в общественное производство. Все трудоспособное население страны, проживающее в конкретных социально-экономических, культурных и других общественных условиях, распадается на две неравные группы: занятых в общественном производстве и не занятых в нем из-за отсутствия

вакантных мест, загруженности домашним хозяйством, учебы, нахождения на военной службе и по другим причинам.

Занятость населения имеет специфические количественные и качественные характеристики: соотношение занятых в материальном производстве и непродуцированной сфере, в отдельных отраслях хозяйства, по профессиям, по квалификации и т. д. Пропорции в распределении занятых отражают сложившуюся структуру разделения труда и демонстрируют уровень развития производительных сил общества.

Социальное обеспечение — система мер, связанных с удовлетворением специфических потребностей пожилых людей, престарелых и инвалидов, направленных на восстановление и сохранение их социальных связей и отношений, активное содействие в осуществлении, защите и охране прав этих категорий населения.

Социальные проблемы половозрастных групп

Круг проблем социально-демографической группы, переживающей период становления социальной зрелости, вхождения в мир взрослых, адаптации к нему и будущего его обновления, составляет содержание **социальных проблем молодежи**. Основная задача *социологии*, связанная с проблемами молодежи, — разработка научного обоснования молодежной социальной политики, комплекса мер по решению этих проблем (получение образования, начало трудовой жизни, формирование семьи, профессиональное продвижение и т. д.).

Социальные проблемы женщин — это проблемы, отражающие положение и функциональные роли женщины в обществе. Важнейшие из них связаны со сложностями совмещения женщинами их профессиональных и общественных ролей, с одной стороны, и семейных — с другой.

Специфические проблемы определенного социального демографического слоя — пожилых людей — составляют круг **социальных проблем пенсионеров**, возникающих в связи с выходом на пенсию (от лат. *pensio* — платеж), т. е. с изменениями в условиях и образе жизни, социальном статусе, материальном и семейном положении.

Антиобщественные явления

Антиобщественные явления — явления социальной жизни, которые находятся в противоречии с общепринятыми нормами нравственности и гуманизма. К наиболее опасным явлениям такого рода относятся алкоголизм, наркомания, хулиганство, преступность и иные формы отклоняющегося поведения. *Социология* изучает соци-

альные причины и социальную природу антиобщественных явлений, степень их распространенности в различных социальных группах и на этой основе вырабатывает научные рекомендации по их преодолению.

Социальная диагностика

Социальная диагностика (от греч. *diagnostikos* — способный распознавать) — анализ состояния социальных объектов и процессов, выявление проблем их функционирования и развития. Из *методов социальной диагностики* можно назвать позиционный анализ, означающий выявление различий в целях, интересах, представлениях о ситуации различных групп. Используются также игровые диагностические методы. Из способов получения социальной информации для диагностических целей чаще всего используется "диагностическое интервью" с ключевыми фигурами социальной ситуации.

Социальная диагностика бывает *общей* и *частной*. Результатом первой является так называемое проблемное поле диагностируемого объекта, т. е. схема выявленных в нем проблем. Затем оно структурируется по степени важности, по причинно-следственной зависимости; в нем выделяются ключевые проблемы и проблемно-следствия, а также стартовая проблема, решение которой признается в данных условиях возможным и первоочередным. Под стартовую проблему аналогичным образом проводится частная социальная диагностика. Социальная диагностика является подготовительным этапом поиска путей и средств для решения социальных проблем.

Социальные приоритеты

Социальные приоритеты (от лат. *prior* — первый, старший) — социальные задачи, которые признаются обществом на данном этапе его развития в качестве наиболее настоятельных и неотложных, требующих первоочередного решения. Определение социальных приоритетов должно основываться на учете как текущих, так и перспективных интересов всех социально-классовых, социально-территориальных, демографических, национальных, социально-доходных групп общества. Социологии принадлежит ведущая роль в научном обосновании социальных приоритетов; оно должно строиться на анализе взаимодействия интересов социальных групп и общества в целом, а также социальных последствий реализации тех или иных приоритетов.

Социальные приоритеты находят отражение в *социальных программах*, представляющих собой совокупность, систему социаль-

ных мероприятий, направленных на решение конкретной социальной проблемы. Социальная программа определяет этапность осуществления связанных с этим задач, конкретные средства и механизм их реализации, показатели требуемых социальных результатов. Такие программы нередко представляют социальную реформу, связанную со структурной перестройкой социальных институтов. Большое значение при этом имеет прогноз социальных последствий.

Социальные последствия

Социальные последствия — это ожидаемые, планируемые или неожиданные, стихийно возникающие результаты преобразований в обществе, сказывающиеся на социальных отношениях групп, общностей, индивидов. Такие последствия могут быть положительными и отрицательными (с точки зрения развития социальной системы), непосредственными и отдаленными (по времени возникновения), прямыми или косвенными (по связи с основными направлениями образований и т. д.).

Социальные последствия, как правило, соотносятся с социальными целями и проблемами и являются важным понятием социальной политики. Последняя должна учитывать противоречивый характер развития, неизбежность "платы" за прогресс. Она постоянно стоит перед выбором: экономический или социальный "выигрыш" или "проигрыш", сейчас или позднее, интересы каких групп предпочесть в первую очередь, как установить баланс непосредственных и более отдаленных последствий.

Социология призвана оказывать действенную помощь социальной политике в прогнозировании и предвидении социальных последствий, предупреждении общества о них на основе знания цепочки связей экономических и социальных явлений и факторов, воздействующих на тот или иной процесс, а также в обосновании конкретных целей, выдвижении критериев оценки социальных последствий.

Острейшей формой проявления социального противоречия, (социальной проблемы, связанной с нарушением социальной стабильности) является *социальный кризис*. Объективной основой социального кризиса есть противоречие, а его субъективной составляющей — осознание социальной ситуации как критической, типовой.

Социальная стабильность и удовлетворенность

Социальная стабильность (от лат. *stabilis* — устойчивый) — устойчивое состояние социальной системы, позволяющее ей эффективно функционировать в условиях внешних и внутренних воздействий, сохраняя при этом свою социальную структуру. Механизмами, обеспечивающими социальную стабильность, являются социальные институты, которые регулируют отношения между социальными группами, формируя такое соотношение социальных интересов, которое воспринимается в данном обществе как справедливое. Внешними социальными проявлениями нарушения социальной стабильности являются либо снижение динамизма системы, возникновение застойных процессов, либо увеличение числа и масштабов социальных конфликтов, резкий спад социальной удовлетворенности населения, увеличение числа антиобщественных явлений. Нарушение социальной стабильности может перерасти в социальный кризис, который указывает на необходимость перевода системы в качественно новое состояние.

Существование различий в социальном положении и интересах социальных групп вызывает необходимость учитывать в социальной политике не только общность, но и специфику этих интересов, что осуществляется с помощью системы целенаправленных социальных программ.

Социальная удовлетворенность — это обобщенная совокупность восприятий и оценок индивидом условий и качества своей социальной жизни. Степень удовлетворенности может меняться в диапазоне: высокая социальная удовлетворенность — социальная неудовлетворенность. Высокая социальная удовлетворенность является важной функциональной предпосылкой для развития социальной системы, а также для сохранения ее стабильности.

На уровень и структуру социальной удовлетворенности оказывают влияние две группы факторов:

- объективные социальные условия жизнедеятельности индивида, основные элементы которых связаны с его принадлежностью к определенной социальной группе и обществу, а также с характеристикой его социальной среды — территориальной, производственной, семейной и т. д.;
- группа факторов, имеющих субъективную природу и выражающихся в уровне притязаний, требований, ожиданий по отношению к социальным условиям жизни, который складывается у индивида в результате предшествующего опыта, социального сравнения и под влиянием декларируемых целей общества в этой сфере.

Важным фактором социальной удовлетворенности являются *ценностные ориентации* индивида, которые выступают в качестве критериев для оценки сравнительной важности социальных условий. В качестве эмпирических данных о социальной удовлетворенности как социального показателя обычно рассматривают установки индивида, фиксируемые при обследовании общественного мнения. Учитываются также особенности социальной удовлетворенности в различных социальных группах.

Человеческий фактор в социальном развитии

Человеческий фактор в социальном развитии — это исторически сложившаяся в данном обществе совокупность основных социальных качеств (характеристик) людей — их ценностных ориентаций, нравственных принципов, норм поведения, жизненных планов, уровня знаний и информированности, характера трудовых и социальных навыков, установок и представлений о лично значимых элементах социальной жизни — социальной справедливости, правах и свободе человека, о его гражданском долге, социальном прогрессе и т. д.

Человеческий фактор имеет отношение не только к индивидам, но и к группам, коллективам, особенностям социально-психологического климата в них, господствующим нормам поведения и др. Общеисторическая тенденция состоит в возрастании роли человеческого фактора в социально-экономическом развитии. Наряду с объективными социальными условиями как совокупностью общественных отношений, человеческий фактор является основным фактором, определяющим характер социальной деятельности людей — трудовой и социальной активности, социальных перемещений, межличностных отношений, демографического и потребительского поведения.

Создание предпосылок для активизации человеческого фактора должно осуществляться комплексно — в политической, экономической, социальной и культурной сферах. Основные направления развития человеческого фактора — демократизация общества, расширение самоуправления народа, создание эффективного хозяйственного механизма, системы управления и стимулирования. Важно также обеспечение объективных социальных условий для сохранения и развития человеческого потенциала как совокупности биологических, психологических и социальных предпосылок за счет сильной социальной политики.

Научное обеспечение активизации человеческого фактора требует от социологов разработки новых теоретических и эмпирических подходов к исследованию развития личности, различных форм со-

циальной и трудовой активности, социальных механизмов эффективного управления человеческими ресурсами, регулирования реализации групповых интересов.

Резюме

1. **Социология** — это наука о законах и формах социальной (общественной) жизни людей в ее конкретных проявлениях: различных по сложности социальных системах, общностях, институтах, процессах. Специфика социологии состоит в том, что каждое проявление человеческой жизнедеятельности она изучает в его социальном контексте, во взаимосвязи со всем общественным организмом как целостной системой. Предметом социологии являются также конкретно-исторические особенности социально значимого поведения индивидов и групп.

2. **Социальная философия** представляет собой способ осмысления общественной жизни, в рамках которого рассматривается широкий круг вопросов, касающихся природы и смысла существования человека, взаимоотношения свободы и необходимости, характера и направленности социальных изменений, взаимодействия культур, движущих сил истории и побуждений человеческой деятельности и т. д.

3. **Социальный закон** — объективная, устойчивая и повторяющаяся причинная связь между социальными явлениями, процессами, сторонами общественной жизни, возникающая, проявляющаяся и реализующаяся благодаря массовой деятельности и через деятельность людей. Главное в характеристике социального закона состоит в том, что он: 1) выражает процесс объективирования человеческой деятельности в структуре определенного типа общественных отношений; 2) имеет статистическую природу, обусловленную вероятностным характером проявления социальной причинности; 3) выполняет функцию стабилизации социального организма, обеспечения его целостности. Социальному закону присуще многообразие свойств, фиксируемых в следующих понятиях и терминах: вид, природа, содержание и структура закона; механизм, характер, сфера и направленность его действия; форма проявления, требования закона и др.

4. **Социальная жизнь** представляет собой совокупность многообразных видов и форм совместной деятельности людей, направленной на обеспечение условий и средств существования, реализацию потребностей, интересов, ценностей. Главной особенностью социальной жизни является ее совместный характер, обусловленный взаимодействием индивидов, образующих через свои связи и отно-

шения социальные общности. Непосредственные "рамки" социальной жизни — социальные отношения, совокупность которых образует социальную сферу общества, где в основном и протекает социальная жизнь, получая определенную организацию и направленность.

5. Труд — фундаментальная форма деятельности человека, создающая всю совокупность функционирующих в обществе материальных и духовных благ; основа возникновения таких свойств человека, как общение, сознание, формирование духовных ценностей. Основные социальные функции труда: производство средств к жизни; обеспечение материальных предпосылок для различных форм духовной деятельности; производство средств насилия, социального контроля, агрессии и защиты интересов. Труд выступает основанием всей системы социальных отношений в данном обществе, является средством социализации личности.

6. Потребность — изначальный побудитель к деятельности при недостатке каких-либо условий жизнедеятельности социального субъекта, форма выражения его необходимости в чем-либо. В зависимости от исследовательских задач применяются различные основания для деления потребностей на группы: по происхождению — потребности естественные и искусственные (общественные); по носителю — потребности личности (индивидуальные), потребности коллектива, класса, группы, потребности общества; по характеру объекта — потребности материальные и духовные; по целевой функции — потребности физические, социальные, интеллектуальные; по циклу жизнедеятельности субъекта — суточные, недельные, месячные, годовые и т. д.

7. Социальный прогресс — это последовательное восхождение к более сложным формам общественной жизни, которое осуществляется в результате разрешения противоречий, развертывающихся на предшествующих этапах и фазах социального развития. Общий механизм социального прогресса состоит в возникновении новых потребностей в различных сферах общественной жизни и изыскании возможностей их удовлетворения. Эти новые потребности возникают как результат производственной и непроизводственной деятельности человека. Они связаны с поиском и изобретением новых средств труда, общения, организации социальной жизни, с расширением и углублением научного знания, усложнением структуры творческой и потребительской деятельности человека.

8. Социальный интерес — одна из основных движущих сил поведения и деятельности любого социального субъекта (личности, группы, класса, нации, государства, общества в целом). Социальный интерес органически связан с потребностями данной общности. Но если потребности направлены прежде всего на предмет удовлетво-

рения, на определенную совокупность жизненных средств, то интерес направлен на социальные институты, нормы взаимоотношений в обществе, от которых зависит распределение предметов, ценностей и благ, обеспечивающих удовлетворение потребностей. Социальность интересов обусловлена тем, что в них всегда присутствует элемент сопоставления человека с человеком, одной социальной группы с другой.

9. Социальное развитие — такой тип изменений в обществе, который определяет переход всех общественных отношений к качественно новому состоянию. Социальное развитие является результатом взаимодействия большой совокупности социальных процессов, основу которых составляет целенаправленная деятельность людей — субъектов этих процессов. Существенной характеристикой социального развития является социальное время, в котором проявляется направление развития.

10. Социальная сфера — относительно самостоятельная сфера жизнедеятельности общества, охватывающая отношения между социальными общностями, внутри этих общностей, между отдельными личностями, занимающими разное положение в обществе и принимающими неодинаковое участие в его социальной жизни. Именно в этой области, занимающей специфическое положение между экономической и политической сферами жизнедеятельности общества, в основном и протекает социальная жизнь. В социальной сфере реализуются социальные потребности и интересы социальных групп и общностей, отношения общества и личности; она охватывает условия труда и быта, здоровья и досуга. Основными структурными компонентами социальной сферы являются социальная структура, социальные отношения и закрепляющие их материальные образования.

11. Общесоциологическая теория — теория наиболее высокого уровня общности в структуре социологии, которая отражает основные, определяющие закономерности и тенденции становления, развития и функционирования социальных общностей. Она является фундаментальной по отношению как к прикладным социологическим исследованиям, так и к отраслевым областям социологического знания, а также к специальным социологическим теориям, фиксируя через посредство всех этих теорий социологические законы как бы в "чистом виде", на основе идеализации и абстрагирования. На основе общесоциологической теории разрабатывается понятийно-категориальный аппарат социологии, развивается *система социологического знания*, конкретная методология, методика и техника социологических исследований, интегрируются все отрасли и направ-

ления социологического знания в единую целостную систему — научную социологию.

12. Специальные социологические теории — концепции, объясняющие механизмы функционирования и развития многообразных социальных явлений и процессов, происходящих в обществе на определенной исторической стадии его развития. Примерами такого рода концепций могут служить ролевая теория личности, теория референтных групп, теория организации и управления, теории мотивации и т. д. Специальные социологические теории развиваются в рамках каждого из направлений исследовательской деятельности — в социологии труда, семьи, личности, культуры, образования и др.

13. Социальная информация — знания, сообщения, сведения об отношениях людей, состоянии и характере развития социальных процессов, условий жизнедеятельности, общественном положении индивидов и социальных групп, взаимодействии их интересов. По своему содержанию социальная информация отличается от экономической, технической, естественнонаучной и других видов информации. Она используется в социологических исследованиях и в практике управления социальными процессами. Основные характеристики социальной информации: количество, ценность (полезность), содержание (смысл, значение), правдивость, адекватность, достоверность, точность, оперативность, надежность.

14. Социальная политика — деятельность государства по управлению развитием социальной сферы общества, направленная на удовлетворение интересов и потребностей населения. К основным задачам социальной политики относятся: повышение благосостояния, улучшение условий труда и быта; осуществление во всех сферах общественных отношений принципа социальной справедливости; сближение социальных слоев и групп; совершенствование национальных отношений и др.

15. Гражданское общество — понятие, характеризующее целостность общественной жизни в отношении к политическим структурам, прежде всего — к государству. Гражданское общество включает в себя хозяйственные, социальные, культурные, духовные, семейно-бытовые отношения и институты, а также положение, роль, права и обязанности личности в системе общественных связей и учреждений. Понятия государства и гражданского общества теоретически расчленяют целостный социальный организм на две взаимосвязанные и взаимообуславливающие стороны — политическую и социальную сферы общества.

Социальные общности. Социальные отношения. Социальная структура

Основные темы раздела:

- ◆ Общество и социальные системы
- ◆ Социальные отношения и социальная структура
- ◆ Социальная стратификация
- ◆ Социальные процессы и социальное взаимодействие
- ◆ Социальное управление

Тема 5

Общество и социальные системы

Ключевые понятия: *Социум и социетальные системы. Общество как система. Социальные общности. Социальные группы. Социальные системы. Социальные организации. Социотехнические системы. Социальные институты.*

Социум

Социум (от лат. *socium* — общее, совместное) — это большая устойчивая *социальная общность*, характеризующаяся единством условий жизнедеятельности людей в каких-то существенных отношениях и, вследствие этого, общностью культуры. Высшая форма социума — общество как целостная социальная система. Другие его разновидности — родовые и семейно-родственные, социально-классовые, национально-этнические, территориально-поселенческие общности.

Любой социум представляет целостность, основанную на обмене деятельностью между входящими в нее индивидами и группами; он выступает в качестве относительно автономного образования, взаимосвязанного с другими социальными общностями. В рамках данного социума деятельность составляющих его групп регулируется социальными нормами, закрепленными традицией либо юридически, или имеющими силу морального долженствования.

Понятие "социум" используется в социологии для характеристики социально-культурной целостности, взаимосвязи и взаимозависимости индивидов, образующих его, а также активного воздействия общностей на развитие и деятельность личности. Производным от

понятия "социум" является прилагательное "*социетальный*"; этим понятием обозначают явления и процессы, относящиеся к обществу в целом; например, *социетальная проблема* — та, что затрагивает интересы всех общественных слоев и групп населения.

Общество

Общество — исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности. Термин "общество" употребляется и в более узком смысле для обозначения определенного типа общества (западное общество) и даже отдельного региона или страны.

Осознание того, что человек живет в обществе, происходило в процессе длительного развития философской мысли. В античности сфера человеческого бытия отождествлялась не с обществом, а с государством. В философии нового времени представления об обществе первоначально формируются преимущественно в рамках теории общественного договора, согласно которой переход человека из естественного состояния в общественное связывается с возникновением государства. Шаг вперед сделал Г. Гегель, который отделил *гражданское общество* как сферу частных (имущественных и других) интересов от государства.

Большое влияние на западную социологию оказали взгляды О. Конта, считавшего общество функциональной системой, структуру которой составляют семья, классы и государство и которая покоится на разделении труда и солидарности. Э. Дюркгейм рассматривал общество как наиндивидуальную духовную реальность, основанную на "коллективных представлениях". По М. Веберу, общество — взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, т. е. ориентированных на других людей, действий. Из "социальных действий" исходил и Т. Парсонс, считавший общество системой, связующим началом которой являются *нормы, ценности, институты*.

К. Маркс рассматривал развитие общества как закономерный естественноисторический процесс, в ходе которого происходит смена общественно-экономических формаций. Специфика формации определяется ее производственными отношениями — базисом, на котором вырастает соответствующая ему надстройка (политические и юридические институты, идеологические общественные *отношения* и формы сознания). Производственные отношения определяют также социальную дифференциацию, деление общества на классы.

Для современного состояния общества характерно сосуществование в нем различных и взаимодействующих друг с другом социально-экономических укладов и целостных формационных структур, наличие разнообразных противоречий, возникновение глобальных проблем, свидетельствующих и о том, что мир становится все более взаимосвязанным.

Социология изучает общество на различных уровнях его организации, начиная с международных взаимодействий вплоть до малых групп, а также в различных пространственных и временных рамках. Условием эффективного применения общих принципов научного подхода к обществу является их конкретизация, учитывающая особенности изучаемого социального объекта или процесса.

Социальные общности

Социальная общность — реально существующая, эмпирически фиксируемая совокупность индивидов, отличающаяся относительной целостностью и выступающая самостоятельным субъектом исторического и социального действия, поведения. Возникающие в ходе исторического развития человечества на всех уровнях его существования социальные общности отличаются огромным разнообразием не только конкретно-исторических и ситуативно обусловленных, но и типологических (классификационных), имеющих всеобщее значение видов и форм.

Так, по количественному составу они варьируют от союза двух людей — диады — до включающих в себя десятки миллионов жителей Земли международных политических движений; по продолжительности существования — от длящихся "мгновения" (аудитории зрелищных мероприятий) до живущих на протяжении многих столетий (народности, нации, классы); по плотности связей между индивидами — от в разной степени сплоченных коллективов и организаций до весьма расплывчатых, аморфных образований и т. д.

Различают социальные общности в узком смысле этого слова (совпадающие с социальными классами и слоями населения, их различными комбинациями, "пересечениями") и общности демографические, этнические, политические, культурные, территориальные и т. п. При этом в зависимости от структуры, способов возникновения и функционирования социальные общности принимают вид формальных и неформальных, спонтанно и институционализированно образующихся, официальных и неофициальных и т. д. Два наиболее широких по д к л а с с а, выделяемых в их составе по сложной совокупности признаков, — *общности групповые* и *общности массовые*.

Групповые и массовые общности

Групповая общность (группа) — подкласс социальных общностей, выделяемый в их составе наряду с массовыми общностями. Они представляют собой совокупность (объединение, множество) индивидов, которой свойственны:

- органический характер (тип целостности, обладающей внутренней структурой и потому не совпадающей с простой суммой свойств входящих в нее элементов);
- определенность и устойчивость границ (относительно высокая стабильность существования в пространстве и времени);
- способность осуществлять многообразные виды деятельности (тем самым самостоятельная значимость субстанциональных и функциональных свойств);
- выраженная гомогенность (однородность) состава (наличие признаков, присущих всем индивидам, входящим в группу);
- вхождение в более широкие общности в качестве их структурного образования.

В *социологии* и социальной психологии различается большое число разнообразных типов и видов групп: в зависимости от базовой природы, самого характера свойств индивидов, лежащих в основе образования соответствующих общностей, — социальные, демографические, этнические, региональные и др.; в зависимости от типа связей индивида с группой — группы членства и референтные; в зависимости от характера (плотности, формы существования и т. д.) связей между индивидами в группе — первичные и вторичные, малые, средние и большие; в зависимости от особенностей строения, структуры группы — формальные и неформальные и т. д.

Многообразные типы и виды групп не являются рядоположенными, а находятся в сложных связях и зависимостях друг от друга. Они объективно занимают в структуре общества различное положение, отличаются различными по широте и характеру сферами действия и, следовательно, играют в процессах функционирования и развития общества неодинаковую роль. Идея *иерархии* действующих в обществе разнообразных групп состоит в том, что среди всех типов групповых общностей в конечном счете главными, определяющими являются социальные группы, совпадающие с основными классами и входящими в эти классы слоями населения. Образующие базовую (социально-классовую) структуру всякого современного общества отношения между этими группами определяют все прочие типы отношений между людьми — национальные, политические, культурные и т. п.

Массовая общность (масса) (от лат. *massa* — ком, кусок, гряда) — подкласс социальных общностей, выделяемых в их составе наряду с общностями групповыми. Они представляют собой совокупность индивидов, которой свойственны:

- статистический характер (по своим параметрам она совпадает с суммой образующих ее дискретных "единиц", выступая в качестве не структурного расчлененного, а достаточно аморфного образования);
- стохастическая (вероятностная) природа ("вхождение" индивидов в нее носит неупорядоченный, "случайный" характер, и поэтому она обладает открытыми, "размытыми" границами, неопределенным количественным и качественным составом);
- ситуативный способ существования (она образуется и функционирует на базе и в границах той или иной конкретной деятельности, невозможна вне ее, поэтому оказывается неустойчивым, меняющимся от случая к случаю образованием);
- выраженная гетерогенность (разнородность) состава, ее откровенно внегрупповая (или межгрупповая) природа (в ней "разрушаются" границы между существующими в обществе социальными, демографическими, этническими, региональными и другими группами);
- аморфное положение в составе более широких социальных общностей, неспособность выступать в качестве их структурных образований.

Массовые общности получают широкое распространение и приобретают серьезное значение в современном мире под влиянием научно-технического прогресса и процессов массовизации, проникающих во все сферы жизнедеятельности людей: производство, потребление, политику, культуру, общение. Типичные образцы массовых общностей: участники политических или социокультурных движений, аудитории многочисленных масс-медиа, потребители разнообразных социально окрашенных (модных, престижных и т. п.) товаров и услуг, члены любительских (по интересам) неформальных ассоциаций, поклонники эстрадных "звезд", "болельщики" спортивных команд и т. д.

Массовые общности не упраздняют никаких групп, действуют не вместо них, а наряду и в сложных взаимоотношениях с ними. Они образуются на всех уровнях социальной иерархии и отличаются большим разнообразием: можно говорить, в частности, о массах больших и малых, устойчивых и импульсивных, сгруппированных и несгруппированных, контактных и дисперсных, атомистических и ассоциативных и т. д., что свидетельствует о сложности и многообразии социальных характеристик общества.

Социальные группы

Социальная группа в широком смысле — обширная совокупность *групповых общностей*, образующихся на базе тех или иных собственно социальных, то есть связанных, прежде всего, с жизнью общества признаков, на основе существующей в обществе системы общественных отношений: экономических, правовых, политических, культурных, религиозных и т. п.

Социальные группы отличаются от общностей, в основе которых лежат разного рода биологические, биосоциальные, географические признаки и свойства индивидов — расовые, половые, возрастные, национальные, этнические, территориальные и т. п. Они включают в свой состав многочисленные классовые, профессиональные, имущественные, связанные с уровнем образования, местом жительства (город и село, большой и малый города и т. п.), способами участия людей в политике (членством в различных партиях, общественных организациях и т. д.) и другие группы.

Социальные группы в узком смысле выделяются на основе социального положения людей, их места и функций в социально-экономической структуре общества, интересов и ценностных ориентаций, начиная с классов и социальных слоев и заканчивая малыми группами, объединяющими сравнительно небольшое число представителей соответствующего класса, слоя.

Социальные и социотехнические системы

Социальная система (от греч. systema — составленное из частей, соединенное) — определенное целостное образование, основными элементами которого являются люди, их нормы и связи. Социальная система, как и всякая другая, образует новое качество, не сводимое к сумме качеств ее элементов.

В обычном смысле это понятие означает ту или иную *социальную общность*. К наиболее развитому виду социальных систем относится организация, для которой характерны такие системообразующие качества, как цель, иерархия, управление. В меньшей степени эти признаки характерны для таких социальных систем, как малая группа, поселение.

Среди социальных систем различаются гомогенные (однородные), состоящие только из социальных элементов (например, многие малые группы), и гетерогенные (разнородные), в которые наряду с человеком включены элементы иной природы: социотехнические (предприятие, город), экосоциальные (географический район).

Важная черта социальных систем — их ^большая сложность в сравнении с системами техническими, биологическими и другими, поскольку их основной элемент (человек) обладает субъективностью и большим диапазоном выбора поведения. Отсюда вытекает два следствия: значительная неопределенность функционирования социальных систем и наличие границ управляемости.

Сложность системы выступает как объективно заложенная в объекте и как мера ее познания и контроля. Объективная сложность социальной системы пропорциональна множественности ее элементов, количеству уровней и подсистем, многообразию связей между ними, степени автономии ее частей. Существует ряд методов преодоления этой сложности: декомпозиция (разложение системы на ряд подсистем), агрегирование (соединение некоторого класса ее элементов, подсистем в более общую подсистему), моделирование и др.

Каждая конкретная социальная система органически связана с системой более широкого масштаба и с обществом в целом как макросистемой, обуславливается ею, хотя и сохраняет относительную самостоятельность. Последняя обеспечивает огромное разнообразие систем в обществе, в том числе значительные различия между ними в рамках одного и того же типа систем, будь то организация, семья, поселение и т. д. В этом смысле разнородные системы могут отличаться такими признаками, как тип лидерства, субкультура, размерность и т. п. Поэтому каждая такая система в чем-то уникальна.

Социотехническая система (от лат. socius — общий и греч. techne — искусство, мастерство) — системное образование, включающее технико-технологическую подсистему и систему ролей и функций обслуживающего и управленческого персонала. Типичный пример социотехнической системы — производственное предприятие.

Технико-технологическая подсистема обычно в значительной мере обуславливает структуру, характер и конфигурацию подсистемы ролей и функций обслуживающего и управленческого персонала. Последняя призвана обеспечивать эффективное участие рационального по численности контингента работающих в системе ролей в трудовой деятельности. Модель социотехнической системы может служить объективной основой для выбора оптимальной системы управления и расчета численности управленческих кадров.

Социальные организации

Социальная организация (от франц. organisation — сообща стройный вид, устраиваю) в широком смысле — любая организация в обществе; в узком — социальная подсистема организации. Изучается в рамках *социологии организаций*.

Понятие "организация" используется в нескольких значениях:

- элемент социальной структуры;
- вид деятельности;
- степень внутренней упорядоченности, согласованности частей целого и др.

В *социологии* первое значение является основным, и в этом плане организация есть система отношений, объединяющих некоторое множество индивидов для достижения определенной цели. К существенным признакам организации относятся: наличие цели; конкретное воплощение отношений общественной власти; совокупность функциональных положений (статусов) и ролей; правила, регулирующие отношения между ролями; формализация значительной части целей и отношений.

Важнейшая функция организации в обществе заключается в повышении упорядоченности действий его членов в жизненно важных для него сферах. Организации различаются соответственно основным сферам жизнедеятельности общества: трудовые, общественно-политические и др. Большинство организаций включают несколько качественно различных подсистем; например, в производственных организациях различаются: техническая, экономическая, социальная, управленческая подсистемы.

Собственно социальная организация есть система социальных групп и отношений между ними. В ней взаимодействуют различные социальные группы — профессиональные, целевые (формальные), социально-психологические (неформальные); формируется ядро членов организации.

Содержание отношений в социальной организации определяется типом общества и, в свою очередь, оказывает активное влияние на динамику социальных отношений. Организация предъявляет двойные требования к индивиду: как безличный институт и как человеческая общность. Требования, предъявляемые индивидом к организации, связаны с вопросами устойчивости его положения и возможностями самоактуализации, саморазвития его как личности. Взаимодействие этих встречных требований служит одним из источников динамики организации, развития в ней различных социальных процессов. От характера их осуществления зависит ее социальная эффективность.

Формальные и неформальные организации

Формальные и неформальные организации (от лат. forma — вид, облик, образ) — два способа социальной организованности.

Формальная организация имеет следующие особенности: она рациональна, т. е. в основе ее лежит принцип целесообразности,

сознательного движения к известной цели; она безлична, т. е. рассчитана на индивидов, отношения между которыми устанавливаются по составленной программе. В ней предусмотрены только служебные связи между индивидами, и она подчиняется только функциональным целям.

В структуру формальной организации входят:

- система вертикальной зависимости, объединяющая ряд служебных позиций таким образом, что каждое организационное подразделение находится между двумя другими — выше- и нижестоящими, а руководство каждым из этих подразделений сосредоточено в одном лице;
- функциональная организация, в соответствии с которой руководство распределяется между рядом лиц, специализированных на выполнении определенных функций (планирования, координации, снабжения, по управлению персоналом и т. д.);
- штабная организация, характеризующаяся наличием штаба советников, экспертов, помощников, не включенных в систему вертикальной зависимости.

Неформальная организация представляет собой спонтанно, самопроизвольно сложившуюся систему социальных связей, норм, действий, являющихся продуктом более или менее длительного межличностного и внутригруппового общения. Причины возникновения неформальной организации кроются, во-первых, в неизбежной ограниченности, недостаточности формальной организации, которая в принципе не может охватить и регулировать все процессы функционирования социальной организации, и, во-вторых, в специфике деятельности индивида в организации, выражающейся в нетождественности с его организационной функцией, в возможности его организационной самостоятельности, привнесении им в организацию элементов более широкой социальной среды (интересов, влияний, планов и т. д.), стремлении к "дополнительному" (помимо функционального) взаимодействию с другими людьми, к удовлетворению своих разнообразных социальных потребностей.

Неформальная организация проявляется в двух разновидностях: как внеформальная организация, т. е. неформализованные служебные отношения, которые несут функциональное (производственное) содержание и существуют параллельно с формальной организацией (например, оптимальная система деловых связей, стихийно складывающихся между работниками, некоторые формы рационализации и изобретательства, способы принятия решения и т. д.); как социально-психологическая организация (выступающая в виде межличностных связей, возникающих на основе взаимного интереса индивидов

друг к другу вне связи с функциональными нуждами), т. е. непосредственная, стихийно возникающая общность людей, основанная на личном выборе связей и ассоциаций между собой (товарищеские отношения, любительские группы, отношения престижа, лидерства, симпатий и т. д.).

Социальные институты

Социальные институты (от лат. institutum — установление, учреждение) — исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей. Общество представляет собой систему социальных институтов как сложную совокупность экономических, политических, правовых, нравственных и иных отношений. Наиболее фундаментальные социальные институты — собственность, государство, семья, производственные ячейки общества, наука, система средств массовой информации, воспитание и образование, право и т. д.

Благодаря социальным институтам происходит функционирование данного общественного организма, осуществляется социализация индивидов, обеспечивается преемственность в использовании культурных ценностей, передаче навыков и норм социального поведения. Природа социальных институтов, их особенности определяются глубинными свойствами общества. В рамках этих общих характеристик социальные институты различаются своими функциональными качествами:

- экономические институты — собственность, обмен, деньги, банки, хозяйственные объединения различного типа — обеспечивают всю совокупность производственных связей в обществе, соединяя вместе с тем экономическую жизнь с другими сферами социальной жизни;
- политические институты — государство, партии и другие общественные организации, суд, армия и т. п. — в концентрированной форме выражают существующие в данном обществе политические отношения и интересы; их совокупность определяет политическую систему общества;
- социальные институты, действующие в духовной области — моральные нормы, массовая коммуникация, общественное мнение и т. п. — способствуют осуществлению общественных связей, дела их социально осмысленными и содействуя их организации.

В периоды "нормального" развития общества социальные институты остаются достаточно стабильными и устойчивыми. Неэффективность социальных институтов, рассогласованность их действий, не-

способность организовать общественные интересы, наладить функционирование социальных связей — признак кризисной ситуации общества. Преодоление последней предполагает либо определенные изменения в функционировании социальных институтов, либо радикальные преобразования самих способов и механизмов их деятельности.

Тема 6

Социальные отношения и социальная структура

Ключевые понятия: *Социальные отношения. Воспроизводство социальных отношений. Социальная структура. Социально-классовая структура. Социально-профессиональная структура. Социально-территориальная структура. Социально-демографическая структура.*

Социальные отношения

Социальные отношения — отношения между группами людей, занимающих разное положение в обществе, принимающих неодинаковое участие в его экономической, политической и духовной жизни, различающихся образом жизни, уровнем и источниками доходов, структурой личностного потребления. Субъектами социальных отношений являются различные общности людей, вступающие в активное взаимодействие между собой, на основе которого формируется определенный способ их совместной деятельности.

Социальные отношения представляют собой отношения равенства и неравенства социальных групп по положению и роли в общественной жизни. С одной стороны, социальные отношения — это взаимоотношения групп друг с другом, способные принимать характер сотрудничества или конфликта (на основе совпадения или столкновения интересов этих групп). Такие взаимоотношения могут принимать форму прямых контактов либо косвенную форму — например, через отношения с государством. Изменения характера этих взаимоотношений обуславливаются изменениями в социальном положении и социальном облике взаимодействующих общностей.

С другой стороны, понятием "социальные отношения" характеризуется взаимное положение групп в обществе, т. е. то содержание, которое вкладывается в понятие социальных различий. Последние связаны с неодинаковыми, неравноценными возможностями и условиями существования и развития личности в зависимости от ее принадлежности к той или иной социальной общности. Обобщенная

характеристика и оценка складывающихся помимо воли и сознания отдельных людей социальных отношений отражается в понятии *социальной справедливости*.

Для эффективного управления социальными изменениями социологическая наука должна предоставлять управленческим органам необходимую информацию о потребностях, интересах, ценностях, поведении социальных групп, об их реакции на происходящие изменения и о возможном влиянии их меняющегося поведения на социальные процессы. Социология изучает развитие социальных отношений в тесной связи с изменениями в образе жизни социальных общностей, определяющими социальный облик и поведение людей. Таким образом, социальные отношения — одно из важнейших понятий социологии, они образуют особую сферу жизни общества, роль которой в современных условиях все более возрастает.

Воспроизводство социальных отношений

Воспроизводство социальных отношений (или *социальное воспроизводство*) — процесс эволюционного развития системы социальных отношений и групп в форме их циклического воспроизведения.

Социальное воспроизводство включает в себя как воссоздание ранее существовавших элементов социальной структуры и отношений между ними, так и возникновение новых элементов и отношений. Классы и социальные слои, как и отношения между ними, воспроизводятся в масштабах всего общества. Процесс воспроизводства индивидов протекает в первичных территориальных и трудовых общностях, которые обеспечивают воссоздание их как живых носителей свойств, характеристик класса, группы, слоя. Оно неотделимо от демографических процессов и обеспечивает подготовку новых поколений к выполнению общественно необходимых экономических, политических и иных функций, а тем самым — возобновление компонентов социальной структуры. Изучение воспроизводства социальных отношений имеет большое значение для понимания динамики социальной структуры и механизмов социализации личности.

Социальная структура

Социальная структура (от лат. *structura* — строение) — совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, а также социальных институтов и отношений между ними. Механизм существования и развития социальной структуры "скрыт" в системе человеческой деятельности. Чтобы существовать, люди вступают в определенные общественные отношения, прежде всего производст-

венные, объединяются в группы, кооперируются, определяют функции. Поэтому принципиальное значение для процессов группообразования (т. е. формирования совокупности людей, обладающих чертами сходства по объективному положению в системе общественных отношений) имеет общественное разделение труда как наиболее существенный источник социальных различий, ключ к объяснению истории *социальных отношений*.

Последние являются переплетением организационно-технических, экономических, политических, моральных, правовых устойчивых и упорядоченных связей и взаимодействий между социальными группами и институтами. Системность и целостность социальным отношениям как особому типу общественных отношений придают потребности и интересы социальных групп.

Основной тип социальной группы в обществе — общественные классы. Среди других социальных групп в обществе важную роль играют социальные слои, различающиеся по характеру труда. *Социальные группы* дифференцируются по их месту в системе общественных отношений, потребностям и интересам, а также по ценностям, социальным нормам и образу жизни; *социальные институты* различаются целевой функцией (назначением продукта деятельности), организационным строением и по их месту в системе управленческих отношений.

Социальные группы образуют социально-групповой срез социальной структуры общества; социальные институты — институциональный. Социальная структура обеспечивает необходимую устойчивость в функционировании взаимосвязанных социальных элементов (т. е. групп и институтов), позволяющих накапливать количественные изменения вплоть до момента, когда наступает необходимость структурных сдвигов в обществе.

По ходу развития общества социальная структура становится многообразнее и сложнее. Это возрастающее усложнение имеет целесообразный характер, содействует устойчивости общества, его большей приспособляемости к условиям среды. Мерой развитости социальной структуры является степень ее разнообразия, т. е. разнообразие видов и форм деятельности, способов связей между людьми, социальных групп и институтов.

Социально-классовая структура

Социально-классовая структура — важнейший срез социальной структуры общества. Данное понятие отражает сложную картину социального неравенства между общественными классами, работниками физического и умственного труда, городом и деревней, социальными слоями внутри классов.

Разделение труда на исполнительский (преимущественно физический) и организаторский исторически предшествовало образованию частной собственности и классов. С появлением же частной собственности и на ее основе — классов, за последними закрепились определенные функции в едином процессе производства.

Наряду с социально-экономическими различиями между классами существуют различия в образе жизни, культуре, социальной психологии и т. д. Каждый класс характеризуется определенной степенью связи между его членами, определенным уровнем организованности. Таким образом, класс — не только экономическая, но и более широкая социальная категория.

Социально-профессиональная структура

Социально-профессиональная структура — социальная форма профессионального разделения труда, рассматриваемого со стороны его материально-вещественного содержания.

Профессия — это род трудовой деятельности или занятий человека, которые могут быть различными в зависимости как от отрасли производства, так и от специфики выполняемых функций. Во всех случаях профессия означает *род деятельности*, требующий определенной подготовки и являющийся источником существования. Профессиональное и внутрипрофессиональное разделение труда есть выражение, соответственно, частичного и единичного разделения труда.

Профессия выступает характеристикой и работника, и его рабочего места, и процесса труда. В первом значении профессия указывает на специфические навыки человека, на его занятия; во втором — характеризует заданный набор трудовых функций; в третьем — раскрывает специфику протекания трудовой деятельности, структуру и последовательность трудовых операций.

Целесообразно разграничивать: а) профессиональное разделение людей; б) профессиональное разделение труда. Профессиональное разделение людей является общественной формой по отношению к профессиональному разделению труда со стороны его материально-вещественного содержания. В этой связи очевидно, что существует естественная связь профессий с социально-экономическими различиями в обществе, т. е. с общественными классами и слоями.

Здесь важны два момента: структурный и исторический. Структурно-профессиональное разделение людей выступает как частное по отношению к общему — классовому и слоевому разделению людей. Исторически профессиональное разделение людей следовало за

обособлением умственного и физического труда. Таким образом, профессиональное деление, с одной стороны, явилось формой проявления классов, а с другой — отражением их внутренней структуры.

Профессиональное разделение людей в современном обществе представляет собой:

- проявление специализации различных социальных функций;
- проявление качественных различий в социально-экономическом разделении труда, атрибут определенных социальных групп, слоев.

Сохраняющаяся неоднородность труда порождает связь определенного круга профессий, воплощающих труд одного и того же характера, с социальными группами (слоями). Здесь формируются качественно различные уровни групп профессий, разнящихся между собой по социально-экономическим функциям, содержанию и социальной значимости труда. Эти группы профессий выражают существование в обществе определенных социально-экономических различий между людьми, определенного типа связей между ними в экономической деятельности.

Образующиеся на этой основе социальные общности именуется социально-профессиональными слоями, а отношения между ними — **социально-профессиональной структурой**. Эти слои формируются из людей, сходных между собой по объективному положению в системе общественного производства, а следовательно, обладающих общими чертами образа жизни.

В процессе воспроизводства социально-профессиональной структуры возобновляются и стабилизируются потребности, социальные нормы и ценностные ориентации, характеризующие социально-профессиональные слои как реальные социальные группы. На этой основе складывается система моральных и культурных ценностей профессиональной деятельности.

Социально-профессиональная принадлежность определяет ролевую структуру деятельности, способствует формированию статуса конкретных профессий, становлению их престижности.

Социально-территориальная структура

Социально-территориальная структура — один из аспектов *социальной структуры*, рассматриваемый как результат взаимодействия двух срезов общества — социально-классового и территориального. Единицами социально-классовой структуры выступают общественные классы и социальные слои; единицами территориальной структуры выступают территориальные общности разного типа (городские, сельские и др.).

Территориальные общности действуют в различающихся условиях природной и искусственной среды, обладают разным историческим прошлым. Поэтому в различных регионах могут существенно отличаться показатели развития социально-культурной и бытовой инфраструктур, условий труда, обеспечения населения жильем, больницами, клубами, театрами и т. п. Все это создает неравные условия развития людей в регионах, городах, деревнях.

Территориальные общности различаются социальным составом населения, уровнем его образования, общей культуры и профессиональной подготовленности. Более развитый тип поселения (и региона) предъявляет большие требования к социальному развитию индивида для приобретения одинакового социального статуса, чем менее развитый. Различия в развитости жизненной среды (по критерию доступного разнообразия сфер деятельности в труде и досуге) приводят к различиям в воспроизводстве социальных отношений в связи с различием в условиях внепроизводственной деятельности.

В социально-территориальную структуру входят также такие аспекты территориальных различий, как социальные особенности трудовых ресурсов и характер их воспроизводства; специфичность структуры и уровня потребностей населения; социокультурная дифференциация населения и ее динамика; особенности миграционных процессов; место территориальной единицы в социально-территориальной структуре и др.

Социально-демографическая структура

Социально-демографическая структура — результат наложения демографических структур (половой, возрастной, семейной) на социальную. Например, в нее входят группы молодежи, женщин, пенсионеров и т. д.

Различия по полу и возрасту не являются лишь биологическими, они носят и социальный характер. Так, на процесс включения молодежи в социальную структуру влияют ее естественные возрастные особенности, социально-исторические особенности поколения, воспитанного, получившего образование и профессиональную подготовку, сформировавшего свои ценностные ориентации, потребности и интересы. Важными элементами социально-демографической структуры выступают также группы предпенсионного и пенсионного возрастов, мужчины и женщины среднего возраста. Применительно к каждой социально-демографической группе необходим анализ ее специфических потребностей и интересов, характера воспроизводства, перспектив развития.

Социальная стратификация

Ключевые понятия: *Социальная стратификация. Социальная дифференциация. Социальные различия. Социальная иерархия. Социальный статус. Социальный престиж. Социальная позиция. Социальные перемещения. Классы. Социальные слои. Социальная дистанция. Социальные роли.*

Социальная стратификация (от лат. *stratum* — слой и *facere* — делать) — понятие, обозначающее основные социальные различия и социальную дифференциацию в современном обществе. В изучении социальной стратификации преобладают три направления. Первое в качестве ведущего критерия выделения слоев выдвигает социальный престиж, воплощающийся в определенном коллективном мнении о "высшем — низшем" положении индивидов или групп. Второе главным считает самооценку людей относительно их социальной позиции. Третье при описании расслоения использует такие объективные критерии, как профессия, доход, образование и т. п.

Социальная дифференциация и социальные различия

Социальная дифференциация (от лат. *differentia* — различие) — процесс возникновения в обществе новых видов деятельности, связанный с развитием общественного распределения и разделения труда и имеющий своим следствием изменения в социальном положении социальных групп. Процесс дифференциации непосредственно вызывает научно-технический прогрессом, ростом и усложнением экономической, политической, культурной сфер общества, что приводит к появлению в нем новых, качественно разнородных функций, а также к изменению уже существующих.

Историческая тенденция состоит в том, что эффективность выполнения функций, от которой зависит развитие общества, все в большей мере определяется степенью их специализированности, тем, насколько профессионально они осуществляются. Поэтому социальная дифференциация выражается в появлении новых профессий, занятий, областей деятельности, типов социальной организации, социальных ролей в формировании и развитии социально-профессиональной структуры. Наиболее важные исторические стадии социальной дифференциации связаны с отделением скотоводства от земледелия, с обособлением ремесла и торговли; затем возникают многочисленные отрасли производства, обособляются такие сферы, как наука, образование, управление и т. д. На современном этапе такая дифференциация все больше связана с процессом информатизации общества.

Дифференциация видов деятельности неизбежно ведет к появлению *социальных различий* между формирующимися социально-профессиональными группами: в интересах, ценностях и нормах поведения, социальных ролях и стиле жизни, характере трудовых и социальных навыков и т. д.

Социальная иерархия

Социальная иерархия (от греч. hierarhia — букв. священная власть) — форма построения сложных социальных систем на основе подчинения, когда "нижние" уровни контролируются "верхними". В социальной иерархии проявляется централизация управления и одновременно его бюрократизация. Эта функция иерархии проистекает из невозможности (за некоторым пределом) непосредственного взаимодействия какого-то количества людей и необходимости выделения посредника с целью координации совместной деятельности, интеграции индивидуальных действий. В данном случае социальная иерархия представляет собой разделение труда на более общие и более частные функции, на решение и исполнение.

Социальная иерархия выступает и как односторонняя личная зависимость одного индивида от другого. Это значит, что один из индивидов может воздействовать на положение и поведение другого без того, чтобы этот последний мог так же поступать по отношению к первому. Такая зависимость закрепляется в статусах и составляет одну из сторон социального неравенства.

Социальная иерархия может выражаться и в подчинении членов данной системы определенным правилам и указаниям, что вынуждает их приспособлять свою индивидуальность к соответствующим организационным функциям. Элементы системной субординации заложены в отношениях между контролирующими и санкционирующими службами (бухгалтерией, отделом кадров, охраной) и другими подразделениями организации. Подобная субординация может существовать и в отношениях между различными организациями, особенно если речь идет о специальных контролирующих организациях (санитарной, пожарной и другими инспекциями).

Социальный статус и социальный престиж

Социальный статус (от лат. status — состояние дел, положение) — интегративный показатель положения социальной группы и ее представителей в обществе, в системе социальной иерархии и социальных отношений. Компонентами социального статуса являются социальные позиции, которые могут быть выделены на основании

объективных показателей (например, пол, возраст, образование, профессия, национальность и т. д.). Для определения положения в обществе существенна оценка социальной значимости указанных позиций, выражаемая в понятиях "престиж", "авторитет" и др., а также их упорядоченность, соотнесенность, зависимость и т. д.

Социальные позиции с помощью нормативных и эмоциональных регуляторов — норм, социальных чувств, стереотипов и т. д. — приобретают сферы взаимодействия, права, обязанности, влияние, возможности, свободы и другие показатели собственно социального статуса как интегрированного индекса положения в обществе.

С помощью социального статуса упорядочиваются, оформляются, регламентируются отношения и поведение групп и их членов, усвоение представителями групп соответствующих тому или иному статусу признаков и характеристик, мотивирование и побуждение социального поведения.

Социальный престиж (от франц. prestige — обаяние, очарование) — сравнительная оценка обществом или группой и ее членами социальной значимости различных объектов, явлений, их позиции и положения в обществе, свойств и характеристик, символов и знаков этих свойств. Признание особой социальной значимости и ценности того или иного явления, осуществляемое на основе соотнесения его с системой норм и ценностей, принятой в данной социальной общности, приводит к наделению его особой привлекательностью, желательностью. Высоко оцениваемое явление выступает как побудитель и мотиватор определенных желаний, чувств, намерений, действий, поведения членов общности, вызывает гамму сложных чувств и процессов у индивидов, включая стремление к социальному признанию, одобрению, поощрению, к идентификации, к занятию соответствующего положения.

Оценки престижности — один из действенных регуляторов социального поведения, предпочтений, решений, принимаемых членами группы. В обществе и различных группах складываются сложные системы престижных оценок фактически всех значимых факторов и сторон их жизнедеятельности. В социологии наиболее изучены престижные оценки и шкалы профессий, жизненных выборов, а также атрибутов и символов различных социальных позиций. Социологические исследования в этих областях показали, что системы престижных оценок как регуляторы поведения во многом определяют такие важные социальные процессы, как профессиональная занятость, социальные перемещения, структура потребления, и должны учитываться в процессе социального управления, при разработке и реализации социальной политики.

Социальная позиция и социальные перемещения

Социальная позиция (от лат. *positio* — положение, состояние) — общественное положение людей, с которым связаны их определенные права и обязанности, не зависящие от их индивидуальных личностных свойств. Социальные позиции, располагаемые в иерархии по какому-либо основанию (например, имущественному, власти, компетентности), обладают различным статусом и престижем в общественном мнении. Социальные позиции описываются совокупностью ролевых предписаний, объективных требований, предъявляемых к лицам, занимающим данную позицию.

Социальные перемещения — это изменение индивидом или группой социальной позиции, места, занимаемого в социальной структуре. Социальные перемещения являются формой социального воспроизводства. Они связаны с действием законов социального развития, со специфическими чертами развития конкретных социальных организмов (государств, регионов), с национальными традициями межгрупповых взаимодействий и связей.

Различают "вертикальные" перемещения — движение вверх и вниз в системе социальных позиций и "горизонтальные" — передвижение на одном и том же социальном уровне. Различают также меж- и внутриклассовые, меж- и внутри поколенческие социальные перемещения и др.

Социальные перемещения сами по себе не меняют характера социального строя, соотношения классов и социальных слоев. Они, как правило, лишь способствуют социальной стабильности. Например, такая форма перемещений, как текучесть кадров, позволяет удовлетворять разного рода профессиональные и бытовые потребности работников, реализовать индивидуальный выбор, а также является важной формой обновления коллективов, выражением социальной динамики. Эти же функции выполняют разного рода миграции, хотя, как и текучесть кадров, они могут иметь последствия, позитивные в одном отношении и негативные — в другом.

Свобода социальных перемещений является одним из условий социального развития личности, утверждения принципов социальной справедливости в обществе.

Классы и социальные слои

Классы (от лат. *classis* — разряд) возникли на определенном уровне развития общества в результате разложения первобытнообщинного строя и представляют собой большие группы людей, различающихся по их месту в исторически определенной системе общественных отношений, по их роли в общественной организации

труда, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они могут располагать.

Западные экономисты (А. Смит, Д. Рикардо и др.) и историки (Ф. Гизо, О. Тьерри и др.) разработали распределительную теорию, выделив в современном им обществе три класса: 1) собственники земли (феодалы), получающие ренту; 2) владельцы капитала (буржуа), получающие прибыль; 3) рабочие, располагающие своим трудом, получающие заработную плату.

К. Маркс обосновывал историчность классов и классовой борьбы, считая, что классы связаны лишь с определенными фазами развития производства (причем каждый тип организации общества имеет свою классовую структуру) и что классовая борьба через установление диктатуры класса рабочих (пролетариата) ведет к построению бесклассового общества.

В *современной социологии* все большее распространение получает точка зрения, согласно которой деление общества на классы происходит в соответствии с занимаемыми членами общества социальными позициями: высший (крупные собственники, высшие чиновники и менеджеры), средний (собственники среднего и малого бизнеса, управляющие различных уровней, работники преимущественно умственного труда, рабочая "аристократия"), низший (работники преимущественно физического труда и др.).

Классовое деление общества предполагает и существование различных социальных групп и социальных слоев, имеющих общие и специфические интересы, которые важно учитывать в ходе социологического анализа социальных противоречий современного общества.

Социальные слои — это промежуточная или переходная общественная группа, не обладающая всеми признаками класса, но рассматриваемая, как правило, в контексте *социально-классовой структуры* общества.

Социальные слои могут быть внутриклассовыми (частями класса) и межклассовыми. Например, к первым можно отнести крупных, средних, мелких, городских и сельских буржуа, промышленный и сельский пролетариат, рабочую аристократию, определенные слои рабочего и среднего класса по квалификации, сферам деятельности, профессиональным признакам и т. д. Историческими примерами межклассовых социальных слоев являются "третье сословие" в период первых буржуазных революций, городское мещанство, ремесленничество, в современном обществе — интеллигенция. Не будучи классом, последняя занимает устойчивое положение в социально-классовой структуре, что связано с относительной самостоятельностью

стью и возрастающей ролью духовного производства. Межклассовыми являются также маргинальные, или пограничные, социальные слои, классовый статус которых является неопределенным (например, служащие-неспециалисты, мастера).

Межклассовые социальные слои могут иметь внутреннюю вертикальную структуру. Примером деления по вертикали могут служить так называемые "белые воротнички" — служащие административно-управленческого и государственного аппарата, часть из которых (конторские и торговые служащие) по объективным признакам может относиться к рабочему классу, другие — к средним слоям, а третьи — к высшим. Таким образом, социально-слоевая структура не вполне совпадает с социально-классовой. Она обогащает и конкретизирует последнюю, выражает ее динамизм.

Многие социальные слои образуются на пересечении различного типа структур — социально-демографической, социально-профессиональной, квалификационной, образовательной и др., что помогает выделять проблемные группы, требующие особого внимания общества в том или ином отношении (например, молодые рабочие, техническая интеллигенция, низкооплачиваемые работники и т. д.).

Социальные слои, как и классы, относятся к категории больших групп, а следовательно, могут иметь внутреннюю структуру, состоящую из малых групп, более непосредственно и гибко реагирующих на социально значимые события, влияющие на их жизненную ситуацию. Все это делает научный анализ социальных слоев одной из актуальных задач современной социологии.

Социальная дистанция

Социальная дистанция (от лат. *distantia* — расстояние) — степень близости или отчуждения классов, социальных групп и лиц по их положению в обществе. В социологии проводится различие между вертикальной и горизонтальной социальной дистанциями. *Вертикальная дистанция* характеризует различие между классами и социальными группами, занимающими разное место в социальной иерархии, *горизонтальная* выражает степень социального расслоения между группами, находящимися на одном уровне социальной иерархии.

Социальная дистанция находит свое выражение в различиях рангов, власти, престижа, авторитета, в строгих правилах этикета и обращения друг к другу и пр. Различные общественно-экономические системы и разные социальные институты в одной и той же системе отличаются между собой по способу осуществления и характеру социальной дистанции. Так, в патриархально-традиционных и феодальных обществах социальная дистанция между классами, сословиями, профессиональными группами была весьма жесткой. Армии

как социальному институту присуща большая формализация социальной дистанции, что проявляется в разработанных правилах при­ветствия, форме, званиях и т. д.

Социальная роль

Социальная роль (от франц. rôle — социальная функция) — модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе общественных или межличностных отношений. Исполнение социальной роли должно соответствовать принятым социальным *нормам* и ожиданиям окружающих вне зависимости от индивидуальных особенностей личности, поскольку социальная роль вытекает из надиндивидуальных социальных отношений и взаимосвязей между людьми, осуществляющими совместную деятельность.

Социальные роли не рядоположены. Они различны по своей значимости: от социальных ролей, обусловленных интересами больших социальных общностей, вытекающих из общности условий их жизнедеятельности, до ролевых требований, предъявляемых разделением труда в сферах производства и внепроизводственной деятельности людей, и определенных функций в межличностном и групповом общении.

Исполнение непрременных (официальных, диктуемых требованиями того или иного социального института) социальных ролей, как и социальных ролей, возникающих спонтанно в совместной деятельности и общении, будучи формально стереотипным, предполагает, однако, персональную, субъективную окраску, которая проявляется в стилях ролевого поведения, уровне активности исполнения, что, в свою очередь, зависит и от индивидуально-личностных особенностей субъекта, и от того, насколько глубоко воспринимается им данная социальная роль.

Процессы развития социальных отношений и социальных институтов ведут к ломке социальных ролей, не отвечающих более объективным условиям социальной системы.

Принятие индивидами той или иной социальной роли зависит от множества условий, в числе которых решающее значение имеет соответствие социальной роли потребностям и интересам личности в саморазвитии и самореализации. Создание благоприятных социальных условий для самореализации и развития личности ведет к тому, что при сохранении внешней ролевой окраски социального поведения последнее регулируется не столько требованиями исполнения данной роли, сколько осознанной целеустремленностью и гибким, творческим использованием объективных и субъективных ресурсов для достижения социально значимой цели.

Тема 8

Социальные процессы и социальное взаимодействие

Ключевые понятия: *Социальные процессы. Социальное взаимодействие. Социальное поведение. Механизмы социальной регуляции поведения. Социальные нормы. Социальные ценности. Социальный контроль. Социальные санкции. Классификация социальных групп. Конфликт как тип взаимодействия. Социальные стереотипы. Социальная адаптация.*

Социальный процесс и его основные компоненты

Социальный процесс (от лат. processus — прохождение, продвижение) — последовательная смена состояний или движение элементов социальной системы и ее подсистем, любого социального объекта. Социальный процесс совершается под влиянием внутренних и внешних условий, обладает устойчивым порядком взаимодействия составляющих его компонентов, продолжительностью во времени и направленностью к тому или иному состоянию социального объекта.

Каждый социальный процесс состоит из нескольких стадий, различающихся по содержанию и механизмам, т. е. способам взаимосвязи его компонентов, определяющим его направления и темпы на данной стадии. Многие социальные процессы являются парными, имеют симметричные по структуре механизмы, отличаясь знаком направленности: интеграция и дезинтеграция социальной системы, сплоченность и конфликт в группе, стабильность и текучесть персонала в организации и т. п. Симметричность их механизмов позволяет парным процессам превращаться один в другой.

Различают социальные процессы функционирования, обеспечивающие воспроизводство качественного состояния объекта, и социальные процессы развития, обуславливающие переход объекта к качественно новому состоянию; развитие может быть прогрессивным и регрессивным, эволюционным и революционным.

Основным источником развития социальных процессов служат противоречия внутри социальных систем. Отечественная социология в соответствии с принципом детерминизма выдвигает на первый план базовые, т. е. социально-экономические процессы, совершающиеся в социально-экономической сфере и обуславливающие остальные процессы: коммуникационные, управленческие, социально-политические, социально-культурные и др. Общая типология социальных процессов конкретизируется применительно к различным уровням анализа: *человечество, общество, класс, организация, малая группа.*

Существенно также различие между стихийными естественно-историческими и сознательными, целенаправленными социальными процессами. *Стихийный процесс* образуется из множества разнонаправленных действий социальных субъектов. Его упорядоченность проявляется как статистическая величина (например, тенденция процесса социальных перемещений). *Сознательный социальный процесс* есть совокупность целенаправленных действий, достигающих намеченного результата (например, трудовые процессы на предприятии, политическая демонстрация на улицах города). Стихийные и сознательные социальные процессы взаимосвязаны: первые включают элементы сознательной самоорганизации, а вторые — немало спонтанного, самопроизвольного. Это делает различие между ними относительным; более того, наблюдаются превращения одних в другие. Социальные процессы служат объектами *научного управления обществом*.

Социальное взаимодействие

Социальное взаимодействие представляет собой форму социальной коммуникации, или общения, по крайней мере, двух лиц или общностей, при котором систематически осуществляется их воздействие друг на друга, реализуется социальное действие каждого из партнеров, достигается приспособление действий одного к действиям другого, общность в понимании ситуации, смысла действий и определенная степень солидарности или согласия между ними.

Среди форм социального взаимодействия можно вычленить *непосредственный контакт* между людьми и опосредованные формы, которые предполагают ряд связующих звеньев и механизмов (язык, различного рода символы, предметы, ценности и др.). Такое взаимодействие может быть преходящим и устойчивым, частным и публичным, личностным и вещественным, формальным и неформальным, институционализированным и неинституционализированным и др.

Социология, выделив социальные отношения как устойчивые, нормированные, опосредованные формы социального взаимодействия, раскрыла их многообразие. При этом социальное взаимодействие не сводится к формам межличностного общения или непосредственного контакта; подчеркивается объективная природа социальных отношений. Помимо межличностного общения, в социологии выделяются формы социального взаимодействия, основанные на различных значениях статуса, власти, социального положения, и опосредованные формы взаимодействия, предполагающие распределение социальных ролей между партнерами и наличие специфических систем ценностей, норм и регулятивов.

Социальное взаимодействие специально организуется при проведении деловых игр, которые сами являются методом изучения внутри- и межорганизационных взаимодействий.

Социальное поведение и средства его социальной регуляции

На социальное поведение личности и различных социальных групп оказывают многообразное воздействие различные средства социальной регуляции, способы влияния социальной структуры, к числу которых относятся социальные нормы и ценности, социальный контроль, социальные санкции и др.

Социальные нормы

Социальные нормы (от лат. norma — руководящее начало, правила, образец) — средства социальной регуляции поведения индивидов и групп. С помощью социальных норм общество и социальные группы, вырабатывающие их, предъявляют своим представителям требования, которым должны удовлетворять их поведение, направляют, контролируют, регулируют, оценивают это поведение.

Социальные нормы вырабатываются с учетом социальной структуры общества, интересов групп, систем социальных отношений и представлений членов общества о должном, допустимом, возможном, желательном, приемлемом или о нежелательном, неприемлемом и т. д. Такие нормы выполняют функцию интеграции, упорядочения, поддержания процессов функционирования общества как системы взаимодействий индивидов и групп. С помощью социальных норм требования и установления общества, социальных групп переводятся в эталоны, модели, стандарты модального, должного поведения представителей этих групп и в такой форме адресуются личности.

Все виды *социального поведения* человека, его реализация себя как личности, выполнение социальных функций обеспечиваются за счет освоения и реализации в поведении социальных норм, предписываемых ему как представителю той или иной социальной группы. Социальные нормы вырабатываются во всех сферах общественной практики и во всех видах общественных отношений. Их усвоение и использование является условием формирования человека как представителя той или иной социальной группы — социального класса, демографической группы, этнической общности, профессионального объединения и т. д. Принимая и реализуя в своем поведении определенную систему социальных норм и связанных с ними ценностей, человек оказывается включенным в группу лиц, разделяющих, принимающих, реализующих определенную систему ценностей.

Выработка, использование, усвоение, преобразование групповых норм — важная сфера формирования и деятельности личности. Они складываются как нормы-правила и нормы-ожидания, обуславливающие форму, мотивацию, направленность, оценку поведения членов группы и определяющие формы и допускаемые отклонения во взаимодействиях и проявлениях последних.

Функции социальных норм могут быть эффективно реализованы личностью лишь в том случае, если они освоены ею, включены в личностную систему регуляторов поведения, в личностную нормативно-ценностную систему. Формирование нормативно-ценностной системы личности — одно из основных направлений ее социального развития.

Социальные ценности

Социальные ценности в широком смысле — значимость явлений и предметов реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям общества, социальных групп и личности; в более узком — нравственные и эстетические требования (императивы), выработанные человеческой культурой и являющиеся продуктом общественного сознания. В социологии ценности рассматриваются главным образом в функции социальнo-нормативных регуляторов общественной жизни и поведения людей.

Социальные ценности — это фундаментальные нормы, обеспечивающие целостность социальных систем в силу того, что в них выражается особая значимость определенных материальных и духовных благ для существования и развития данных систем.

Социальный контроль

Социальный контроль (от франц. *contrôle* — проверка) — механизм саморегуляции в социальных системах (группах, коллективах, организациях, обществе в целом), осуществляющий ее посредством нормативного (морального, правового, административного и т. д.) регулирования поведения людей.

Социальный контроль — это элемент социальных институтов, который обеспечивает следование социальным нормам, правилам деятельности, соблюдение нормативных требований и ограничений в поведении. Как элемент социального управления социальный контроль действует по принципу обратной связи.

Функция социального контроля — создание условий для устойчивости социальной системы, сохранения социальной стабильности и, в то же время, для позитивных изменений в системе. Это требует от социального контроля большой гибкости, способности распознавать различные по социальному смыслу отклонения от соци-

альных норм деятельности: дисфункциональные, приносящие обществу вред, и необходимые для его развития, которые нужно допускать и поощрять.

Социальный контроль реализуется в процессе *социализации*, когда происходит усвоение индивидом социальных норм и ценностей, формируется самоконтроль, принимаются различные социальные роли, что предполагает выполнение ролевых требований и ожиданий. Постоянное воздействие социального контроля на индивида осуществляется через множество реакций на его поведение, через механизм власти, целенаправленное и стихийное применение социальных санкций организациями, членами групп и коллективов, а также участниками неорганизованного социального взаимодействия — например, толпы.

Социальные санкции

Социальные санкции (от лат. *sanctio* — ненарушимое, строжайшее постановление) — оперативные средства социального контроля, выполняющие функции интеграции общества, социальной группы, а также социализации их членов и применяемые к последним за конкретные социальные действия. Различают социальные санкции *позитивные* — поощрения за одобряемые, желательные обществу, группе действия и *негативные* — наказания за неодобряемые, нежелательные действия. Квалификация действия зависит от типа общества, группы и непосредственно определяется господствующими в них ценностями и нормами.

Одни социальные санкции (например, правовые) строго регламентированы, формализованы и применяются полномочными органами и лицами; другие (например, моральные) являются неформальными, применяются активными членами общества, группы.

Как и система социального контроля в целом, социальные санкции структурированы по уровню общности и сферам действия. На уровне общества формируются обобщенные социальные санкции, обладающие максимальным престижем и объемом влияния. На более конкретных уровнях действуют санкции, зависящие от особенностей соответствующих социальных институтов, профессий, организаций, ячеек общества. Все виды социальных санкций образуют некоторую систему; действие каждой из них зависит от других санкций и факторов социальной среды. Так, на эффективность поощрений и наказаний в трудовом коллективе влияют стиль руководства, соответствие между силой санкций и значимостью поступков, восприятие этого соответствия руководителем и рядовым работником, что, в свою очередь, зависит от сложившихся в коллективе ценностей и норм.

Группы и их классификация

Социальное взаимодействие всегда происходит в рамках тех или иных социальных групп: больших и малых, формальных и неформальных, коллективах и других ячейках общества.

Большая социальная группа

Большая социальная группа — социальная группа с большим числом членов; в отличие от *малой группы* она основана на разного типа связях, не предполагающих обязательных личных контактов. Такие группы бывают нескольких *типов*: условные, статистические (номинальные группы); группы, образуемые некоторыми поведенческими признаками (например, аудитория, публика); большие группы типа класса, нации; территориальные общности больших размеров (город, государство).

Степени внутренней сплоченности и организованности, структурированности этих групп, как и наличия группового сознания, институционализированных форм деятельности весьма различны. Это означает, что признак размерности группы является необходимым, но не достаточным для более детальных определений.

Малая социальная группа

Малая социальная группа — такая социальная группа, между всеми членами которой имеются непосредственные контакты. Наличие непосредственных контактов каждого с каждым служит группообразующим признаком, превращающим малые группы в *социальную общность*, члены которой обладают развитым чувством принадлежности к ней, и обуславливающим небольшие ее размеры: 3—7—15 человек, хотя встречаются и более многочисленные малые группы.

Элементами структуры малой группы служат: предмет совместной деятельности членов группы; их деятельность, статусы и роли, связанные с ее осуществлением; межличностные отношения, в которых выражаются также отношения более широкой социальной среды.

Имеется несколько *видов малых групп*. Исторически ранними являются первичные группы: семья, соседские и дружеские круги. Малая группа называется *социально-психологической*, если непосредственную почву для межличностных контактов в ней составляют чувства симпатии: ее называют также неофициальной, или *неформальной* группой, поскольку она не имеет официального, юридически фиксируемого статуса, а отношения между ее членами не формализованы и имеют характер естественных человеческих отношений.

Если же малая группа формируется и функционирует как официальная часть производственной или общественной организации, когда непосредственную основу межличностных контактов составляет деятельность по изготовлению определенного продукта или достижению какой-либо иной цели, то такая малая группа является целевой, или официальной, *формальной*.

Малая группа характеризуется многообразными процессами функционирования и развития: сплочение, конфликт, лидерство и др.

Коллектив

Коллектив (от лат. *collectivus* — собирательный) — ячейка общества, в которой сочетаются общественные, групповые и индивидуальные интересы; организованная общность людей, объединенных конкретным видом общественно полезной деятельности, осуществляемой в рамках той или иной формы собственности, и складывающимися в ходе этой деятельности отношениями сотрудничества, взаимопомощи и взаимной ответственности, интересами, ценностными ориентациями, установками и нормами поведения. Различают коллективы трудовые, общественно-политические, учебные, воинские, спортивные, культурные, бытовые и др. Центральное место в целостной системе коллективов принадлежит трудовым коллективам, через которые большинство населения трудоспособного возраста включается в процессы общественного труда.

Трудовой коллектив представляет собой форму социальной организации в сфере труда и выполняет три взаимосвязанные функции:

- общественно-продуктивную — развитие и повышение эффективности производства общественно необходимого продукта с учетом диктуемых обществом ограничений (например, экологических);
- социально-интегративную — обеспечение соответствия общественных, групповых и индивидуальных интересов членов коллектива, его всестороннее социальное развитие;
- управленческую — целенаправленное регулирование деятельности членов коллектива, расширение и углубление самоуправления.

Функции трудового коллектива реализуются через соответствующие его структуры: социотехническую, экономическую, социальную, административно-управленческую.

Конфликты как тип социального взаимодействия

Социальный конфликт (от лат. *conflictus* — столкновение) — столкновение сторон, мнений, сил; высшая стадия развития противо-

речей в системе отношений людей, социальных групп, социальных институтов, общества в целом, которая характеризуется усилением противоположных тенденций и интересов социальных общностей и индивидов. Социальный конфликт формируется в конкретной ситуации, содержащей социальную проблему. Он имеет свою структуру: ядро и предмет конфликта, носителей конфликтной ситуации (конфликтующие группы), характеристики протекания конфликта и т. д.

В организациях, локальных социальных общностях (например, поселениях), коллективах, малых группах социальные конфликты отражают столкновение ролевых позиций, групповых норм, ценностных ориентаций членов этих сообществ. Предметом социального конфликта здесь могут быть различные аспекты производственной и внепроизводственной деятельности людей.

Социальные конфликты могут варьировать в сообществе по "горизонтали" (на одном уровне) и "вертикали" (на разных уровнях). Решение конфликта предполагает поиск интегрирующих видов деятельности, позволяющей участникам конфликта осознать содержание и причину конфликтной ситуации и выработать гибкую стратегию ее разрешения.

Социальный стереотип

Социальный стереотип (от греч. stereos — твердый и typos — отпечаток) — схематизированное представление о каком-либо социальном объекте (человеке, группе, явлении), обладающее большой устойчивостью. Социальный стереотип нередко складывается на основе достаточно ограниченного прошлого опыта или ограниченной информации, что иногда приводит к фиксации второстепенных, случайных признаков объекта.

Этот термин впервые введен американским журналистом У. Липманом в 1922 г. для обозначения распространенных в общественном мнении предвзятых представлений о членах этнических, классовых, политических и профессиональных групп.

Социальные стереотипы играют важную роль в оценке человеком явлений окружающего мира; их использование может приводить к двоякого рода следствиям: с одной стороны, к известному "сокращению" процесса познания (например, другого человека); с другой стороны, к формированию предубеждения. Возникновение таких предубеждений может нанести серьезный вред социальному взаимодействию людей и групп.

Особенно распространенными являются этнические стереотипы, когда на основе ограниченной информации об отдельных представителях той или иной этнической группы делаются предвзятые выводы

относительно всей группы. Борьба с ложными стереотипами — важная задача системы воспитания; напротив, их активное использование служит целям манипулирования общественным сознанием.

Социальная адаптация

Социальная адаптация (от лат. *adaptatio* — приспособляю) — процесс активного приспособления индивида к изменившейся среде с помощью различных социальных средств. Социальная адаптация представляет собой элемент деятельности, функцией которого является освоение относительно стабильных условий среды, решение повторяющихся, типичных проблем путем использования принятых способов социального поведения.

Основным способом социальной адаптации является принятие норм и ценностей новой социальной среды (группы, коллектива, организации, территориальной общности, в которые входит индивид), сложившихся здесь форм социального взаимодействия (формальных и неформальных связей, стиля руководства, семейных и соседских отношений и т. д.), а также форм предметной деятельности (например, способов профессионального выполнения работ или семейных обязанностей).

Социальная адаптация имеет две формы: активную, когда индивид стремится воздействовать на среду с тем, чтобы изменить ее (в том числе те нормы, ценности, формы взаимодействия и деятельности, которые он должен освоить), и пассивную, когда он не стремится к такому воздействию и изменению.

Показатели успешной социальной адаптации — высокий социальный статус индивида в данной среде, а также его психологическая удовлетворенность этой средой в целом и ее наиболее важными для него элементами (например, удовлетворенность работой и ее условиями, ее содержанием, вознаграждением, организацией). Показателями низкой социальной адаптации являются перемещения индивида в другую социальную среду (текучесть кадров, миграция, разводы) и отклоняющееся поведение.

Успешность социальной адаптации зависит от характеристик среды и индивида. Чем сложнее новая среда (например, больше социальных связей, сложнее совместная деятельность, выше социальная неоднородность), чем больше происходит в ней изменений, тем труднее для индивида адаптация. Наиболее значимые для социальной адаптации социально-демографические характеристики индивида — образование и возраст.

Тема 9

Социальное управление

Ключевые понятия: *Социальное управление. Власть. Господство. Руководство. Лидер. Авторитет. Бюрократия. Социальное прогнозирование. Социальное проектирование. Социальное планирование. Социальные показатели. Служба социального развития.*

Социальное управление (*управление социальными процессами*) — один из основных видов управления, функция которого заключается в обеспечении реализации потребностей прогрессивного развития общества и его подсистем.

Содержание социального управления заключается в формировании критериев и показателей социального развития объекта, выделении возникающих в нем социальных проблем, разработке и применении методов их решения, в достижении планируемых состояний и параметров социальных отношений и процессов. По мере развития общества изменяется субъект социального управления, совершенствуются его функции и методы.

Социальное управление в масштабах общества имеет **многоуровневую структуру** со специфическими функциями, критериями, методами на каждом уровне. На современном этапе развития общества основная функция социального управления заключается в разработке и осуществлении социальной политики, направленной на обеспечение социально-экономического развития страны, повышение благосостояния, улучшение условий труда и быта людей, дальнейшего развития демократии. Эта функция социального управления на уровне общества в целом конкретизируется на уровнях отраслей хозяйства и регионов; при этом возможны противоречия между функциями социального управления разных уровней, а оптимальное их сочетание остается сложной задачей.

На уровне трудового коллектива возрастает взаимопроникновение его социального управления общественно-продуктивной, социально-интегративной и управленческой функций. Совокупность задач социального управления решается путем согласования противоречивых интересов индивидов, коллективов, социальных групп с общепроизводственными, общенародными интересами. При неэффективном социальном управлении эти противоречия могут углубляться.

Субъектом социального управления в узком смысле слова являются специализированные государственные и негосударственные органы и службы, в том числе службы социального развития предприятий, отраслей, регионов. В широком же смысле субъектом социального управления выступает все население.

Как и управление вообще, социальное управление имеет циклический характер и включает такие *стадии*, как социальное *прогнозирование*, социальное *проектирование*, социальное *планирование*, социальное *регулирование*, непосредственное *управление социальными процессами*.

При осуществлении социального управления используются различные *методы* и средства: экономические, административные, социально-психологические, а также специфические социальные. По отношению к отдельному работнику можно выделить следующие *способы воздействия на его поведение*: прямое (приказ, задание); через мотивы и потребности (стимулирование); через систему ценностей (воспитание, образование); через окружающую социальную среду (изменение условий труда, жилищных условий и др.). Применительно к группе, входящей в трудовой коллектив, методы социального управления распределяются следующим образом: целенаправленное формирование состава группы (по квалификационным, демографическим, психологическим признакам, количеству, размещению рабочих мест и т. д.); сплочение группы (посредством совершенствования стиля руководства, использования социально-психологических факторов и др.). На уровне социальной организации используются такие методы, как согласование *формальной и неформальной структур* (преодоление противоречий между запланированными и действительными связями и *нормами*); *демократизация управления* (широкое привлечение работников к выработке общих решений); *социальное планирование* (повышение квалификации персонала, совершенствование социальной структуры коллектива, улучшение благосостояния его членов и другие мероприятия); социальное *прогнозирование* и *проектирование*.

На практике обычно используется комплекс взаимосвязанных методов и средств, отвечающих характеру объекта и решаемых задач, что и обеспечивает максимальную эффективность социального управления.

Власть и господство

Власть — форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на характер и направление деятельности и поведения людей, социальных групп и классов посредством экономических, идеологических и организационно-правовых механизмов, а также с помощью *авторитета*, традиций, насилия. *Сущностью власти* являются отношения руководства, господства и подчинения.

Наиболее важным видом власти является *политическая власть*, т. е. реальная способность данного класса, группы, индивида прово-

дять свою волю, определяемую, в конечном счете, объективными потребностями и интересами. Главными средствами ее осуществления являются политика, административные акты, правовые нормы.

Среди различных видов власти выделяется *государственная власть*, которая доминирует в обществе, является основным объектом в политической борьбе. Государственная власть может добиваться своих целей различными средствами — идеологическим воздействием, экономическим стимулированием и иными косвенными способами, — но только она обладает монополией на принуждение с помощью специального аппарата.

Система власти основана на отношениях субординации, т. е. многоуровневого подчинения, иерархии. Современная динамика политических процессов в различных обществах связана с бюрократизацией власти, которая выступает как подчинение людей безличным правилам с целью приспособления их к заданным функциям и отношениям и предполагает наличие санкций за отклонение от предписанного поведения.

В демократическом обществе система власти основывается прежде всего на убеждении, руководстве, влиянии, контроле и лишь отчасти на принуждении. Гарантией укрепления демократической природы власти служат совершенствование политической системы, разделение властных функций, формирование *правового государства* и становление *гражданского общества*.

Господство — механизм осуществления власти, который принимает форму *социальных институтов* и предполагает расчленение социальных групп на господствующие и подчиненные, иерархию и социальную дистанцию между ними, выделение и обособление особого аппарата управления.

Власть предшествует господству, хотя она не всегда приобретает характеристики господства.

Руководство и его основные стили

Руководство — деятельность по определению основных целей *социальных систем и институтов*, а также путей их достижения, стратегии развития; работа руководителя с подчиненными в непосредственном контакте по решению служебных задач. Социологический подход предполагает анализ руководства как особого отношения между людьми в организации, как проявления на межличностном уровне более общих отношений по управлению.

Руководство прежде всего выступает как отношение между разными статусами, уровнями административной структуры, имеющее под собой правовую основу и проявляющееся в виде односторонней зависимости одного работника (должности) от другого. Веду-

дство — это и отношение между отдельными функциями трудового процесса, из которых одна функция — организация труда — более "общая", другая — исполнение — более "конкретная". Наконец, руководство представляет собой отношение между личностями, специфический тип общения. В этом случае рассматривается его социально-психологическое содержание — взаимное признание, влияние, стиль, интересы и т. д.

Воздействие руководителя на подчиненных имеет цель побуждать их к определенному трудовому поведению как в соответствии с требованиями организации, так и согласно собственным представлениям. Возможны два основных способа воздействия: прямой (приказ, задание) и опосредованный, мотивирующий (через стимулы). В первом случае создается ситуация, когда невыполнение требуемых действий чревато наказанием. В своей крайней форме такое отношение "руководитель — подчиненный" выступает как принуждение, т. е. цели руководства не связываются с интересами исполнителя, противостоят им. Во втором случае создается ситуация, когда выполнение нужных действий поощряется, осуществляется воздействие на мотивы и потребности работника.

Поощрение и наказание являются конкретными видами *социальных санкций*, оперативными средствами *социального контроля*, выполняющими функции *интеграции* коллектива, повышения его управляемости и эффективности.

Выделяют три основных стиля руководства: демократический (коллективистский), в котором органически сочетаются учет мнений членов коллектива и единоначалие; директивный (авторитарный), в котором доминирует централизм, административное распорядительство; попустительствующий (либеральный), характеризующийся недооценкой принципов единоначалия, склонностью пускать дело на самотек.

Реальное влияние руководителя на деятельность коллектива основывается не только на его официальных полномочиях, но и на его личном авторитете в коллективе, т. е. складывается из двух составляющих: формального руководства и неформального лидерства. Наиболее эффективен руководитель, имеющий высокий официальный, профессиональный и личный статус.

Лидер и авторитет

Лидер (от англ. leader — ведущий) — авторитетный член организации или малой группы, личностное влияние которого позволяет ему играть главную роль в социальных процессах и ситуациях. *Авторитет* и повседневное влияние лидера имеют неформальный характер, складываются стихийно и поддерживаются неофициаль-

ными средствами группового контроля. Динамика отношений лидера с членами группы образует социально-психологический процесс лидерства, который отличается от руководства как юридически регламентированного социально-организационного процесса. Но имеются и общие черты между процессами лидерства и руководства; не случайно дифференциация трех основных стилей руководства ведет свое происхождение от трех стилей лидерства, выявленных в социальной психологии.

В социальной группе может быть один или несколько лидеров: профессиональный, ситуационный и др. Характер отношений лидерами (их сотрудничество или противоборство) влияет на групповую сплоченность, может явиться причиной возникновения конфликтов и развития других групповых процессов. Это сказывается и на общей эффективности формальных групп, трудовых коллективов, в особенности, если руководитель коллектива не имеет поддержки со стороны неформальных лидеров групп.

Далеко не каждый лидер может стать хорошим руководителем. Но к числу желательных качеств руководителя относится его способность быть одним из лидеров в коллективе, уметь налаживать и поддерживать позитивные отношения с другими лидерами, если их ориентации и действия согласуются с основными целями коллектива. В этом случае структура лидерства в коллективе имеет оптимальный характер.

Авторитет (от лат. *autoritas* — достоинство, сила, власть) — та или иная степень признания коллективом (группой) личных и деловых качеств кого-либо из своих членов, отражающая его фактическое влияние на положение дел в этом коллективе (группе). Понятие "авторитет" относят также к статусу — должности, званию, организации и т. д. В этом смысле оно сходно с понятиями "престиж" и "лидерство". В другом значении под авторитетом подразумевается власть. Социология изучает связь авторитета с проблемой власти и управления, зависимость его форм от социально-исторических условий.

Бюрократия и ее основные характеристики

Бюрократия (от франц. *bureau* — бюро, канцелярия и греч. *kratos* — власть, господство, букв. власть канцелярии) — специфическая форма управленческих структур и *отношений*, характеризующаяся существованием привилегированного слоя служащих, призванного осуществлять власть и господство в организации; отрывом исполнительной власти от законодательной, а также той и другой — от воли и решений большинства членов организации; безличной (деперсонализированной) системой управления; поручением

функций контроля лицам, ответственным за исполнение; созданием системы служебной зависимости, приводящей к главенству формы над содержанием деятельности.

Основной компонент создания бюрократии — чувство статуса, принадлежности к "властвующей элите". К важнейшим чертам бюрократии относятся: иерархичность, жесткая регламентация в отношениях между институтами и группами, многоступенчатость в передаче информации, конформизм и авторитарность сознания и поведения.

Бюрократизация общества предполагает вычленение бюрократии, формирование системы управления, иерархию должностей, разделение функций и власти, нисходящую лестницу подчинения. Начиная с работ немецкого социолога М. Вебера, бюрократия, в определенных границах, рассматривается как необходимая форма общественного порядка и эффективной социальной организации, как выражение формальной рациональности, предполагающее разумное повиновение, дисциплину, регламентацию, ограниченность ответственности, специализированное образование. Вместе с тем, при соответствующих условиях бюрократия может становиться относительно самостоятельной, и ее интересы могут и не совпадать с интересами господствующей политической системы.

Социальное прогнозирование

Социальное прогнозирование (от греч. prognosis — предвидение, предсказание) — исследование перспектив социальных процессов и явлений с целью повышения научной обоснованности и эффективности социального программирования, планирования и управления. Отличается от прогнозирования в естественнонаучных областях (например, землетрясений, погоды и др.) предметной областью (социальные явления) и включением в связи с этим целеполагания в прогноз, что требует применения соответствующих методов.

Методологической базой социального прогнозирования являются принципы научного предвидения, которые представляют собой результат исследования законов социального развития, анализа прошлых и настоящих его состояний. В силу действия в обществе большого числа факторов, законы социального развития приобретают характер *тенденций*. Отсюда предвидение имеет свои ограничения, предполагает определенную степень обобщения, за которой конкретность, детализация являются чрезмерными.

Эта особенность социального прогнозирования, как и вероятностный характер общественных закономерностей, требует разработки научного прогноза в виде вариантов, альтернатив развития, которые описывают возможные формы и проявления, темпы развертывания

процессов с учетом управляющих воздействий, а также их количественные изменения.

Можно выделить два типа социальных прогнозов, в которых по-разному сочетаются экстраполяция (предсказание) и целеполагание, — *поисковый* и *нормативный*. Первый призван описать возможное состояние, исходя из действующих тенденций с учетом управляющих воздействий; второй связан с постановкой целей, описывает желаемое состояние, пути и средства его достижения. Возможны другие классификации: по срокам упреждения — кратко-, средне-, долгосрочные прогнозы; по роли — например, прогнозы предупреждения.

Социальное прогнозирование осуществляется с помощью статистического анализа и построения динамических рядов с последующей экстраполяцией, метода экспертных оценок основных тенденций развития, посредством математического моделирования и др. Наилучший эффект дает сочетание различных методов.

Социальное проектирование

Социальное проектирование (от лат. *projectus* — выступающий вперед) — научно обоснованное конструирование системы параметров будущего объекта или качественно нового состояния существующего объекта; одна из форм *социального управления*.

Объект социального проектирования может быть собственно социальным (больница) или производственным (предприятие), архитектурным (поселение) и др., но в любом случае речь идет о решении именно социальных задач при его проектировании, т. е. о том, что в проекты различных объектов должны закладываться не только научно-технические, экономические, дизайнерские и другие решения, но и система определенных социальных параметров.

Применительно к проектируемому объекту это означает комплексное обеспечение условий для осуществления таких взаимосвязанных *подцелей* социального проектирования, как социально-экономическая эффективность, экологическая оптимальность, социальная интегрированность, социально-организационная управляемость и др. Далее выявляется круг актуальных социальных проблем, решение которых необходимо для достижения каждой подцели, и на этой основе определяются конкретные задачи разработки социального проекта.

Основное содержание социального проектирования состоит в конструировании совокупности средств, позволяющих решить выявленные задачи и проблемы, достичь поставленных целей. Эти средства фиксируются в двух формах: как система социальных параметров проектируемого объекта и их количественных показателей; как

совокупность конкретных мероприятий, обеспечивающих реализацию проектируемых показателей и качественных характеристик будущего объекта.

Социальное проектирование, которое следует отличать от социального прогнозирования, наиболее эффективно, если оно осуществляется как органическая часть комплексного проектирования новых объектов и выполняется социологами в деловом сотрудничестве с инженерами-конструкторами, экономистами, дизайнерами и другими специалистами. При решении задач социального проектирования, в том числе при определении степени реализуемости социальных проектов, показали свою эффективность такие эвристические методы, как *деловые игры*.

Социальное программирование и планирование

Социальная программа (от греч. *programma* — объявление, предписание) — совокупность, система социальных мероприятий, направленных на решение конкретной социальной проблемы. Такая программа определяет этапность осуществления связанных с этим задач, конкретные средства и рычаги их реализации, показатели требуемых социальных результатов.

Планирование социального развития (от лат. *planus* — плоский, ровный) — метод социального управления. Социальное развитие рассматривается в комплексе с технико-экономическим, а цели и система показателей планирования фиксируются в следующей его структуре: изменение социальной структуры коллектива; улучшение условий труда и охрана здоровья, организация досуга работников; совершенствование оплаты и стимулирования труда; улучшение жилищных и культурно-бытовых условий жизни; участие работников в управлении.

Планирование социального развития сопровождается созданием *социологических служб*, проведением различных *социологических исследований*, что стимулирует развитие *промышленной социологии*, признание роли человеческого фактора как ключевой линии социальной политики.

Планирование социального развития призвано учитывать *социальные последствия* технико-экономического развития, определять перспективу социальных изменений, выявлять резервы производства, способствовать достижению социальных целей. Эти задачи конкретизируются в структуре и системе *социальных показателей*.

Социальные показатели

Социальные показатели — это качественные и количественные характеристики отдельных свойств и состояний социальных объектов и процессов, совокупность которых отражает их существенные

особенности в статике и динамике. Разработка таких показателей предполагает теоретическое осмысление сущности изучаемых явлений, а создание системы социальных показателей опирается на выявление объективных закономерностей общественного развития и четкое представление о структуре соответствующих социальных объектов.

В широком смысле к социальным показателям относятся демографические, экономические, социально-структурные, политические, социально-культурные и др. Таковы, например, показатели народонаселения, национального дохода, состава и динамики изменений социальной структуры, производства и потребления материальных и духовных благ и т. д. Различают качественные и количественные социальные показатели, где первые фиксируют наличие или отсутствие определенного свойства, а вторые — меру его выраженности, развития.

Обоснование показателей — сложная теоретико-прикладная проблема, т. к. должно быть доказано, что изменение показателей выражает закономерность данной структуры или процесса, обладает устойчивостью при многократных регистрациях на данном объекте и в данном отрезке времени, взаимосвязан с другими, уже обоснованными социальными показателями. Постоянное совершенствование системы социальных показателей — важнейшее условие социального планирования, научного управления обществом и отдельными социальными процессами.

Служба социального развития

Социологическая служба является структурным подразделением предприятия, учреждения, организации. Основные ее задачи следующие:

- организация работы по совершенствованию управления социальным развитием коллективов;
- изучение социальных проблем труда, быта, отдыха работников, разработка путей и методов их решения;
- выявление и использование социальных резервов роста производительности труда и повышения эффективности производства (обслуживания);
- организационно-методическое обеспечение, координация и контроль за разработкой и реализацией планов, целевых комплексных программ и проектов социального развития.

Социологи, работающие на предприятиях, накопили к настоящему времени большой опыт исследований по широкому кругу проблем: текучесть кадров, улучшение социально-психологического климата, социальные аспекты управления, организационно-экономических

нововведений и т. д. Промышленная социология может считаться на сегодня одной из наиболее результативных отраслей прикладной социологии в целом.

Резюме

1. **Общество** — способ бытия человечества, исторически развивающаяся совокупность форм совместной жизнедеятельности людей. Объем термина "общество" варьирует от самого широкого (социальная форма движения материи, человечество в своем историческом развитии) через различные промежуточные значения (античное, светское, западное и т. п.) до самого узкого — разновидность организации, объединения (философское общество). Социология как наука о законах и формах социальной жизни людей изучает общество на всех уровнях его организации: социетальном, национально-государственном, общинно-групповом вплоть до малых социальных групп.

2. **Социальная среда** — совокупность социальных условий жизнедеятельности человека, оказывающих влияние на его поведение и сознание. Социальная среда обладает многоплановой структурой и в зависимости от критериев членения представляет собой либо совокупность сфер общественной жизни, либо систему социальных институтов или социальных групп и т. д. Две крайние формы проявления социальной среды определяют как макросреду (это прежде всего производительные силы, материальные и идеологические отношения, классы и социальные слои, нации, производственные, государственные, политические и другие общественные организации, система общественного просвещения и воспитания, средства массовой информации и т. д.) и микросреду (первичный трудовой или учебный коллектив, неформальные объединения по интересам, семья и т. д.).

3. **Социальный институт** — форма закрепления и способ осуществления специализированной деятельности, обеспечивающей стабильное функционирование общественных отношений. С помощью социальных норм и санкций социальные институты (политические партии, армия, церковь, школа, семья, здравоохранение, мораль, право, спорт и т. д.) выполняют организационные, регулятивные, управленческие и воспитательные функции в обществе.

4. **Социальные отношения** — относительно самостоятельный, специфический вид общественных отношений, выражающий деятельность социальных субъектов по поводу их неодинакового положения в обществе и роли в общественной жизни. Социальные отношения всегда выражают положение людей или их общностей в об-

ществе, характер социальных взаимодействий, процесс углубления или, наоборот, преодоления различий между социальными субъектами, деградации или развития этих общностей, социальной структуры общества в целом, личности и т. п.

5. Социальная структура — совокупность социальных (класс, группа, слой), социально-демографических (молодежь, женщины, пенсионеры), профессионально-квалификационных, территориальных и этнических общностей, связанных относительно устойчивыми взаимными отношениями между собой.

6. Социальная стратификация — процесс социального воспроизводства более или менее однородных совокупностей индивидов (классов, групп), которые образуют иерархически организованную, имеющую "верх" и "низ" структуру общества.

7. Социальный процесс — последовательная смена состояний общества или его отдельных систем. Выступает как движение во времени ряда событий, субъектами которых являются большие группы людей. Каждый социальный процесс осуществляется в соответствии с определенными объективными закономерностями, поэтому раскрытие его сущности и содержания предполагает знание этих закономерностей, уровней их проявления через сознательную деятельность людей.

8. Социальный контроль — способ саморегуляции общественной жизнедеятельности, который посредством принятых в обществе социальных ценностей и норм обеспечивает упорядоченное функционирование всех ее компонентов. Основной функцией социального контроля является постоянное воспроизводство господствующих в обществе (общности, организации, группе) социальных отношений и структур. В этом плане социальный контроль исполняет роль своеобразного механизма санкционирования, оценки поведения и деятельности установленного типа (образца).

9. Социальное управление — деятельность по организации общественных процессов, основанная на сознательном использовании присущих им закономерностей. Социальное управление является целенаправленным воздействием на основные сферы и структуры общественной системы с целью планомерного их совершенствования и развития. Главной задачей социального управления является достижение соответствия субъективной деятельности людей требованиям объективных законов общественного развития, обеспечение оптимального функционирования и развития социального организма.

Основные направления, концепции и отрасли социологии

Основные темы раздела:

- ◆ Историко-социологическое введение
- ◆ Основные направления и школы в социологии
- ◆ Основные социологические концепции
- ◆ Социологическая теория личности
- ◆ Социология науки, образования и культуры
- ◆ Социология труда и управления
- ◆ Другие отрасли социологии

Тема 10

Историко-социологическое введение

Ключевые понятия: *Социальная философия. Географическое направление в социологии. Расово-антропологическая школа. Биоорганическая школа. Социальный дарвинизм. Психологическая школа. Славянская социологическая мысль. Современная западная социология.*

Этапы становления социологии

Как **самостоятельная наука социология** возникла лишь в XIX веке (термин введен О. Контом), но истоки ее уходят в далекое прошлое. Уже древнейшие философские системы обычно включали какую-либо социальную философию, по-своему объясняющую общественную жизнь и тенденции исторического развития (Демокрит, Платон, Аристотель и др.).

В XVIII в. в качестве автономной дисциплины появляется *философия истории*, посвященная изучению законов и движущих сил развития общества. Усложнение общественной жизни и дифференциация научного знания сделали в дальнейшем неизбежным отпочкование социологии от философии, превращение ее в самостоятельную науку, сочетающую теоретический анализ *общественных отношений* с эмпирическим исследованием *социальных фактов*. Требование поднять обществоведение "на степень наук, основанных на наблюдении", выдвинул уже Сен-Симон.

Со второй половины XIX в. социология, находившаяся под влиянием позитивизма, имела в основном историко-эволюционный характер. В соответствии с тем, какую сторону ("фактор") общественной жизни социологии считали главной, социология распадалась на ряд течений: *географическое направление* (Бокль, Мечников, Ключевский), *расово-антропологическая школа* (Гобино, Чемберлен, Аммон, Лапуж), *биоорганическая школа* (Спенсер, Лилиенфельд, Стронин, Шеффле, Вормс, Фулье), *социальный дарвинизм* (Беджгот, Гумплович, Самнер, Смолл).

В конце XIX в. наибольшее распространение получают различные разновидности *психологической школы* в социологии — инстинктивизм, бихевиоризм, интроспекционизм (Лацарус, Вундт, Лебон, Тард, Мак-Дугалл). Появляются теории, выдвигающие на первый план не индивидуальное, а коллективное, общественное сознание (Гиддингс, Кули, Дюркгейм) либо абстрактные формы социального взаимодействия (Теннис, Зиммель, Бугле). Распространение получает и так называемый *экономический материализм*, а также *исторический материализм* (Маркс, Энгельс).

С начала XX в. на социологию оказывают сильное влияние различные *философские течения* — неокантианство, философия жизни, марксизм, фрейдизм и др. При этом, если в XIX в. социология была преимущественно теоретической дисциплиной, то с 20-х годов XX в. в ней все большую роль играют эмпирические исследования, что повлекло за собой совершенствование техники социологических исследований и расширило возможности практического применения социологии.

Славянская социологическая мысль

Восточнославянская социологическая мысль второй половины XIX — начала XX в. представлена разнообразными школами и течениями, интенсивно взаимодействовавшими с западноевропейской социологией и вместе с тем не утратившими национального своеобразия.

Революционно-демократическая социология, наиболее активная в 60-е годы XIX в., выдвинула идею ускоренного развития русского общества, теорию перехода от низших ступеней общественно-исторического развития к высшим, минуя "средние логические моменты" (Н. Г. Чернышевский, А. И. Герцен и др.) — концепцию некапиталистического пути развития.

Народническая социология, достигшая высшего развития в 70—90-е годы XIX в., отстаивала теорию самобытности восточнославянской социально-экономической жизни, считала капитализм "упадком, регрессом". Широкое распространение получил *субъективный метод*, разработанный П. П. Лавровым и Н. К. Михайловским. В его основе — понимание общественных явлений как фактов-ценностей, их истолкование в соответствии с нравственными идеалами и ожиданиями народничества. Народники проявили интерес и к "*объективной*" социологии, пытались интерпретировать некоторые социологические идеи К. Маркса в духе "экономического материализма" (П. Н. Ткачев). Народники уделяли большое внимание исследованию социально-психологических явлений и закономерностей — например, теории подражания (Н. К. Михайловский). Интерес представляют также народнические идеи "*социокосмизма*" (Н. И. Кибальчич, Н. А. Морозов), отчасти предвосхитившие теории К. Э. Циолковского и В. И. Вернадского о космическом существовании и будущности человечества.

Географическую школу в социологии наиболее ярко представлял Л. И. Мечников, деливший историю цивилизации на три фазы — речную, морскую и океаническую. Он одним из первых в мировой социологической мысли понял значение экологической проблематики. Его социологические взгляды получили высокую оценку Г. В. Плеханова. Идеи геосоциологии оказали влияние на творчество русских историков С. М. Соловьева и В. О. Ключевского.

Позитивистская социология в дореволюционной России, как и на Западе, была господствующей в науке. Ряд отечественных социологов-позитивистов получили известность в Европе (Г. Н. Вырубов, П. Ф. Лилиенфельд и др.). Среди них выделялся крупный теоретик сравнительно-исторического метода М. М. Ковалевский. Он выдвинул идею построения *генетической социологии*, которая призвана заниматься вопросом о происхождении общественной жизни и общественных институтов. Историко-социологические труды Ковалевского использовал К. Маркс как источник по изучению докапиталистических обществ. Идеи позитивизма синтезировало влиятельное *психологическое направление* (Н. И. Кареев, Е. В. де Роберти, Л. И. Петражицкий и др.), представители которого сводили предмет социологии к анализу психического взаимодействия между отдельными индивидами.

Религиозно-консервативная социология (Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев) разрабатывала теорию культурно-исторических типов, модифицированную позднее О. Шпенглером, А. Тойнби и другими западными социологами и философами.

К концу XIX в. возрос интерес восточнославянских социологов к *неокантианству* (Б. А. Кистяковский, А. С. Лаппо-Данилевский, П. И. Новгородцев, П. Б. Струве и др.). Эти тенденции привели в начале XX в. к сближению позитивизма и *религиозно-философской социологии* (С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, С. Л. Франк и др.), представители которой оставили яркий след в истории мировой социологической мысли.

Современная западная социология

В структуре современной западной социологии выделяются *три специфические области*.

Первая представлена различными социально-философскими концепциями (*фрейдистская социология, интегральная социология* П. Сорокина, *концепции массового общества и массовой культуры, теории индустриального и постиндустриального общества* и др.).

Вторая область, социология в узком смысле, включает в свое содержание академическую социологию, для которой характерен интерес к фундаментальным научным проблемам и стремление опереться на эмпирические факты. К академической социологии относятся такие концепции, как *структурно-функциональный анализ, понимающая социология, бихевиористская социология* и др.

Третий слой социологического знания (наиболее обширный) представлен прикладной социологией, представители которой работают вне университетской среды и заняты проведением исследований и выработкой рекомендаций в различных сферах общественной жизни (производство, здравоохранение, административные органы и др.).

Несмотря на относительную самостоятельность указанных областей социологии, между ними существует определенная связь: социально-философские концепции нередко опираются на различные теории академической, "чистой" социологии, а последние, в свою очередь, могут иметь прикладное значение.

В развитии современной западной социологии отчетливо выделяются два основных этапа. *Первый* начинается с момента формирования *эмпирической социологии* (первоначально в США в 20—30-е годы, а затем и в других западных странах) и заканчивается в конце 60-х годов. Наиболее интенсивный этап развития социологии в указанный период — 50—60-е годы, когда значительно

расширяется фронт исследований, социология окончательно утверждается в качестве научной дисциплины, получает финансовую поддержку государства, а рекомендации социологов становятся составной частью многих социальных программ.

Второй (новейший) этап начинается с середины 70-х годов и продолжается по настоящее время. Для него характерно наличие двух противоположных *тенденций*: углубление внутренней дифференциации области социологии, проявляющееся в идейно-теоретическом плюрализме, и усиление интегративных тенденций, связанных со стремлением преодолеть существующий раскол на путях создания единой теоретико-методологической концепции.

Панорама современной западной социологии в новейшем периоде своего развития представлена тремя основными направлениями. *Первое*, наиболее влиятельное — *позитивистско-натуралистическое* — включает в себя такие концепции, как методологический позитивизм, структурализм, структурный функционализм, неозволюционизм, бихевиористская социология и др. Ко *второму* относятся различные версии *понимающей социологии* (символический интеракционизм, феноменологическая социология, экзистенциальная социология и др.). *Третье* направление объединяет концепции *неомарксистской социологии*, к которой относится Франкфуртская школа, социальный реализм, радикально-критическая социология и др.

Отличительная особенность новейшего этапа развития современной западной социологии — значительное возрастание ее технологической, прикладной функции, вызванное развитием новейшей технологии и необходимостью осуществления контроля над ее последствиями для общества.

Тема 11

Основные направления и школы в социологии

Ключевые понятия: *Бихевиоризм и необихевиоризм. Географическая школа. Понимающая социология. Психологизм и социологизм. Структурно-функциональный анализ. Феноменологическая социология. Позитивизм и неопозитивизм. Символический интеракционизм. Формальная социология. Франкфуртская школа. Французская социологическая школа.*

Биологическое направление

Биологическое направление в социологии (от греч. *bios* — жизнь и *logos* — учение) возникло во второй половине XIX в. под влиянием дарвиновской теории биологической эволюции. Основоположником его явился английский социолог Г. Спенсер (1820—1903),

выступавший за внедрение в социологию принципов эволюционной теории.

Внутри данного направления выделяются две школы — органическая и социальный дарвинизм (социал-дарвинизм). Представители *органической школы* исходили из проведенной Г. Спенсером аналогии между биологическими и социальными организмами, которые, по его мнению, сходны в процессах роста, дифференциации и интеграции частей, их автономии, наличии распределительных и регулятивных систем и т. д. Представители *социального дарвинизма* акцентировали внимание на анализе процессов развития и изменения, перенося на общество принципы биологической эволюции — естественный отбор и борьбу за существование.

Основным недостатком биологического направления является натурализм в истолковании социальных явлений, сведение их к явлениям биологическим. Отсюда проистекал упрощенный взгляд на функционирование общества и происходящие в нем процессы.

Бихевиоризм и необихевиоризм

Бихевиоризм и необихевиоризм (от англ. behaviour — поведение) — направление в социологии, представители которого выступили с предложением построить социологию по образцу естественных наук, настаивали на необходимости изучать "открытое", т. е. непосредственно наблюдаемое, поведение и отказаться от исследований внутренних психических состояний, так как их содержание не может быть подвергнуто прямой эмпирической проверке (Б. Скиннер и др.).

Для современного бихевиоризма в целом характерен акцент на изучении микроявлений. Его сторонники стремятся экспериментально установить механизмы формирования ценностно-нормативных аспектов межличностного и группового поведения. По их мнению, поведение человека или группы обуславливается не социальными институтами, а системой психологических "подкреплений", и в конечном счете, психобиологическими особенностями человеческого организма. Поэтому многочисленные попытки объяснить возникновение социальных закономерностей из психологических не смогли преодолеть свойственного бихевиоризму упрощенного их толкования.

Географическая школа

Географическая школа (от греч. geographia — описание Земли) — одно из направлений в социологии, которое абсолютизирует значение географической среды (климата, рек, флоры и фауны, минеральных богатств) в жизни общества и настаивает на обусловленно-

сти общественного бытия географическими факторами. В современной социологии географическая школа представлена в "*политической географии*" и *геополитике*, где отстаивается идея пространственной обусловленности развития политических структур, а также в школах *социальной географии*, которые анализируют воздействие человеческой деятельности на ландшафт, влияние освоения природы на развитие меж- и внутриобщинных связей, на специфику социальной организации пространства в городе и др. Из этого направления позднее выросли *социогеография*, исследующая социальные группы в их единстве с географической средой, и *социальная экология*.

Понимающая социология

Понимающая социология в широком смысле — течение в современной западной философии и методологии общественных наук, подчеркивающее специфику социального бытия по сравнению с явлениями природы и вырабатывающее на этой основе специфический метод социального познания — *метод понимания*. Основоположником указанного направления является немецкий философ В. Дильтей (1833—1911).

Понимающая социология в узком смысле — теоретико-методологическое направление, подчеркивающее важность понимания *субъективного смысла действия*, т. е. смысла, который вкладывается в действие самим действующим индивидом, для познания *социальной жизни*. Основоположником понимающей социологии в этом смысле и автором самого термина "понимающая социология" является немецкий социолог М. Вебер (1864—1920). В большей или меньшей степени позиции данного направления разделяли Г. Зиммель, П. Сорокин, Ф. Знанецкий, У. Томас и др. В рамках этого направления понимание выступает как источник гипотез, которые должны проверяться при помощи общенаучных методов.

Психологизм и социологизм

Психологизм (от греч. *psyche* — душа и *logos* — слово, учение) — методологическая ориентация, присущая некоторым направлениям современной социологии и состоящая в стремлении объяснить социальные явления и процессы на основе психологических данных, свести социологию к психологии (Г. Тард, Г. Лебон, У. Мак-Дугалл и др.).

Социологизм — философско-методологическая позиция в социологии, построенная на тезисе *автономии общества* по отношению к другим видам реальности, как реальности, существующей не-

зависимо от составляющих ее индивидов. Социологизм, с одной стороны, признает социологию самостоятельной наукой, независимой от биологии и психологии, с другой — стремится растворить последние в ней (социологический экспансионизм). Положения социологизма можно найти в работах французского социолога Э. Дюркгейма (1858—1917) и его школы, польско-австрийского социолога Л. Гумпловича (1838—1909), австрийского философа и социолога О. Шпанна (1878—1950) и др.

Структурно-функциональный анализ

Структурно-функциональный анализ — господствующее направление в американской социологии, исходные предпосылки которого были заложены Э. Дюркгеймом, В. Парето и др. Современные представители этого направления (Т. Парсонс, Р. Мертон и др.) видят главную задачу социологии в изучении механизмов и структур, обеспечивающих устойчивость социальной системы. Для всех видов данного направления характерен так называемый *нормативизм*, т. е. признание обусловленности поведения человека и социальной организации нормативными предписаниями и ценностями, рассматриваемое в качестве высшего уровня регуляции социальных процессов. Внутри структурно-функционального анализа различают два основных подхода: *структурный*, идущий от анализа различных структур к обнаружению выполняемых ими функций, и *функциональный*, когда постулируется определенная совокупность функциональных требований и затем выявляются различные структуры, осуществляющие эти функции. В западной социологии структурно-функциональный анализ получил наибольшее распространение в таких областях, как *социология политики*, *социология преступности*, *социология семьи*, изучение *социальной стратификации* и др.

Феноменологическая социология

Феноменологическая социология (от греч. *phainomenon* — являющееся и *logos* — слово, учение) — одно из влиятельных теоретико-методологических направлений в социологии. Идеи, которые легли в основу феноменологической социологии, были сформулированы в трудах философов Э. Гуссерля, А. Бергсона и социологов М. Вебера, Ч. Кули, Дж. Мида и др. Основоположником данного направления является австрийский философ и социолог А. Шюц (1899—1959).

Главный предмет феноменологической социологии — универсальные структуры понимания и интерпретации людьми фактов и явлений, обнаруживающиеся в ходе социальных взаимодействий, а

также складывающиеся в процессе интерпретации субъективно значимые образы социокультурного мира. *Основная тема и проблемы*, изучаемые в рамках данного направления: прямые межличностные взаимодействия; формирование представлений об особенностях социальных структур, в рамках которых взаимодействуют люди; специфика повседневного восприятия, мышления и деятельности; выявление и описание типических мотиваций и личностных типов в социальных взаимодействиях.

Позитивизм и неопозитивизм

Позитивизм (от лат. *positivus* — положительный) — направление в западной общественной мысли, представители которого стремятся строить систему социологического знания на основе использования естественнонаучной методологии. Позитивизм зарождается в середине XIX в. в трудах О. Конта (1798—1857) и его последователей (Г. Спенсера, Э. Дюркгейма и др.). Для первого этапа развития позитивизма характерен *натуралистический подход* к явлениям общественной жизни, представленный органической школой в социологии и социальным дарвинизмом. Странники последнего (А. Кетле и др.) пытались объяснить общественную жизнь и поведение человека, распространяя на них закономерности, установленные в физических науках и статистике.

В 20—30-х годах XX в., когда распространяется *эмпирическая социология*, начинается современный этап эволюции этого направления — **неопозитивизм**.

Основными принципами неопозитивизма в социологии являются следующие:

- 1) социальные явления подчиняются законам, общим для всей действительности — природной и социально-исторической (*натурализм*);
- 2) методы социального исследования должны быть такими же точными, строгими и объективными, как методы естествознания (*сциентизм*);
- 3) "субъективные аспекты" человеческого поведения можно исследовать только через "открытое", т. е. доступное для наблюдения, поведение (*бихевиоризм*);
- 4) истинность научных понятий и утверждений должна устанавливаться на основе эмпирических процедур исследования (*верификация*);
- 5) все социальные явления должны быть описаны и выражены количественно (*квантификация*);
- 6) социология как наука должна быть свободна от ценностных суждений и связи с идеологией (*методологический объективизм*).

Символический интеракционизм

Символический интеракционизм (от англ. interaction — взаимодействие) — теоретико-методологическое направление в современной западной социологии и социальной психологии, сосредоточивающееся преимущественно на анализе символических аспектов социальных взаимодействий. Основоположником его считается американский философ, социолог и социальный психолог Дж. Мид (1863—1931).

В современном символическом интеракционизме принято выделять чикагскую (Г. Блумер, Т. Шибутани) и айовскую (М. Кун, Т. Партленд) школы. Первой из них был усвоен свойственный Дж. Миду акцент на процессуальной стороне взаимодействий, для второй характерен акцент на изучении стабильных, "ставших" символическими структур.

Символическому интеракционизму свойственно *субъективное видение социального процесса*, ибо, согласно взглядам его представителей, от выработки и изменения социальных значений, определения и переопределения ситуаций взаимодействий их участниками зависит и изменение объективной среды деятельности. В результате различные группы вырабатывают различные миры, которые меняются по мере изменения в ходе взаимодействия используемых ими значений. Исследования сторонников символического интеракционизма дали определенные результаты в изучении структуры и динамики развития личности, микроструктуры социальных взаимодействий, проблем социализации, социального контроля и т. д.

К символическому интеракционизму примыкает так называемый *социодраматический подход*, сторонники которого (И. Гофман, Х. Данкен и др.) объясняют социальную жизнь как реализацию метафоры "драма", анализируя взаимодействие в таких терминах, как "актер", "маска", "сцена", "сценарий" и т. п. Некоторые исследователи стремятся соединить представления символического интеракционизма о социальной жизни с идеями феноменологической социологии, которая при этом рассматривается как методологически углубленная разработка указанных представлений.

Формальная социология

Данное направление западной социологии пользовалось наибольшим влиянием в Германии в конце XIX — начале XX в. В противовес социологизму Д. Дюркгейма и эволюционизму представители формальной социологии (Ф. Теннис, Г. Зиммель и др.) видели

задачу социологии в анализе, систематизации и классификации устойчивых форм социального взаимодействия, взятых в их отвлечении от конкретно-исторического содержания и от их особенностей, связанных с локальными условиями пространства и времени. Формальная социология оказала определенное влияние на *структурно-функциональный анализ* и *символический интер-акционизм*.

Франкфуртская школа

Франкфуртская школа — организационно оформленное течение в неомарксизме, сложившееся в 30-х годах на базе возглавлявшегося М. Хоркхаймером (1895—1973) Института социальных исследований во Франкфурте-на-Майне и вокруг руководимого им "Журнала социальных исследований". Главные теоретики — Т. Адорно, Э. Фромм, Г. Маркузе, Ю. Хабермас. Сквозные мотивы теории Франкфуртской школы — *проблематика отчуждения*, истолкованного в духе гегельянства, и *проблематика рациональности*, восходящая к идеям М. Вебера. *Основная социально-философская тема* данной школы — тема "позднего капитализма" с характерной для него "фашизоидностью" (независимо от того, реализовалась она в фашистских режимах или нет). *Основная социологическая и социально-психологическая тема* Франкфуртской школы — доминирование "авторитарной личности" с ее антидемократическими методами руководства и попытка с помощью социологического исследования проанализировать соответствующую человеческую реальность. *Основная методологическая тема* Франкфуртской школы — антипозитивизм, принявший самую крайнюю форму — отрицания всей "традиционной" науки, расцениваемой как основной инструмент капиталистической эксплуатации.

Французская социологическая школа

Данное направление основано Э. Дюркгеймом (1858—1917). Теоретической основой этой школы явился социологизм Дюркгейма, развившего позитивистскую позицию О. Конта. Ядро школы среди социологов составляли М. Мосс, С. Бугле, М. Хальбвакс. Поскольку социология мыслилась Дюркгеймом и его последователями как "система, корпус социальных наук", к участию в школе были привлечены видные экономисты, лингвисты, правоведы, историки культуры и т. д. Как более или менее единое направление Французская социологическая школа просуществовала до начала Второй мировой войны.

Основные социологические концепции

Ключевые понятия: *Теория исторического круговорота. Теория культурно-исторических типов. Теории индустриального и постиндустриального общества. Теория модернизации. Теории социального действия и социального обмена. Теория ролей. Доктрина человеческих отношений.*

Теория исторического круговорота

Теория исторического круговорота — это совокупность социально-философских и философско-исторических концепций, ядро которых составляют представления о том, что общество в целом или его подсистемы (государство, культура) развиваются не прогрессивно, а циклично, постоянно возвращаясь к исходному состоянию и испытывая циклы возрождения и упадка.

Цикличная трактовка истории, присущая философско-исторической мысли Древнего Китая, Индии, сменилась представлением о линейности исторического процесса, которое присуще иудаистско-христианской мысли, хотя и в христианстве идеи цикличности пробивали себе дорогу. В средневековой философии истории утверждаются цикличные концепции (Ибн Хальдун и др.). В новое время просветительская философия истории, развивая представления о линейном прогрессе общества и культуры, нередко обращалась к идеям, которые основывались на сравнении фаз исторического развития общества с биологическими циклами (детством, юностью, старостью). Идеи эти использовали А. Тюрго, Ж. Кондорсе, особенно итальянский философ Дж. Вико (1668—1744). Среди теоретиков исторического круговорота XVIII—XIX вв., наряду с оптимистической линией, существовала и пессимистическая, которая подвергла критике односторонне линейную трактовку социального и культурного прогресса и выступала против идеи исторического единства человечества (Ж. де Местр, Н. Я. Данилевский и др. представители *теории культурно-исторических типов*).

В *социальной философии* XX в. теория исторического круговорота представлена в "морфологии культур" О. Шпенглера (1880—1936), согласно которой каждое общество проходит цикл от культуры до *цивилизации*, обреченной на вымирание, и в работах английского историка и социолога А. Тойнби (1889—1975), который стремился объединить представления о многообразии культур с религиозно-философской интерпретацией всемирной истории. Некоторые представления о цикличной повторяемости отдельных процессов

в социальной и культурной системах выражены в социальной философии П. Сорокина, в концепции "циркуляции элит" В. Парето и др.

В целом теория исторического круговорота обратила внимание социологии на необходимость дифференцированной типологии культур и социальных систем.

Теория культурно-исторических типов

Теория культурно-исторических типов — социологическая концепция, которая подчеркивает существование множества различных культур, своеобразие каждой из них и вместе с тем отрицает единство всемирно-исторического развития человечества.

Один из первых вариантов данной теории был разработан русским социологом Н. Я. Данилевским (1822—1885), который выделил 13 культурных типов (египетский, китайский, ассирио-вавилонско-финикийский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, арабийский, романо-германский, славянский, мексиканский и перуанский), каждый из которых объединяется близостью языка, сознанием общности своей судьбы и проходит ряд фаз — от бес-сознательного периода через государственное становление и расцвет цивилизации к упадку. При этом в разных культурных типах преобладает тот или иной *вид деятельности*: религиозная деятельность — в еврейской культуре, культурная — в греческой, политическая деятельность — в римской. Славянский тип культуры, по Н. Я. Данилевскому, объединяет в себе различные виды деятельности, будучи поэтому наиболее перспективным с точки зрения всемирно-исторического процесса.

Другой вариант теории культурно-исторических типов развит немецким философом О. Шпенглером (1880—1936), который выделил 8 культур: египетскую, индийскую, вавилонскую, китайскую, "аполлоновскую", или греко-римскую, "магическую", или византийско-арабскую, "фаустовскую", или западноевропейскую, и культуру майя. Каждая из них уподобляется целостному организму, который проходит в своей жизни ряд стадий и, умирая, превращается в цивилизацию. Здесь также подчеркиваются замкнутость, обособленность отдельных культур; их своеобразие превращается в автономность, отрицается их взаимодействие.

Наиболее развернутый и обоснованный на историческом материале вариант теории культурно-исторических типов представлен в концепции английского историка и социолога А. Тойнби (1889—1975), согласно которой всемирная история представляет собой совокупность историй отдельных замкнутых цивилизаций (вначале он выделил 21, позднее — 13 цивилизаций). Каждая из них проходит

стадии возникновения, расцвета, надлома и заката, причем движущей силой данного процесса является своеобразие сочетания исторических "вызовов" и "ответов", даваемых творческими меньшинствами (элитой). Подчеркивая замкнутость культур, Тойнби фиксирует духовный прогресс в развитии религии — от анимизма через универсальные, мировые религии к некой единой религии будущего.

Заслуга теории культурно-исторических типов — в критике европоцентризма в философии истории и социологии, в фиксации многообразия путей культурного и социального развития.

Теории индустриального и постиндустриального общества

"Индустриальное общество" — термин для обозначения общества с преобладанием индустриального производства. Введен французским социалистом-утопистом А. Сен-Симоном (1760—1825). Концепции индустриального общества в разных теоретических аспектах развивались в трудах О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса, Т. Парсонса, Т. Веблена и др.

Теория индустриального общества утверждает, что в обществе с преобладанием индустриального производства частная собственность перестает быть главным стимулом экономического развития, как это было в эпоху становления капитализма, и больше не является конституирующим элементом социальной структуры: собственность перестает быть основой власти и деления общества на социальные слои.

Теория постиндустриального общества, т. е. общества, следующего за индустриальным, характеризует данное общество как такое, для которого уже важно не развитие индустрии, а рост производства информации, сферы обслуживания и т. д. Решающее значение в таком обществе приобретают наука, особенно информатика, а также сфера услуг, которые становятся главной производительной силой и основой технического и социального прогресса.

Теория модернизации

Теория модернизации (от франц. *moderne* — современный) — одно из наиболее влиятельных направлений в современной западной *"социологии развития"*, в значительной степени оттеснившее концепции индустриального общества и конвергенции. Концентрируя внимание на проблемах развивающихся стран, превращении их из традиционно аграрных в промышленно развитые, представители данной теории предлагают рассматривать в качестве основной закономерности (механизма) социально-экономического развития процесс модернизации ("осовременивания") общества, содержанием которого является изменение общественных структур (экономи-

ческих, социальных отношений, политической организации и культуры), необходимое для эффективного функционирования современного производства.

Теория социального действия

Теория социального действия — распространенная в западной социологии концепция, претендующая на статус общесоциологической. Ее исходные положения были сформулированы немецким социологом М. Вебером (1864—1920) и в дальнейшем получили развитие в трудах Дж. Мида, Ф. Знанецкого и др. Наиболее авторитетной среди различных версий теории социального действия считается концепция американского социолога Т. Парсонса (1902—1979), образующая фундамент *структурно-функциональной теории*. Отправным пунктом для нее послужила схема элементарного социального действия, структурными компонентами которой являются действующее лицо, ситуация и условия, включающие в себя цель действия и нормативные предписания.

Для описания и анализа структуры действия Т. Парсонсом были сформулированы "*типовые переменные действия*", под которыми подразумеваются пять основных видов ценностных ориентаций, определяющих действие индивида в ситуациях, требующих выбора:

- 1) "*универсализм—партикуляризм*" означает, что индивид в своем поведении может подчиняться какому-то общему правилу или же руководствуется специфическими моментами ситуации;
- 2) "*достижение—предписывание*" подразумевает ориентацию действующего лица на социальные характеристики другого индивида (профессия, статус) или на присущие ему качества (пол, возраст и т. п.);
- 3) "*аффективность—нейтральность*" означает, что действие может быть ориентировано на удовлетворение непосредственных, ближайших потребностей или же каких-то далеких и важных потребностей;
- 4) "*специфичность—диффузность*" предполагает альтернативный выбор действующим лицом в качестве объекта ориентации специфических или общих характеристик ситуации;
- 5) "*ориентация на себя — ориентация на коллектив*" означает возможность действия индивида в своих собственных интересах или с учетом потребностей коллектива.

В концепции Т. Парсонса указанные пять альтернатив действия анализируются на четырех уровнях: *субъекта действия*, где они предстают как различные варианты действия; *личности*, где они выступают как потребности-установки; *социальной системы*,

где они раскрываются в форме ролевых ожиданий, и *культурной системы*, где они рассматриваются как нормативный образец (ценность). Эта схема, по мнению Т. Парсонса, позволяет осуществить сравнительный анализ различных типов общественных организаций, которые могут быть классифицированы с точки зрения господствующего ценностного образца.

Ключевая роль в теории социального действия отводится понятию "*система действия*". Под ней понимается совокупность различных уровней социальной реальности, объединяемых в определенное целое по принципам информационно-кибернетической модели. Все многообразие человеческой деятельности рассматривается как состоящее из четырех взаимосвязанных систем: культуры, социальной системы, личности и организма. Среда функционирования системы действия имеет две границы — верхнюю и нижнюю. Нижнюю образуют физико-органические явления природы и анатомо-физиологические процессы человеческого организма, верхняя представляет собой "предельную реальность", под которой понимается совокупность значений и символов, определяющих отношение человеческого общества к экзистенциальным проблемам — рождению, смерти, страданиям и т. д.

Для нормального функционирования системы действия необходимо, чтобы она удовлетворительно "решала" четыре фундаментальных задачи: поддержания ценностного образца системы, *интеграции*, достижения цели и *адаптации*.

Теория социального обмена

Теория социального обмена — направление в современной западной общественной мысли, представители которого рассматривают обмен различными социальными благами (в широком смысле слова) как фундаментальную основу общественных отношений, на которой вырастают различные структурные образования — *власть, статус, престиж* и др. Исходными для данной концепции являются, во-первых, допущение, что в поведении человека преобладает рациональное начало, побуждающее его стремиться к получению определенных "выгод" (таких как деньги, товары, услуги, престиж, уважение, одобрение, успех, дружба, любовь и др.); во-вторых, трактовка социального взаимодействия как постоянного обмена между людьми различными "выгодами".

В социологических версиях теории социального обмена "обменные сделки" рассматриваются как элементарные акты, из которых складывается фундаментальный уровень общественной жизни, а все более сложные структурные образования (социальные институты и организации) объясняются как вырастающие из обменных отношений. В западной социологии теория социального обмена и *теория*

социального действия взаимосвязаны и взаимообусловлены в своем стремлении найти переходные звенья между микро- и макроуровнями социальной реальности, изучить наблюдаемые и экспериментально фиксируемые факторы, обуславливающие поведение индивидов.

Теория ролей

Теория ролей — подход к изучению личности, согласно которому последняя описывается посредством усвоенных и принятых ею или вынужденно выполняемых социальных функций и образцов поведения — ролей, вытекающих из ее социального статуса в данном сообществе или социальной группе. Основные положения данной теории были сформулированы американским социальным психологом Дж. Мидом (1863—1953) и антропологом Р. Линтоном (1893—1953).

В рамках теории ролей были экспериментально выявлены следующие феномены: "ролевой конфликт" — переживание субъектом неоднозначности или противоборства ролевых требований со стороны разных социальных общностей, членом которых он является, что создает стрессовую ситуацию; интеграция и дезинтеграция ролевой структуры личности — следствия гармоничности или конфликтности социальных отношений.

Доктрина человеческих отношений

Доктрина человеческих отношений — одна из школ западной социологии организаций, выдвигающая в центр внимания личностный и групповой фактор. Ее основали американские социальные психологи Э. Мэйо, Ф. Ротлисбергер и др. в 20—30-х годах XX в. в результате исследований и экспериментов на предприятиях в Хоторне, недалеко от Чикаго.

Согласно данной доктрине организация является частным случаем человеческой общности. Отношения "человек—человек", "человек—группа" считаются в ней ведущими; они строятся на основе межличностной избирательности индивидуальных восприятий и связей, взаимных привязанностей, общих интересов. Главный же регулятор — принятые в группе нормы поведения, "шкала престижа", лидерство.

В подобной организации-общине образуются неформальные ассоциации, коалиции работников. Все это соответствует потребностям индивида — в общении, признании, принадлежности. Отсюда же вырабатывается механизм социально-психологического контроля группы за каждым из своих членов, для чего группа использует как позитивные санкции (удовлетворение названных потребностей), так и негативные (осуждение, остракизм).

Такое представление о социальной организации выдвигает и соответствующие требования к управлению. Оно должно включаться в эту человеческую среду, воздействуя главным образом на мотивы, установки работников, используя механизм лидерства.

Появление доктрины человеческих отношений было реакцией на *теорию научного управления* Ф. Тейлора, нивелировавшую специфику человеческого фактора производства. В русле данной доктрины зародились позитивные идеи групповой структуры и динамики, многие методы эмпирического исследования.

Отрасли социологии

В социологию как социальную науку входят различные области и отрасли социологического знания, к числу которых относятся:

- культурная и социальная антропология, социальная геронтология, социальная экология, социобиология, социометрия, этносоциология;
- социология возраста, социология города, социология деревни, социология досуга, социология знания, социология искусства, социология культуры, социология массовой коммуникации, социология медицины, социология международных отношений, социология молодежи, социология морали, социология науки, социология образования, социология общественного мнения, социология организаций, социология пола, социология политики, социология права, социология преступности, социология религии, социология семьи, социология спорта, социология труда, социология управления, социология языка, экономическая социология, социология личности и др.

Рассмотрим более подробно некоторые из них.

Тема 13

Социологическая теория личности

Ключевые понятия: *Социология личности. Социальная идентификация. Самосознание личности. Воспитание личности. Диспозиции личности. Социализация. Индивидуализация. Личность. Мотивация. Социальные нормы. Потребности. Интересы. Социальные роли. Типы личности. Социальная установка. Образ жизни. Социальные ценности. Ценностные ориентации личности. Человек.*

Социологическая теория личности — это специальная социологическая теория, имеющая своим предметом исследование личности в качестве объекта и субъекта социальных отношений на

уровне ее взаимосвязей с социальными общностями, включая малые контактные группы и коллективы. Принципы научного подхода к развитию социологической теории личности — установление зависимости свойств личности от общественно-экономических, социально-культурных и предметно-деятельных особенностей ее социализации, вследствие чего важнейшее значение приобретает *социальная типология личности* — выявление ее сущностных черт, обусловленных ее образом жизни, жизнедеятельностью.

Так, свойства социально-исторических *типов личности* соотносятся с конкретно-историческим типом общества; черты личности, обусловленные классовой принадлежностью, образуют социально-классовую типологию; социально-типические особенности национального характера — продукт исторического развития данного народа, а специфика условий и содержания труда представителей различных профессий определяет особые личностные черты профессионального типа.

В социальной типологии выделяются свойства *идеального типа* (в котором выражается требование социального идеала, фиксированного в социально-политических и нравственных концепциях, религиозных верованиях), *нормативного типа* личности (характеризующего свойства, формирование которых объективно необходимо для функционирования и развития данного социума и реально возможно при данных условиях), *реально распространенных типов* личности (т. е. фактически господствующих типов личности, которые могут существенно отличаться от нормативного, а тем более идеального типов).

Личность как объект социальных отношений характеризуется в социологии с помощью таких понятий:

- *социализация*, т. е. освоение ею социальных требований и функций (ролей) в качестве неперемennого условия активного включения в социальную общность;
- *социальная идентификация* как осознание своей принадлежности к данной общности и *ролевая идентификация* — принятие общественно заданных функций и групповых требований в качестве отвечающих интересам и потребностям субъекта;
- *самосознание* личности (осознание ею своей самобытности и самотождественности в рамках социума), *нормативное сознание* и *система ценностных ориентаций, диспозиций* личности (проявления отношений субъекта к восприятию, оценке условий социальной деятельности и готовность к определенному способу поведения в данных условиях);

- *потребности, мотивация, социальные установки, социальное поведение* и др.

Основная проблематика социологической теории личности — формирование личности и развитие ее потребностей в неразрывной связи с функционированием и развитием социальных общностей, изучение закономерностей ее взаимосвязей с обществом, с группой (коллективом), регуляции и саморегуляции ее социального поведения. Этим содержание социологической теории личности отличается от психологических теорий, в которых личность рассматривается с точки зрения устойчивости психических свойств, процессов и отношений.

Ценностные ориентации и диспозиции личности

Ценностные ориентации личности (от франц. orientation — установка) — разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств достижения этих целей и в силу этого приобретающие функцию важнейших регуляторов социального поведения индивидов.

Ценностные ориентации — продукт *социализации* индивидов, т. е. освоения общественных, нравственных, эстетических идеалов и непреложных нормативных требований, предъявляемых к ним как к членам данных социальных общностей. В структуре диспозиций личности ценностные ориентации образуют высший уровень иерархии предрасположенностей к определенному восприятию условий жизни и деятельности и к поведению в долгосрочной перспективе, а в ситуациях нравственного выбора являются опорными критериями принятия личностью жизненно важных решений.

Понятие "ценностные ориентации" в научный обиход ввел американский антрополог К. Клакхон в начале 50-х годов.

В 20-е годы американский социолог У. Томас и польский социолог Ф. Знанецкий рассматривали ценностные ориентации в качестве социальной установки личности ("социальный аттитюд"), регулирующей ее поведение. В таком понимании ценностные ориентации стали предметом многочисленных исследований в западной социологии, особенно в социальной психологии.

В отечественной социологии внимание акцентируется, во-первых, на выявлении зависимости ценностных ориентаций личности от социально-экономической природы общества и объективных условий предметной деятельности субъекта; во-вторых, на качественном отличии ценностных ориентаций как социальных установок высшего уровня, соотносимых с целостностью образа жизни личности, в сравнении с установками на частные социальные объекты и ситуации, регулирующие отдельные поступки.

Будучи отражением фундаментальных социальных интересов личности, ценностные ориентации выражают субъективную общественную позицию индивидов, их мировоззрение и нравственные принципы. Ценностные ориентации — важнейший показатель устойчивости личности, тогда как обратное свидетельствует о неустойчивости: незрелости, маргинальности (совмещении ценностных ориентаций социальных групп, интересы которых существенно различаются) или психологическом расстройстве. Формирование системы ценностных ориентаций знаменует, таким образом, становление личности как активного субъекта социальной деятельности.

Диспозиции личности (от лат. dispositio — расположение) — это система предрасположенностей к определенному восприятию условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях. *Высшие диспозиции личности* — концепция жизни и ценностные ориентации, общая направленность интересов личности; *диспозиции личности среднего уровня* — обобщенные установки на социальные объекты; *диспозиции личности нижнего уровня* — ситуативные установки как предрасположенности к восприятию и поведению в данных конкретных условиях, в данной предметной и социальной среде.

Высшие диспозиции личности, будучи продуктом общих социальных условий и отвечая наиболее общим потребностям личности — потребностям включения в общество, активно воздействуют на диспозиции личности нижележащих уровней. Однако последние, и ситуативные установки в особенности, обладают относительной самостоятельностью, что обеспечивает адаптацию личности к меняющимся условиям деятельности при сохранении устойчивости высших диспозиций.

Диспозиции личности — продукт предшествующего опыта, в котором фиксируются привычные способы удовлетворения различных потребностей личности в привычных социальных условиях. Высшие диспозиции регулируют общую направленность социального поведения, низшие — поведение в определенных сферах деятельности и направленность поступков в типичных ситуациях. Роль ведущих принимают на себя диспозиции личности, адекватные конкретным условиям и цели деятельности.

Воспитание личности

Воспитание — это процесс сознательного целенаправленного и систематического формирования личности, осуществляемый в рам-

как и под воздействием социальных институтов (семьи, воспитательных и учебных заведений, учреждений культуры, общественных организаций, средств массовой информации и др.) с целью ее подготовки к выполнению социальных функций и ролей, к жизнедеятельности в различных сферах социальной практики (профессионально-трудовой, общественно-политической, культурной, семейно-бытовой и др.).

Воспитание — основное звено *социализации* личности, оно органически взаимосвязано с обучением, является составной частью системы образования. Как функция общества, присущая любой социальной системе, воспитание в то же время — конкретно-историческое явление, обуславливаемое в конечном счете социальными отношениями. Теоретическую основу систем воспитания составляют философские, религиозные, социально-политические, психологические и педагогические учения, отвечающие интересам главенствующих в обществе сил.

Социологическая проблематика воспитания не ограничивается социологией образования, а включает в себя и социальные проблемы развития личности, вопросы средств массовой информации, досуга и др. К числу *социологических проблем воспитания*, решаемых на теоретическом, прикладном и эмпирическом уровнях, относятся: роль объективных условий и субъективного фактора в воспитании; соотношение и удельный вес непрограммированных социальных влияний среды и целенаправленных воздействий в целостном процессе социализации на протяжении жизненного пути человека; организационная структура социальных институтов системы образования и воспитания, формы координации и субординации между ними; взаимодействие воспитателей и воспитуемых, а также воспитуемых между собой в различных образовательно-воспитательных учреждениях; пути и средства преодоления диссонанса между знанием нормативных требований и реальными действиями отдельных групп и лиц; динамика воспитания, самовоспитания и перевоспитания; система подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров в области воспитательной работы; разработка социальных методов измерения эффективности воспитания; степень соответствия теории и практики воспитания динамике потребностей общества. Решение этих и других проблем воспитания личности требует дальнейшего развития, совершенствования и углубления *социологических исследований*.

Тема 14

Социология науки, образования и культуры

Ключевые понятия: *Знание. Наука. Образование. Культура. Искусство. Личность. Духовное производство. Воспитание. Социальные институты. Социальные организации. Социальные процессы. Интеграция. Социальная политика. Социальное управление. Социальные нормы. Социальные перемещения. Социализация. Человеческий фактор.*

Социология знания и науки

Социология знания — это область социологии, изучающая социальные аспекты производства, распространения и использования различных типов знания социальной системой, социальными группами и классами, а также институциональных форм функционирования и развития процессов познания. *Ее предметом являются формы общественного сознания* — философские системы, идеологии, научное сознание, религиозное мировоззрение и др. Социологи, используя методы теоретического и эмпирического исследования, анализируют различные формы духовного производства и их связь с общественным сознанием, отношение социальной организации и форм знания, науку как социальный институт, дают социологическую реконструкцию истории научного знания. По мере своего развития социология знания стала истоком *социологии науки* как самостоятельной дисциплины.

Духовное производство представляет собой сложную систему духовной деятельности, включающую в себя как сферу духовного творчества (научного, художественного и т. д.), так и сферу распределения и освоения продуктов этого творчества в масштабе всего общества. Последняя охватывает *образование* членов общества, их нравственное и эстетическое *воспитание*, различные формы их приобщения к духовной культуре.

Социология науки — область социологии, изучающая специализированные формы производства, накопления и использования знания, т. е. функционирование науки как специфического социального института.

Предметом социологии науки являются различного рода механизмы и процессы, которые обеспечивают: интеграцию индивидов или коллективов, участвующих в производстве знания, т. е. формирование научных сообществ, различные формы включения их в системы материального производства, образования и социального управления, наконец, разделение труда и обмен деятельностью в

них, а также выполнение сопряженных с ними регулятивных функций. В последние годы социология науки сближается по проблематике с социологией знания, делая своим предметом любые (в том числе исторически изжитые или сугубо ситуационные) формы его производства, накопления и использования.

Ряд важнейших положений социологии науки является основой понимания науки как социального института и ее взаимоотношений с другими социальными институтами (экономикой, политикой и культурой), а также процесса превращения ученых и родственных им категорий специалистов в относительно автономное сообщество со своими специфическими профессиональными интересами и стандартами.

Разработке проблем социологии науки много внимания уделил американский социолог Р. К. Мертон, согласно теории которого производство научного знания представляет собой *социальный процесс*, регулируемый такими обязательными принципами, как:

- универсализм (истинность знания не зависит от того, где и кем оно получено);
- коммунализм (знание является общей собственностью и не подлежит отчуждению в пользу отдельного лица или группы);
- бескорыстие (преобладание в производстве знания стремления к истине над другими мотивами);
- организованный скептицизм (обязательность публичной критической оценки научных достижений).

Современные исследования в области социологии науки становятся не только важным направлением в развитии науки, но и существенным элементом *социального управления*, предпосылкой для проведения эффективной *научной политики*. В связи с этим выделяется такая область функционирования и изучения науки, как *этика науки*.

Социология образования

Социология образования — область социологии, изучающая образование как социальный институт (его функции в обществе и взаимосвязь с другими институтами), его учреждения (школы, вузы и т. д.) как социальные организации, а также социальную политику в области образования.

Социология образования концентрирует внимание на экономической, собственно социальной и культурной функциях образования,

их взаимодействии и изменении. В *экономическом аспекте* рассматриваются возрастание роли образования в социально-экономическом развитии; изменения, происходящие в его содержании, структуре и организации под влиянием требований научно-технического прогресса; анализируется его роль в обеспечении связи науки с производством. Анализ социальной функции образования базируется на выявлении его роли в воспроизведении и развитии социальной структуры общества (взаимосвязи социального положения индивидов и социальных групп и уровня образования, роли последних в социальных перемещениях и т. д.). *Культурный аспект* предполагает анализ задач сохранения, передачи культуры и ее развития в их единстве, взаимодействия передаваемых и развиваемых культурных элементов — знаний, социальных норм, духовных ценностей, социальных навыков, специфики и эффективности социализации индивида в системе образования.

Изучение учреждений образования имеет своим предметом формальные и неформальные структуры, особенности детских и юношеских коллективов, социальный статус профессии преподавателя, специфику управления и самоуправления в учебных коллективах.

Все большее место в социологии образования занимают проблемы *социальной политики*, основная задача которой — оптимизация различных функций образования, увеличение его эффективности в различных сферах (производстве, науке, культуре, управлении), а также в целом в развитии общества, его роли в активизации *человеческого фактора*. Особое внимание уделяется анализу и формированию стратегических целей социальной политики образования.

Социология культуры и искусства

Социология культуры — область социологии, изучающая социальные аспекты производства, распространения и потребления культурных ценностей. В центре внимания социологии культуры — закономерности функционирования культуры в обществе. Она анализирует цели творчества в области культуры; материальные и социальные факторы, влияющие на творческий процесс; ситуацию на рынке художественно-культурной продукции. Ею исследуются социально-демографические и другие характеристики публики как потребителя культуры, ее интересы, вкусы, мотивы приобщения к культуре, ори-

ентации на те или иные формы, изучаются учреждения культуры: театры, музеи, картинные галереи, филармонии, концертные и выставочные залы, библиотеки, а также специальные зрелищные учреждения типа цирков, стадионов, клубов, культурных центров, комплексов, дискотек, видеотек, организованные культурные мероприятия — игры, праздники, фестивали и т. д.

Объектом изучения социологии культуры является деятельность людей в свободное время. В принципе, социология культуры может изучать любые явления и события, служащие характерными проявлениями той или иной культуры: памятники, заповедные места, коллекционные и музейные экспонаты, народные промыслы, ремесла, выражающие характерные черты данного народа, традиции города или страны. В поле внимания социологии культуры входят общественное мнение, художественная критика, выражающие отношение общественности к событиям культурной жизни.

Исследования, проводимые в рамках социологии культуры, позволяют выявить характерные черты и тенденции культурного развития, влияние на него различных социально-экономических факторов. В практическом плане социология культуры помогает решению задач воспитания, образования, культурного и бытового обслуживания, организации досуга. Совершенствование теории и методики социологии культуры имеет большое значение для повышения роли человеческого фактора во всех областях общественной жизни, для интенсификации культурной деятельности и ее обогащения.

Социология искусства — область социологии, изучающая взаимодействие общества и искусства, социальные функции искусства как формы духовного производства. Она анализирует такие проблемы, как идеалы и нормы художественности, социальная система искусства, социальный статус художника, социально-демографические характеристики зрителей (читателей, слушателей) и поведение публики, системы социальной поддержки и социального контроля в искусстве, роль искусства в социализации личности и др. Социология искусства ныне дифференцируется, из нее отпочковываются социология литературы, социология музыки, социология кино и театра, в которых раскрывается связь определенных видов искусства с условиями общественной жизни, особенности их восприятия и др.

Тема 15

Социология труда и управления

Ключевые понятия: *Деятельность. Труд. Разделение труда. Экономическая социология. Промышленная социология. Индустриальная социология. Социальные организации. Человеческий фактор. Социальное управление. Специальные социологические теории. Социология труда. Социология организаций. Социология управления.*

Социология труда — область социологии, изучающая трудовую деятельность как социальный процесс, социальные факторы повышения эффективности труда, влияние технико-технологических и социальных условий на отношение к труду. Она призвана анализировать влияние на процессы трудовой деятельности ее технико-технологических особенностей и форм социальной организации. Первые составляют *содержание труда*, зависящее от уровня механизации, автоматизации, сложности производственных операций; вторые определяют его *социально-экономическую природу*, характер. *Главное направление исследований* в рамках социологии труда — анализ влияния содержания, условий и форм социальной организации труда на отношение к труду и рост его эффективности.

В настоящее время расширяются связи социологии труда с изучением труда в рамках экономики, психологии, эргономики, социальной педагогики, а также смежных социологических дисциплин: *экономической и промышленной социологии, социологии организаций* и др. В западной социологии сходную с социологией труда проблематику исследует *индустриальная социология*.

Экономическая и промышленная социология

Экономическая социология — область социологии, изучающая взаимосвязь экономической жизни и социальных структур, взаимодействие экономического и социального развития общества. Учет связи экономических и социальных процессов — важный элемент *научного управления обществом*.

Основные принципы осмысления экономического развития с учетом связанных с ним социальных отношений — рассмотрение экономических процессов с позиций интересов, деятельности и отношений социальных групп, занимающих разное положение в системе производства, распределения, обмена и потребления общественного продукта. *Предметом экономической социологии* является *социальный механизм развития экономики*, под которым понимается устойчивая система социального поведения и сознания обществен-

ных групп в экономической сфере, а также их взаимодействия в этой сфере друг с другом и с государством.

Прикладные цели экономической социологии связаны с выявлением конкретных форм взаимодействия социальной структуры (степени ее динамизма и дифференциации) и социальной политики государства с развитием экономики и ее эффективностью. *Основная прикладная задача экономической социологии* — разработка и экспериментальная проверка научного обоснования системы социально-экономического управления хозяйством, обеспечивающей интеграцию интересов различных социальных групп, эффективное использование трудового и социального потенциала, активизацию *человеческого фактора* общественного развития.

Промышленная социология — это одно из направлений социологии труда, изучающее проблемы труда в специфической сфере материального производства — промышленности.

Объектом исследования промышленной социологии являются социальные группы и отношения, складывающиеся в процессе промышленного труда, а также регулирующие эти отношения социальное управление соответствующих уровней. Если социология труда разрабатывает *специальную социологическую теорию* трудовых отношений, то промышленная социология является преимущественно практической, прикладной дисциплиной и тесно связана также с экономикой промышленности, научной организацией труда и управления, эргономикой.

В рамках промышленной социологии ведутся исследования интересов работников, стимулов их трудовой деятельности, профессиональных ориентаций, изучаются процессы изменения профессионально-квалификационной структуры, профессиональной мобильности и адаптации работников в сфере промышленного производства и управления коллективами, формы и методы привлечения работников к управлению, повышение трудовой и социальной активности, укрепление трудовой дисциплины, снижение текучести кадров и др.

Социология организаций и управления

Социология организаций — область социологии, изучающая социальные закономерности и механизмы построения, функционирования и развития организаций. Предмет и история социологии организаций тесно связаны с социологией управления.

Социология организаций разрабатывает широкий круг актуальных *проблем*: типология организаций, их структура и функции, критерии и пути повышения эффективности, направления и способы развития в условиях современного общества и др. Особенно

актуальны проблемы *человеческого фактора* в организациях, совершенствования самоуправления, разработки методов нововведений.

Возникновение социологии организаций связано с обострением потребности в новых формах организации и управления производством, которые соответствовали бы современному этапу развития производства.

Так, Ф. Тейлор (1856—1915), исходя из практических задач, разработал правила *научной организации труда*, выполнение которых обязательно для каждого работника и означает значительную интенсификацию его труда (организация выступает при этом как рационализированный трудовой процесс). М. Вебер (1864—1920), опираясь на общетеоретические представления, предложил "*бюрократическую*" концепцию организации, для которой характерны: формализация задач, иерархичность взаимоотношений, строгая дисциплина, надежность. Опираясь на Хоторнские эксперименты (на рубеже 20—30-х годов), в которых было обнаружено значительное влияние *неформальных групп* на производительность труда, Э. Мэйо (1880—1949) и его коллеги выдвинули представление об организации как общине, основу которой составляют "человеческие отношения". Группа английских социологов (Е. Трист и др.) сформулировала концепцию *социотехнической* организации, согласно которой имеется взаимосвязь между социальной организацией производства и характером его технических средств. Далее, значительный этап в социологии организаций образует *школа "социальных систем"* (Г. Саймон, А. Этциони и др.), разрабатывавшая в 50—60-е годы понимание организации как сложной многоцелевой системы социальных отношений. В 70—80-е годы усиливается внимание к проблемам взаимодействия организации с социальной средой, инерции организации к изменениям, поведения организации в кризисных ситуациях, взаимоотношений неформальных, добровольных организаций. В последние годы получила распространение *концепция "организационного развития"*.

Социология управления — область социологии, изучающая закономерности, формы и методы целенаправленного воздействия на *социальные структуры и процессы*, которые имеют место в организациях и обществе, отношения по управлению. В центре внимания социологии управления находятся социальные проблемы экономической и научно-технической политики, социальной политики, выработки, принятия и осуществления управленческих решений, отношения руководства и подчинения, вопросы о роли и месте информации в управлении и др.

Как научная дисциплина социология управления пересекается с такими разделами социологической науки, как *социология организаций, социология труда, социология политики, экономическая социология*, где также рассматривается проблематика управления.

На Западе, как отмечалось, существует множество направлений социологии управления: школа "научного менеджмента" (Ф. Тэйлор), школа "человеческих отношений" (Э. Мэйо), "эмпирическая" школа (П. Друкер), школа "социальных систем" (Г. Саймон), "новая школа" теории управления (С. Ортнер, С. Черчмен и др.), "управление в кризисных ситуациях" (Ч. Перроу).

Тема 16

Другие отрасли социологии

Ключевые понятия: *Социология семьи. Социология возраста. Социология пола. Социология города. Социология деревни. Социология досуга. Социология права. Социология преступности. Социология политики.*

Социология семьи

Данная область социологии изучает формирование, развитие и функционирование семьи, а также проблемы брачно-семейных отношений в конкретных культурных и социально-экономических условиях. При анализе семьи как социального института обычно рассматриваются не конкретные семьи, а образцы семейного поведения, специфичные для определенного типа культуры, тех или иных социальных групп, характерные роли в семье, специфика формальных и неформальных норм и санкций в сфере брачно-семейных отношений. При этом используются такие понятия, как общественные потребности в функционировании института семьи, цели этого института, его функции по отношению к обществу и личности, основные роли, которые играют индивиды в семье.

Теоретические проблемы исследования семьи обычно концентрируются вокруг вопросов эффективности функционирования семьи как социального института или малой группы и касаются несоответствия задач функционирования института семьи общественным потребностям, противоречий мужской и женской ролей в семье, низкой сплоченности семейной группы и т. д. В социологических исследованиях эти проблемы тесно переплетаются с *практическими* — такими, как быстрый рост разводов и неполных семей, низкий или очень высокий уровень рождаемости, повышение доли людей брачного возраста, не состоящих в браке.

Наибольшее число работ в области социологии семьи посвящено вопросам репродуктивного поведения семьи, проблемам совмещения профессиональных и семейных ролей работающих женщин, распределения власти и обязанностей в семье.

Социология возраста и пола

Социология Возраста — область социологии, изучающая возрастные характеристики индивидов и социальных групп, возрастную структуру общества и закономерности их развития. Возрастные особенности формируются под воздействием биологических, социальных и культурных факторов. Проблематика социологии возраста дифференцируется по возрастным группам (например, проблемы подростков, молодежи и т. д.).

На основе представлений о строении *жизненного цикла индивида* в социологии возраста выделяются его периоды, или стадии (этапы жизненного пути, последовательность жизненных событий, траектории жизни), исследуются проблемы их содержания и перехода с одной стадии на другую. *Важные проблемы социологии Возраста* — соотношение устойчивости и изменчивости структуры личности в связи с возрастными характеристиками, динамика ее социальной деятельности по жизненному циклу. В этом плане выделяются такие явления, как, например, сензитивные периоды, периоды ускорения, замедления или стабильности возрастных изменений, этапы подготовки к смене ролевого репертуара, культурно обусловленные ритуалы перехода от одних возрастных статусов к другим.

Изменение возрастной структуры общества делает актуальными *проблемы социальных последствий* старения населения, поиск новых форм и режимов занятости, образования и квалификации различных возрастных категорий. Социология возраста развивается в тесном взаимодействии с *социологией семьи, труда и образования* и является областью междисциплинарных контактов: психологии, демографии, медицины, геронтологии, педагогики, этики и юридических наук, этнографии, истории и других дисциплин, сфера интересов которых включает анализ возрастных явлений под специфическими углами зрения. Для этих дисциплин социология возраста выполняет методологические функции в отношении возрастной проблематики.

Социология пола — область социологии, изучающая закономерности дифференциации мужских и женских социальных ролей, полового разделения труда, культурные символы и социально-психологические стереотипы "мужественности" (маскулинности) и

"женственности" (фемининности) и их влияние на различные аспекты социального поведения, общественной жизни.

В последнее время количество входящих в компетенцию социологии пола вопросов и число теоретических контекстов, в рамках которых они рассматриваются, резко увеличилось — это прежде всего степень поляризации мужских и женских ролей в разных видах общественно-трудовой и семейно-бытовой деятельности, конкретное содержание соответствующих ролей и ожиданий; степень жесткости и институционализации половых различий; связь половозрастного разделения труда с иерархией социальных статусов мужчин и женщин; изменение традиционной системы половой стратификации в разных социальных и этнических средах и т. д. В отечественной социологии данная тематика рассматривается главным образом в русле *социологии семьи*.

Автономный аспект социологии пола — *социология сексуальности и половой жизни*. Изучение возрастной и когортной динамики сексуального поведения, его мотивации, социально-культурных норм и установок обыденного сознания имеет важное практическое значение. Социологические исследования в этой области являются одним из важных аспектов междисциплинарной сексологии.

Социология города и деревни

Социология города — область социологии, изучающая генезис, сущность и общие закономерности развития и функционирования города как целостной системы. В круг *проблем* этой области социологии входят: определение места города в обществе и системах расселения; основные причины появления и факторы, влияющие на развитие города; определение основных подсистем города и установление их взаимосвязей; социальная структура населения; особенности городского образа жизни и городской культуры; характер, направленность и циклы воспроизводства городских подсистем и города как целостного организма; связи с окружающей средой; социальная природа урбанизации*, социальная и культурная роль крупных городов; городское управление и самоуправление; социальные факторы и следствия миграции населения; типология городов; пути и методы управления, проектирования, прогнозирования и планирования развития городов.

Специальная социологическая теория города (как и деревни) объясняет функционирование и развитие территориальной общности

* *Урбанизация* (от лат. urbanus — городской) — социально-экономический процесс, выражающийся в росте городов, городского населения и распространении городского образа жизни на все общество.

людей в связи с материально-вещной и природной средой. Она рассматривает город как "клеточку", ячейку социального организма, т. е. такую составляющую конкретно-исторического общества, в которой воспроизводятся целостные общественные структуры, представлены все элементы и отношения общей структуры конкретно-исторического социального организма: технико-организационные, производственные и социальные отношения, классы и социальные слои, управление, культура и т. д.

Социология деревни — область социологии, изучающая происхождение, сущность, общие закономерности развития и функционирования деревни, разрабатывающая основные методологические принципы ее исследования. В круг *проблем социологии деревни* входят: определение места деревни в обществе и системах расселения; основные факторы, влияющие на ее развитие; определение ее подсистем и установление их взаимосвязей; социальная и профессиональная структура населения деревни; специфический сельский образ жизни, особенности сельской культуры и роль средств массовой коммуникации в ее сближении с городской культурой; характер, направленность и циклы социально-демографического воспроизводства во взаимосвязи с миграцией населения; связи с окружающей средой.

Социологи активно изучают социальную природу урбанизации села, специфику развития села в условиях научно-технического прогресса и интенсификации производства; сельское управление и самоуправление; социальные факторы и следствия миграции населения; пути и методы управления, проектирования, прогнозирования и планирования развития деревни и др.

Социология досуга

Данная область социологии изучает поведение во время досуга, т. е. свободного времени. Для нее характерно изучение досуга как элемента образа жизни, в связи с социальными институтами (образованием, семьей), с социальной структурой, культурой, социальными процессами, в том числе урбанизацией, социальными перемещениями и т. п. На эмпирическом уровне ею исследуются досуговое поведение различных социальных групп, их культурная практика, структура досуга, развитость отдельных занятий, потребности в развитии инфраструктуры досуга.

В сфере досуга осуществляется рекреация (восстановление сил), развитие личности, удовлетворение ее важнейших социальных и культурных потребностей. В связи с этим делается актуальным изучение потребностей в различных видах досуга, организации досугового пространства внутри города и вокруг него, а также специаль-

ных мест отдыха, развития туризма, молодежных видов досуга как позитивного характера, так и *отклоняющегося поведения*, включая алкоголизм и наркоманию.

Социальная инфраструктура (от лат. *infra* — ниже, под и *structura* — строение, расположение) представляет собой комплекс учреждений, сооружений (включая здания, их оборудование), транспортных средств и т. д., предназначенных для обслуживания потребителей, совокупность соответствующих отраслей экономики, обособление которых — результат развития экономических и социальных отношений. Социальная инфраструктура охватывает учреждения жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания, транспорта и связи, общественного питания, отдыха и спорта, охраны здоровья и окружающей среды, социального обеспечения и страхования, информации и массовой коммуникации и т. д. Такая инфраструктура создает предпосылки социального воспроизводства, обеспечивает материально-технические, социально-организационные и культурно-бытовые условия для жизнедеятельности населения.

Социология права и преступности

Социология права — область социологии, изучающая функционирование права в системе социальных институтов, генезис, динамику и структуру правовых норм, их роль в обществе; исследует механизм правового регулирования, функции права в обеспечении социального контроля и организации общественной жизни.

Социология преступности занимается исследованием социальных проблем преступности и определением на этой базе места данного явления в обществе, причин, порождающих преступность, условий, ей способствующих, а также мер ее предупреждения.

Преступность — это сложное изменяющееся социально-правовое явление, включающее в себя всю совокупность преступлений, совершаемых в данном обществе и в данный период, имеющее свои причины, количественные (состояние, динамика) и качественные (характер, структура) характеристики и обладающее относительной самостоятельностью.

Социологическое исследование преступности предполагает изучение не только данного феномена, но и близких к нему или влияющих на него явлений, которые называют отклонениями, *отклоняющимся поведением* (это наркомания, алкоголизм, пьянство, аморализм и др.). Такие явления могут быть причинами преступности либо условиями совершения преступлений.

Изучение конкретных видов преступности и их носителей происходит с помощью как социологических, так и демографических, социально- и индивидуально-психологических методов.

Социология политики

Политика (от греч. politika — государственные или общественные дела) — сфера отношений между социальными группами, связанная с их борьбой за власть в государстве, с определением форм, задач, содержания его деятельности. Носителями политической идеологии и организаторами политической борьбы определенной социальной группы выступают политические партии. Они же наряду с государством, являются субъектами политики.

Различают внутреннюю и внешнюю политику, причем первая определяет характер и направленность второй. Политические цели, которые имеют "первенство" перед экономикой, равно как и перед другими сферами общественной жизни, могут реализовываться как мирными, так и насильственными средствами. Крайним проявлением последних является война.

Социология политики изучает взаимоотношения политической сферы с другими сферами общественной жизни, политических институтов с другими социальными институтами. Она является теоретической и методологической основой исследования политических явлений и процессов. В ней политика рассматривается как один из элементов социальной системы, анализируются различные политические институты (государство, партии, армия и др.), социально-политические движения и их формы, политические конфликты и способы их разрешения, тенденции развития политической структуры общества, формы политического поведения личности.

Среди важных *проблем социологии политики* — исследование общественного мнения, выражающего определенные политические установки и ориентации групп и индивидов; анализ политических партий — их состава, отношения партийной массы и руководства, способов финансирования и рекрутирования правящей верхушки партий; исследование партийной и правительственной бюрократии, а также процессов бюрократизации; анализ выборов в различных регионах, поведения избирателей в зависимости от рода занятий, дохода, статуса, религиозной принадлежности, возраста, образования и т. д.

Резюме

1. Как самостоятельная **наука социология** возникла в XIX в. и обязана своим названием французскому философу и социологу Огюсту Контю (1798—1857). В структуре современной западной социологии выделяются три специфические области: различные социально-философские концепции; академическая социология; прикладная социология.

2. **Современная социология** в новейшем периоде своего развития представлена тремя основными направлениями: первое, наиболее влиятельное — позитивистско-натуралистическое — включает в себя такие концепции, как структурно-функциональный анализ, бихевиоризм и необихевиоризм и др.; ко второму относятся различные версии понимающей социологии (символический интеракционизм, феноменологическая социология и др.); третье направление объединяет концепции неомарксистской социологии, к которым относятся Франкфуртская школа, социальный реализм и др.

3. **Основные направления и школы** в современной социологии представлены биологическим и географическим направлениями, бихевиоризмом и необихевиоризмом, понимающей и феноменологической социологией, структурным и функциональным анализом, символическим интеракционизмом, формальной социологией, другими направлениями и школами.

4. **Основные социологические концепции** представлены в современный период развития социологии теорией исторического круговорота, теорией культурно-исторических типов, теориями индустриального и постиндустриального общества, теорией модернизации, теориями социального действия и социального обмена, теорией ролей, теорией человеческих отношений в промышленности и др.

5. В социологию как социальную науку входят различные **отрасли социологического знания**: социология личности, социология науки, социология культуры, социология образования, социология труда, социология управления, социология семьи, социология возраста, социология пола, социология города, социология деревни, социология права, социология преступности, социология политики и др.

Раздел IV

Методы и организация социологических исследований

Основные темы раздела:

- ◆ Социологическое исследование и его основные компоненты
- ◆ Методология и методика социологического исследования
- ◆ Виды и типы социологических исследований
- ◆ Методы сбора социологической информации
- ◆ Методы измерения и обработки социологических данных
- ◆ Организация социологического образования

Тема 17

Социологическое исследование и его основные компоненты

Объектом социологического исследования является определенная социальная реальность, подлежащая изучению согласно целям исследования и предмету анализа, сформулированным в его программе, *субъектом* выступает исследователь или исследовательский коллектив. *Основная особенность объектно-субъектных отношений в социологии* (в отличие от естественных и технических наук) состоит в том, что исследователь имеет дело с другими субъектами, выступающими для него в качестве объекта изучения, как и те отношения и связи, которые характеризуют их деятельность. В обращении к социальной реальности социолога, следовательно, подстерегает опасность утраты объективного взгляда на изучаемые процессы и явления, опасность субъективизма и психологизации предмета изучения. Проблема психологизации объекта состоит в том, что возможна подмена анализа объективных условий деятельности людей и объективных социальных отношений их отражением в мнениях, оценках, суждениях лиц, которые выступают источником первичной информации в эмпирическом социологическом исследовании. Мнения, оценки, суждения и т. п. субъективные проявления человеческой активности, если они рассматриваются именно в качестве таковых, сами по себе выступают объектом не только психологического, но и социологического изучения (например, при опросах общественного мнения, исследова-

ниях состояний удовлетворенности различными сторонами условий жизни и деятельности). В этом случае социолог обязан выявлять зависимость данных субъективных проявлений от объективных материальных условий жизни людей, четко разграничивая эти последние и их отражение в сознании и психике личности. Наряду с методологическими критериями разделения объективного и субъективного важную роль играют технико-методические операции, фиксированные в *инструментарии социологического исследования*, где должны быть предусмотрены операции контроля достоверности получаемых сведений, надежности и устойчивости исходных данных.

Программа социологического исследования

Программа социологического исследования — это изложение теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы, гипотез для исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для проверки гипотез.

Разработка программы начинается с формулирования *проблемной ситуации* как некоторого противоречия между осознанием научно-познавательной или практической потребности и незнанием способов ее удовлетворения. Соответственно *основная цель исследования* определяется как теоретико-прикладная (поиск типового решения проблемы с последующим его приложением к практике) или преимущественно прикладная, т. е. связанная с практическим регулированием определенных социальных процессов. В соответствии с целью формулируются более частные задачи (теоретико-познавательные и практико-управленческие) и уточняются *объект и предмет социологического исследования*.

Значительное место в программе социологического исследования занимает рассмотрение основных понятий, в которых описывается *социальная проблема*. Смысловому уточнению понятий, т. е. выделению существенных свойств и признаков явлений и процессов, охватываемых содержанием понятия, следует дать их эмпирическую *интерпретацию* — перевести содержание понятия на язык поддающихся эмпирическому наблюдению фактов и *социальных показателей* (совокупностей фактов, структурированных по определенным правилам).

При дальнейшей разработке программы определяются методы и процедуры регистрации свойств и явлений, существенных для установления ожидаемых фактов (*инструментарий социологического исследования*). Параллельно с уточнением основных понятий осуществляется целостный предварительный анализ объекта, т. е. сис-

тематизация имеющихся литературных и практических сведений в данной предметной области и применительно к данному объекту, на основе чего формируются *рабочие гипотезы* как обоснованные предположения о структуре подлежащих анализу процессов и явлений (описательные, или структурные гипотезы), предположения о взаимосвязях и взаимозависимостях, обусловленности изучаемых явлений (объяснительные гипотезы). Все это образует *концептуальную схему исследования — методологический раздел программы*.

Процедурный раздел программы социологического исследования включает определение общего плана исследования (разведывательного, описательного, аналитико-экспериментального) и требуемого избранным планом типа выборки (если проводится выборочное исследование, т. е. не сплошное и не монографическое изучение одного объекта), предварительное определение основных методов сбора исходных данных, а также методов их анализа. Способы сбора и анализа данных могут впоследствии уточняться.

В *прикладном социологическом исследовании* указывается также характер ожидаемых результатов и наименование организаций, общественных институтов, которым они адресуются. Программа дополняется рабочим планом исследования, в котором определяются материально-временные ресурсы на выполнение работы и другие организационные моменты. Тщательно разработанная программа — гарантия успешности исследования, обоснованности его результатов, их теоретической и практической ценности.

Гипотезы и их верификация

Гипотеза (от греч. hypothesis — основание, предположение) — утверждение о фактах, эмпирических связях или принципах функционирования и развития явлений, не имеющее эмпирического или логического обоснования либо признаваемое недостаточно обоснованным. Гипотезы играют важную роль в развитии социологического познания: их выдвижение и *верификация* позволяют углублять социальное знание, освобождать его от устаревших, ложных или необоснованных положений, а также обогащать новыми. Гипотезы используются во всех видах социологических исследований, в фундаментальной и прикладных областях. Наиболее общая *классификация гипотез в социологии* делит их на описательные и объяснительные, в зависимости от основных функций в исследовании. Есть классификации, учитывающие источники выдвижения гипотез, их логическую форму и методы испытания или связи с другими социологическими утверждениями, степень общности. Гипотезы могут

быть подвергнуты проверке эмпирическим (путем соответствующей интерпретации входящих в их состав понятий) или логическим (путем восстановления полной логической формы соответствующих утверждений и рассуждений) способами. Гипотезы могут появиться на различных фазах исследования. Они формулируются или как отдельные утверждения, или как логически связанная система (гипотетическая теория). Вхождение гипотез в сложившееся знание предполагает демонстрацию ее описательной или предсказательной и объяснительной силы.

Верификация (от позднелат. *verificatio* — подтверждение, доказательство) — процедура оценки гипотез, состоящая в сопоставлении их с фактами, положением дел в действительности. Результатом верификации может быть либо подтверждение, либо опровержение гипотезы. Подтверждение гипотезы укрепляет степень доверия к ней, повышает вероятность ее истинности, а опровержение доказывает ее ложность при условии обоснованности других составных частей исследования. Эмпирический метод обоснования гипотез в социальных науках имеет свою специфику. Наиболее эффективен он при изучении текущих общественных процессов, т. к. исследователь сам может определять, собирать или организовывать сбор необходимой информации для верификации интересующих его утверждений. В отношении прошлого приходится основываться на доступных историографических источниках, возникших, как правило, из других целей, и на косвенных данных. Это ограничивает возможности подтверждения гипотез. В отношении будущего задача верификации социологических прогнозов осложняется и тем, что само социальное познание (прогноз) является фактором общественного развития. Это расширяет объективные возможности управления и изменения хода социальных процессов. Особый характер повторяемости в истории, отличающейся от природных процессов, а также роль субъективного фактора в развитии общества обуславливают специфику взаимосвязи между социальной историей, социологией и социальной прогностикой, методы исследования в которых частично не совпадают, а процедура верификации имеет разную эффективность. Верификация в социологии осуществляется с помощью разнообразных статистических и других методов и критериев.

Выборка и ее репрезентативность

Выборка — это совокупность элементов объекта социологического исследования, подлежащая непосредственному изучению; совокупность способов, приемов, процедур отбора элементов объекта, единиц наблюдения и изучения при массовых социологических ис-

следованиях. Большинство социологических исследований носят не сплошной характер, когда изучаются все элементы объекта, а выборочный. При рассмотрении любой схемы построения выборки должны быть учтены, по меньшей мере, два фактора: 1) наличие или отсутствие вероятностного механизма отбора; 2) наличие или отсутствие объективности при отборе. Учет этих факторов дает следующие основные типы выборки: случайная и квазислучайная, вероятностная, целевая и построенная на основе суждения. Выборка может быть сформирована с помощью различных способов сегментации изучаемой совокупности (например, при изучении городского населения сегментации подвергается либо территория города — по кварталам, участкам, улицам, либо само население — по типам семей, группам населения и т. п.). Кроме единиц, образующих саму выборку, различают единицы отбора (например, предприятие, цех, двор, квартира, семья) и единицы наблюдения, опроса, обследования. Различие между ними фиксирует возможное несоответствие характеристик источника информации и получаемых от него сведений, подлежащих оценке при образовании выборки. В последние десятилетия сформировалась теория малых выборок, а также техника корректировки выборки с помощью ЭВМ. Особое место в теории выборки занимают вопросы оценки, а также природы и величины ошибок, возникающих при обследовании. Критерием оценки качества выборки (хотя и не единственным) является ее репрезентативность.

Репрезентативность (от франц. *representatif* — представительный) — свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности. Например, если такой совокупностью является учащаяся молодежь страны, то для обеспечения репрезентативности исследования необходимо включить в выборку (в тех пропорциях, в которых они имеются в самой совокупности) все группы учащейся молодежи — от школьников до аспирантов, жителей сельской местности, мелких, средних и крупных городов, учащихся не только стационарных форм обучения, но и вечерних, заочных. Различие между характеристиками выборочной и генеральной совокупностей называют *ошибкой репрезентативности*. Достижение репрезентативности требует достаточно полного знания структуры генеральной совокупности и четкой постановки целей ее описания, тщательной организации исследования. Принципиально важен выбор как метода, так и места сбора информации (место работы или учебы, жительства или реализации тех видов деятельности или тех социальных процессов, которые оказываются предметом изучения). Высокая степень репрезентативности социологического исследования — явление довольно редкое. Как пра-

вило, статистика не обеспечивает необходимых данных для разработки подробной модели генеральной совокупности; к тому же значительная часть социальных процессов и явлений охватывает многие слои населения, и выделение самой генеральной совокупности также становится задачей исследования (так, например, обстоит дело при анализе проблем чтения или социального функционирования учреждений культуры). Наконец, большая часть социологических исследований имеет проблемный (а не описательный) характер и, следовательно, опирается на целевые, а не представительные (репрезентативные) выборки. Тем не менее, проблема репрезентативности актуальна, когда речь идет об исследованиях, ориентированных на решение практических вопросов *социального управления* — в частности, для промышленных и отраслевых *социологических служб*.

Инструментарий и техника социологического исследования

Инструментарий социологического исследования (от лат. instrumentum — орудие) — система методических и технических приемов осуществления исследования, воплощенная в соответствующих операциях и процедурах и представленная в форме разнообразных документов. В состав инструментария входят методики сбора первичных данных — инструкции по проведению наблюдения, выборки (в выборочных обследованиях), анализа документов, опросные листы и т. д., формы протоколов записи данных и их подготовки к ручной или машинной обработке (шифровальные листы), логико-математическое обеспечение анализа эмпирической информации (перечень соответствующих социальных показателей, комбинаций различных пунктов исходной информации, программное обеспечение анализа данных на ЭВМ), а также инструкции для научно-вспомогательного персонала и руководителей различных стадий подготовки полевого исследования, его осуществления и обработки собранных данных. Инструментарий тщательно отрабатывается в соответствии с программой исследования и составляет комплект полевых документов и документов по анализу данных согласно гипотезам, сформулированным в программе. *Основные требования к инструментарию* — детальность проработки всех технических операций и процедур, четкость требований к организации и осуществлению исследования, предъявляемых ко всем его участникам. Тщательно отработанный инструментарий — надежная гарантия реализации программы и рабочего плана исследования.

Техника социологического исследования (от греч. technē — искусство, мастерство) — совокупность преимущественно организационных и методических приемов и способов сбора, обработки и

анализа данных. Иногда в качестве синонима этого понятия используется термин "процедура". Иными словами, техника социологического исследования — это то, что образно называют его "кухней". Под такой техникой прежде всего подразумевают искусство формулирования вопросов, построения шкал, компоновки анкеты в целом и разработку ее графики. На стадии разработки анкеты техника социологического исследования — это средство обеспечения максимального психологического комфорта для респондента и минимизации возможных "смещений" информации. Эта техника базируется на глубоком знании психологии восприятия, понимания, памяти и т. п. Искусство интервьюирования также предполагает хорошую техническую оснащенность интервьюера, владение приемами установления контакта с респондентом, поддержания интереса к теме беседы на протяжении всего интервью и в то же время сохранения известной дистанции. Важным элементом техники интервьюирования являются приемы, обеспечивающие получение именно той информации, которая необходима исследователю, — это наводящие вопросы, вопросы, стимулирующие процессы припоминания деталей и обстоятельств тех или иных событий и фактов, контрольные вопросы и т. д. Существенна роль техники и технической оснащенности исследователя на стадии обработки данных. Здесь необходимы навыки логического рассуждения, знания основ статистики и использования математического аппарата.

Кодирование информации

Кодирование информации (от франц. code — свод правил) представляет собой совокупность операций по подготовке эмпирических данных к формализованной обработке и анализу (содержание этих операций состоит в преобразовании данных в числовую форму); это первая фаза обработки социологических данных. Любое исследование, где социолог обращается к эмпирическому материалу, какой бы метод сбора данных ни использовался при этом, обязательно содержит этап кодирования информации. Разные системы кодирования массовых данных, как правило, обусловлены применяемыми способами обработки и характером используемой при этом вычислительной техники. Кодирование информации — весьма ответственный этап исследования, и важно организовать его так, чтобы свести к минимуму вероятность внесения ошибок.

Обработка данных и их интерпретация

Обработка данных — широкий спектр операций и процедур, используемых в процессе анализа первичной социологической информации и получения выводов в виде гипотез или утверждений

теоретического либо прикладного характера. Выделяют три группы процедур обработки данных. *Первая* включает в себя операции по кодированию и простому преобразованию исходных данных. Основной вид преобразования — построение производных признаков (*шкал*). Этот этап обработки данных допускает использование самого широкого арсенала логических и математических методов — как простых, так и сложных (факторный анализ и т. п.). *Вторая* группа процедур связана с подсчетами и получением одно-, двух-, трех- и более мерных распределений, вычисление их статистических характеристик: коэффициентов вариации, линейного, среднеквадратичного отклонения и т. п. И наконец, *третья* группа процедур включает анализ и интерпретацию материалов обработки, полученных на втором этапе (табуляграмм и иных распечаток с ЭВМ), т. е. собственно формулирование выводов, выдвижение новых гипотез, их проверку и разработку прикладных рекомендаций. Указанные выводы базируются преимущественно на признаках, которые уже в известной мере осмыслены и позволяют строить утверждения на языке научных категорий. Здесь говорится, например, не о числе или доле лиц, регулярно читающих те или иные рубрики газет, но о категориях читателей, имеющих устойчивый интерес к тем или иным аспектам общественной жизни и т. п. Обработка данных в современных условиях требует от социолога разнообразных знаний и навыков: знания возможностей современной вычислительной техники, основных принципов действия ЭВМ; понимания смысла математических методов анализа; навыков работы на компьютере в диалоговом режиме; знания элементарных приемов программирования и т. п.

Интерпретация (от лат. *interpretatio*) — многоступенчатая процедура истолкования, разъяснения (конкретизации и обобщения) предпосылок и результатов социологического анализа. Интерпретация — специфический способ осуществления связи между его различными уровнями и формами. При разработке теоретических предпосылок исследования интерпретация включает выбор ключевых социологических понятий и определение их содержания в контексте иной теоретической схемы — как правило, другого уровня обобщения или такого же, но в смежной области. Примерами такого типа интерпретации может служить определение понятий в специальных социологических теориях путем соотнесения их с общей социологической теорией. Важной ступенью интерпретации является соотнесение теоретического и эмпирического уровней исследования, что предполагает выделение в социальной реальности эмпирической области, соответствующей теоретическому описанию предмета. Определяются эмпирические значения понятий, в т. ч. социальные инди-

каторы, показатели, с помощью которых дано это описание, т. е. перечисляются эмпирические признаки и способы их фиксирования (см. *операциональное определение*). В прикладных исследованиях (особенно с использованием математических моделей) большое значение приобретает интерпретация как формулирование некоторых выводов, обобщений и оценок, строго (дедуктивно) не вытекающих из полученных эмпирических результатов. Эта задача решается с помощью использования дополнительной научной информации, полученной в других исследованиях. Использование дополнительной эмпирической информации дает возможность, например, описать возможные "скрытые", т. е. незафиксированные в результатах данного исследования, социальные последствия изучаемых процессов или предложить понимание, т. е. истолкование мотивации рассматриваемых типов социального поведения. Таким образом, интерпретация оказывается необходимым элементом *объяснения* в социологии.

Операциональное определение (от лат. operatio — действие) — описание используемого в исследовании понятия с помощью перечисления его эмпирических значений и признаков, а также совокупности процедур для фиксирования этих признаков. **Функция операционального определения** — эмпирическая интерпретация теоретических гипотез. Формирование операционального определения осуществляется в несколько этапов. Сначала понятие определяется теоретически и формируется общее, неструктурированное представление о том реальном явлении (процессе), которое отражено в данном понятии. Затем в этом представлении выделяется совокупность наиболее существенных характеристик, которая достаточно полно описывает явление. И наконец, из множества внешних наблюдаемых признаков указанных характеристик выбираются наиболее значимые для решения поставленной задачи и описываются операции, процедуры для их эмпирического измерения. Операциональное определение не может полностью раскрыть содержание понятия, поэтому существенные аспекты изучаемого явления могут остаться вне поля зрения исследователя. Отсюда необходимо проверять такое определение на полноту и на этапе интерпретации результатов исследования привлекать дополнительную информацию, не ограничиваясь узкоэмпирическими обобщениями. Поскольку операциональное определение допускает нестрогий, "произвольный" выбор эмпирических признаков, результаты проверки одной и той же гипотезы часто оказываются различными. В связи с этим необходимо разрабатывать и широко приме-

нять *стандартизованные техники измерения* наиболее часто используемых переменных.

Объяснение в социологии

Объяснение — цель, основная функция и завершающий этап социологического исследования, совпадающие с раскрытием необходимых и существенных связей социального явления или процесса, с построением теории и с выявлением закона или совокупности законов, которым подчиняется данное явление или процесс. Социологическая теория создается для объяснения социальных явлений. По своей логической структуре объяснение состоит из: 1) совокупности положений, объясняющих исследуемый объект — эксплананс; 2) совокупности положений, отображающих объясняемый объект — экспланандум. Между этими компонентами объяснения существуют отношения следования, которые могут быть дедуктивными и индуктивными. Помимо дедуктивного и индуктивного объяснения, в социологии выделяются различные виды объяснения в соответствии с: характером объясняющих положений — объяснение факта, закона, теории; характером объясняемых положений — объяснение причинное, функциональное, структурное, телеологическое, обращающееся к целям и мотивации в качестве способа объяснения; характером механизма объяснения, т. е. связи объясняемых и объясняющих положений — объяснение через научный закон и модельное объяснение, обращающееся к процедурам объяснения других наук и использующее их в качестве объяснительной модели социальных явлений и процессов.

Банк социологической информации

Банк социологической информации (от итал. banco — скамья, лавка менялы) — специально организованный архив, собрание методических инструментов, результатов социологических исследований, итогов их эмпирического и теоретического анализа, используемый в целях сохранения и накопления информации. Банк социологической информации может быть документальным (рукописные, печатные материалы, фото- и кинодокументы). Однако более перспективными являются банки, основанные на использовании современной информационной технологии, ЭВМ. Информация может храниться в хронологическом, территориальном, институциональном, предметном или авторском порядке. Различным образом организуется поиск ее элементов. Образование банков социологической информации продиктовано возрастающей во времени социальной ценностью информации, необходимостью перехода на определенном этапе развития социологии к сравнительным (повторным, периодическим и т. п.) исследованиям, а также

многозначностью систематических социологических сведений, что требует их неоднократного анализа. Повышению эффективности банка социологической информации служат *репрезентативность*, регулярность проводимых исследований, сочетание специализированных по предметному принципу (проблемных) и неспециализированных (общих, обзорных) социологических исследований. Банк социологической информации позволяет совершенствовать методику и организацию социологических работ, выявлять пробелы в получаемой информации, корректировать и восстанавливать данные, решать ряд других задач. Единство банков социологической информации обеспечивается стандартизацией описания данных, едиными формами хранения информации, ее полнотой. Организация таких банков дополняет систему государственной и международной социальной *статистики*.

Тема 18

Методология и методика социологического исследования

Ключевые понятия: *Методология. Методика. Метод в социологии. Генетический метод. Сравнительно-исторический метод. Причинный анализ. Качественный анализ. Количественные методы. Монографический метод (метод изучения отдельного случая). Типологизация. Математическое моделирование. Опросы.*

Методология и методика социологического исследования (от греч. *methodos* — путь исследования, познания и *logos* — слово, понятие, учение) — познавательные инструменты, средства, приемы: **методология** — область общей стратегии, а **методика** — тактика исследования.

В качестве *методологии* выступают общенаучные средства познания. Поскольку теория отражает сущность явлений и их связей, устанавливает закономерности, отражающие объективную реальность, она выступает средством не только их объяснения, но и изучения еще не познанных явлений и процессов, т. е. указывает общее направление поиска, выступает как методология. В зависимости от уровня социологической теории можно говорить о применении не только общенаучной методологии, но и методологии изучения именно общественных явлений, методологии исследования особых сфер и особых процессов социальной жизни (методологическая функция специальных (частных) социологических теорий).

Методика социологических исследований — это система операций, процедур, приемов установления социальных фактов, их систематизации и средств их анализа. К *методическим инструментам* относят способы (методы) сбора первичных данных, правила осуществления выборочных исследований (выборки), способы построения социальных показателей и другие специализированные процедуры социологического исследования, а также методы количественного анализа и др. техники, используемые в социологии, но разрабатываемые в других областях знания.

Таким образом, в социологии различают *методологию* как систему исследовательских действий, непосредственно связанную с предметным содержанием научного поиска, и *методику* как совокупность приемов, связанную с данной предметной областью опосредованно или совсем с ней не связанную. Так, одни и те же правила осуществления наблюдения могут применяться в социологическом и психологическом исследованиях, методология которых существенно различна, а статистические методы обработки данных используются как в естественных, так и в общественных науках. Вместе с тем, методика исследований может оказывать влияние на развитие методологии, а методология, напротив, никогда не "безразлична" к применению определенных методических средств. Более того, она управляет процессом разработки и применения таких средств.

Метод в социологии

Метод в социологии (от греч. *methodos* — букв. "путь к чему-либо") — способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности. Метод в социологии зависит от исследуемой социальной проблемы, от построенной теории и общей методологической ориентации.

Отечественная социология не только выделила многообразие методов, но и объединила их систему в соответствии с их характером и эвристической ценностью. Система принципов, предписаний, регулятивов исследования составляет *уровень методологии* общепhilosophического характера. Система социологических методов, правил, принципов, регулятивов и норм составляет уровень специально-научной методологии, специфической для социологии как науки. Этот уровень социологического знания конкретизируется в *методике*, которая представляет собой систему конкретных процедур и операций, используемых в исследовании и позволяющих осуществить анализ специфического предмета. Методика социоло-

гического исследования находит свое выражение в *технике социологического исследования*, которая представляет собой систему различных методик и приемов изучения социальной реальности в соответствии с целями и этапами исследования. Отечественная социология подчеркивает единство методологии, методики и техники социологического исследования, неразрывную связь теории и методов социологии: метод представляет собой теорию, превращенную в средство исследования; законы теории являются той основой, из которой выводятся правила, предписания, требования и нормы метода. В соответствии с этапами социологического исследования вычлняются методы сбора эмпирических данных; процедуры выдвижения, проверки и опровержения гипотез; построения теории, проверки и опровержения теорий; построения последовательности теорий. В соответствии со специфическими уровнями социальной реальности, составляющей предмет социологических исследований, используются различные *методы*. Для исследования социокультурных систем, социальной структуры, социальных институтов, социальных отношений широко используются *сравнительно-исторический, генетический, сравнительно-типологический* и *типологический* методы. При изучении общественного сознания, общественного мнения различных классов и слоев, потребностей и притязаний различных социальных групп используются методы *анализа документов* (личных и официальных), *опроса*, в т. ч. *анкетирования* и *интервьюирования, наблюдения* (включенного и отстраненного). При исследовании межличностных отношений внутри малых групп, отношения личности к тем или иным общественным явлениям, жизненных и *ценностных ориентаций* и *установок* личности используются методы *социальной психологии, анкетирования* и *интервьюирования, биографический метод*. Иными словами, социология связывает использование методов со спецификой предмета исследования и его задачей. Существует определенное различие между методами изучения социокультурных систем в их функционировании, статике, синхронии (типологический, сравнительный, структурно-функциональный методы) и методами исследования динамики, генезиса и развития социокультурных систем (исторический, генетический методы, лонгитюдные исследования).

Наряду с теоретическими методами, социология разработала систему методов *эмпирических социологических исследований* — анкетного опроса, интервью, анализа документов, наблюдения, процедур обобщения и интерпретации эмпирических данных. Большая роль среди методов в социологии отводится *количест-*

венным и математическим методам — в частности, методам статистики; факторного, латентно-структурного, корреляционного анализа; процедурам построения и анализа шкал различного рода. Для научного понимания социальных явлений и процессов большое значение имеют математические модели исследуемых проблем, разработка различных сценариев, позволяющих выявить многообразие социального развития, учесть как объективные, так и субъективные показатели и предсказать возможные пути развития общества, социальных институтов и социальной структуры. В конкретных социологических исследованиях используются ряд методов или система методов — как объективных, так и интерпретативных — поскольку в общественной жизни громадную роль играют оценки и самооценки личности, их установки и ценностные ориентации. Исследование социальной структуры и социальных отношений как объективных реальностей с помощью объективных (количественных и математических) методов в социологии дополняется изучением субъективных показателей образа жизни, отношения личности к тем или иным сторонам социальной жизни, ее ориентаций и установок (методы интерпретации смысла действий и взаимодействия между людьми, социометрические методы и пр.).

Генетический и сравнительно-исторический методы

Генетический метод (от греч. genesis — происхождение) — способ исследования социальных явлений и процессов, основанный на анализе их происхождения и развития. Он предполагает сведение многообразия явлений к фундаментальным, исходным элементам или состояниям и выведение из них исследуемого явления. Наибольшее распространение генетический метод получил в общественных науках в XIX в. Русский ученый М. М. Ковалевский (1851—1916) выдвинул идею построения *генетической социологии*, которая занимается вопросом о происхождении общественной жизни и общественных институтов. С помощью генетического метода социология должна, по его мнению, объяснить взаимодействие различных сторон общественной жизни в прошлом, возникновение социальных институтов, религиозных верований. В XX в. генетический метод противопоставляется структурно-функциональному подходу. Отечественная социология уделяет большое внимание анализу социальных процессов с помощью генетического метода, исследованию возникновения социальных институтов, классов, социальных систем.

Сравнительно-исторический метод — разновидность исторического метода, с помощью которого выявляется общее и особенное в социальных явлениях, достигается познание различных

исторических ступеней развития одного и того же явления или двух разных сосуществующих явлений. Объединение сравнительного и исторического методов позволяет получить и сопоставить различные временные срезы в развитии социального явления, выявить происшедшие в нем изменения, реконструировать тенденции развития. Уже Аристотель широко использовал данный метод при анализе различных государств в античности. Возникновение социологии как науки было связано с использованием сравнительно-исторического метода. О. Конт, Г. Спенсер видели в нем основной научный метод социологии. С использованием сравнительно-исторического метода связаны первые успехи в этнографии, культурной и социальной антропологии. Широко использовали этот метод русский социолог М. М. Ковалевский, особенно при изучении ранних форм цивилизации, французский социолог Э. Дюркгейм, усматривающий в сравнительной социологии самое ее существо, поскольку она стремится перестать быть описательной и найти способы объяснения социальных фактов. Данный метод широко использовал в исследовании различных культур и религий немецкий социолог М. Вебер. В современной западной социологии осознана необходимость переосмысления и модификации сравнительно-исторического метода. Он используется в культурной морфологии А. Тойнби, П. Сорокина, продолжавших традиции сравнительного изучения различных цивилизаций, разных типов культурных ценностей и социальных систем, в сравнительном исследовании социальных институтов, например семьи (М. Мид, Р. Бенедикт). В наши дни сравнительно-исторический метод используется в теории *модернизации*. В отечественной социологии различаются три формы сравнительно-исторического метода: 1) историко-типологическое сравнение, которое объясняет сходство генетически не связанных между собой явлений как результат одинаковых условий общественного развития; 2) историко-генетическое сравнение, которое рассматривает сходство явлений как результат их родства по происхождению; 3) сравнение, которое фиксирует исторические взаимовлияния, например, развитие культур как результат исторической близости социальных общностей. На основе данного метода отечественные социологи исследуют актуальные проблемы государства, семьи, социальных движений и др.

Причинный анализ

Причинный анализ — совокупность методологических и методических подходов к изучению обусловленности одних явлений социальной действительности (следствия) другими (причиной).

Цель причинного анализа — прогнозировать следствие из тех или иных причин на основе предварительного эмпирического анализа взаимоотношений между ними. В основе определений пары "причина и следствие" лежат требования ее относительной изолированности от внешних влияний, временного предшествования причины следствию, их скоординированности и отсутствия "ложного причинения", когда вся связь целиком обусловлена третьим фактором; при этом используется совокупность логических методов. Причинный анализ применяется как для количественного, так и для качественного анализа взаимосвязи явлений. Инструментальная часть его в значительной мере опирается на понятия и аппарат теории вероятностей и математической статистики. Наибольшее распространение и эффективность причинный анализ имеет при изучении многомерных систем переменных. Структура взаимозависимостей между входными переменными (причинами) и выходными переменными (следствиями) описывается сетью (или графом непосредственных связей), стрелки которой указывают направления воздействия. Иногда сеть задается экспертно, на основании содержательных теоретических представлений или опыта исследования; в других случаях она определяется экспериментально. Причинные сети, отражающие связи между социальными переменными, находят свое применение в исследованиях различного рода. С их помощью, например, изучаются процессы социальной мобильности, устанавливается роль социального положения и образования родителей в получении образования детьми, определяются факторы, влияющие на ценностные ориентации и поведение личности (в сфере труда, потребления, культуры и др.).

Качественный и количественный анализы

Качественный анализ в самом общем смысле слова — это такой характер осуществления социологического исследования и изложения его результатов, при котором основной акцент делается на теоретических ресурсах социологии, индивидуальном опыте, наблюдении и интуиции, традиционных средствах философского и логического анализа категорий и понятий, исторических сопоставлениях, использовании отдельных личных и официальных документов, приемов публицистического и художественного обоснования утверждений, выводов и рекомендаций.

В более специальном смысле слова качественный анализ означает осознанный поиск особых приемов и методов фиксации и анализа качественных сторон социальных явлений, процессов и систем. Наиболее важными *специальными методами качественного анализа* являются: изучение отдельных примеров, биографический ме-

тод, типологические процедуры, методы стилистического анализа личных документов и художественной культуры, методы текстологии, исследование эталонных групп. Последнее особенно широко применяется на стадиях теоретической постановки и проработки проблемы, а также в целях определения нормативных уровней развития в той или иной области общественной жизни. Как правило, в современных социологических исследованиях методы качественного анализа используются вместе и при взаимном дополнении с *количественными методами*. Качественным анализом иногда также называют специальные приемы измерения и оценки отдельных групп свойств социальных объектов.

Количественные методы — совокупность приемов, процедур и методов описания, преобразования и получения нового социологического знания, формализованного на основе достижений и методов современной математики и вычислительной техники. Данные методы являются частными социологическими методами, они развиваются наряду и в тесном взаимодействии с методами *качественного анализа*. Одни количественные методы возникли и развивались в специальных социальных дисциплинах или практических областях и приспособлялись к нуждам и своеобразию социологических задач, другие носят общенаучный характер, а третьи разработаны в самой социологии на основе ее особых запросов и нередко имеют широкое применение далеко за ее пределами.

Классификация количественных методов может строиться в зависимости от специфики используемого математического аппарата, функций и структуры самих методов. Таковы различия числовых и нечисловых, статистических и нестатистических методов, параметрической и непараметрической статистики и т. п. С точки зрения этапов и форм исследования широкое признание получили выборочный метод, различные направления моделирования, планирования и анализа экспериментов, преобразования количественной информации и методы прогнозирования. С задачами социологического описания связаны методы описательной статистики и измерения (шкалирование, тестирование, факторный анализ, латентно-структурный анализ, методы классификации, таксономии и др.). Преобразование социологических данных возможно в той или иной мере с помощью большинства перечисленных выше методов, а также специализированных приемов получения производных показателей, различных форм представления данных, методов сжатия, хранения, извлечения и использования информации в ЭВМ. С задачами получения новых социологических знаний связаны все методы анализа и моделирования, включая специализированные

математические процедуры, используемые при конструировании и оценке теорий (например, методы комбинаторики, алгебры, теории групп, математической логики, теории катастроф и др.). В социологическом познании количественные методы служат более глубокому пониманию устойчивости и изменчивости в социальных явлениях, системах и процессах. Они способствуют более глубокому и точному изучению динамических и статистических закономерностей, придают социологическому знанию форму, которая стимулирует практическое применение его в процессах социального управления и прогнозирования. Интенсивное применение количественных методов в социологии опирается на прогресс ее технической базы (компьютерной техники), расширение и укрепление информационной базы социологических исследований (развитие социальной статистики, документальных и электронных *банков социальной информации*), широкое применение количественной социальной информации в сферах производства, социального управления и в быту.

Монографический метод

Метод изучения отдельного случая (монографический метод) — углубленное исследование какого-либо социального явления, процесса, проблемы на одном, отдельном, но представительном объекте. *Представительность изучаемого объекта*, т. е. способность представлять в исследовании определенный класс объектов, обеспечивать возможность отнесения результатов исследования к проблеме в целом, достигается обычно двумя путями. *Во-первых*, через выделение типологических особенностей отобранного объекта, т. е. через нахождение в нем значимых общих признаков, достаточных для идентификации и отнесения его к соответствующему классу объектов. При этом следует отметить и уникальные особенности данного объекта, которые не являются типичными для представляемой им совокупности, но и не противостоят ей, допустимы с точки зрения влияния на результат. *Во-вторых*, через определение параметров анализа, т. е. оцениваемых признаков, позволяющих установить соответствие предмета исследования представляемой совокупности. Для монографического метода характерно ограниченное использование точных количественных методов. Здесь нередко приходится иметь дело не со статистическими категориями, а с малыми группами, и поэтому более применимы *метод наблюдения* (в т. ч. включенного), *анализ документов*, *углубленное интервью*.

Типологизация

Типологизация (от греч. *typos* — форма, образец и *logos* — слово, понятие, учение) — метод социологического исследования, в основе которого лежит выявление сходства и различия множества социальных объектов, поиск надежных способов их идентификации, устойчивых явлений в системе переменных, их группировка с помощью обобщенной, идеализированной модели. *Результатом типологизации* является выделение определенных типов социальных явлений, оказывающихся идеализацией реально существующих явлений и процессов. По способу построения различают эмпирическую и теоретическую типологизацию. *Эмпирическая типологизация* связана с систематизацией и обобщением опытных данных, с выявлением устойчивых признаков или групп свойств. Надежность ее в наши дни существенно увеличилась благодаря использованию *таксономических процедур*, теории планирования эксперимента и ЭВМ. *Теоретическая типологизация* предполагает построение концептуальной (теоретической) модели, понимание объекта как системы со специфическими структурными уровнями организации и системообразующими факторами. Построение теоретической типологизации оказывается мостом, связующим эмпирическое исследование с теоретическим анализом, поскольку выделенный в ходе идеализации тип становится способом объяснения объективной действительности и развертывается в социологическую теорию. Типологизация оказывается результатом сложной теоретической реконструкции исследуемого множества объектов, соединения идеализированного типа с эмпирическими данными, а действительные социальные явления отображаются постольку, поскольку они выражают собой некоторый общий тип (например, типологизация классов, личности и т. д.).

Математическое моделирование

Математическое моделирование (от греч. *mathema* — знание, наука и франц. *modele* — образец) — выражение на языке математических соотношений теоретических и эмпирических представлений о свойствах социальной действительности. Отражая в компактной и абстрактной форме существенные для исследователя стороны объективного мира, математическая модель позволяет: непротиворечиво представлять и обсуждать основные проблемы конкретной предметной области; делать содержательные выводы, которые не могут быть получены на качественном уровне; организовать и подготовить к машинной обработке необходимую социально-экономическую информацию; активно использовать для анализа и прогноза современные ЭВМ. Различают разработку моде-

лей, где на первом месте стоит их адекватность и соответствие теоретическим представлениям, и разработку математических методов и процедур, которые имеют несколько большую инвариантность (неизменность, независимость) относительно объекта моделирования.

Всякая *математическая модель* предполагает наличие определенного количества переменных величин, отражающих те или иные стороны социальной действительности. Поэтому важна разработка процедур приписывания чисел наблюдаемым объектам, которой занимается теория измерений. В определенной степени сюда при- мыкают *факторный анализ*, а также *латентно-структурный анализ*, позволяющие измерять "скрытые", не наблюдаемые непосредственно переменные — например, психологические установки индивида.

Для описания массовых социальных явлений широко используются *вероятностные и статистические методы и модели*. *Причинный анализ* оказывается особенно эффективным средством для изучения и прогнозирования сложных систем взаимозависимых переменных, описывающих поведение индивида, групп, организаций. Вообще аппарат многомерного статистического анализа находит широкое применение в социологических исследованиях. Целое направление в области применения математики, называемое "*анализом данных*", образуют методы классификации социологических объектов, группировок, первичной машинной обработки и т. п.

Математические модели имеют как чисто теоретический, так и практический характер. Например, прикладной (практический) характер носят модели социального обмена, потребительского поведения, принятия решений, согласования интересов и т. п.

Опросы

Опросы — это метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к определенной группе людей. С помощью опросов получают как событийную (фактическую) информацию, так и сведения о мнениях, оценках и предпочтениях опрашиваемых.

Различают опросы письменные (анкета) и устные (интервью), очные и заочные (почтовые, телефонные, прессывые), экспертные и массовые, выборочные и сплошные (в частности, референдумы), опросы по месту жительства, в транспорте, магазине и т. п.

Для современного общества характерны регулярные массовые опросы населения. Они часто проводятся с целью повторного исследования одной и той же совокупности людей, а также с целью *панельного* или *сравнительного исследования*. Эффективность

этих опросов резко повышается за счет создания постоянно действующих сетей интервьюеров и анкетеров, а также постоянных выборок и выборочных квот, репрезентативных по отношению к населению города, региона, отрасли, страны. Эффективным также является создание специализированных фирм, принимающих заказы на проведение опросов по любой тематике.

Тема 19

Виды и типы социологических исследований

Ключевые понятия: *Теоретические и эмпирические исследования. Прикладное социологическое исследование. Пилотажное исследование. Полевое исследование. Исследование с обратной связью. Панельное исследование. Лонгитюдное исследование. Сравнительное исследование. Междисциплинарные исследования.*

Основные виды социологических исследований

Социологические исследования разграничивают на две большие группы: *теоретические* и *эмпирические исследования*.

Эмпирическое социологическое исследование (от греч. *empeiria* — опыт) — установление и обобщение социальных фактов посредством прямой или косвенной регистрации свершившихся событий, характерных для изучаемых социальных явлений, объектов и процессов. В отличие от *теоретического исследования*, в котором социолог оперирует научными понятиями, категориями, отражающими существенные свойства социальных явлений, состояний и процессов, в эмпирическом исследовании предметом анализа выступают действия, поступки, характеристики поведения людей и социальных общностей, конкретные продукты человеческой деятельности (материальной и духовной), а также отражение социальной реальности в фактах сознания (мнениях, оценках, суждениях). Методика и инструментарий данного исследования предназначены для регистрации и обобщения социальных фактов в понятиях, вырабатываемых с помощью теоретического анализа. Вместе с тем, сведения о социальных фактах, полученные в эмпирическом исследовании, составляют базу дальнейших теоретических обобщений, истинность которых проверяется социальной практикой и в новых эмпирических исследованиях, т. е. опытным (эмпирическим) путем. Например, устанавливаемые в эмпирическом исследовании тенденции отношения работников к изменениям условий и содержания труда предполагают теоретическое обоснование данных явлений в научных понятиях, на основе чего фиксиру-

ются соответствующие социальные факты. Однако установленные в эмпирическом исследовании факты, будучи рассмотренными под иным углом зрения, в иных связях, могут быть осмыслены в иных понятиях, что дает новый толчок эмпирическим исследованиям. Эмпирические исследования в социологии часто смешивают с прикладным исследованием, что неверно, т. к. прикладной, практический аспект содержится в любом объективном знании (в т. ч. и теоретическом). Дальнейшее расширение эмпирических исследований, охватывающих все стороны общественной жизни, — непременное условие углубления теоретического анализа, познания механизмов функционирования и развития современного общества, что, в свою очередь, стимулирует эмпирическое исследование, ориентируя его на обнаружение явлений и фактов, важность которых подсказывается теоретическим исследованием.

Прикладное социологическое исследование — исследование, ориентированное на практическое решение социальных проблем, связанное с регулированием определенных социальных процессов, прогнозированием, планированием и управлением в четко очерченных областях общественной жизни. *Программа* такого исследования предусматривает уточнение практически значимой проблемы, поиск способов ее решения на основе некоторого типового варианта (если имеется соответствующая социологическая теория) или же разработку концепции решения проблемы с последующим мысленным (реальным) экспериментированием, корректировкой выводов из исследования по итогам эксперимента и разработкой управленческих решений для окончательного внедрения в практику. Если *цель* теоретико-прикладного исследования — выявление социальных проблем и поиск типового решения, то прикладное исследование может ограничиваться решением проблемы в данной конкретной социальной ситуации и на данном социальном объекте без претензии на установление более общей закономерности, типов взаимосвязей в изучаемом процессе. Например, исследование причин текучести кадров на таком-то предприятии позволяет в случае обоснованности выводов и детальной проработки практических мер по итогам исследования снизить показатели текучести, оптимизировать их. Теоретико-прикладное исследование текучести имеет целью выявить общие закономерности и типичные причины нестабильности (стабильности) работников в зависимости от содержания и условий труда, профессионально-квалификационных, половозрастных, регионально-территориальных ("поселенческих") и других особенностей. Для практического использования выводов из такого исследования нужны дополнительные данные и опытные проверки способов управленческих действий применительно к спе-

цифике данной социальной ситуации. Именно эти последние задачи решает прикладное социологическое исследование. Необходимость повышения практической эффективности социологических исследований в условиях современного общества требует оптимального сочетания теоретико-прикладных исследований, с помощью которых осознаются социальные проблемы, и собственно прикладных исследований, помогающих решать указанные проблемы применительно к конкретным условиям управления социальными процессами. Успешность таких исследований во многом зависит от тесной связи социологов-исследователей с управленческими органами, от их умения перевести на язык управленческих решений найденные ими зависимости и закономерности и, вместе с тем, от уровня профессиональной культуры управленческих кадров, позволяющей четко формулировать социальный заказ. Дальнейшее совершенствование социологического образования и пропаганды достижений отечественной социологии, расширение сети *социологических служб* в регионах, на предприятиях и в учреждениях будут способствовать более эффективному развитию прикладных социологических исследований.

Типы социологических исследований

Пилотажное исследование (или *пилотаж*) (от англ. pilot — одно из значений которого — опытная установка) — в социологии пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого — проверка качества инструмента для сбора первичной социологической информации, процедур и методов организации массового *полевого исследования*. *Основная функция пилотажного исследования* — установление валидности конкретных методик (анкет, планов, интервью и т. п., включая формулировки отдельных вопросов и измерительных шкал), схемы организации всех этапов сбора информации. В процессе такого исследования вырабатывается вариант (макет) методики, который затем опробуется в условиях, близких к условиям массового полевого исследования. При этом выясняется мера потерь и искажений информации из-за языкового, психологического и др. барьеров и тех обстоятельств ситуации опроса, которые не учтены при разработке программы и методик исследования. Поскольку *цель пилотажного исследования* — проверка измерительного социологического инструментария, к *выборке* такого исследования не предъявляется требование *репрезентативности*. Здесь оказываются предпочтительными целевые выборки или выборки, построенные на основе суждения. Обычно считается достаточным опрос 50—100 человек в зависимости от степени новизны методик и однородности объекта, но так, чтобы в

выборку были включены все значимые для целей исследования группы респондентов. Пилотажное исследование — необходимый этап социологического исследования, даже когда используются "хорошо апробированные" методики сбора данных. Во-первых, потому что их апробация чаще всего проводилась на иных контингентах обследуемых, а во-вторых, методика, апробированная 5—10 лет назад, сегодня, даже на идентичном контингенте, может оказаться "не работающей", потому что за это время могли существенно измениться: общая ситуация, условия изучаемого процесса или явления, нормы, психологическое состояние объекта и т. д. Пилотажное исследование может повторяться неоднократно — до тех пор, пока не будут достигнуты удовлетворительные результаты и не отработаны все элементы исследования.

Полевое исследование — социологическое исследование, задача которого состоит в непосредственном и всестороннем изучении социального объекта в нормальных, естественных условиях (например, поведения людей в повседневной обстановке, деятельности коллектива в обычных для него условиях). В этом полевое исследование отличается от лабораторного исследования и от массового социального обследования (например, от массового опроса). Существуют такие разновидности полевого исследования: *поисковое исследование* — выявление еще неизвестных процессов; *диагностическое исследование* — выявление практической социальной проблемы и путей ее решения; *полевой* (или естественный) *эксперимент*, в котором в естественных условиях проверяются выдвинутые гипотезы; *монографическое полевое исследование* — изучение отдельного социального объекта с целью всестороннего и непосредственного анализа его деятельности. Полевое исследование устраняет искусственность ситуации, но затрудняет выявление "чистого" эффекта экспериментальных факторов. Поэтому целесообразно соединять и сопоставлять его данные с данными лабораторного исследования. Наибольшую трудность представляет оценка репрезентативности объекта полевого исследования. Она проверяется обычно серией контрольных экспериментов, проводимых в идентичных условиях. Монографическое полевое исследование требует выбора типичного объекта, т. е. наиболее распространенного в данном классе явлений, либо редкостного объекта, представляющего исключительный интерес.

Исследование с обратной связью — вид прикладного социологического исследования (осуществляемого преимущественно в трудовых, учебных и других коллективах), одна из основных целей которого — привлечь членов обследуемого коллектива к участию в

изучении и решении поставленных практических проблем. Исследование осуществляется в три этапа. На *первом* проводится опрос (анкетирование, интервьюирование, экспертный опрос и т. д.), результаты которого позволяют социологу сформулировать практическую проблему и описать возможные пути (способы, механизмы) ее решения. На *втором* этапе коллективу сообщаются полученные результаты и предлагается оценить (в процессе второго опроса) правильность постановки проблемы, а если их несколько — их приоритетность, а также выделить наиболее приемлемые способы их решения. На *третьем* этапе коллективу сообщаются результаты второго этапа (уточненные постановки и приоритеты проблем; предпочитаемые способы их решения), которые корректируются и дополняются в процессе коллективного обсуждения (например, с помощью деловой игры). Полученные результаты рассматриваются как материал для принятия управленческих решений администрацией и другими органами управления. Опыт показывает, что такого рода исследование оказывает заметное воздействие на мотивацию, активность и климат в коллективе. Однако это воздействие, как правило, не долговременно, если не дополняется другими механизмами стимулирования социальной активности.

Панельное исследование (от англ. panel — панель, список) — вид повторного социологического исследования, который предполагает изучение одного и того же социального объекта с определенным временным интервалом по одной и той же программе и методике. *Главная цель* такого исследования — исследовать тенденцию развития и динамики социального процесса или явления во времени. *Типичный пример панельного исследования* — периодические сплошные и выборочные переписи населения. При организации выборочных панельных исследований возникают специфические трудности. *Во-первых*, неизбежны некоторые потери в первоначально отобранной совокупности. Объем *выборки* при панельном исследовании должен предусматривать эти возможные потери, и поэтому можно рекомендовать увеличивать ее на 20—25% против статистически обоснованной. *Во-вторых*, изменения, зафиксированные в последующем обследовании, частично могут быть вызваны внешними причинами, не вытекающими из специфики данного объекта. Для определения степени влияния внешних причин рекомендуется производить панельное исследование на основных и контрольных объектах, выравненных по ряду существенных характеристик. Это позволяет также определить величину ошибки, вызываемой неоднократными опросами одних и тех же лиц по одинаковой программе. Количество повторных обследований и временные интервалы между ними целиком определяются содержанием исследователь-

ской программы. *Отличие панельного исследования от лонгитюдного* состоит в том, что в последнем изменение одного и того же объекта рассматривается прежде всего как функция времени. В панельном исследовании объект может сохраняться лишь частично и изменения могут интерпретироваться как связанные и с изменением внешних условий.

Лонгитюдное исследование (лонгитюд) (от англ. *longitude* — долгота) — вид повторного исследования в психологии и социологии, при котором ведется длительное периодическое наблюдение за одними и теми же лицами или социальными объектами. Лонгитюдное исследование возникло в психологии как инструмент изучения индивидуальных и возрастных различий людей и затем распространилось в социальной психологии и социологии, где стало применяться при анализе проблем жизненного цикла человека, для изучения динамики брачных пар и семей, школьных классов и учебных групп, производственных бригад, а также индивидуального поведения в социальных процессах (миграции, мобильности, социализации, реабилитации и т. п.). В процессе лонгитюдного исследования фиксируются динамика и взаимообусловленность внутренних факторов (индивидуальных, групповых или институциональных) при относительном постоянстве внешних (прежде всего факторов исторического и социально-структурного порядка). Длительное лонгитюдное исследование сталкивается с тем, что влияние внешних факторов становится все заметнее, поэтому по мере накопления данных возникает необходимость в расширении предмета наблюдения. Логика анализа ведет к изучению *когорт* и *поколений*, изменений в структуре общества в разные эпохи, т. е. к приемам изучения исторической динамики, поэтому лонгитюдное исследование называют также генетическим. Оно имеет тем большую ценность, чем более прямыми методами (такими, как наблюдение, тестирование, изучение документов) оно проводится, чем меньше допускается пробелов в оценке существенных переменных. Применение в лонгитюдных исследованиях опросов сближает их с так называемыми *ретроспективными методами* (биографический метод, восстановление истории семей, фабрик и заводов, поселений и т. п.). Длительность лонгитюдных исследований и периодичность наблюдения определяются спецификой поставленных в нем проблем. Данный тип исследования — один из самых трудоемких и дорогих методов в социологической науке в силу необходимости сохранения контактов между исследователем и респондентами в течение многих лет.

Сравнительное исследование — вид социологического исследования, при котором в качестве основного приема используется сопоставление информации, полученной: в разные периоды исторического развития; в разных социальных подсистемах (институтах, группах, поселениях, территориях, административных единицах); разными авторами или исследовательскими коллективами; разными методами сбора или измерения данных. Сравнительные исследования могут ставить различные *методологические и методические задачи*: описательные (установление сходства и различия) или аналитические (объяснение, предсказание, практические рекомендации). Эти обстоятельства определяют всякий раз особые способы и приемы осуществления сравнения, анализа и организации исследования в целом. В социальной науке наиболее традиционен *сравнительно-исторический метод*. В условиях регулярного взаимодействия макро- и микроуровней в социологии и активных междисциплинарных контактов сравнительные исследования этого типа столкнулись с трудностью анализа взаимопересекающихся исторических и биографических изменений. В принципе различие внешних и внутренних факторов (внешнего и внутреннего ритма или цикла развития) требует комбинации когортных и лонгитюдных методов или их аналогов. Различают *сравнительные исследования повторные* (сохраняется тот же предмет), *интервальные* (или периодические) и *панельные* (сохраняется предмет исследования и хотя бы частично объект).

Междисциплинарные исследования (от лат. *disciplina* — учение, наука) — форма организации исследований, предусматривающая сотрудничество между представителями разных дисциплин в решении комплексной практической или научной проблемы. Такие исследования нередко оказываются предпосылкой для дифференциации дисциплин, образования пограничных проблемных областей, а также других изменений в системе общественного разделения труда, обеспечивающей производство знаний. Обращение к междисциплинарным исследованиям вызывается рассогласованиями между содержанием проблем, возникающих на "переднем крае" исследований или непосредственно в материальном производстве и управлении, и так называемой дисциплинарной организацией науки, т. е. исторически сложившимся членением ее предмета на относительно автономные дисциплины и проблемные области. Такие рассогласования создают достаточно серьезные препятствия к обмену информацией и услугами, признанию достижений или поддержанию иных профессиональных связей. Поэтому междисциплинарные исследования предполагают определенную *интеграцию* лица или коллектива, занятого их проведением, в на-

учное сообщество с достаточно эффективными механизмами социального контроля. Включение междисциплинарных исследований в систему общественного разделения труда, обеспечивающую производство знания, достигается благодаря предварительному сведению проблемы к понятиям и методам какой-либо определенной дисциплины или проблемной области (подход, получивший название "редукционизм"), а также с помощью специализированных организационных структур, научных коммуникаций и методологий, развитых системным подходом (анализом). Необходимость проведения междисциплинарных исследований усилилась в связи с развертыванием научно-технического прогресса, с возрастанием потребности в комплексном подходе к рассмотрению и решению сложных социальных проблем.

Тема 20

Методы сбора социологической информации

Ключевые понятия: *Интервью. Анкета. Респондент. Наблюдение. Эксперимент. Контент-анализ. Тестирование. Биографический метод. Метод экспертных оценок. Метод парных сравнений. Деловая игра.*

Интервьюирование и анкетирование

Интервью (от англ. interview) — целенаправленная беседа, *цель* которой — получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования. Преимущества интервью перед анкетным опросом: возможность учесть уровень культуры опрашиваемого, его отношение к теме опроса или отдельным проблемам, выражаемое интонацией или мимикой, гибко менять формулировки вопросов с учетом личности опрашиваемого и содержания предшествующих ответов, ставить дополнительные, т. е. уточняющие, контрольные, наводящие, поясняющие и другие вопросы. Несмотря на гибкость интервью, оно проводится по предусмотренному программой исследования плану, в котором фиксируются все основные вопросы и различные варианты дополнительных, уточняющих (последние можно варьировать). Особая разновидность интервью — строго формализованное интервью, или интервью-анкета, используемое в случае невозможности самостоятельного заполнения опросного листа респондентом.

Проведение интервью требует профессиональной подготовки. Недопустимы, например, внушающие интонации, слишком медленный или ускоренный темп речи, проявление равнодушия или, напротив,

подчеркнутой заинтересованности в характере ответов. Правила формулировки вопросов, последовательности простых и сложных, основных и контрольных вопросов в интервью практически те же, что в анкетном опросе, но, помимо того, интервью активно использует развитие основного вопроса с учетом ситуации, допускает провоцирующие вопросы (например, сомнение в искренности ответа или его полноте), позволяет уточнять формулировки опрашиваемого (интервьюер переспрашивает, добываясь ясности ответа), воссоздавать обстановку прошлого, в случае необходимости освежать память респондента, гибко варьировать прямые и косвенные вопросы.

Обработка данных интервью может осуществляться качественными и количественными методами путем *контент-анализа*, другими формализованными процедурами с использованием статистических показателей. Как правило, интервью применяют на стадии подготовки массовых анкетных опросов для того, чтобы уяснить область исследования.

Анкета (от франц. enquete — расследование) — опросный лист, самостоятельно заполняемый опрашиваемым по указанным в нем правилам. Анкетные *опросы* широко используются для получения информации о фактическом положении вещей в изучаемой области, их оценке, о мнениях, интересах и мотивах деятельности опрашиваемых (респондентов).

Вопросы анкеты должны формулироваться максимально четко, однозначно, на доступном для опрашиваемых языке. Серия анкетных вопросов, как правило, обеспечивает информацию на один исследовательский вопрос. В зависимости от содержания вопроса используют различные приемы для повышения достоверности информации, получаемой из ответов. Например, вопросы о событиях, особенностях реальной социальной ситуации предваряются контролем компетентности опрашиваемых (участвовал ли в этих событиях?) и достаточно дробно расчленяются соответственно программным задачам исследования. Вопросы о мнениях, мотивах и других субъективных проявлениях позиции людей не допускают интонации, внушающей ответ, предполагают достаточно широкий разброс (диапазон) возможных суждений, могут сопровождаться выявлением уровня уверенности в ответе и просьбой пояснить основания высказанных суждений. Анкета может содержать несколько сравнительно простых вопросов (при зондажном опросе общественного мнения) или несколько смысловых блоков из серии вопросов (при аналитическом, глубинном опросе), где каждый блок обычно выделяется подзаголовком. Наиболее существенные для целей опроса проблемы разворачиваются в систему основных контрольных вопросов, пространственно разделенных в анкете. Из комбинаций ответов на се-

рию вопросов, относящихся к одному предмету (проблеме), могут формироваться индексы — например, индекс оценки материального благосостояния по комбинации оценок жилищных условий, доходов, состава наличного имущества и т. д. Надежность сведений, получаемых из анкет, оценивается в предварительных испытаниях (пилотаже анкеты), в которых выясняют однозначность понимания вопросов, воспроизводимость ответов (при повторном опросе тех же лиц), полноту и обоснованность предлагаемых вариантов ответа, достаточность пространства, отводимого для ответов в свободной форме, а также убедительность вводной части анкеты и понятность инструктивных указаний.

Материалы опросов по анкетам шифруют для ручной или машинной обработки, а ответы в свободной форме подвергают контент-анализу и впоследствии также шифруют для статистической обработки.

Анкетирование — один из наиболее распространенных социологических методов.

Респондент (от англ. respond — отвечать) — тот, кто отвечает на вопросы анкеты, и тот, у кого берут интервью. Русский эквивалент — опрашиваемый, опрошенный. Взаимодействие исследователя или вспомогательного научного персонала с респондентами — важная составная часть социологического исследования. При проведении последнего необходимо предусмотреть возможные ошибки восприятия и понимания респондентом обращенных к нему вопросов. Большое значение здесь имеет использование методического и практического опыта массовых и лабораторных опросов. В последние годы предпринимаются попытки создания *теории респондента*, включающей рассмотрение таких вопросов, как позиции и роли респондента в структуре социологического исследования, психологические аспекты опосредованного (через анкету, например) взаимодействия исследователя и респондента, типология респондентов и т. п. Необходимость такой теории ощущается на всех стадиях исследования: при формулировании вопросов и компоновке анкеты, при кодировании информации и, конечно, при анализе и интерпретации полученных данных. Ее разработки позволяют серьезно обогатить арсенал познавательных средств и методов социологии.

Наблюдение и эксперимент

Наблюдение — метод сбора первичной социальной информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий, в которых они имеют место. Наблюдение как метод сбора данных в социологии заимствован из этнографии.

Оно целенаправленно и обычно структурировано жесткой программой (*формализованное наблюдение*) или планом (*неформализованное наблюдение*). *Включенное, или участвующее, наблюдение* предполагает интеграцию исследователя (наблюдающего) в наблюдаемые события и процессы (например, социолог, изучающий производственные проблемы, становится на время рабочим); *невключенное наблюдение* осуществляется при невмешательстве исследователя в изучаемые события, оно проводится "скрытно" или же при таком присутствии наблюдающего, когда цели исследования замаскированы (например, он представляется стажером на производстве). Различают *наблюдения полевые* (в естественных условиях) и *лабораторные*, используемые чаще всего в психологических и социально-психологических исследованиях, а также *систематические* — по заранее разработанному плану изучения объекта в течение определенного времени и *несистематические*, кратковременные. Последние проводятся на стадии "разведки" для формулировки гипотез предстоящего планомерного исследования или для контроля и пополнения данных, полученных иными способами (из документов, с помощью опросов). Систематическое наблюдение может быть основным методом сбора данных, как правило, в монографическом изучении одного локализованного объекта (например, коллектива, группы семей, поселения). В жестко формализованном наблюдении разрабатывается детальный инструментарий (карточки и протоколы наблюдения); наблюдаемые события расчленяются на диктуемые целями и программой исследования элементы, фиксируются отдельные события, их частота, напряженность, в т. ч. поведенческие действия людей, их высказывания, общие и особенные условия деятельности (например, наблюдение производственных собраний).

Главные *преимущества наблюдения* — непосредственность впечатлений исследователя, активное продуцирование гипотез в ходе наблюдения. *Недостатки* его заключаются в невозможности гарантировать репрезентативность данных из-за трудностей практического охвата большого количества явлений и значительной вероятности ошибок в интерпретации событий с точки зрения мотивов и побуждений действующих лиц. Для преодоления этих ограничений метода наблюдения его обычно применяют в сочетании с другими способами сбора информации (например, путем опросов).

Эксперимент (от лат. experimentum — проба, опыт) — общенаучный метод получения в контролируемых и управляемых условиях новых знаний (прежде всего о причинно-следственных отношениях

между явлениями и процессами), применяемый в социологии с учетом специфики ее объектов и методов, — в этом случае можно говорить о *социологическом эксперименте*. Эксперимент применяется также в социальном управлении при поиске новых практических средств достижения поставленных целей, что позволяет говорить о *социально-управленческом или социальном эксперименте*; последний термин используется и в более широком значении — как любой эксперимент в общественных науках.

Как научный метод эксперимент имеет свою логику, которая была разработана в XIX в. Дж. Миллем и *предписывает двойное правило различия в согласии*: если в эксперименте за группой событий А, Б и В следует событие *a*, но за Б, В не следует *a*, то А есть причина *a*. Первая из двух групп событий рассматривается как *экспериментальная*, а вторая — как *контрольная*; единственное отличающее их событие называется *независимой переменной*, которая в ходе эксперимента может подвергаться различным изменениям. Этот классический план проведения эксперимента впоследствии был дополнен *факторным планом*, предполагающим несколько независимых *переменных*; соответственно, *двойное правило Милля* было оснащено процедурами статистического анализа (дисперсионный анализ, факторный анализ и др.). Если в ходе эксперимента решается вопрос об истинности одной из двух и более гипотез, то говорят о *решающем эксперименте*.

Различают *натурный* (полевой, лабораторный) и *мысленный* (модельный) *эксперименты*. Использование натуральных экспериментов в социологии ограничено природой социальных объектов исследования, состоящих из людей и требующих от исследователей неуказательного соблюдения моральной нормы "не навреди" объекту. Поэтому большинство натуральных социологических экспериментов проводится на малых группах и обычно имеет много общего с социально-психологическими экспериментами. Мысленные социологические эксперименты распространяются гораздо шире, по существу, они присутствуют в каждом крупном социологическом исследовании, где используются методы статистического анализа, и являются основными при моделировании социальных процессов на ЭВМ. Наиболее эффективной при этом является *человеко-машинная система моделирования*, в которой одна часть параметров объекта формализована, а другая остается неформализованной и представлена в виде концепций, сценариев, ценностных ориентаций человека, взаимодействующего с формальной частью в диалоговом режиме. Модельные эксперименты позволяют более точно определить стратегию натурального социального эксперимента, но не могут заменить его. Большое распространение получили *локальные социальные экспе-*

рименты — в масштабах производственных коллективов и территориальных общностей.

Контент-анализ

Контент-анализ (от англ. contents — содержание) — метод количественного изучения содержания социальной информации. *Объектом контент-анализа* может быть содержание газет, кинофильмов, публичных выступлений, теле- и радиопередач, общественных и личных документов, социологических интервью, ответов на открытые вопросы анкет и т. п. От более традиционных методов анализа информации, применяемых в источниковедении, литературоведении и других гуманитарных науках, контент-анализ отличается большей строгостью, систематичностью, использованием количественных показателей.

Сущность контент-анализа заключается в подсчете того, как представлены в некотором информационном массиве интересующие исследователя смысловые единицы. Наиболее сложный и ответственный *подготовительный этап* состоит в том, что исследователь намечает те смысловые единицы, наличие (или отсутствие) которых интересует его в изучаемом массиве сообщений (например, в номерах газеты, вышедших в течение определенного периода). Это могут быть, например, определенные качества личности, социальная принадлежность упоминаемых в тексте персонажей, позитивная или негативная позиция автора сообщения по некоторому вопросу. Поскольку одно и то же смысловое содержание может быть выражено с помощью разных языковых средств, то вслед за выделением смысловых единиц исследователь должен сформулировать их конкретные эмпирические индикаторы (показатели). И наконец, решается вопрос о единице счета — ею может быть не только частота упоминаний, но и такие величины, как число строк, отданных данной смысловой единице, или площадь газетной полосы, или длительность вещания. В итоге всех подготовительных процедур формируется система четких правил, т. е. определенный *алгоритм*, посредством которого и анализируется содержание рассматриваемого информационного массива. Эффективность контент-анализа многократно возрастает благодаря использованию компьютеров и специальных программ для анализа текстовой информации.

Тестирование

Тест (тестирование) (от англ. test — проба, испытание, исследование) — метод, техника изучения и измерения сложных свойств и качеств личности, не поддающихся прямому, непосред-

венному наблюдению. Теория тестирования как научного метода разработана в психологии. *Основная функция тестирования* — диагностическая (тестирование способностей, профпригодности, интеллекта и т. п.). В силу этого психологические тесты обычно стандартизованы. Тест конструируется как "батарея" относительно простых показателей (индикаторов), отражающих разные элементы, аспекты изучаемого свойства, на ее основе строится итоговая шкала. С теорией тестирования тесно связаны создание и развитие математического аппарата *корреляционного* и *факторного анализа*.

В социологии тестирования применяются как инструмент, обеспечивающий высокую *валидность* массовых измерений; использование их связано с анализом влияния на социальные процессы и явления субъективного фактора — в частности, психологических черт и характеристик личности. Кроме того, применение тестов расширяет арсенал социологических методов и позволяет в рамках социологических исследований более полно и тонко учитывать личностные характеристики, а также открывает подход к изучению процессов духовной культуры, формирования личности.

Простой перенос психологических тестов на почву социологии не приносит желаемых результатов. Специфика тестирования состоит в их "чувствительности" к ситуации исследования, в необходимости их адаптации, что само по себе является сложной и трудоемкой процедурой. Разработка тестов для социологических целей и включение их в структуру традиционных анкет впервые в отечественной науке были осуществлены в исследованиях отношения к труду (тестирование для определения ориентаций в сфере труда; тестирование идентификации работника с трудовым коллективом, предприятием и т. п.). Тестирования широко применяются в социологических исследованиях культуры и свободного времени.

Использование тестов требует высокой квалификации и разносторонней подготовки исследователя. Создание надежного теста — это самостоятельное методическое исследование, и основной его смысл состоит в достижении высокого качества измерения. Особая сложность — в том, что социологические тесты должны быть компактными (в отличие от психологических, включающих до 500—600 индикаторов) и обладать в то же время высокой степенью надежности. В социологии используются *тесты на установки, интересы, мотивационные тесты*. В последние годы предпринимались попытки создания социологических тестов для изучения ориентации личности в ценностно-нормативных структурах и т. п. Наиболее простые тесты состоят из "батареи" высказываний, с которыми респондент

может согласиться или не согласиться. Применение тестов в социологических исследованиях становится актуальной задачей в связи с возрастанием роли человеческого фактора.

Биографический метод

Биографический метод (от греч. *biographia* — жизнеописание) — распространенный метод исследования в науках о человеке и обществе, в центре которого стоит изучение индивидуального жизненного пути. Содержание биографического метода менялось в ходе истории науки. В *историографии XIX в.* данный метод широко использовали авторы, пытавшиеся свести исторический процесс к деятельности отдельных "великих личностей", мотивация которых выводилась из фактов их биографии. В *социологии начала XX в.* (У. Томас, Ф. Знанецкий и др.) биографическим методом называлось изучение личных документов (переписки, дневников, автобиографий) с целью выяснения субъективного значения и смысла социальных процессов, отражающихся в этих документах. В *психологии* (Ш. Бюлер) биографический метод использовался практически как дневниковый: изучение дневников и автобиографий было главным источником понимания и реконструкции жизненного мира *личности* и ее самосознания. В *психиатрии* история жизни изучается с целью обнаружения истоков болезни, первоначальной "психической травмы". Наибольшее распространение биографический метод приобрел в *истории культуры*. В *современной социологии* биографический метод используется обычно для исследования установок, мотивов личности, ее социально-психологической структуры. Обработка биографических материалов с помощью процедур контент-анализа, статистики и типологий позволяет повысить надежность получаемых с его помощью сведений. В результате субъективные элементы превращаются в показатели объективных социальных процессов.

Метод экспертных оценок

Метод экспертных оценок (от лат. *expertus* — опытный) — процедура получения первичных эмпирических данных, широко используемая при проведении социологических исследований; предусматривает опрос специально отобранных экспертов относительно значений некоторых переменных, дающих необходимую информацию об объекте оценки. Для проведения экспертных оценок формируется группа лиц, хорошо информированных относительно соответствующего объекта, а также удовлетворяющих некоторым требованиям. Как правило, *экспертная группа* состоит из 5—7 человек, отбираемых по признакам их формального профессионального

статуса (должностное положение, ученая степень, звание или другие квалификационные признаки, стаж практической или научной работы), результатам их тестирования (включая оценку их прежней деятельности в качестве экспертов), а также аттестации со стороны коллег или других заинтересованных лиц (например, со стороны специалистов, использующих полученную информацию). Кроме того, группа экспертов должна обеспечивать надежность и полноту информации, возможность ее проверки и, наконец, ее статистическую устойчивость относительно условий или процедуры оценки.

В зависимости от требований, предъявляемых к получаемой информации, *экспертная оценка* может иметь самую разную форму — от заочного индивидуального опроса с помощью анонимной анкеты и до открытой групповой дискуссии. Для получения первичных эмпирических данных используются простое упорядочение значений, их парное или последовательное сравнение, а также другие процедуры, обеспечивающие идентификацию измеряемых переменных или их *ранжирование*. Обычно результаты экспертных оценок имеют характер величин, измеренных по соответствующим шкалам, поэтому при их обработке приходится использовать достаточно сложные статистические методы, специально предназначенные для анализа нечисловой информации. Метод экспертных оценок относительно прост (в частности, он не предполагает оперирования какими-либо измерительными инструментами или доступа к специализированным банкам данных) и хорошо зарекомендовал себя в социологических исследованиях самого разного профиля. В то же время определяемые таким опросом значения переменных не всегда достаточно достоверны: между экспертами могут быть значительные расхождения во мнениях, а это вносит погрешность в получаемые эмпирические данные. Кроме того, такой способ получения исходных данных далеко не всегда обеспечивает нужные результаты, поскольку точность получаемой информации ограничена рамками личного практического опыта экспертов, их профессиональными интересами и т. п.

Метод парных сравнений

Метод парных сравнений — один из основных методов изучения предпочтений (наряду с методом балльных оценок, ранжирования, множественных сравнений). Он состоит в том, что респондентам предъявляются все возможные сочетания по два объекта (из числа всех объектов, подлежащих упорядочению) и предлагается в каждой паре указать предпочтительный (в соответствии с заданным критерием) объект. Результатом опроса является так называемая матрица парных сравнений: если респондент предпочел *i*-й объект

j -му, на пересечении i -й строки и j -го столбца этой матрицы стоит +1, если наоборот — стоит -1, если респондент оценивает эту пару объектов как равно предпочтительные — 0. Исходя из полученных данных исследователь упорядочивает объекты. Считая предпочтение некоторой случайной величиной, отражающей истинное соотношение характеристик сравниваемых объектов, можно ставить задачу определения вероятности истинного соотношения сравниваемых объектов. Метод парных сравнений позволяет определить значимость различий положения тех или иных объектов в *иерархии* и решать другие исходные задачи. При небольшом числе объектов метод парных сравнений считается наиболее точным и надежным методом выявления предпочтений. Его недостатком является рост трудоемкости процедуры при увеличении числа объектов. Кроме того, разные пары объектов респонденты иногда сопоставляют по разным признакам, что приводит к несравнимости (нетранзитивности) предпочтений. Этот метод широко используется при экспертных оценках.

Деловая игра

Деловая игра — метод поиска управленческих решений в условной проблемной ситуации. Чаще всего используется в групповом, реже — в индивидуальном варианте (диалог "человек — машина"). Из игровых элементов в деловую игру включаются распределение по ролям, состязательность, особые правила и т. д. Первоначально деловая игра применялась как метод активного обучения работников управления с целью выработки у них навыков принятия решений в нестандартных ситуациях. Некоторое распространение деловая игра получила также как средство тестирования определенных способностей у работников ряда категорий. В последние годы предприняты попытки использовать игровой метод для поиска решения реальных управленческих, социально-экономических проблем силами тех, кому предстоит затем самим осуществлять найденные решения (организационно-деятельностные игры, инновационные игры, практические деловые игры и т. п.). В этом случае игра проводится с участием нескольких десятков человек вне повседневной производственной обстановки (3—5 и более дней). Участники разбиваются на конкурирующие группы, работающие по специальной программе совместно с методистом (организатором групповой работы), иногда приглашаются консультанты по управлению. В конце каждого дня группы представляют на пленарном собрании свои результаты. Помогая найти конкретные варианты решения задачи, такого рода игры способствуют ролевому развитию их участников, обучают их сотрудничеству.

Тема 21

Методы измерения и обработки социологических данных

Ключевые понятия: *Измерение в социологии. Качество измерения. Валидность. Переменные величины. Управляемые переменные. Шкалы. Многомерное шкалирование. Квантификация. Ранжирование. Социологический индекс. Статистические методы. Дисперсионный анализ. Корреляционный анализ. Факторный анализ. Латентно-структурный анализ. Детерминационный анализ. Таксономические процедуры.*

Понятие измерения в социологии

Измерение в социологии — способ изучения социальных явлений, процессов, систем, их свойств и отношений с помощью количественных оценок. Измерение является видом инструментального наблюдения, составной частью эмпирического и экспериментального обоснования положений и выводов социологического исследования. Применение процедур измерения в социологии приводит к формированию количественно определенных понятий (переменных), оно обусловлено развитием специальных количественных методов, особых инструментов (группировок, шкал, индексов, тестов, моделей).

Количественное изучение совокупностей социальных явлений способствует осознанию вероятностного характера ряда социальных закономерностей, широкому применению *статистических методов* в социологии. В зависимости от вида представления данных, подлежащих измерению, различают числовые и нечисловые (например, аналоговые, графические, картографические, топологические, теоретико-множественные, логико-математические и др.) методы количественной математической оценки.

Широкое применение числовых методов измерения в социологии привело к идее *уровней измерения* (или типов шкал). Основа этой идеи — последовательное усложнение логических и математических требований к количественным понятиям (а также методам и результатам измерения), что делает возможным применение, соответственно, все более разнообразного математического аппарата при обработке и анализе данных.

В методологическом плане решающее значение имеют соотношение концептуальных (понятийных) и инструментальных сторон измерения, зависимость его хода и результатов от теоретической ориентации и особенностей математической и другой техники исследования. В практическом отношении большое значение имеют степень

разделения функций измерения между исследователем, респондентом и третьими лицами (статистическими службами, вспомогательным научным персоналом, судьями, экспертами); мера дифференциации описания и оценки в конкретном методе измерения (исходное и производное, прямое и косвенное измерения); использование ориентиров, масштабов и эталонов для интерпретации пунктов (градаций) шкал; применение вспомогательных средств и оборудования в процессе измерения.

Качество измерения и его практическая эффективность определяются в понятиях достоверности сведений и выводов, *валидности* использованных показателей, надежности, правильности и воспроизводимости примененных шкал. Большинство инструментов измерения в социологии до сих пор не стандартизировано, что отрицательно сказывается на развитии социального познания, затрудняет проведение сравнительных исследований, тормозит расширение банков социологической информации, снижает качество прогнозов.

Качество измерения

Качество измерения в социологии — совокупность свойств предмета, способа, инструмента и результата измерения, выделяемых для их методологической оценки и обеспечения достоверности социологических фактов, положений и выводов. Для выделения свойств используется та или иная модель измерения. Исторически, в силу более раннего развития практики измерения в естественных и технических дисциплинах, первой возникла концепция качества измерения, базирующаяся на метрологической модели идеального измерения и теории ошибок (погрешностей). В этой модели основной акцент делается на способе, инструменте, результате измерения, а предмет измерения не составляет проблемы. На этой основе сформировалась, в частности, *теория надежности*, обеспечивающая функционирование массовых стандартизованных систем современного производства. Оценка социологического измерения производится в рамках этой концепции, исходя из классификации ошибок. Отсутствие систематических ошибок определяет правильность измерения, отсутствие случайных ошибок — его точность, а постоянство случайных ошибок и гарантия от грубых промахов при повторных измерениях характеризует его воспроизводимость или устойчивость. Сведение этих характеристик образует *надежность измерения*. Однако это еще неполная оценка качества измерения. Поскольку социальное измерение обычно осуществляется без явного применения эталонов, производится, как правило, с прямым участием человека (наблюдателя или респондента) и опирается даже в прикладных ис-

следованиях на нестандартные средства, наибольшую трудность составляет формирование предмета измерения, создание условий уверенности в том, что наблюдается именно то, что входит в модель информационного поиска данного эмпирического исследования, а не попало в поле зрения ученого случайно или из-за несовершенства исследовательской техники. Это называется *валидностью измерения*. С методологической точки зрения центральной характеристикой качества измерения здесь становится квалификация средств измерения в отношении сферы их валидности, а уж затем — надежности. Но обе они необходимы для сводной характеристики качества измерения.

Валидность (от англ. valid — имеющий силу, обоснованный) — основная характеристика *качества измерения* в социологии. Она отражает степень соответствия измеренного показателя (средства измерения) тому, что подлежало измерению. Процедура оценки валидности инструмента называется *валидизацией*. В социологии принято оценивать валидность не только отдельных признаков или шкал (как в большинстве социальных наук), а также тестов (как в психологии, педагогике и медицине), но и батарей (совокупностей) однородных признаков, а также индексов и разного рода эмпирических типологий. Валидность может оцениваться до измерения (когда речь идет о применении стандартизованных его средств) и после его проведения в результате анализа его итогов и учета всех обстоятельств исследования. Весьма часто валидность признака или шкалы может быть обоснована лишь ссылками на общепонятность, доступность и очевидность обыденного языка. Как правило, оценка валидности осуществляется с помощью коэффициентов связи, других математических или логических средств. Наиболее сильный метод валидизации — использование независимого внешнего критерия, но он достаточно редко встречается в социологии, где почти во всяком предмете измерения присутствуют субъективные моменты. В силу этого всякое *доказательство валидности измерения в социологии* может считаться лишь предварительным, а не окончательным, и оценки валидности носят вероятностный характер. В качестве синонимов валидности иногда употребляют термины "обоснованность", "адекватность", а валидизацию нередко (и не совсем корректно) называют интерпретацией.

Переменные величины

Переменные величины — объект, свойство или состояние, которые меняются в процессе наблюдения (измерения) качественно или количественно. Среди переменных величин выделяются *неза-*

висимые, т. е. изменяющиеся независимо от других и поэтому рассматриваемые исследователем в данном случае как "причины", и *зависимые*, изменяющиеся в связи с изменением независимых переменных и рассматриваемые поэтому как "следствия". Кроме того, переменные величины классифицируются так: 1) *количественные*, т. е. выраженные в числовых величинах, значениях (например, возраст или доход), и *качественные*, у которых меняются признаки (например, пол или профессия); 2) *дискретные* (неделимые), к которым относятся все качественные переменные, и *непрерывные*, т. е. те из количественных переменных, значения которых могут делиться в принципе до бесконечности (например, возраст, но не численность населения в городе).

Переменные величины — важное средство социологического анализа, позволяющее сопоставлять свойства одних объектов с аналогичными свойствами других объектов, переходить от описания, фиксирования, теоретической реконструкции характеристик отдельных объектов к познанию характеристик их совокупностей, осуществлять их синтез и обобщение. В силу своеобразия социальных явлений переменные величины стали использовать в социологии значительно позже, чем в естествознании и таких социальных науках, как демография, экономика. В оценке статуса переменных величин социологи до сих пор расходятся между собой, что зависит от понимания особенностей применяемых социологией методов исследования (см. также разделы "*Квантификация*", "*Шкалы*").

Управляемые переменные — независимые переменные величины, отражающие те социальные процессы (в группе, коллективе, организации, обществе), которые могут непосредственно регулироваться и контролироваться социальным управлением, т. е. могут быть изменены с помощью прямых управляющих воздействий (планирования, стимулирования, организации труда и производства, кадровой политики, контроля, воспитательной работы). В *прикладных социологических исследованиях* выделение управляемых переменных и анализ их влияния на решение поставленной практической социальной проблемы являются основной задачей. Изучение переменных, в принципе имеющих существенное значение, но не поддающихся непосредственному регулированию (например, установок индивида или социально-психологического климата в коллективе), может отходить на второй план. Характер управляемых переменных зависит от этапа решения практической проблемы (например, этапа реализации социальной программы или социальной политики). На стадии формулирования проблемы, определения целей социальной программы и социальной политики в качестве управляемых могут выступать те переменные, которые дают более глубо-

кое понимание проблемы, влияют на представление о ней у тех, кто принимает управленческие решения. Для реализации социальных программ и политики важен анализ управляемых переменных как последовательности прямых управленческих воздействий, процедур, направленных на достижение поставленных целей, изменений в финансировании и материально-техническом обеспечении, в системе оплаты труда, в организационных структурах и условиях производства, в правилах подбора и расстановки кадров и т. д. И наконец, в управляемых переменных, используемых для оценки эффективности реализуемых социальных программ, рекомендаций социолога на предприятии и т. д., должны фиксироваться их измеримые социальные результаты (например, повышение уровня и качества жизни, увеличение продолжительности жизни, изменение структуры ценностных ориентаций личности, снижение преступности, уменьшение текучести кадров и т. д.). Чаще всего для таких оценок в качестве управляемых переменных используются различные социальные показатели.

Шкалы и шкалирование

Шкалы (от лат. *scala* — лестница) — измерительная часть инструмента для оценки социальной информации, собираемой в процессе опроса, наблюдения или анализа документов. Простейшая шкала состоит из двух или более пунктов, градаций или категорий шкал. Всякая шкала сопровождается заданием-инструкцией по ее заполнению или применению, предусматривающей способ и явно или неявно указанный критерий отнесения (самоотнесения) отдельных предметов изучаемой совокупности к той или иной категории или градации шкалы. В опросных методах инструкция обычно адресуется респонденту и ограничивается простейшими словесными, символическими или графическими схемами. В интервью, экспериментальных методах и при формализованном наблюдении инструкция адресуется интервьюеру, наблюдателю или кодировщику и может включать сложные преобразования исходной информации.

В математическом смысле простейшие шкалы в социологии классифицируются по типам или уровням измерения. Обычно выделяют четыре типа шкал: номинальные, порядковые, интервальные и пропорциональные. Последние два типа в социологии встречаются редко. Существуют и более детальные классификации шкал, изучаемые в теории социальных и психологических измерений.

В методическом смысле шкалы делятся на одномерные, приводимые к одномерным и многомерные. Все простые шкалы, которые

предусматривают однократную, заведомо однозначную оценку каждого объекта совокупности, являются одномерными, в противном случае они неправильно построены или применяются ошибочно. Приведение "батарей" шкал к единой шкале на основе преобразования значений отдельных признаков называется *шкалированием*. Производные признаки, полученные с помощью анализа статистических связей между исходными признаками, обычно называются *индексами*. Для многомерных шкал разрабатываются особые методы *многомерного шкалирования*.

Многомерное шкалирование — совокупность методов для построения производных многомерных шкал по некоторым наборам первичных одномерных шкал. Модели и методы многомерного шкалирования можно классифицировать по характеру первичных шкал, уровню измерения в них. Если все первичные шкалы являются числовыми, то говорят о *метрическом шкалировании*, если же речь идет, например, о номинальных первичных шкалах, — о *неметрическом*. В основе многомерного шкалирования лежит возможность представить объекты изучения в виде точек в некотором *пространстве*. Расстояния между точками должны соответствовать исходным различиям между объектами (например, похожие объекты располагаются близко друг к другу, а непохожие — далеко). Координатные оси этого пространства рассматриваются как соответствующие некоторым скрытым факторам, определяющим изучаемое явление. Формальные (математические) методы, используемые в многомерном шкалировании, могут быть различными. Наиболее сложной задачей является содержательная *интерпретация* результатов (например, определение социальной или психологической природы тех факторов, которым соответствуют координатные оси); она может быть произведена только специалистом.

Квантификация и ранжирование

Квантификация (от лат. *quantitas* (*quantus*) — количество, величина) в широком смысле слова — процедура выявления или представления свойств и отношений социальных объектов в количественной форме. Квантификация широко используется как предпосылка применения всех видов *количественных методов* в социологии: измерения, анализа и моделирования, выборочного метода, проверки статистических гипотез, логического, структурного и лингвосомиотического анализа. Ее связывают обычно с числовыми методами изучения свойств и отношений или с их прямыми аналогами — например, масштабными графическими представлениями данных. Необходимым условием квантификации является

доказательство качественной однородности рассматриваемого свойства или отношения в том или ином смысле, чем определяется допустимый уровень обоснованного использования соответствующего математического аппарата. Квантификация является разновидностью методов *формализации* социологического исследования. В узком смысле слова квантификация — техническая операция преобразования, вручную или с помощью ЭВМ, упорядоченных значений наблюдения над некоторой переменной в конечное число градаций или интервалов шкалы.

Ранжирование (от нем. Rangierung — распределение по порядку) — способ оценки *переменной величины*, когда ее значению приписывается место в последовательности величин (так называемый ранг), определяемое посредством порядковой шкалы. Хотя результаты ранжирования имеют числовую форму, они не обладают некоторыми фундаментальными свойствами натуральных чисел (например, аддитивность, когда величина, соответствующая целому, равна сумме величин, соответствующих его частям), вследствие чего операции над ними требуют обращения к специальным аналитическим и вычислительным методам (например, к неметрическому *многомерному шкалированию*). В социологии ранжирование является основным источником количественной информации, т. е. выполняет столь же фундаментальные методологические функции, как и измерение в естественных науках.

Социологический индекс

Социологический индекс (лат. index — указатель, перечень) — статистический показатель, являющийся функцией от значений признаков, полученных в ходе первичного социологического измерения характеристик какого-либо социального объекта или процесса. Построение индекса является способом конструирования эмпирического индикатора (*социальных показателей*) того или иного теоретического понятия. *По способу построения* выделяют индексы, получаемые в ходе применения формальных методов (факторного, латентно-структурного анализа и т. п.) и с помощью алгоритмов, основанных на предварительном содержательном анализе первичной социологической информации (на основе логических схем, таблиц перекодирования, аналитических функций и т. п.). *По степени общности* можно выделить индивидуальный индекс, описывающий отдельный объект совокупности; групповой индекс, характеризующий группу объектов; и совокупный индекс, характеризующий совокупность в целом. Примерами социологических индексов являются статистические показатели, позволяющие агрегировать (обобщать) социологи-

ческую информацию, итоговые тестовые значения, рассчитываемые при опросе респондентов, индивидуальные и групповые социометрические индексы.

Статистические методы

Статистические методы — совокупность методов и моделей прикладной математической статистики, используемых при сборе, обработке, анализе, моделировании и сопоставлении данных разных исследований. Большинство из этих методов применяется в ряде социальных и гуманитарных наук, часть из них развита применительно к нуждам социологии. К первой группе можно отнести выборочный метод (см. раздел "*Выборка*"), описательную статистику, анализ связей и зависимостей, теорию статистических выводов, оценок и критериев, планирование. Вторая группа включает ряд методов многопеременной статистики, различные методы шкалирования, таксономические процедуры, корреляционный, факторный, причинный анализ, а также большую группу статистических моделей. Стимулом к развитию статистических методов, учитывающих специфику социологических задач, стали новые возможности обработки больших массивов информации (единиц наблюдения, переменных и операций) методами ЭВМ. Развитие статистических методов для нужд социологии укрепляет теоретические основания математической статистики, а применение указанных методов расширяет эмпирическую базу социологических исследований и сферу их приложений.

Далее приведено описание наиболее распространенных в социологии статистических методов исследования.

Дисперсионный анализ (от лат. *dispersus* — рассеянный, рассыпанный) — метод статистического анализа, предназначенный для оценки влияния ряда независимых качественных переменных (факторов) на количественную переменную (признак). В зависимости от числа факторов выделяют *однофакторный* и *многофакторный дисперсионный анализ*. Этот метод основан на выделении отдельных компонентов общей дисперсии (рассеивания) изучаемого признака, связанных с влиянием вариаций отдельных факторов и их сочетаний. Он широко используется при планировании экспериментов и анализе полученных результатов. Типичный пример исходной таблицы для двухфакторного дисперсионного анализа представляют данные эксперимента по определению влияния длины анкеты и типа напоминания на долю возврата (процент вернувшихся заполненными анкет к числу разосланных) при почтовом опросе. Дисперсионный анализ позволяет оценить статистическую значимость влияния каждого из факторов (типа напоминания и длины анкеты) и отдельных

значений факторов на изучаемый признак — возврат почтовых анкет. В отличие от традиционного способа планирования и анализа эксперимента, при котором изменяется лишь одна независимая переменная, использование дисперсионного анализа позволяет одновременно варьировать значения ряда факторов, что существенно повышает эффективность эксперимента.

Корреляционный анализ (от лат. *correlatio* — соотношение) — математические процедуры для изучения статистических связей между признаками социальных объектов. Исходными и наиболее распространенными являются процедуры анализа связей между двумя признаками. Существуют различные коэффициенты корреляции: равные произведению моментов, энтропийные и др. В основе их лежит идея о том, что связь между переменными величинами выражается во взаимной согласованности их изменений. Эти изменения фиксируются посредством либо однократного измерения разных социальных объектов (межиндивидуальные, межорганизационные, межнациональные и другие различия), либо многократного измерения одного и того же объекта в разные моменты времени (различия состояний объекта). Чем выше коэффициент корреляции между двумя переменными, тем полнее можно предсказать значения одной из них по значениям другой. Коэффициент корреляции между двумя переменными не содержит информации о том, является ли данная связь между ними причинно-следственной или связью сопутствия, порожденной действием общих причин. Этот вопрос решается исследователем на основе содержательных представлений о структуре и динамике изучаемых социальных объектов и на основе анализа корреляций между всеми изучаемыми признаками. Естественным продолжением и развитием корреляционного анализа многомерных данных является *факторный анализ*.

Факторный анализ (от лат. *factor* — делающий, производящий) — метод многомерной математической статистики, применяющийся обычно для измерения взаимосвязей между признаками социальных объектов и классификации признаков с учетом этих взаимосвязей. В факторном анализе на основе парных корреляций между переменными получают набор новых, укрупненных признаков; их и называют *факторами*. Число факторов всегда меньше числа исходных переменных. Величина нагрузки ("веса") исходного признака по какому-либо фактору может колебаться от -1 до $+1$; она показывает, насколько тесно связан данный признак с фактором и каков характер этой связи. Использование индивидуальных оценок респондентов по факторам вместо значений по исходным показателям снижает избыточность описания и анализа эмпирических данных, экономит труд исследователя, позволяет более сжато и наглядно

представить полученные результаты. На основе корреляции (взаимосвязей) между факторами первого порядка могут быть получены еще более укрупненные факторы второго порядка; в свою очередь, корреляции между ними позволяют перейти к следующей ступени укрупнения исходных переменных — факторам третьего порядка и т. д. Наиболее сложный этап факторного анализа — содержательная *интерпретация* обнаруживаемых взаимосвязей. С этой целью к исходному набору переменных добавляют признаки, которые прежде в него не входили, и повторяют факторный анализ с этим расширенным набором. В случае, если исходные факторы сохраняются, новые признаки становятся своеобразными "ключами" к их интерпретации. Благодаря этой и подобным процедурам факторный анализ наряду с традиционными функциями классификации признаков и порождения гипотез приобретает также функцию проверки последних.

Латентно-структурный анализ (от лат. *latentis* — скрытый, невидимый) — метод статистического анализа эмпирических данных, позволяющий по ответам респондентов на некоторое множество вопросов выявить их распределение по некоторому скрытому (латентному) признаку. Этот признак нельзя измерить непосредственно, но использованное социологом множество вопросов позволяет зафиксировать различные его проявления. Метод предложен американским социологом П. Лазарсфельдом (1901—1976). По своим задачам латентно-структурный анализ сходен с факторным анализом, но в отличие от последнего, требующего, чтобы исходные признаки были количественными, предназначен для анализа качественных переменных. Существуют также *обобщения метода латентно-структурного анализа* (например, метод латентно-профильного анализа У. Гибсона), которые позволяют анализировать и количественные признаки, причем итоговый (латентный) признак может быть как качественным, так и количественным. Несмотря на определенные преимущества по сравнению с методом факторного анализа, латентно-структурный анализ не получил широкого распространения в исследованиях отечественных социологов.

Детерминационный анализ (от лат. *determinare* — определять) — метод статистического анализа таблиц сопряженности признаков. В отличие от корреляционного анализа, основанного на коэффициентах корреляции, описывающих связь между двумя признаками в целом, детерминационный анализ ориентирован на изучение связи между отдельными значениями признаков. Этот метод позволяет выделить и исследовать случаи, когда значения

(или сочетания значений) одних признаков осуществляют статистическую детерминацию заранее выделенных значений других признаков. Практическая реализация детерминационного анализа предполагает режим диалога между социологом и вычислительной системой, обладающей необходимым программным обеспечением. В ходе диалога путем анализа многомерных таблиц сопряженности (сочетания трех, четырех и большего числа признаков) уточняется и дополняется представление исследователя о связи между интересующими его значениями признаков, определяется, какие из значений других признаков усиливают, а какие ослабляют эту связь.

Таксономические процедуры (от греч. taxis — расположение по порядку и nomos — закон) — математико-статистические методы многомерной *типологизации* социальных объектов. Таксономические процедуры называют также автоматической классификацией, кластерным анализом, распознаванием образов; они дополняют *корреляционный* и *факторный анализы*, которые чаще всего нацелены на классификацию не самих объектов, а их свойств. С помощью таксономических процедур, осуществляемых на ЭВМ, рассматриваемые социальные объекты сравниваются по выраженности некоторых признаков: например, различные работники — по выраженности деловых качеств, различные предприятия — по показателям хозяйственной деятельности, различные страны — по показателям развития культуры. К одному типу (таксону) математическая программа относит такие объекты, которые по результатам подобных сравнений оказываются ближе друг к другу, чем к остальным объектам рассматриваемой совокупности. В разных таксономических процедурах формулы вычисления различий ("расстояний") между объектами не одинаковы. От исследователя, пользующегося таксономическими процедурами, зависит выбор признаков, по которым осуществляется сравнение социальных объектов, а также "весов" (нагрузки), которые он придает различиям по каждому из этих признаков. Одни и те же объекты можно классифицировать с разной степенью дробности, и это тоже зависит от того, какой уровень их близости исследователь выберет в качестве порогового. Чтобы интерпретировать результаты применения таксономических процедур, анализируют характеристики ключевых (таксонообразующих) объектов, варьируют "веса" признаков или несколько изменяют их набор, подвергают факторному анализу те признаки, на основе которых произведена типологизация социальных объектов.

Тема 22

Организация социологического образования

Ключевые понятия: *Этический (профессиональный) кодекс социолога. Социологическое образование. Квалификационная характеристика социолога. Руководитель службы социального развития. Научно-исследовательские центры по социологии.*

Профессиональный кодекс социолога

Этический (профессиональный) кодекс социолога (от лат. *codex* — книга) — совокупность этических норм, сформулированных профессиональным объединением (сообществом) социологов и призванных регулировать их деятельность, подобно тому как она регулируется в некоторых других профессиях (например, врач, юрист). *Необходимость такого кодекса* объясняется ответственностью, связанной с возможным влиянием результатов социологических исследований на *социальное управление* и *общественное мнение*, а также с использованием личной информации (о личных переживаниях и обстоятельствах жизни человека). В исследовательской сфере требования данного кодекса связаны с ответственностью *социолога за научную объективность исследования* — за всесторонность и объективность описания объекта, правильность выборки, за надежность, качество измерений и полноту представления результатов (т. е. за отсутствие искажений и пропусков в них). Особое внимание при этом уделяется *непредвзятости выводов из результатов исследования*, объективности их теоретической и прикладной *интерпретации*. В этой связи некоторые социологи считают обязательным в публикациях о результатах *прикладного социологического исследования* сообщать о том, кто его финансирует, и о содержании поставленных "заказчиком" практических задач, поскольку это может влиять на интерпретацию данных. Кроме того, необходимо публично информировать о тех искажениях результатов социологических исследований, которые допускают социологи, "заказчики" или журналисты. Бесспорным считается требование, чтобы социолог отказывался от участия в любом исследовании с негуманными целями (например, с целью манипулирования сознанием людей и т. п.). Регулирование взаимоотношений социолога с людьми как "объектами" исследования в рамках профессиональной этики направлено на то, чтобы информация, получаемая от конкретного человека в ходе исследования, не могла быть обращена против него, причинить ему ущерб. Для этого нужно строго со-

блюдать правило *добровольности участия респондентов* в социологическом обследовании. Кроме того, информация о конкретном индивиде, обстоятельствах его жизни, полученная в ходе обследования, должна рассматриваться как сугубо конфиденциальная, которая может быть "раскрыта" только с его согласия. Это требование относится ко всем исследователям (например, не только к анкетеру, но и к кодировщику).

Осуществление профессионально-этического регулирования деятельности социологов сталкивается с серьезными сложностями. Существуют различные точки зрения не только по поводу содержания и формулировок кодекса, но и по поводу его необходимости и при создании механизма контроля за соблюдением кодекса.

Социологическое образование

Социологическое образование — система научных знаний и навыков, позволяющая профессионально заниматься социологией; профессиональная подготовка социологов. Необходимо различать: социологическое образование, полученное в специализированных учебных заведениях и дающее право на профессиональную деятельность в области социологии (включая исследовательскую, преподавательскую, консультационную и т. д.); подготовку по основам социологических знаний, методов и техники исследований, получаемую в ходе обучения по специальностям, где знание социологии необходимо для успешной работы в организационных системах (например, социологическую подготовку экономистов, инженеров, юристов, управленцев и т. д.); социологическое образование, получаемое человеком по его собственному желанию на основе гибких программ обучения в различных организационных формах (например, в системе переподготовки и повышения квалификации кадров) и при необходимости оформляемое в образование, дающее право на профессиональную деятельность в области социологии.

Социологическое образование во всех формах должно строиться как непрерывное. Ядром его является творческое освоение общей и специальных социологических теорий, методов и техники проведения социологических исследований, истории социологии. Все большее значение приобретает математическое образование социологов, критическое, творческое освоение содержания и методов вновь появляющихся научных дисциплин, а также овладение навыками прикладного социологического исследования. В СНГ профессиональная подготовка социологов ведется в Московском, Санкт-Петербургском, Киевском и других государственных университетах, в Межрегиональной Академии управления персоналом, на философских и эко-

номических факультетах ряда других высших учебных заведений, через аспирантуру и докторантуру вузов и научно-исследовательских институтов.

Научно-исследовательские центры по социологии

В настоящее время в СНГ насчитывается более 600 социологических подразделений различных типов: институтов, отделов, секторов, бюро, лабораторий, групп. Наиболее значимые из них: *Институт социологии РАН, Москва* (создан в 1968 г. как Институт конкретных социальных исследований, затем переименовывался), основная проблематика — методология и история социологических исследований, социальная структура общества, управление социальными процессами, общественное мнение, образ жизни, социально-демографические процессы, методическое и информационное обеспечение социологических исследований; *Институт социально-экономических проблем (ИСЭП) РАН, Санкт-Петербург* (создан в 1974 г.), основная проблематика — социальное планирование, социальные проблемы труда и образа жизни, психологические проблемы коллективов, массовые коммуникации, управление развитием городов; *отдел социальных проблем Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН, Новосибирск* (создан в 1958 г.), основная проблематика — социальные механизмы развития экономики, социальное развитие и уровень жизни населения Сибири, бюджеты и балансы времени; *Институт социологии НАН Украины, Киев* (создан в 1984 г. как отделение Института философии), основная проблематика — ценностные ориентации молодежи в сфере профессиональной деятельности, социальная структура общества, математические методы в социологии и др.

Социологические отделения, отделы, секторы, другие социологические подразделения и проблемные группы имеются в ряде других академических учреждений, отраслевых академиях, министерствах и ведомствах, при высших учебных заведениях (отделения, факультеты и кафедры социологии), в рамках производственных объединений и предприятий (социологические службы, отделы, группы).

Социолог на предприятии

Должностные обязанности. Проводит социологические исследования с целью разработки и внедрения мероприятий, направленных на создание на предприятии наиболее благоприятных социально-психологических условий, способствующих повышению степени удовлетворения материальных и духовных потребностей

работников, производительности их труда и эффективности производства. Участвует в составлении проектов перспективных и годовых планов экономического и социального развития предприятия. Составляет программы социологических исследований, обрабатывает первичную информацию, обобщает полученные предложения. На основе проведенных исследований разрабатывает рекомендации по совершенствованию форм организации труда, его разделению и кооперации, улучшению условий трудовой деятельности, а также системы подбора, расстановки, использования и повышения квалификации рабочих и служащих. Участвует в проводимой на предприятии работе по совершенствованию систем материального и морального стимулирования трудовой деятельности работников, улучшению организации общественного питания и бытового обслуживания, развитию санаторно-курортной сети и обеспечению медицинской помощью. Совместно с психологом и другими специалистами предприятия определяет наиболее актуальные вопросы и проблемы социального характера и пути устранения причин, вызывающих текучесть кадров, нарушения трудовой дисциплины и т. п. Разрабатывает мероприятия с указанием конкретных сроков и исполнителей, а также необходимых финансовых и материальных средств, принимает меры по мобилизации персонала на выполнение этих мероприятий. Подготавливает предложения по укреплению трудовой дисциплины, организации досуга и быта работников, повышению эффективности форм привлечения рабочих и служащих к управлению производством. Организирует пропаганду социологических знаний, оказывает методическую помощь работникам предприятия при решении социальных вопросов.

Д о л ж е н з н а т ь : постановления, распоряжения, приказы вышестоящих органов, методические, нормативные и другие руководящие материалы по решению социальных вопросов; социологию труда; методы проведения социологических исследований; основы психологии труда, инженерной и социальной психологии; основы экономики, организации производства, труда и управления; формы и системы заработной платы; порядок и методы планирования социального развития предприятия; передовой отечественный и зарубежный опыт работы социологов на предприятии; основы технологии производства; основы трудового законодательства; правила и нормы охраны труда, техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты.

К в а л и ф и к а ц и о н н ы е т р е б о в а н и я : высшее социологическое образование.

Положение о службе социального развития предприятия, организации, отрасли

Данное положение носит рекомендательный характер и регламентирует следующие характеристики деятельности служб социального развития:

- *цель* — разработка и реализация мероприятий, обеспечивающих всемерное использование социально-психологических факторов повышения эффективности производства, совершенствование управления социальными процессами в коллективах;
- *основные задачи* — изучение социологических и психологических проблем организации труда, быта и отдыха работников, разработка путей и методов их разрешения; организация работы по управлению социальным развитием коллективов; организационно-методическое обеспечение, координация разработки и реализации планов и программ социального развития; улучшение форм и методов воспитательной работы;
- *численность* — один специалист на 1—2 тыс. работающих — и *подчиненность* — непосредственно руководителю предприятия или его заместителю;
- *функции* в области планирования и управления социальным развитием трудовых коллективов, совершенствования социальной структуры и стабилизации кадров, внедрения прогрессивных форм организации труда, развития трудовой и социальной активности работников, совершенствования социально-бытовой инфраструктуры и социального обслуживания. Помимо таких общеизвестных функций, как проведение исследований, разработка предложений и рекомендаций, положение подчеркивает необходимость обучения руководителей основам промышленной социологии и психологии, участия социологов в экспертизе проектов строительства и реконструкции объектов производственного и непроизводственного назначения с целью обеспечения учета в них социальных требований и нормативов, участия в аттестации и рационализации рабочих мест и приведении их в соответствие с социальными требованиями;
- *права руководителя* — запрашивать и получать от структурных подразделений необходимую информацию и материалы; привлекать соответствующих работников для выполнения совместных работ; контролировать осуществление мероприятий, предусмотренных планами и программами социально-го развития; осуществлять рабочие контакты с иными органи-

зациями; представлять свое предприятие в вышестоящих организациях;

- *ответственность руководителя* — за обоснованность даваемых рекомендаций, качество представляемых руководству материалов, целенаправленное использование социологической и психологической информации; эффективность разработки и внедрения мероприятий в области социального развития трудовых коллективов, использование передового опыта; соблюдение этики проведения исследований; выполнение планов работы подразделений, их основных функций.

Резюме

1. Социальное явление — элемент социальной реальности, обладающий всей полнотой социальных свойств и признаков; все то в социальной действительности, что обнаруживает себя, "является". В качестве социального явления могут выступать предметы, люди, их отношения, действия, мысли и чувства (иными словами, материальные и духовные продукты человеческой деятельности), социальные институты, учреждения, организации, потребности, интересы, отдельные стороны процессов и т. д.

2. Социологическое исследование — вид социального исследования, отличающийся спецификой методологии и методики получения нового достоверного социологического знания. В программе социологического исследования содержится изложение цели и общей концепции исследования, его исходных гипотез вместе с логической последовательностью операций для их проверки. Имеются существенные различия в логике программы теоретического и прикладного исследований. В первом случае усиленное внимание уделяется концептуальной части программы, во втором — проработке способов реализации общей концепции, включая социальное экспериментирование.

3. Валидность социологической информации — одна из составляющих ее надежности. Под валидностью понимается степень отсутствия в информации теоретических ошибок, т. е. ошибок, связанных с неверностью исходных теоретических посылок при разработке методики исследования, с несоответствием числовой модели изучаемой эмпирической системе и т. п. Говорят, что информация валидна, если исследователь измеряет именно то свойство изучаемого им объекта, которое и требовалось измерить.

4. Измерение — процедура приписывания чисел значениям признака, изучаемого социологом. Цель измерения — получить числовую модель, исследование которой могло бы заменить исследование

самого объекта. Поэтому под измерением можно понимать процедуру, в результате которой возникает числовая модель свойств объекта. При измерении устанавливается соответствие между свойствами объекта и свойствами сопоставленных чисел. Набор свойств объекта и сопоставляемых чисел называют шкалой (или, более строго, под шкалой понимают однозначное отображение эмпирической системы с отношениями в числовую систему с соответствующими отношениями).

5. Интерпретация в широком смысле — разъяснение, истолкование, дешифровка одной системы (текста, событий, фактов) в другой, более конкретной, понятной, наглядной или общепризнанной. В специальном, строгом смысле интерпретация определяется как установление систем объектов, составляющих предметную область значений базовых терминов исследуемой теории и удовлетворяющих требованиям истинности ее положений. Наибольшее распространение в социологии имеет интерпретация в широком смысле, т. е. процесс истолкования, необходимый, например, для выяснения социологического смысла статистических зависимостей.

6. Методология исследования — стратегия научного поиска, опирающаяся на осознание задач, метода или методов его проведения, программных установок, ценностных характеристик, нормативов и регуляторов теории изучаемой предметной области. Методология исследования включает методы, методику и технику исследования, подчиняя их общим эвристическим и прагматическим целям познавательного процесса на конкретном этапе развития науки.

7. Методы социологического исследования подразделяются на методы сбора информации и методы обработки и анализа социологической информации. К числу первых относятся различные формы опроса (массовое анкетирование, интервью, экспертный опрос и т. д.), наблюдение, изучение документов. К числу методов анализа материала относятся использование статистических группировок, ранжирование, шкалирование, индексирование, выявление количественных зависимостей между изучаемыми переменными. Применение электронно-вычислительной техники позволяет использовать для анализа массива полученных данных различные формы многомерной классификации (факторный, регрессионный, дисперсионный анализы), с помощью которых можно выявлять устойчивые типы, основанные на сочетании большой совокупности признаков.

8. Этапы социологического исследования отражаются в программе и рабочем плане исследования. Это последовательные стадии развития исследования, начиная с уяснения исследовательской проблемы, формулировки целей и задач исследования, разработки

его общей концепции (этап формирования программы). Далее необходимо определить способы получения нужной для решения поставленных задач информации (этап отработки методик сбора данных) и осуществить ее сбор ("полевой" этап), за которым следуют этап подготовки данных к обработке и анализу и этап обработки и анализа полученных данных в соответствии с программой. Заключительный этап — изложение результатов исследования в научной публикации, отчете, практических рекомендациях и проектах социальных изменений.

Именной указатель

БЛУМЕР Герберт (1900—1987) — американский социолог и социальный психолог, представитель чикагской школы *интеракционизма*, основанной Дж. Мидом. Явился одним из пионеров проблематики массового общества в американской социологии.

ВЕБЕР Макс (1864—1920) — немецкий социолог, социальный философ и историк; основоположник *понимающей социологии* и *теории социального действия*. Его работы сыграли значительную роль в экономической социологии, социологии религии, исторической социологии. Основные работы: "«Объективность» социальнаучного и социально-политического познания" (1904), "О некоторых категориях понимающей социологии" (1913), "Протестантская этика и дух капитализма" (1905), "Хозяйство и общество" (1921). Социология М. Вебера оказала решающее воздействие на западную социологию XX в.

ВЕБЛЕН Торстейн Бунд (1857—1929) — американский социолог, экономист, социальный критик. Представитель *институциональной школы*, автор технократической теории, ставшей неотъемлемой частью современной западной социологии (теории индустриального и постиндустриального общества). Преподавал в университетах Чикаго, Миссури, Нью-Йорка. Один из создателей социологической *концепции потребления*. Основная работа — "Теория праздного класса" (М., 1984).

ГОБИНО Жозеф Артур (1816—1882) — французский социальный философ, писатель и дипломат. Один из первых пророков гибели западной цивилизации. Это основная мысль его главного труда "О неравенстве человеческих рас". Гобино во многом предвосхитил концепцию Ницше. В XX в. его идеи способствовали формированию и распространению идеологии нацизма.

ГУМПЛОВИЧ Людвиг (1838—1909) — польско-австрийский социолог и правовед, профессор университета в Граце, представитель *социального дарвинизма*. Согласно Гумпловичу, социология — философская основа всех социальных наук. Он рассматривал человеческую историю как "естественный процесс", а социальные законы — как разновидность законов природы. Основные работы: "Социология и политика" (М., 1895), "Основы социологии" (СПб., 1899), "Социологические очерки" (1899).

ДИЛЬТЕЙ Вильгельм (1833—1911) — немецкий историк культуры и социальный философ. Представитель философии жизни, создатель так называемой понимающей психологии, послужившей толчком к созданию *понимающей социологии*. Дильтей оказал большое

влияние на развитие западной философии и социологии, особенно на Г. Зиммеля и отчасти на М. Вебера.

ДРУКЕР Питер Ф. (род. в 1909) — американский экономист, социолог, специалист в области проблем управления. Преподавал в различных американских колледжах и университетах. Друкер заявил о себе как ведущий теоретик так называемой "эмпирической школы" в *индустриальной социологии*, которая претендует на синтез "классической школы" менеджмента (Ф. Тейлор) с доктриной "человеческих отношений" (Э. Мэйо).

ДЮРКГЕЙМ Эмиль (1858—1917) — французский социолог и философ, создатель так называемой *французской социологической школы*. Основатель и издатель журнала "Социологический ежегодник" (до 1913). Теоретико-методологической концепцией, на базе которой развивалась вся система взглядов Дюркгейма, был социологизм (одна из разновидностей социологического реализма), утверждающий, в противоположность номинализму, принцип специфичности и автономности социальной реальности. Дюркгейм является признанным классиком западной социологии. Его концепции легли в основу теоретического фундамента современной социологии, в частности, *структурного функционализма*. Основные работы: "Метод социологии" (К.; Х., 1899), "Самоубийство. Социологический этюд" (СПб., 1912).

ЗИММЕЛЬ Георг (1858—1918) — немецкий философ и социолог, один из главных представителей философии жизни, основоположник так называемой *формальной социологии*. Профессор Берлинского и Страсбургского университетов, автор более 30 книг, посвященных философии культуры, социологии, этике, истории философии.

ЗНАНЕЦКИЙ Флориан (1882—1958) — польский философ и социолог, один из главных представителей так называемого гуманистического направления в социологии XX в. Наряду с общей социологией занимался специальными областями социологических исследований (социологией знания, воспитания, города). Многие понятия и положения социологии Знанецкого были впоследствии интегрированы *структурным функционализмом* и другими школами американской социологии.

КЕТЛЕ Ламбер Адольф Жак (1796—1874) — франко-бельгийский ученый-математик, естествоиспытатель, один из крупнейших статистиков XIX в. Одновременно с О. Контом создал свою *социальную физику* — науку об общественной жизни, которая, подобно другим формам природы, управляется законами помимо воли человека. Развивал концепцию специфического метода науки об обществе — статистического.

КОНТ Огюст (1798—1857) — французский философ, социолог, методолог и популяризатор науки, основатель школы позитивизма и социальный реформатор, предложивший теократическую утопию на основе "позитивной религии человечества". Конт ввел в употребление сам термин "*социология*", имея в виду научное изучение явлений общественной жизни. Основные работы: "Курс позитивной философии" (1830), "Система позитивной политики, или Трактат о социологии устанавливающего религию человечества".

КУЛИ Чарльз Хортон (1864—1929) — американский социолог, социальный психолог, автор теории "зеркального Я", один из основоположников *теории малых групп*. Основы социологической теории Кули изложены в трилогии "Человеческая природа и социальный порядок" (1902), "Социальная организация" (1909), "Социальный процесс" (1918), а также в работе "Социологическая теория и социальное исследование" (1930). Социология Кули повлияла на развитие интеракционистских концепций и социально-психологических теорий.

ЛАЗАРСФЕЛЬД Пол Феликс (1901—1976) — американский социолог позитивистского направления, продолжал традицию, идущую от Кетле. Впервые ввел в методiku социологических исследований ряд новых методов, например *панельный метод*.

ЛЕБОН Гюстав (1841—1931) — французский социолог, социальный психолог и публицист. Автор одной из первых *концепций массового общества*: отождествляя массу с толпой, он пророчил наступление "эры масс" и следующий за этим упадок цивилизации. Революции Лебон считал проявлением массовой истерии. Основные работы: "Эволюция цивилизации" (1895), "Психология народов и масс" (СПб, 1896), "Психология социализма" (СПб., 1908).

МЕРТОН Роберт Кинг (род. в 1910) — американский социолог. Внес значительный вклад в разработку и формирование ряда основных областей академической социологии: теории и методологии структурного функционализма; социологии науки, изучения социальной структуры, бюрократии и др. Основные работы: "Социология сегодня: проблемы и перспективы" (Мертон Р. К. и др. — М., 1965), "Социальная структура и аномия" (Социология преступности. — М., 1966).

МИД Джордж Герберт (1863—1931) — американский философ, социолог и социальный психолог, видный представитель прагматизма. Центральным в концепции Мида является понятие *межиндивидуального взаимодействия*: совокупность процессов взаимодействия конституирует общество и социального индивида. Социальная концепция Мида (сам он именовал ее социальным *бихевио-*

ризмом) легла в основу *символического интеракционизма* и оказала мощное воздействие на последующее развитие социологии и социальной психологии.

МИЛЛЬ Джон Стюарт (1806—1873) — английский философ, экономист, политический деятель. Основатель английского *позитивизма*, последователь О. Конта. Важнейшей чертой социологии Милля является эмпиризм. Основные работы: "Автобиография Джона Стюарта Милля" (СПб., 1874), "Основания политической экономии с некоторыми из их применений к общественной философии" (Т. 1, 2. — СПб., 1865), "Огюст Конт и позитивизм" (СПб., 1906).

МЭЙО Элтон (1880—1949) — американский социолог и психолог, один из основоположников американской индустриальной социологии и доктрины "человеческих отношений". Создатель социальной философии менеджмента.

ПАРЕТО Вильфредо (1848—1923) — итальянский социолог и экономист, изложивший свою социологическую концепцию в "Трактате всеобщей социологии". Среди западных политологов популярна его концепция идеологий как теоретических построений, призванных маскировать эмоции и предрассудки. Большое влияние имеет и его теория элит, послужившая отправным пунктом для исследований механизмов власти с различных теоретических позиций.

ПАРСОНС Толкотт (1902—1979) — американский социолог-теоретик. Создатель теории действия и системно-функциональной школы в социологии. Введенная Парсонсом система понятий оказала значительное влияние на западную социологию, в том числе на эмпирические исследования. Основная работа: "К созданию общей теории действия" (совместно с Шилзом, Олпортом, Шегдоном).

СЕН-СИМОН Клод Анри де Рувруа (1760—1825) — французский мыслитель, социолог, социалист-утопист. Пытался создать научную социологическую систему, призванную служить орудием создания рационального общества. Разработал концепцию социальной физиологии, в которой рационалистические воззрения XVIII в. сочетались с историзмом в истолковании общественных явлений. Учение Сен-Симона явилось одним из идейных источников научного социализма.

СКИННЕР Беррес Фредерик (род. в 1904) — американский психолог, профессор Гарвардского университета, представитель *бихевиоризма*. Разработал оригинальную технику и методику изучения поведения животных и человека, внес значительный вклад в развитие теории и методики обучения, в том числе программированного, создал философию "науки человеческого поведения". Идеи Скинне-

ра легли в основу *необихевиоризма* в социологии, были использованы представителями *теории социального обмена*.

СОРОКИН Питирим Александрович (1889—1968) — американский социолог русского происхождения. После эмиграции в 1922 г. занял видное положение в западной социологии. В современной социологии высоко ценятся как концепция социокультурной динамики Сорокина, так и его эмпирические исследования социальной мобильности и социальной стратификации. Основные работы: "Система социологии" (1920), "Социальная и культурная динамика" (Т. 1—4. — Нью-Йорк, 1962).

СПЕНСЕР Герберт (1820—1903) — английский философ и социолог-позитивист, положивший в основу социологии вслед за Контom идею эволюции. Стержень главного труда Спенсера "Основания социологии" составляет систематически проведенная аналогия между биологическим и социальным организмами. Многие идеи Спенсера были заимствованы современной западной социологией, в частности структурно-функциональным анализом и социобиологией.

ТАРД Габриэль (1843—1904) — французский социолог, один из основоположников социальной психологии и главных представителей психологического направления в социологии. Задачу социологической науки видел в изучении законов подражания. Внес значительный вклад в развитие науки о межличностных отношениях и их механизмах. Тард исследовал проблемы общественного мнения, психологии толпы, механизмы психологического заражения и внушения. Основные работы: "Законы подражания" (СПб., 1892), "Социальная логика" (СПб., 1901), "Общественное мнение и толпа" (М., 1902), "Социальные этюды" (СПб., 1902).

ТЕЙЛОР Фредерико Уинслоу (1856—1915) — основоположник одного из направлений американской теории управления (менеджмента), инженер и исследователь. Разработал систему рационализации труда и управления производством. Тейлор считал, что увеличение производительности труда возможно лишь путем стандартизации методов, орудий, приемов труда, причем эта стандартизация должна вводиться принудительно, поскольку рабочий ленив, невежествен, пассивен. К постановке проблемы роли человеческого фактора Тейлор подошел раньше Э. Мэйо, которому приписывается это открытие, но правильно осмыслить явление групповой эффективности и дать ему научное обоснование Тейлору не удалось.

ТЁННИС Фердинанд (1855—1936) — немецкий социолог и историк философии, один из основоположников социологии в Германии. Социология Тённиса — один из первых опытов построения системы формальных, "чистых" категорий социологии, позволяющих анализировать любые социальные явления в прошлом и настоящем.

В полном виде эта схема представлена в одной из его последних работ "Введение в социологию" (1931). Теннис был широко известен и как социолог-эмпирик, организатор крупных обследований, но в истории социологии он остался прежде всего как автор книги "Общины и общества", оказавшей значительное влияние не только на немецкую, но и на всю западную социологию.

ТОЙНБИ Арнольд (1889—1975) — английский историк, философ, общественный деятель. Главный труд его жизни — "Исследование истории" — есть обозрение всемирной истории в форме самозамкнутых дискретных единиц, на которые распадается историческое существование человечества и которое он называет "*цивилизациями*". Это представление сложилось под определяющим влиянием Шпенглера.

ФРЕЙД Зигмунд (1856—1939) — австрийский психолог, социальный мыслитель; создатель психоанализа — специфического психотерапевтического метода, принципы которого с течением времени были распространены на социальную философию, историю, религиоведение, культурологию и т. д. Концепция Фрейда оказала значительное влияние на западную мысль XX в., из нее выросла психоаналитическая ориентация в социологии. Основные работы: "Тотем и Табу" (СПб., 1914), "Я и Оно" (Л., 1924), "По ту сторону принципа удовольствия" (М., 1925).

ФРОММ Эрих (1900—1980) — немецко-американский социальный философ, социолог и психолог, представитель *Франкфуртской школы*, один из основателей *неофрейдизма*. Социальная теория Фромма основывается на ревизии традиционных положений фрейдизма путем объединения их с положениями философской антропологии и марксизма. Основная работа: "Иметь или быть" (М., 1988).

ШПЕНГЛЕР Освальд (1880—1936) — немецкий философ истории и культуры; представитель философии жизни; социальный философ; автор широко известного труда "Закат Европы", в котором предсказывал неминуемую гибель западноевропейской цивилизации. Социальная философия Шпенглера неоднократно подвергалась аргументированной и убедительной критике с самых различных сторон.

ШЮЦ Альфред (1899—1959) — австрийский философ и социолог, один из основоположников социальной феноменологии и феноменологической социологии. Основное внимание уделял созданию философского фундамента социальных наук. Используя описательный феноменологический метод, выдвинул собственную версию понимающей социологии.

Список использованной и рекомендуемой литературы

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИИ

1. *Акимов А. В.* Мировое население: взгляд в будущее. — М.: Наука, 1992.
2. *Арон Р.* Этапы развития социологической мысли: Пер. с фр. — М.: Прогресс-Универс, 1993.
3. *Бакунин М. А.* Философия. Социология. Политика. — М.: Правда, 1989.
4. *Баранов Г. С.* Понятие и образ в структуре социальной теории. — Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1991.
5. *Белых Е. Л., Верниенко Г. П.* Социальная структура и социальные процессы в современном обществе. — М.: Изд-во Моск. гос. откр. пед. ин-та, 1993.
6. *Бердяев Н. А.* Кризис искусства. — М.: Интерпринт, 1990.
7. *Бердяев Н. А.* О назначении человека. — М.: Республика, 1993.
8. *Бердяев Н. А.* Самопознание: опыт философской автобиографии. — М.: ДЭМ, 1990.
9. *Валентей Д. И., Кваша А. Д.* Основы демографии. — М.: Мысль, 1989.
10. *Вебер М.* Избранные произведения: Пер. с нем. — М.: Прогресс, 1990.
11. *Виллюнас В. К.* Психологические механизмы мотивации человека. — М.: Изд-во МГУ, 1990.
12. *Власть и интеллигенция (из опыта послевоенного развития стран Восточной Европы) / РАН.* Ин-т славяноведения и балканистики. — М., 1992.
13. *Власть: очерки современной политической философии Запада.* — М.: Наука, 1989.
14. *Волновые процессы в общественном развитии.* — Новосибирск: Изд-во Новосибирск. ун-та, 1992.
15. *Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности:* Пер. с англ., фр. — М.: Прогресс, 1990.
16. *Гражданское общество и правовое государство: предпосылки формирования.* — М., 1991.
17. *Грибакина Э. Н.* Социальная сфера общества, ее специфика (классообразующий срез). — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1992.
18. *Громов И. А., Мацкевич А. Ю., Семенов В. А.* Западная теоретическая социология. — СПб., 1996.
19. *Дворецкая Г. В., Мазнарылов В. П.* Социология труда: Для вузов. — К.: Выща шк., 1990.
20. *Динамика культурных и социальных связей / РАН.* Ин-т философии. — М., 1992.
21. *Динамика социальной дифференциации:* Реферат. сб. — М.: Изд-во Ин-та социологии, 1990.
22. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда: метод социологии: Пер. с фр. — М.: Наука, 1991.
23. *Ерисов П. М.* Потребности человека. — М.: Мысль, 1990.
24. *Ефимов И.* Металполитика: наш выбор и история. — Л.: Лениздат, 1991.
25. *Ефимов Ю. И., Громов И. А.* Человеческий фактор и культура. — Л.: Наука, 1989.

26. *Жилина Л. Н.* Теоретическая подготовка социологического исследования (к разработке программы). — М., 1989.
27. *Замогильный С. И.* Динамика социальной дифференциации. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1991.
28. *Захарченко М. В., Погорілий О. І.* Історія соціології (від античності до початку ХХ ст.). — К.: Либідь, 1993.
29. *Зеленов Л. А.* Становление личности. — Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1989.
30. *Ильин В. И.* Социальная стратификация. — Сыктывкар: Изд-во Сыктывкар. ун-та, 1991.
31. *Ильяева И. А.* Культура общения: опыт философско-методологического анализа. — Воронеж: Изд-во ВГУ, 1989.
32. *История социологии в Западной Европе и США.* — М.: Наука, 1993.
33. *Кадровая политика в условиях ускорения социально-экономического развития: опыт и проблемы.* — М.: Изд-во Ин-та социологии, 1988.
34. *Капитонов Э. А.* Социология ХХ века. — Ростов н/Д: Феникс, 1996.
35. *Козлов А. Е.* Социальная политика: конституционно-правовые проблемы. — М.: Наука, 1990.
36. *Комозин А. Н., Кравченко А. И.* Популярная социология. — М.: Профиздат, 1991.
37. *Косов Ю. В.* В поисках стратегии выживания: анализ концепций глобального развития. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 1991.
38. *Кравченко А. И.* История зарубежной социологии. Общие принципы. — М.: Изд-во МГУ, 1991.
39. *Краткий словарь по социологии.* — М.: Политиздат, 1988.
40. *Кудрявцев В. Н.* Социальные деформации (причины, механизмы и пути преодоления) / РАН. Ин-т государства и права. — М., 1992.
41. *Кудрявцев В. Н., Бородин С. В., Нерсесянц В. С.* Социальные отклонения. — М.: Юрид. лит., 1989.
42. *Культура и развитие человека: очерк философско-методологических проблем / Ин-т философии.* — К.: Наук. думка, 1989.
43. *Куракова Л. П., Викторов В. Н., Максимов В. Т.* Социально-экономическая активность человеческого фактора. — Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1990.
44. *Лебедев В. И.* Личность в экстремальных условиях. — М.: Политиздат, 1989.
45. *Лейбин В.* Фрейд, психоанализ и современная западная философия. — М.: Политиздат, 1990.
46. *Личность и научно-технический прогресс.* — Новосибирск: Наука, 1990.
47. *Лосев А. Ф.* Философия имени. — М.: Изд-во МГУ, 1990.
48. *Лосев А. Ф.* Философия. Мифология. Культура. — М.: Политиздат, 1991.
49. *Макаренко В. П.* Революция и власть: размышления политолога. — Ростов н/Д, 1990.
50. *Макиавелли Н.* Государь: Пер. с итал. — М.: Планета, 1990.
51. *Мангейм К.* Идеология и утопия: Пер. с нем. / РАН. ИНИОН. — М., 1992.
52. *Мартынюк И. О.* Жизненные цели личности: понятие, структура, механизмы формирования. — К.: Наук. думка, 1990.
53. *Массовые движения в современном обществе.* — М.: Наука, 1990.
54. *Международные организации системы ООН: Справочник.* — М.: Междунар. отношения, 1990.
55. *Меньшиков В. В.* Власть и самоуправление (теоретико-методологический анализ). — Ростов н/Д: Изд-во Ростов. ун-та, 1991.

56. *Методическое* пособие социолога-практика: Словарь-справочник. — М., 1990.
57. *Методологическое* сознание в современной науке / Ин-т философии. — К.: Наук. думка, 1989.
58. *Михайлов Ф. Т.* Общественное сознание и самосознание индивида. — М.: Наука, 1990.
59. *Михайловская И. Б., Спиридонов Л. И.* Основы социологических знаний: Учеб. пособие. — М., 1988.
60. *Михеева И. Н.* Амбивалентность личности: морально-психологический аспект. — М.: Наука, 1991.
61. *Монсон П.* Лодка на аллеях парка: Введение в социологию. — М.: Весь мир, 1995.
62. *Монсон П.* Современная западная социология: теории, традиции, перспективы: Пер. со швед. — СПб.: Нота бене, 1992.
63. *Москаленко А. Т., Сержантов В. Ф.* Смысл жизни и личность. — Новосибирск: Наука, 1989.
64. *Наврӯзов С.* Человеческие способности: соотношение социального и биологического аспектов. — Душанбе: Ирфон, 1991.
65. *Народы* мира: Историко-этнографический справочник. — М.: Сов. энцикл., 1988.
66. *Наука* как социальное явление. — Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1992.
67. *Научно-технический* прогресс: взаимодействие факторов и тенденции развития. — Минск: Наука и техника, 1989.
68. *Ницше Ф.* Сочинения: В 2 т.: Пер. с нем. — М.: Мысль, 1990.
69. *Обозов Н. Н., Щекин Г. В.* Психология работы с людьми: Советы руководителю. — К.: Политиздат Украины, 1990.
70. *Образ* жизни и состояние массового сознания / РАН. Ин-т социологии. — М., 1992.
71. *Образ* жизни: тенденции, противоречия, проблемы / Ин-т социологии. — Кишинев, 1989.
72. *Общественная* практика и общественные отношения. — М.: Мысль, 1989.
73. *Общественные* отношения и развитие человека: Сборник / Ин-т философии. — М., 1990.
74. *Окусов А. П.* Организационный бюрократизм. — Ростов н/Д: Изд-во Ростов. ун-та, 1991.
75. *Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия? / Отв. ред. М. А. Киссель. — М.: Наука, 1991.
76. *Осипов С. В.* Социальная эффективность научно-технического прогресса. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 1991.
77. *Пеньков Е. М.* Социальные нормы: управление, воспитание, поведение. — М.: Высш. шк., 1990.
78. *Петрова Е. Н.* Экология индивидуальности: философско-социологический аспект. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1992.
79. *Платон.* Собрание сочинений: В 4 т. — М.: Мысль, 1990.
80. *Платонов Ю. П.* Психология коллективной деятельности: теоретико-методологический аспект. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.
81. *Плеханов Г. В.* Философия истории. — М.: Моск. рабочий, 1989.
82. *Плюснин Ю. М.* Проблема биосоциальной эволюции: теоретико-методологический анализ. — Новосибирск: Наука, 1990.

83. *Погорілий О. І.* Соціологічна думка ХХ століття: Навч. посіб. — К.: Либідь, 1996.
84. *Подольская Е. А.* Ценностные ориентации и проблема активности личности. — Харьков: Основа, 1991.
85. *Познание и общение* / Отв. ред. Б. Ф. Ломов и др. — М.: Наука, 1988.
86. *Политический риск: анализ, оценка, прогнозирование, управление.* — М.: ИПЦ РАУ, 1992.
87. *Политология.* Курс лекций. — М., 1993.
88. *Попов В. Д.* Психология и экономика: социально-психологические очерки. — М.: Сов. Россия, 1989.
89. *Полова І. М.* Соціологія: Пропедевтичний курс: Підруч. для студ. вищих навч. закл. — К.: Тандем, 1996.
90. *Постижение:* Социология. Социальная политика. Экономическая реформа. — М.: Прогресс, 1989.
91. *Почебут Л. Г.* Основы теоретической социологии: Учеб. пособие. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 1992.
92. *Право и власть: человек, право, государство.* — М.: Прогресс, 1990.
93. *Практикум по социологии.* — М.: Изд-во МГУ, 1992.
94. *Проблема закона в общественных науках.* — М.: Изд-во МГУ, 1989.
95. *Проблемы познания социальной реальности / Ин-т философии.* — М., 1990.
96. *Проблемы социальной справедливости в межнациональных отношениях: Сборник / Ин-т философии.* — М., 1989.
97. *Психология:* Словарь. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1990.
98. *Разумовский О. С.* Бихевиоральные системы. — Новосибирск: Наука, 1993.
99. *Робер М. А., Тильман Ф.* Психология индивида и группы: Пер. с фр. — М.: Прогресс, 1988.
100. *Роль философии в научном исследовании.* — Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.
101. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии: В 2 т. — М.: Педагогика, 1989.
102. *Ручка А. А., Танчер В. В.* Очерки истории социологической мысли. — К.: Наук. думка, 1992.
103. *Ручка А. О., Танчер В. В.* Курс історії теоретичної соціології. — К.: Наук. думка, 1995.
104. *Саймон Б.* Общество и образование: Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1989.
105. *Сиренко В. Ф.* Интересы — власть — управление. — К.: Наук. думка, 1991.
106. *Словарь социологических терминов.* — Варшава, 1990.
107. *Современная западная философия: Словарь.* — М.: Политиздат, 1991.
108. *Сорокин П. А.* Долгий путь: Автобиогр. роман: Пер. с англ. — Сыктывкар: Шипас, 1991.
109. *Сорокин П. А.* Система социологии. — М.: Наука, 1993.
110. *Сорокин П. А.* Социологические теории современности. — М.: ИНИОН, 1992.
111. *Сорокин П. А.* Человек. Цивилизация. Общество. — М.: Политиздат, 1992.
112. *Социальная структура и социальная стратификация: Сборник / Ин-т социологии.* — М., 1992.
113. *Социальная структура и экономика: социальная структура и производственные отношения / Ин-т социологии.* — М., 1990.
114. *Социально-политическая теория общества: Учеб. пособие.* — Новосибирск: Изд-во Новосибирск. ун-та, 1992.

115. *Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. Вып. 1. Методологические, общетеоретические, технологические подходы / Ин-т социологии.* — М., 1991.
116. *Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. Вып. 2. Межнациональные конфликты в посттоталитарном обществе / РАН. Ин-т социологии.* — М., 1992.
117. *Социальные ресурсы и социальная политика.* — М.: Наука, 1990.
118. *Социологическая наука: информационные аспекты / Ин-т социологии.* — М., 1990.
119. *Социологический словарь.* — Минск: Университетское, 1991.
120. *Социологический справочник.* — К.: Политиздат Украины, 1990.
121. *Соціологічна думка України: Навч. посіб. / М. В. Захарченко, В. Ф. Бурлачук, М. О. Молчанов та ін.* — К.: Заповіт, 1996.
122. *Социология.* — М.: Мысль, 1990.
123. *Социология.* — М.: Социально-полит. журн., 1993.
124. *Социология.* — СПб.: ИКА "Тайм-Аут", 1993.
125. *Социология: Краткий словарь социологических терминов.* — Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1992.
126. *Социология: Материалы по спецкурсам.* — М.: МГИК, 1993.
127. *Социология: Словарь-справочник.* — М.: Наука, 1991.
128. *Социология: Словарь-справочник / Отв. ред. Г. В. Осипов.* — М.: Наука, 1990.
129. *Социология: Учеб. пособие / Под ред. Э. В. Тадевосяна.* — М.: Знание, 1995.
130. *Социология. Основы общей теории: Учеб. пособие / Под ред. Г. В. Осипова, Л. Н. Москвичева.* — М.: Аспект-Пресс, 1996.
131. *Социология и проблемы демократизации.* — Рига, 1989.
132. *Социо-Логос: Социология. Антропология. Метафизика. Вып. 1. Общество и сферы смысла.* — М.: Прогресс, 1991.
133. *Тенденции и перспективы развития социальной инфраструктуры.* — М.: Наука, 1989.
134. *Теоретическая и прикладная социальная психология.* — М.: Мысль, 1988.
135. *Урсул А. Д. Информатизация общества: введение в социальную информатику.* — М., 1990.
136. *Философия и политика в современном мире.* — М.: Наука, 1989.
137. *Формирование гражданского общества: тенденции и перспективы развития. Информационные материалы / ИСПИ РАН.* — М., 1991.
138. *Франк С. Л. Духовные основы общества.* — М.: Республика, 1992.
139. *Франкл В. Человек в поисках смысла: Пер. с англ., нем.* — М.: Прогресс, 1990.
140. *Фролов С. С. Основы социологии: Учеб. пособие.* — М.: Юристъ, 1997.
141. *Фролов С. С. Социология: сотрудничество и конфликты: Учеб. пособие.* — М.: Юристъ, 1997.
142. *Фромм Э. Душа человека: Пер. с нем. и англ.* — М.: Республика, 1992.
143. *Фромм Э. Иметь или быть?: Пер. с англ.* — М.: Прогресс, 1990.
144. *Чалидзе В. Иерархический человек: социобиологические заметки.* — М.: ТЕР-РА, 1991.
145. *Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир — эпоха Просвещения.* — М.: Политиздат, 1991.
146. *Черниш Н. Й. Соціологія: Курс лекцій. Вип. 1—6.* — Львів: Кальварія, 1996.

147. *Шопенгауэр А.* Собрание сочинений: В 5 т. Т. 1. Мир как воля и представление: Пер. с нем. — М.: Моск. клуб, 1992.
148. *Щёкин Г. В.* Основы психологических знаний: Учеб. пособие. — К.: МЗУУП, 1994.
149. *Якуба О. О.* Соціологія: Навч. посіб. для студ. — Харків: Константа, 1996.
150. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории: Пер. с нем. — М.: Политиздат, 1991.
151. *Яцкевич С. А.* Диалектика управления: роль научных знаний в управлении общественными процессами. — Минск: Университетское, 1989.

III. ОТРАСЛИ СОЦИОЛОГИИ

152. *Абдоков С. А.* Общество. Политика. Студент. — Ростов н/Д: Изд-во Ростов. ун-та, 1992.
153. *Адибекян О. А.* Философско-методологические проблемы социологии науки. — Ставрополь: Кн. изд-во, 1990.
154. *Актуальные проблемы социологии девиантного поведения и социального контроля:* Сб. ст. / РАН. Ин-т социологии. — М., 1992.
155. *Александрова Е. В.* Социально-трудовые конфликты: пути разрешения: Монография. — М., 1993.
156. *Амелин В. Н.* Социология политики: Спецкурс. — М.: Изд-во МГУ, 1992.
157. *Афонин А. С.* Трудовое поведение: социолого-экономический анализ. — К.: Украина, 1991.
158. *Бараненкова Т. А.* Дисциплина труда (социально-экономические резервы повышения эффективности использования рабочей силы) / РАН. Ин-т экономики. — М.: Наука, 1992.
159. *Богатырев В. Р.* Развитие города: проблемы, пути решения. — Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1990.
160. *Братусь Б. С.* Аномалии личности. — М.: Мысль, 1988.
161. *Бреев Б. Д.* Человек и производство. — М.: Мысль, 1989.
162. *Буров И. В.* Руководитель как воспитатель и организатор (социологический анализ). — К.: Наук. думка, 1991.
163. *Бутабаев М. Т.* Рабочее и свободное время трудящихся: социально-экономический механизм взаимодействия. — М.: Высш. шк., 1989.
164. *Введение в социологию международных отношений.* — М.: Изд-во МГУ, 1992.
165. *Введение в социологию науки:* Учеб. пособие. — СПб.: Изд-во СПб. ун-та экономики и финансов, 1992.
166. *Волков Е. А.* Информатизация управления (социально-экономический аспект). — М.: Финансы и статистика, 1990.
167. *Вопросы методологии и социологии искусства:* Сб. науч. тр. — Л., 1988.
168. *Вопросы социального проектирования /* Ин-т социологии. — М., 1990.
169. *Время населения: динамика его использования /* РАН. Ин-т социологии. — М., 1992.
170. *Геллнер Э.* Нации и национализм: Пер. с англ. — М.: Прогресс-Пангея, 1993.
171. *Гиренко Н. М.* Социология племени. — Л.: Наука, 1991.
172. *Головаха Е. И.* Трансформирующееся общество. Опыт социологического мониторинга в Украине. — К.: Ин-т социологии НАН Украины, 1996.
173. *Городская цивилизация: методология, теория, практика:* Тр. конф. / ВНИИ системных исследований. — М., 1991.

174. *Гупалов В. К.* Управление рабочим временем на предприятии. — М.: Финансы и статистика, 1991.
175. *Гуров А. И.* Профессиональная преступность: прошлое и современность. — М.: Юрид. лит., 1990.
176. *Гурьев В. И.* Основы социальной статистики: методы, система показателей, анализ. — М.: Финансы и статистика, 1991.
177. *Демографическая* политика в региональном разрезе. — М.: Наука, 1988.
178. *Демографическая* политика в современном мире / Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения. — М.: Наука, 1989.
179. *Демографическое* поведение: опыт социологического изучения / Ин-т социологии. — М., 1990.
180. *Дикарева А. А., Мирская М. И.* Социология труда: Для вузов. — М.: Высш. шк., 1989.
181. *Дискин И. Е.* Культура: стратегия социально-экономического развития. — М.: Экономика, 1990.
182. *Донченко Е. А., Титаренко Т. М.* Личность, конфликт, гармония. — К.: Политиздат Украины, 1989.
183. *Дорно И. В.* Современный брак: проблемы и гармония. — М.: Педагогика, 1990.
184. *Женщина* в меняющемся мире. — М.: Наука, 1992.
185. *Женщины* в обществе: реалии, проблемы, прогнозы / Отв. ред. Н. М. Римашевская. — М.: Наука, 1991.
186. *Женщины* в современном мире. — М.: Наука, 1989.
187. *Житнев В. А.* Политическая культура: опыт формирования и проблемы. — М.: Политиздат, 1990.
188. *Зайончковская Ж. А.* Демографическая ситуация и расселение. — М.: Наука, 1991.
189. *Зайцев А. К.* Социальный конфликт на предприятии / Ин-т социологии. — Калуга, 1993.
190. *Зайцев А. К.* Социолог на предприятии. — Калуга: Калуж. ин-т социологии; МРИП Укринформпечати, 1993.
191. *Заславская Т. И., Рыбкина Р. В.* Социология экономической жизни: очерки теории. — Новосибирск: Наука, 1991.
192. *Иванов В.* Социальные проблемы профилактики пьянства в трудовых коллективах. — Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1989.
193. *Изменение* социально-классовой структуры общества в условиях его трансформации / Е. А. Якуба, О. Д. Куценко, Л. М. Хижняк и др. — Харьков: Основа, 1997.
194. *Интенсификация* научного труда: проблемы социального управления / Ин-т социологии. — М., 1989.
195. *Историческая* демография: проблемы, суждения, задачи. — М.: Наука, 1989.
196. *Казаков Ю. Н., Мовчан Б. С.* Развитие социальной инфраструктуры экономических районов. — М.: Наука, 1991.
197. *Каралетян А. А.* Национальная структура общественной жизни. — Ереван: Айастан, 1990.
198. *Кондратьев Н. Д.* Проблемы экономической динамики. — М.: Экономика, 1989.
199. *Кравченко А. И.* Трудовые организации: структуры, функции, поведение. — М.: Наука, 1991.

200. *Крыштановская О. В.* Инженеры: становление и развитие профессиональной группы. — М.: Наука, 1989.
201. *Култаева М. Д., Уварова Е. Л.* Интерпретация проблем молодежи: западные концепции и варианты. — Харьков: Изд-во Харьков. ун-та, 1989.
202. *Культурная деятельность населения: демографический аспект: Сб. науч. тр. / НИИ культуры.* — М., 1988.
203. *Кузнецов Т. Н.* Социология воспитания: Учеб. пособие. — М.: Изд-во МГУ, 1989.
204. *Лавриненко Н. В.* Труд служащих-неспециалистов (социологический аспект) / Ин-т философии. — К.: Наук. думка, 1989.
205. *Левецкая А. Г.* Урбанизация и воспитание: социологический анализ. — Воронеж: Изд-во ВГУ, 1989.
206. *Лубченко Ю., Романов В.* Женщина и власть. — М.: СП "Норд", 1990.
207. *Мадел Э.* Власть и деньги: общая теория бюрократии. — М.: ТОО "Экон. демократия", 1992.
208. *Маркович Д.* Социология труда: Пер. с сербохорват. — М.: Прогресс, 1988.
209. *Массовая информация и общественное мнение молодежи.* — К.: Наук. думка, 1990.
210. *Матяш С.* Человек в городе: социологические очерки. — К.: Политиздат Украины, 1990.
211. *Мацковский М. С.* Социология семьи: проблемные теории, методологии и методики. — М.: Наука, 1989.
212. *Меньшиков В. В., Воронов В. В., Николаев А. И.* Поиск оптимальной модели социального развития города: обзор информации. — Рига, 1990.
213. *Миграция населения / РАН. Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения.* — М., 1992.
214. *Моделирование рыночных отношений и социальная политика: Сб. ст.* — М., 1993.
215. *Мокеров И. П., Кузьмин А. И.* Экономико-демографическое развитие семьи. — М.: Наука, 1990.
216. *Молодая семья: социально-экономические, правовые, морально-психологические проблемы.* — К.: Украина, 1991.
217. *Молодежь: актуальные проблемы социального развития: Сб. науч. тр. / Ин-т социологии.* — М., 1988.
218. *Молодежь в социальной сфере: Сб. ст. / Ин-т социологии.* — М., 1990.
219. *Мурадян Н. Г.* Рынок и занятость: социально-экономический анализ и прогноз. — М.: Луч, 1991.
220. *Население и трудовые ресурсы: проблемы и решения, зарубежный опыт.* — М.: Наука, 1992.
221. *Население и трудовые ресурсы: Справочник.* — М.: Мысль, 1990.
222. *Население мира: Демографический справочник.* — М.: Мысль, 1989.
223. *Наука и будущее: борьба идей.* — М.: Наука, 1990.
224. *Наука и ее место в культуре: Сб. науч. тр.* — Новосибирск: Наука, 1990.
225. *Наука и научное творчество.* — Ростов н/Д: Изд-во Ростов. ун-та, 1989.
226. *Научные основы управления социальным воспроизводством человека в крупном городе: Сб. науч. тр. / Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения.* — Л., 1990.
227. *Национально-этнические аспекты социального развития.* — Владикавказ: Изд-во СОГУ, 1992.
228. *Начало пути: поколение со средним образованием / Ин-т социологии.* — М.: Наука, 1989.

229. *Немировский В. Г.* Социология личности: теория и опыт исследования. — Красноярск: Изд-во Красноярск. ун-та, 1989.
230. *Неугодов В. В., Зверев С. М.* Старение рабочей силы: сущность, причины и социально-экономические последствия. — Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1983.
231. *Образование и культура: история и современность (методологический аспект).* — Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 1989.
232. *Павлов Б. С.* Социология: проблемы семьи. — Челябинск: Академэкоцентр, 1992.
233. *Патрушев В. Д., Калмакан Н. А.* Удовлетворенность трудом: социально-экономические аспекты. — М.: Наука, 1993.
234. *Пилипенко В. Е.* Организация. Труд. Эффективность. — К.: Наук. думка, 1991.
235. *Погорадзе А. А.* Культура производства: сущность и факторы развития. — Новосибирск: Наука, 1990.
236. *Подольяк Я. В.* Личность и коллектив: психология военного управления. — М.: Воениздат, 1989.
237. *Политическая социология: проблемы становления / Ин-т социологии.* — М., 1990.
238. *Поляков В. Г.* Человек в мире управления. — Новосибирск: Наука, 1992.
239. *Полякова Н. П.* От трудового общества к информационному: западная социология об изменении социальной роли труда. — М.: Наука, 1990.
240. *Попова П.* Современный мужчина в зеркале семейной жизни. Пер. с болг. — М.: Мысль, 1989.
241. *Порфирьев Б. Н.* Государственное управление в чрезвычайных ситуациях. — М.: Наука, 1991.
242. *Правители преступного мира: Сборник.* — М.: Зеленый парус, 1992.
243. *Пригожин А. И.* Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). — М.: Политиздат, 1989.
244. *Проблемы родительства и планирования семьи / РАН. Ин-т социологии.* — М., 1992.
245. *Проституция и преступность.* — М.: Юрид. лит., 1991.
246. *Радаев В. В., Шкаратан О. И.* Социальная стратификация: Учеб. пособие. — М.: Аспект-Пресс, 1996.
247. *Развитие современной семьи: социальные, демографические и правовые аспекты.* — Кишинев: Штиинца, 1990.
248. *Ракова Л. В.* Быт и культура городской молодежи. — Минск: Навука и тэхніка, 1989.
249. *Рандалов Ю. Б., Будаева Ц. Б.* Социальная инфраструктура региона: проблемы развития. — Новосибирск: Наука, 1989.
250. *Расулов К.* Социальные аспекты экологических проблем. — Душанбе: Ирфон, 1989.
251. *Региональные проблемы социальной мобильности.* — М.: Наука, 1991.
252. *Рынок труда в системе общественных отношений: Сб. ст. / РАН. Ин-т экономики.* — М., 1991.
253. *Рябов В. В., Хаванов Е. И.* Политические партии как субъект кадровой политики в обществе / Рос. акад. управления. — М.: Луч, 1993.
254. *Савинов Л. И.* Семья и общество: история, современность и взгляд в будущее. — Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1992.
255. *Салуцкий А.* Бедные и богатые: деревня сегодня. — М.: Профиздат, 1989.

256. *Саруханов Э. Р., Сотникова С. И.* Проблемы управления профессиональной ориентацией молодежи на профессии высшей квалификации. — Л.: Изд-во финансово-экон. ин-та, 1991.
257. *Сборник научных трудов по социологии культуры.* — Алма-Ата, 1990.
258. *Семенова Н. Н.* Наука в системе общественного производства. — Новосибирск: Наука, 1989.
259. *Синк Д. С.* Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение: Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1989.
260. *Система знаний о народонаселении.* — М.: Высш. шк., 1991.
261. *Система показаний социальной статистики: концепция, методология, практика / Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения.* — М., 1991.
262. *Служба социального развития предприятия: Практич. пособие.* — М.: Наука, 1989.
263. *Сокращение рабочей силы: политика и мероприятия по защите высвобождаемых работников. Сравнительный обзор опыта развитых стран с рыночной экономикой.* — М.: Скифы, 1992.
264. *Социальное обеспечение в зарубежных странах: Науч.-информ. сб. / НИИТруда.* — М., 1989.
265. *Социальное познание и социальная практика: социальные изменения на селе / Ин-т социологии.* — М., 1990.
266. *Социальное управление: Библиогр. указ., 1931—1985 гг. / Львов. науч. б-ка.* — Львов, 1989.
267. *Социально-экономические системы как объект управления.* — Новосибирск: Наука, 1990.
268. *Социальные проблемы здоровья и продолжительности жизни / Ин-т социологии.* — М., 1989.
269. *Социальные проблемы образования: Сб. науч. тр.* — Свердловск, 1991.
270. *Социальный потенциал семьи / Ин-т социологии.* — М., 1988.
271. *Социодинамика культуры: Сборник / РАН. Ин-т социологии.* — М., 1992.
272. *Социологические проблемы подготовки и использования кадров / Ин-т социологии.* — М., 1990.
273. *Социология культуры. Методология и методика социологических исследований культуры / Ин-т социологии.* — М., 1988.
274. *Социология труда: Учеб. пособие.* — Харьков: Основа, 1990.
275. *Справочник по прикладной статистике: Пер. с англ.* — М.: Финансы и статистика, 1990.
276. *Становление брачно-семейных отношений / Ин-т социологии.* — М., 1989.
277. *Субъективные показатели образа жизни / Ин-т социологии.* — М., 1989.
278. *Судьбы современного города / Ин-т социологии.* — М., 1991.
279. *Тенденции развития современной семьи / РАН. Ин-т социологии.* — М., 1992.
280. *Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт: В 2 т.* — М.: Тула, 1993.
281. *Трегубов Б. А.* Свободное время молодежи: сущность, типология, управление. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 1991.
282. *Трудовые ресурсы: демографические проблемы России: Сб. науч. тр. / Центр ин-т труда.* — М., 1990.
283. *Удоденко А. А.* Социология региона: показатели и критерии. — Барнаул: Алтайск. отд-ние Рос. социол. ассоциации, 1992.
284. *Управление по результатам: Пер. с фин.* — М.: Прогресс, 1993.

285. *Управление предприятием: Словарь-справочник.* — М.: Профиздат, 1990.
286. *Управление — это наука и искусство.* — М.: Республика, 1992.
287. *Управленческие нововведения и игропрактика: Сборник / Ин-т социологии.* — М., 1990.
288. *Урсул А. Д.* Перспективы экоразвития. — М.: Наука, 1990.
289. *Фомичев П. Н.* Современные социологические теории социального времени: Науч.-аналит. обзор / РАН. ИНИОН. — М., 1993.
290. *Форд Г.* Моя жизнь, мои достижения: Пер. с англ. — М.: Финансы и статистика, 1989.
291. *Чухно В. П.* Общество и семья: вчера, сегодня, завтра: Историко-социологические исследования. — Донецк: Донбасс, 1990.
292. *Шаран П.* Сравнительная политология: Пер. с англ. — М., 1992.
293. *Шевелкин Н. П.* Региональное управление в современных условиях. — М., 1991.
294. *Шинелева Л. Т.* Женщина и общество: декларация и реальность. — М.: Политиздат, 1990.
295. *Щёкин Г. В.* Основы кадрового менеджмента: Учебник: В 2 кн. — К.: МЗУУП, 1993.
296. *Якобсон Л. И.* Экономические методы управления в социальной сфере. — М.: Экономика, 1991.

III. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

297. *Аргунова К. Д.* Качественный регрессионный анализ в социологии: Метод. пособие / Ин-т социологии. — М., 1990.
298. Банк социологических данных — 1992. Теоретико-методологические и исторические исследования / РАН. Ин-т социологии. — М., 1992.
299. *Бестужев-Лада И. В., Наместникова Г. А.* Технология прогнозных разработок социальных процессов. — М.: НПО "Поиск", 1992.
300. *Богомолова Н. Н., Стефаненко Т. Г.* Контент-анализ: спецпрактикум по социальной психологии. — М.: Изд-во МГУ, 1992.
301. *Бутенко И. А.* Анкетный опрос как общение социолога с респондентами. — М.: Высш. шк., 1989.
302. *Воронин В. Т.* Динамика социально-экономического развития: анализ временных лагов. — Новосибирск: Наука, 1989.
303. *Давыдов А. А.* Расчет квотной выборки / РАН. Ин-т социологии. — М., 1993.
304. *Давыдов А. А.* Руководство по модульному конструированию социальных систем / РАН. Ин-т социологии. — М., 1992.
305. *Давыдов А. А., Давыдова Е. В.* Измерение искренности респондента / РАН. Ин-т социологии. — М., 1992.
306. *Давыдов В. В., Давыдов А. А.* Измерение качества жизни / РАН. Ин-т социологии. — М., 1993.
307. *Иванов В. Н.* Социология сегодня: опыт и проблемы социологических исследований. — М.: Наука, 1989.
308. *Интерпретация* и анализ данных в социологических исследованиях. — М.: Наука, 1987.
309. *Качанов Ю. Л.* Вероятностная модель социологической системы с большим числом степеней свободы / Ин-т социологии. — М., 1989.

310. *Комплексный* подход к анализу данных в социологии / Ин-т социологии. — М., 1989.
311. *Комплексный* подход к изучению социальной структуры: источники и методы / Ин-т истории. — М., 1991.
312. *Малахов В. А.* Процедуры обработки социологической информации на персональной ЭВМ: Методологическое пособие / Ин-т социологии. — М., 1990.
313. *Математика* в социологии. Моделирование и обработка данных. — М.: Мир, 1977.
314. *Математические* методы анализа и интерпретации социологических данных / Ин-т социологии. — М.: Наука, 1989.
315. *Математические* методы и модели в социологии / Ин-т социологии. — М., 1991.
316. *Математическое* моделирование социальных процессов. — М., 1989.
317. *Методика* изучения общественного мнения: Сборник. — М.: Изд-во МГУ, 1992.
318. *Методики* социально-психологической диагностики личности и группы / Ин-т психологии. — М., 1990.
319. *Методические* проблемы анализа данных об использовании времени населением / Ин-т социологии. — М., 1991.
320. *Методологические, методические* и организационные проблемы изучения общественного мнения / Ин-т социологии. — М., 1988.
321. *Методологические* проблемы теоретико-прикладных исследований культуры: Сб. науч. тр. / НИИК. — М., 1988.
322. *Модульный* анализ социальных систем / РАН. Ин-т социологии. — М., 1993.
323. *Норакидзе В. Г.* Методы исследования характера личности / Ин-т психологии. — Тбилиси: Мецниереба, 1989.
324. *Овсянников В. Г.* Методология и методика в прикладном социологическом исследовании. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1989.
325. *Опыт* моделирования социальных процессов. — К.: Наук. думка, 1989.
326. *Паниотто В. И.* Качество социологической информации. — К.: Наук. думка, 1986.
327. *Паніна Н. В.* Технологія соціологічного дослідження. — К.: Наук. думка, 1996.
328. *Пинаев Л. Г., Антипов А. Г.* Трудовой коллектив: социальные резервы ускорения (размышления над социологическим исследованием). — Пермь: Кн. изд-во, 1989.
329. *Принципы* и методы социолингвистических исследований. — М.: Наука, 1989.
330. *Проблемы* сравнительных исследований в социологии (методы сбора данных): Сб. ст. / Ин-т социологии. — М., 1988.
331. *Прогнозное* социальное проектирование: методологические и методические проблемы / Ин-т социологии. — М.: Наука, 1989.
332. *Ревайкин А. С.* Уровень жизни населения (методология и проблемы регионального исследования). — М.: Наука, 1989.
333. *Рябушкин Т. В., Симчера В. М., Машихин Е. А.* Статистические методы и анализ социально-экономических процессов. — М.: Наука, 1990.
334. *Саар Э.* Лонгитюдное социологическое исследование: проблемы методики изучения самоопределения молодежи / Ин-т философии, социологии и права Эстонии. — Таллинн: Олион, 1990.
335. *Саенко Ю. И.* Моделирование показателей развития социальной инфраструктуры. — К.: Наук. думка, 1991.

336. *Nĩ ɔeĩ eĩ ɛeĩ* ɛɛe ɪ ɔ̄āāi ɔ̄o nĩ ɔ̄oɛɛeũf ɪ ɔ̄i ɪ ɔ̄o=ɪ ɪ ɔ̄i ɛ̄nneɛāi ɔ̄āf eĩ: N̄á. n̄o. / ɔ̄AÍ. ɛ̄ɪ-
 ɔ̄ nĩ ɔ̄eĩ eĩ ɛēe. — ɪ ., 1992.
337. *N̄oɔɔɔnɔɔe-ɔ̄neĩ ɔ̄* ɪ ɪ ɔ̄ɛeɔ̄i ɔ̄āf ēa yé ɪ ɪ ɪ e-ɔ̄neeo ɪ ɔ̄i ɔ̄ān̄n̄i ɔ̄: N̄á. ɪ ɔ̄o=. ɔ̄ɔ. —
 ɪ ɪ ɔ̄i neɛɔ̄n̄e: ɪ ɔ̄oɛ, 1991.
338. *ɔ̄āi ɛ̄neĩ ɔ̄. ɪ.* Ȳɔ̄ɔ̄ɔ̄eɔ̄eɪ ɪ ɪ n̄oũ nĩ ɔ̄eĩ eĩ ɛe-ɔ̄neĩ ɔ̄i ɛ̄nneɛāi ɔ̄āf eĩ: ɔ̄i ɪ ɔ̄i n̄oũ ɪ ɔ̄i-
 ɔ̄i eĩ ɛēe ɛ ɪ ɔ̄i ɔ̄ēe. — ɪ ., 1989.
339. *ɔ̄āɔ̄āi ɔ̄ā ɔ̄. ɔ̄. ɔ̄āi ɛ̄eĩ ɔ̄. ɔ̄. ɔ̄* ɔ̄āi ɛēe ɪ ɔ̄āāi ɔ̄ēe ɔ̄āf ɪ ɔ̄o ɪ ɔ̄pɔ̄ɔ̄ɔ̄ɔ̄ ɔ̄āi ɔ̄i ɛ /
 ɛ̄ɪ-ɔ̄ nĩ ɔ̄eĩ eĩ ɛēe. — ɪ ., 1989.
340. *ɔ̄āɔ̄āi ɔ̄āi ɔ̄. ɔ̄. ɔ̄* nĩ ɔ̄eĩ eĩ ɔ̄ ɛ̄ ȲAÍ . — ɪ ɛ̄ɪ n̄e: ɪ ɔ̄oɛ ɛ ɔ̄āi ɛēe, 1990.
341. *ɔ̄eĩ ɔ̄eĩ ɔ̄eĩ* ɛ ɛēānneɔ̄eɛāoey ɔ̄ nĩ ɔ̄eĩ eĩ ɛe-ɔ̄neeo ɛ̄nneɛāi ɔ̄āf eĩ. — ɪ .: ɪ ɔ̄oɛ,
 1982.
342. *ɔ̄eĩ ɔ̄i ɔ̄ā ɔ̄. ɔ̄. ɔ̄.* ɛ̄ɪ ɛēe ɪ ɔ̄āi ɔ̄e-ɔ̄neĩ ɔ̄i ɔ̄i ɛēɔ̄ā nĩ ɔ̄eĩ eĩ ɛe-ɔ̄neeo ɔ̄āf ɪ ɔ̄o. —
 ɪ .: ɪ ɔ̄oɛ, 1991.
343. *ɔ̄āāōɔ̄i ɔ̄. ɔ̄. ɔ̄.* N̄i ɔ̄eɛeũf ɔ̄e yé ɪ ɔ̄eĩ ɔ̄eĩ ɔ̄i ɔ̄: ɛ̄ɪ ɛēe ɪ ɔ̄i ɔ̄i eĩ ɛe-ɔ̄neeo ɛ n̄i ɔ̄eɛeũ-
 ɪ ɔ̄ā ɪ ɔ̄i ɛēe ɔ̄. — ɔ̄i n̄oĩ ɔ̄ ɪ / ɔ̄: ɛ̄ɔ̄ā-ɔ̄i ɔ̄i n̄oĩ ɔ̄. ɔ̄i-ɔ̄a, 1991.
344. *ɔ̄āɔ̄āeĩ ɔ̄. ɔ̄. ɔ̄.* N̄oɔ̄ān̄ōā n̄i ɔ̄eĩ eĩ ɛe-ɔ̄neĩ ɛ ɔ̄ēāi ɪ n̄ōēe ɔ̄ n̄ēn̄ōāi ɔ̄ ɔ̄i ɔ̄āēāf eĩ.
 — ɪ .: ɛ̄ɔ̄ā-ɔ̄i ɪ ɔ̄O, 1993.
345. *ɔ̄. ɔ̄eĩ ɔ̄. ɔ̄. ɔ̄.* ɪ ɔ̄āēe-ɔ̄nēāy ɪ n̄ēōi ɛ̄ɪ ɔ̄eĩ ɪ ɔ̄i ɔ̄āēi ɔ̄i ɔ̄ā: ɪ ɔ̄o=. ɪ ɔ̄āēo. ɪ ɪ n̄i ɔ̄ēe. —
 ɛ̄.: ɔ̄ēāēi ɔ̄, 1994.
346. *ɔ̄. ɔ̄eĩ ɔ̄. ɔ̄. ɔ̄.* N̄i ɔ̄eɛeũf ɔ̄y ɔ̄ēe n̄i ɔ̄ēy ēn̄ōi ɔ̄ēe (ɔ̄āi ɔ̄ēy n̄i ɔ̄eɛeũf ɔ̄i ɔ̄āēoey). —
 ɛ̄.: ɪ ɔ̄OÍ, 1996.
347. *ɔ̄. ɔ̄eĩ ɔ̄. ɔ̄. ɔ̄.* ɔ̄āi ɔ̄ēy ɛāāi ɔ̄i ɛ̄ ɪ ɪ ɛēēēe. — ɛ̄.: ɪ ɔ̄OÍ, 1997.
348. *ɔ̄. ɔ̄eĩ ɔ̄. ɔ̄. ɔ̄.* ɔ̄āi ɔ̄ēy n̄i ɔ̄eɛeũf ɔ̄i ɔ̄i ɔ̄āēāf eĩ. — ɛ̄.: ɪ ɔ̄OÍ, 1997.
349. *Yé ɪ ɔ̄āēōi ɔ̄ā* ɪ ɔ̄āi ɛē ɔ̄ n̄i ɔ̄eĩ eĩ ɛe-ɔ̄neeo ɛ̄nneɛāi ɔ̄āf eĩ. — ɛ̄.: ɪ ɔ̄oɛ. ɔ̄oĩ ɛā,
 1990.
350. *ɔ̄āi ɔ̄. ɔ̄. ɔ̄.* N̄i ɔ̄eĩ eĩ ɛe-ɔ̄neĩ ɔ̄ ɛ̄nneɛāi ɔ̄āf ēa (ɪ ɔ̄i ɔ̄i eĩ ɔ̄ēy, ɪ ɔ̄i ɔ̄āi ɪ ɔ̄, ɪ ɔ̄i ɔ̄āi). —
 2-ɔ̄ ēɔ̄ā. — ɪ .: ɪ ɔ̄oɛ, 1987.

Навчальне видання
СИСТЕМА СОЦІОЛОГІЧНОГО ЗНАННЯ

Навчальний посібник

Третє видання

Укладач **ЩОКІН** Георгій Васильович

Educational Edition
SOCIOLOGICAL KNOWLEDGE SYSTEM

Educational Manual

3rd Edition

Compiled by **SHCHOKIN**, Georgiy V.

This guidebook was compiled on the basis of reference materials and sociological periodicals with a view of better description of sociology as a science, its social-philosophical and generalized-methodological notions and categories, mainstream trends, concepts and areas, as well as techniques and organization of sociological surveys.

This guidebook is meant for students of retraining and personnel management advancement qualification system.

Літературний редактор *С. Г. Атаєва*
Коректор *М. М. Русін*
Комп'ютерна верстка *Н. С. Лопач*
Оформлення обкладинки *О. В. Овчинніков*

Підписано до друку 18.05.98. Формат 60×84 1/16. Папір офсетний.
Друк офсетний. Облік.-вид. арк. 13,2. Тираж 3000 прим. Зам. № 8-224.

Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП)
252039 Київ-39, вул. Фрометівська, 2, МАУП

ВАТ "КНИЖКОВА ДРУКАРНЯ НАУКОВОЇ КНИГИ"
254107 Київ-107, вул. Багговутівська, 17/21