

ТИМОНИНА И. В.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ЭТИКА ПЕДАГОГА**

Кемерово 2014

Составитель
Кандидат педагогических наук, доцент межвузовской кафедры
общей и вузовской педагогики ФГБОУ ВПО «КемГУ» **И.В.Тимонина**

Рецензент
Кандидат педагогических наук, доцент

Утверждено на заседании межвузовской кафедры
общей и вузовской педагогики----- 2014

Зав кафедрой
доктор педагогических
наук, профессор

Н.Э. Касаткина

Профессиональная этика педагога: Учебно-методическое пособие
/ Сост. И.В.Тимонина.- Кемерово: 2014.- с.

Профессиональная этика педагога- второе издание учебно-методического пособия, существенно дополненное новыми материалами.

Адресовано студентам, бакалаврам, магистрам, аспирантам университета, а также преподавателям, учителям, изучающим вопросы педагогической этики. Учебно-методическое пособие может быть использовано для чтения лекций по курсу, проведения семинарских занятий и для самостоятельной работы студентов.

Кемеровский
государственный университет, 2014

Оглавление

Предисловие.....	6
Тема 1. Предмет и задачи профессиональной этики педагога.....	8
1. Происхождение и взаимосвязь понятий «этика», «мораль», «нравственность», «этикет».....	8
2. Педагогическая этика как научная дисциплина.....	15
3. Педагогическая этика в контексте исторического развития.....	16
4. Основные категории педагогической этики.....	21
Тема 2. Современные проблемы профессиональной этики педагога...26	
1. Гуманизация процесса воспитания: проблемы и противоречия	26
2. Нормативно-правовые документы о правах ребенка.....	32
3. Воспитание школьников в духе прав человека.....	36
Тема 3. Нравственное сознание современного учителя.....41	
1. Педагогическая этика о нравственном сознании учителя.....	41
2. Структура нравственного сознания учителя.....	44
3. Эталоны и аксиомы педагогического профессионализма.....	50
Тема 4. Этические основы профессионального общения.....55	
1. Общая характеристика педагогического общения, его функции и этические принципы.....	55
2. Этика человеческих контактов. Эмпатия и симпатия в общении.....	58
3. Стиль общения педагога и его влияние на обучение, воспитание и развитие личности ребенка.....	62
4. Этическая защита в педагогическом общении.....	69
Тема 5. Нравственная культура педагогического общения и пути ее формирования.....76	
1. Основные компоненты культуры педагогического общения и способы ее формирования.....	76
2. Сущность и функции нравственных отношений педагога с учащимися и их родителями.....	77
3. Педагогический такт как компонент нравственной культуры учителя.....	82
Тема 6. Этика взаимоотношений педагога и школьников в сложных педагогических ситуациях. Конфликт и контакт....90	
1. Конфликты: виды, структура, стадии протекания.....	90
2. Педагогический конфликт.....	95
3. Предпосылки и причины возникновения конфликтных ситуаций в процессе общения.....	98
4. Нравственное поведение учителя в конфликтных ситуациях.....	100

5.Способы разрешения нравственного конфликта.....	101
Тема 7.Речевой этикет в профессиональной деятельности учителя	110
1.Понятие культуры речи и ее элементы.....	110
2.Этикетные нормы общения. Речевой этикет.....	115
3.Пути совершенствования речевого мастерства учителя.....	122
4.Формирование культуры речевого общения в классном коллективе.....	124
Тема 8. Этико - психологические отношения в педагогическом коллективе.....	131
1.Общие этические принципы и характер делового общения.....	131
2.Особенности общения в педагогическом коллективе: официальные и неофициальные формы общения.....	136
3.Конфликты в педагогическом коллективе: нравственно - этический аспект.....	139
4.Этика взаимоотношений руководителя образовательного учреждения с педагогическим коллективом.....	143
Тема 9. Формирование этики педагогического профессионализма	148
1.Профессионализм и профессиональная компетентность педагога.....	148
2.Профессионально значимые качества личности учителя.....	150
3.Кодекс профессиональной этики учителя.....	154
4.Источники и программы формирования этики педагогического профессионализма.....	160
5.Этические заповеди современного учителя.....	162
Тема 10. Актуальные вопросы этико - нравственного поведения и воспитания подрастающего поколения.....	164
1.Динамика этико-нравственного становления личности в условиях современного общества.....	164
2.Поступок как исходный момент нравственного поведения воспитанника.....	167
3.Коллизии и мотивы нравственного поведения личности.....	173
Тема 11_Этические проблемы информационного пространства в нравственном становлении личности.....	177
1.Ретроспективный анализ влияния средств массовой коммуникации на нравственное становление личности.....	177
2.Моральные дилеммы информационного общества и информационная этика.....	178
3.Влияние средств массовой коммуникации на этико - нравственное формирование личности.....	180
Глоссарий.....	197
Приложения.....	214
Литература.....	248

ПРЕДИСЛОВИЕ

Введение курса «Профессиональная этика педагога» в цикл программ по педагогике обусловлено тем, что в процессе перестройки современного общества произошла смена ценностных ориентаций и нравственных идеалов. Это не могло не сказаться на такой профессиональной сфере, как учитель, где нравственный облик представителя этой профессии является зеркалом общественной морали. Особая роль в этом процессе отводится педагогу, который может лишь тогда стать профессионалом, когда овладеет тончайшим инструментом воспитания – наукой о нравственности, морали. Именно он помогает сформировать духовный мир ребенка, дать ему общие представления о нормах поведения в обществе, прививает моральные качества, нравственные ориентиры. Учитывая, что каждый учитель должен обладать высокой профессиональной и мировоззренческой культурой, особо актуальными становятся вопросы профессиональной этики педагога, нравственного облика будущего учителя.

Данный курс предполагает теоретическое и практическое овладение основными компонентами культуры педагогического общения; развитие и совершенствование у будущего педагога личностных качеств, обеспечивающих его психологически адекватное общение с учащимися, их родителями и коллегами по работе. Программа курса интегрирует знания и умения студентов по педагогике психологии, философии, полученные ими на предшествующих этапах обучения, и является завершающей в системе изучения психолого-педагогических дисциплин.

Цель курса: углубить знания студентов в области общенаучной и педагогической этики; способствовать формированию этико-нравственной культуры будущего педагога.

В процессе изучения курса «Профессиональная этика педагога» у студентов есть возможность познакомиться с историей зарождения и развития этических учений в области воспитания и обучения подрастающего поколения; систематизировать знания и умения в области понимания внутреннего мира ребенка.

По итогам изучения курса студенты *должны уметь*

- этически грамотно организовывать педагогическое общение с детьми разного возраста, устанавливать деловые отношения с родителями и коллегами по работе,
- иметь определенные моральные ориентации и установки, отвечающие этико – нравственным нормам педагогического общения,
- обладать навыками эмпатийного понимания ребенка, его эмоционально - чувственной сферы; грамотно руководить процессом накопления положительного нравственного опыта поведения воспитанника.

Учебное пособие состоит из одиннадцати основных тем по курсу, занятий для самостоятельной работы, двух коллоквиумов, а также включает список литературы по теме «Профессиональная этика педагога» и ряд приложений.

Каждая тема имеет базовый информационный блок, где по ходу изучения материала студенты встретят высказывания известных педагогов, психологов, философов, помогающих глубже осмыслить изучаемую тему, а также «вопросы для размышления», которые позволят активизировать мыслительную деятельность обучающихся на занятиях. Каждая тема завершается контрольным блоком, состоящим из вопросов для самостоятельной проверки изученного материала, и разнообразными практическими заданиями.

С целью более глубокого усвоения курса к каждой теме прилагается список литературы.

Учебное пособие заканчивается контрольным тестом по курсу, который студенты выполняют самостоятельно, вопросы к зачету позволяют оценить знания и умения, полученные в ходе изучения данного курса. Те студенты, которые проявили интерес к курсу, могут, по желанию, написать реферат по одной из выбранных тем (примерная тематика рефератов указана в приложении).

ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ.

1. Происхождение и взаимосвязь понятий «ЭТИКА», «МОРАЛЬ», «НРАВСТВЕННОСТЬ», «ЭТИКЕТ».
2. Педагогическая этика как научная дисциплина.
3. Педагогическая этика в контексте исторического развития.
4. Основные категории педагогической этики.

1. Происхождение и взаимосвязь понятий «ЭТИКА», «МОРАЛЬ», «НРАВСТВЕННОСТЬ», «ЭТИКЕТ».

Этика - одна из древнейших отраслей философии, наука о морали (нравственности). Термин «ЭТИКА» происходит от древнегреческого слова «ethos» (нрав, обычай, место-пребывание, характер и др.)

Процесс формирования этики начался в середине первого тысячелетия до нашей эры в период античности в Древней Греции, Индии, Китае.

Первые попытки философского обобщения моральных процессов, являются прямым продолжением этических размышлений в рамках героического и дидактического эпосов (Гомер и Гесиод), практической мудрости (Семь мудрецов). Уже в ранних памятниках древнегреческой литературы рассматривается соотношение индивидуальной воли и всеобщего блага, необузданных, горячих страстей и умеряющего, трезвого разума, интересов и целей одного индивида с интересами и целями других. Также довольно определенно обозначается та нормативная модель поведения - подчинение индивидуального всеобщему, страстей разуму, живых личностей абстрактным нормам, того, что есть, тому, что должно быть, - которая получает систематическое обоснование в складывающейся философской этике.

Анализ ранних литературных памятников европейской культуры - поэм Гомера (XII-VII вв. до н. э.), Гесиода (конец VIII начало VII в. до н. э.), изречений «Семи греческих мудрецов» (VII - VI вв. до н. э.), которые отразили разрушение родового строя и становление классовой цивилизации в Греции, свидетельствует, что именно реальные коллизии социально-нравственного развития, в частности противоречия между благом целого (племени, народа, сословия, полиса) и благом отдельных личностей, явились предметом первых этических размышлений. Последовательное рассмотрение названных источников показывает: этическое мышление складывается и усугубляется по мере того, как формируются абстрактные моральные нормы, возрастает конфликт между ними и реальным поведением людей.

В последствии Аристотель (384- 322 г.г. до н.э.), написавший такие работы, как «Никомахова этика», «Большая этика» и др. ввел в науку понятие «этика», «этический», чтобы обозначить им группу добродетелей, относящихся к характеру человека, подчеркивающих его мужество, уверенность, щедрость и другие качества личности. Науку, которая призвана изучать данные этические добродетели, Аристотель назвал ЭТИКОЙ. Так впервые появилось этот термин в науке. Однако Аристотеля не следует считать первым «этиком». Еще до Аристотеля, различными проблемами морали активно занимались Платон (428-348 г.г. до н.э.) и Сократ (469-399 г.г. до н.э.). Таким образом, в 5 веке до нашей эры этические учения начинают занимать важное место в духовной культуре, что явилось следствием социально-экономического и духовного развития человечества. Мыслители античности рассмотрели очень многие проблемы морали и создали тот культурный задел, который предопределил в значительной мере развитие этики в последующих столетиях.

Этика средних веков стала непосредственным преемником античной культуры (5- 15 в в.). Но во взглядах ученых этой эпохи (Иоанн Златоуст, Августин Аврелий, Фома Аквинский и др.) доминировали христианские догматы, в связи с тотальным господством в обществе религии и церкви.

Новая эпоха, которая зарождалась в недрах античности, - эпоха средневековья требовала другого понимания предмета этики: перехода от понимания морали как совокупности добродетелей к ее пониманию как системы объективных надындивидуальных норм. Исторически этот переход казался связанным с религиозным осмыслением морали. Если кратко, в двух словах, выразить суть переворота в этике, связанного с переходом от античности к средневековью, то он состоит в том, что этика стала религиозной. Ее судьба на многие столетия оказалась сопряженной с монотеистической религией - христианством.

В первом письменном документе христианства - "Откровение Иоанна Богослова" Иисус Христос появляется как носитель карающей справедливости, беспощадный мститель. Мотив мести встречается и в более поздних произведениях. Так, евангельский Иисус говорит, что он принес на землю не мир, а меч. Злом, которое подлежало безусловному истреблению, было богатство, ("Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут". - Матф. 6, 19) беззаконие, насилие, эксплуатация человека человеком, социальное неравенство ("...вы знаете, что князья народов господствуют над ними и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так...". - Матф. 20, 25), национально-племенная рознь ("Здесь нет различия между Иудеями и Еллином, потому что один Господь у всех...". - Рим. 10, 12). Словом, все те общественные отношения, которые составляют кровь и плоть классового общества, "сатанинской" Римской империи.

В относительно самостоятельную дисциплину этика выделилась в конце VIII века. Причиной этому послужило то, что в реальной жизни мораль не существовала изолированно, ее принципы пронизывали все виды человеческой деятельности. Знание о морали формировалось в результате деятельности не только этиков, но и психологов, педагогов, социологов, историков, литературоведов и в ряде других наук, которые непосредственно касаются изучения человека. (Л.А.Попов).

Этическое и оптимистическое становятся господствующими в мировоззрении XVIII века. Считается уже хорошим тоном выразить отвращение ко всему, что хоть в какой-то мере связано с убеждениями, основанными на суеверии. Воля к прогрессу, столь характерная для XVIII столетия, сокрушает, наряду с религиозными, и национальные предрассудки. Передовые умы века зовут к ломке национальных рамок и указывают на человечество как на величину, с которой следует соразмерять идеалы.

Наступает эра авторитета целесообразности и нравственности. Осуществляется великий процесс воспитания в человеке гражданина. Одновременно прилагаются усилия к тому, чтобы каждый человек воспитывался в духе, соответствующем его человеческому достоинству и его благу. Начинается борьба с невежеством.

Этическая мысль конца XIX и всего XX века представляет собой довольно пеструю картину: она рассматривает вечные проблемы человека с различных мировоззренческих позиций. Это глубоко раскрывается в духовных исканиях Ф.М. Достоевского, Л.Н.Толстого, В.С.Соловьева, Н.А.Бердяева, С.Н.Булгакова и др.

Вторая половина XIX - начало XX в. стали временем перелома, знаменовавшего собой конец классической и становление новой, современной философии и этики. Это выразилось в изменении подходов к традиционным проблемам. Классическая философия мора-

ли базировалась на культе разума, который должен был открыть и сформулировать принципы устройства мира на началах человечности и справедливости. Нравственность мыслилась как выражение истинной сущности человека, его предназначения как разумного существа. Но развитие истории XIX-XX вв., казалось, полностью опровергло эти ожидания. Разум и наука, хотя и подтвердили свое торжество в познании и подчинении сил природы, обнаружили свое бессилие в устройстве человеческой жизни. И требовались какие-то новые пути для реализации этих ожиданий, либо разоблачение их иллюзорности и избавление человечества от напрасных надежд.

Существенное влияние на развитие этической мысли в России оказало издание классической и новой зарубежной этической литературы. Только в последние пятнадцать лет XIX в. впервые на русском языке были изданы такие работы, как "Этика" Аристотеля (1884), "Этика" Спинозы (1886), "Критика практического разума" Канта (1897), "Свобода воли и основы морали. Две основные проблемы этики" Шопенгауэра (1886), "Так говорил Заратустра" (1898) и "По ту сторону добра и зла" (1900) Ницше, "Основания этики" Спенсера (1898), "Этика" В. Вундта (1887-1888), "Изложение и критика современных систем морали" (1886), "Будущее морали" (1899) и "Критика новейших систем морали" (1900) А. Фулье, "История и критика современных английских учений о нравственности" Ж.М. Гюйо (1898), "Этика или наука о нравственности" Г. Гефдинга (1898), "Система этики" Ф. Паульсена (1889), "Наука о нравственности" Ф. Кирхнера (1900) и др.

Важное значение имел выход двухтомного труда Ф. Йодля "История этики в новой философии" (1896-1898), под ред. и с предисловием В.С. Соловьева, который отмечал, что на русском языке не существовало до сих пор никакой общей истории нравственных учений - причем не только оригинальной, но и переводной. По мнению Соловьева, этот недостаток был тем более чувствителен, что "пробудившийся в русском обществе с сер. 70-х - конца 80-х годов интерес к философии лежал, прежде всего, в области нравственности, а не умозрительных вопросов". Очевидно, что к концу века этическая мысль в России вышла на уровень европейской этической традиции. Об этом свидетельствуют такие признаки, как: 1) всестороннее обоснование метафизических и позитивных начал нравственности; 2) систематизация нравственности в рамках философской и богословской мысли; 3) разработка теоретических основ этики (сущности, специфики, функций морали) в рамках сравнительного исследования права и нравственности; 4) обоснование мировоззренческого потенциала этики, способствующего ее интеграции в социально-политические программы. К началу XX в. этика была вполне готова стать важным звеном идейной борьбы и политической жизни России, а также существенным фактором, определяющим духовную жизнь общества и его культурный подъем. (Гусейнов А.А. История этических учений.)

Этика XX-XXI века затрагивает жизнь человека во всех сферах: культуре, политике, экологии, педагогике. Изменения в общественной жизни ознаменовались новыми противоречиями и поисками истины человеческого бытия и мироустройства.

"Культура и этика"- эта проблема становится в наше время все более актуальной, ибо развитие цивилизации в XX веке уже подошло к такому рубежу, когда лишняя этического начала культура буржуазного общества все более угрожает благополучию и существованию человека на Земле. Необходимо в полной мере оценить ту опасность, которую представляет для будущего человечества так называемая "массовая культура" буржуазного общества, не имеющая прочных нравственных основ, пропитанная идеями насилия, разбоя, культом секса и непрерывно и длительно растлевающая человеческое достоинство многих поколений. С другой стороны, в нравственном развитии человечества совершается величайшей важности шаг: разуверившиеся в капитализме челове-

ство отворачивается от этики индивидуализма, выродившейся в культ эгоизма и стяжательства, и обращает свои взоры к этике коллективизма («Культура и этика», Альберт Швейцер).

Почему именно дискурсивная этика является новым стандартом демократии и этикой XXI века? Во-первых, дискурсивная этика основана на принципе нравственности – не вреди человеку, обществу, природе ни словом, ни мыслью, ни делом. Создай для человека, общества, природы мыслью, словом и делом. Во-вторых, дискурсивная этика предполагает прямое массовое общение граждан через информационно-коммуникационные системы в режиме реального времени. В-третьих, дискурсивная этика предлагает динамическую массовую этическую оценку социальным событиям, результаты которой отражаются в режиме реального времени и видны всем. (Юнацкевич П. И.)

В кратком ретроспективном анализе нам удалось проследить, как на протяжении ряда веков формировалась наука этика. Однако до сих пор нет однозначного определения данного понятия.

1. ЭТИКА- учение о нравственности (морали), ее происхождении и развитии, о правилах и нормах человеческого поведения, об их обязанностях по отношению друг к другу, к обществу, к государству (философский словарь.)

ЭТИКА- это философское учение (объектом которого является мораль), объясняющее и описывающее происхождение и природу нравственности, структуру и социальные функции этого явления. Это наука, ориентированная на повседневные нужды человеческой жизни. (Гойхман О.Я., Надеина Т.М.)

2. ЭТИКА- это нормы поведения, мораль человека какого-либо класса, общественной или профессиональной группы. (Словарь русского языка.-М.: Русский язык,1988.),

ЭТИКА- это кодекс поведения, обеспечивающий нравственный характер взаимоотношений между людьми, который вытекает из их профессиональной этики (Словарь по этике / Под ред. И.С. Кона.-М.,1983).

Таким образом, этика изучает нравственные проблемы жизни человека, дает определение добра и зла, рассматривает различные модели меж-человеческих отношений и поведения человека в обществе.

Не существует единства мнений по поводу соотношения нравственности и морали. Нередко нравственность трактуется как синоним морали, но со времени Гегеля принято различать мораль (нем. Moralität, англ. moral, morality) и нравственность (нем. Sittlichkeit, англ. morals, virtues). Согласно разделению этих понятий, нравственность является внутренней установкой человека — в отличие от морали, которая (наряду с законом) является только внешним требованием к поведению индивида.

Мораль - (лат. moralis — касающийся нравов) — один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе; одна из форм общественного сознания и вид общественных отношений. Мораль охватывает нравственные взгляды и чувства, жизненные ориентации и принципы, цели и мотивы поступков и отношений, проводя границу между добром и злом, совестью и бессовестностью, честью и бесчестием, справедливостью и несправедливостью, нормой и ненормальностью, милосердием и жестокостью и т. д.(В. Кемеров Философская энциклопедия)

Мораль - важнейший способ нормативной регуляции общественных отношений, общения и поведения людей в самых различных сферах общественной жизни (семья, быт, наука, политика, труд и др.). Нормы морали получают свое идейное выражение в общих представлениях, заповедях, принципах о том, как должно себя вести. Мораль всегда предполагает наличие определенного **НРАВСТВЕННОГО ИДЕАЛА**, образца для подражания, содержание и смысл которого меняются в историческом времени и социальном пространстве, т.е. в различные исторические эпохи у разных народов. Однако в морали

должное не всегда совпадает с сущим, с реально существующей нравственной реальностью, фактическими нормами поведения людей. (Лавриненко В.Н.)

Специфика норм морали заключается в следующем:

- ее предписания носят универсальный, общечеловеческий характер и применяются в самых различных жизненных ситуациях,
- моральные нормы опираются на авторитет общественного мнения и на нравственные убеждения отдельного человека.

Нравственность - есть освоенная, внутренне принятая общественная мораль, регулирующая индивидуальное поведение личности, опирающаяся на мировоззренческие убеждения и чувство совести. **НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА** - это единство внешней и внутренней культуры личности, одним из составных элементов которой является **ЭТИКЕТ**. Категории морали и нравственности, безусловно, оказывают влияние (и порой существенное) на характер **РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ**. При этом большинство философов сегодня не поддерживают идею существования какой-то одной, единственно верной теории морали. В отечественной литературе последних лет специально подчеркивается, что недостаточно понимать мораль как форму общественного сознания или особый механизм регулирования поведения людей, что она является особым духовно-практическим отношением человека к миру. Вместе с тем самые разные концепции морали при обращении к толкованию ценностей жизни оперируют общими понятиями добра и зла; долга и совести, справедливости, счастья и др. (Гойхман О.Я, Надеина Т.М.)

Кто двигается вперед в науках, но отстает в нравственности, тот более идет назад, чем вперед.

Аристотель

Профессиональная нравственность (мораль) – есть конкретизация

общечеловеческих принципов морали применительно к условиям деятельности данной профессии. Можно говорить о специфической нравственности врача, юриста, учителя и т. д. Конкретные проявления профессиональной нравственности изучает, анализирует *профессиональная этика*. Профессиональная нравственность и профессиональная этика помогают конкретизировать, реализовать моральные ценности в условиях, подчас сложных, необычных.

Этикет (от франц. etiquette – ярлык, этикетка) означает установленный порядок поведения где-либо. Это совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям (обхождения с окружающими, формы обращения и приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда). Этикет совпадает с общими требованиями вежливости. (Ивакина Н.Н., 84). Отсюда **РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ**- это порядок речевого поведения, установленный в данном обществе.

Этикет- явление историческое. Правила поведения людей изменялись с учетом условий жизни общества, конкретной социальной среды. Элементы этикетных норм поведения появились еще на ранних ступенях развития человеческого общества (например, определенные правила поведения рядового члена общества по отношению к вождю племени). Но большинство исследователей считают, что этикет возник в период зарождения абсолютных монархий. Этикет всегда выполнял и выполняет определенные функции: разделение по чинам, сословиям, знатности рода, званиям, имущественному положению. Особенно строго соблюдались и соблюдаются правила этикета в странах Дальнего и Ближнего Востока.

В русский язык слово «этикет» вошло в VIII столетии при Петре 1, когда устанавливались широкие культурные и политические связи России с другими государствами. В это время создавались особые руководства по этикету для молодых людей, в них подробно указывалось, как следует вести себя в обществе. В 1717 г. была издана переводная книга «Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению, собранное от раз-

ных авторов». В ней довались советы молодым дворянам, как соблюдая этикет, добиться успеха при дворе и в свете.

Основы же современного служебного этикета фактически были заложены «Генеральным регламентом» Петра I, где были заимствованы наиболее апробированные зарубежные этикетные нормы. (Гойхман О.Я., Надеина Т.М.).

Правила этикета, облаченные в конкретные формы поведения, указывают на единство двух его сторон: морально - этической и эстетической. Первая сторона – это выражение нравственной нормы: предупредительной заботы, уважения, защиты и т.д. Вторая сторона - эстетическая - свидетельствует о красоте, изяществе форм поведения.

Умение соблюдать *этические нормы* всегда ценилось весьма высоко в обществе. Знание норм этики, умение следовать им в поведении и в речи свидетельствуют о хороших манерах. В речевой коммуникации под этим понимается владение этикетной культурой, умение контролировать свои чувства, эмоции, управлять своей волей. К соблюдению *этикетных норм* относится проявление таких качеств как вежливость, внимательность, тактичность, доброжелательность, выдержанность. Выражаются эти качества через конкретные речевые действия.

??? Вопросы для размышления. ???

Многие правила этикета, особенно современного практически совпадают с элементарной вежливостью. Не следует ли отсюда вывод, что человек, строго выполняющий требования этикета, является высоконравственной личностью? Аргументируйте свой ответ.

2. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА - это составная часть этики, отражающая специфику функционирования морали (нравственности) в условиях целостного педагогического процесса, наука о разных аспектах нравственной деятельности учителя. (Шевченко Л.Л.). Специфика педагогической этики обусловлена, прежде всего, тем, что педагог имеет дело с весьма хрупким, динамичным «объектом воздействия» - ребенком. Отсюда повышенная деликатность, тактичность, ответственность.

Предметом педагогической этики являются закономерности проявления морали в сознании, поведении, отношениях и деятельности педагога.

Педагогическая этика осуществляет эмпирико-описательную, теоретико- философскую и нормативную функции, которые взаимосвязаны между собой и взаимозависимы.

Основные задачи педагогической этики:

- исследование методологических проблем, сущности, категорий и специфики педагогической морали,
- разработка нравственных аспектов педагогического труда как особого вида педагогической деятельности,
- выявление требований, предъявляемых к нравственному облику учителя,
- изучение сущности и особенностей индивидуального нравственного сознания педагога,
- исследование характера нравственных отношений учителя с учащимися,
- разработка вопросов нравственного воспитания и самовоспитания педагога.

Основные методы исследования педагогической этики тождественны общенаучным методам: теоретический анализ и синтез, наблюдение и эксперимент, анкетирование, социометрия, рейтинг и др.

3. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.

Анализ этико-педагогических идей прошлого показывает, что уже в древности существовали как ее сторонники, так и противники. Так, Демокрит призывал строить процесс воспитания, сообразываясь с природой ребенка. Среди методов воспитания представлены скорее методы взаимодействия и убеждения, чем наказания и принуждения. Этический рационализм отличает взгляды Сократа, требования к воспитателю и ученикам едины - это задача самопознания («познай самого себя»).

Вопросы *профессиональной этики учителя впервые* поставил М. Квинтилиан. Он не рекомендовал использовать принуждение в обучении. Учитель должен пробуждать положительные чувства ребенка, поощрять его просьбами и похвалами, радоваться его успехам.

Марк Фабий Квинтилиан (ок.35-96 г. г.), известный римский педагог-практик, переработал заимствованные из Греции педагогические идеи, дополнил их обширными дидактическими указаниями в своем сочинении "О воспитании оратора". Квинтилиан открыл в Риме свою риторскую школу, которая пользовалась широкой известностью и вскоре приобрела статус государственного учебного заведения.

В школе основательность широкого общего образования сочеталась с глубоким изучением ораторского искусства времени античного классицизма.

Квинтилиан использовал идеи и принципы гуманистической, ненасильственной педагогики. Квинтилиан полагал, что от природы дети обладают всеми физическими и духовными данными, чтобы успешно овладевать знаниями и получать необходимое образование.

Но для этого педагог должен внимательно изучать и учитывать индивидуальные особенности каждого из своих воспитанников, четко ориентируясь на возрастную специфику развития.

Квинтилиан теоретически обосновал и применил в своей практике три метода обучения и воспитания, которые он считал наиболее действенными: подражание, наставление и упражнение.

По убеждению Квинтилиана, общественное (школьное) образование имеет больше достоинств по сравнению с индивидуальным (домашним).

Подробно рассматривает вопросы педагогической этики Я.А.Коменский (1592-1670), обращая особое внимание на взаимоотношение педагога и воспитанника. Я.А.Коменский полагал, что необходимо с детства вырабатывать положительные нравственные качества (справедливость, умеренность, мужество, причём под последним он понимал, в частности, настойчивость в труде и др.). Важную роль в нравственном воспитании он отводил примеру взрослых, систематическому приучению детей к полезной деятельности и к выполнению правил поведения. «Никто не может сделать людей нравственными или благочестивыми, кроме нравственного или благочестивого учителя».

Я.А.Коменский «Великая дидактика» 16 правил искусства развивать нравственность

- 1. Добродетели должны быть внедряемы юношеству все без исключения.*
- 2. Прежде всего основные, или, как их называют «кардинальные» добродетели: мудрость, умеренность, мужество и справедливость.*
- 3. Мудрость юноши должны почерпнуть из хорошего наставления, изучая истинное различие вещей и их достоинство.*
- 4. Умеренности пусть обучаются на протяжении всего времени обучения, привыкая соблюдать умеренность в пище и питье, сне и бодрственном состоянии, в работе и играх, в разговоре и молчании.*

5. Мужеству пусть они учатся, преодолевая самих себя, сдерживая свое влечение к излишней беготне или игре вне или за пределами положенного времени, в обуздывании нетерпеливости, ропота, гнева.
6. Справедливости учатся, никого не оскорбляя, воздавая каждому свое, избегая лжи и обмана, проявляя исполнительность и любезность.
7. Особенно необходимые юношеству виды мужества: благородное прямодушие и выносливость в труде.
8. Благородное прямодушие достигается частым общением с благородными людьми и исполнением на их глазах всевозможных поручений.
9. Привычку к труду юноши приобретут в том случае, если постоянно будут заняты каким-либо серьезным или занимательным делом.
10. Особенно необходимо внушить детям родственную справедливости добродетель— готовность услужить другим и охоту к этому.
11. Развитие добродетелей нужно начинать с самых юных лет, прежде чем порок овладеет душой.
12. Добродетелям учатся, постоянно осуществляя честное!
13. Пусть постоянно сияют перед нами примеры порядочной жизни родителей, кормилиц, учителей, сотоварищей.
14. Однако нужно примеры сопровождать наставлениями и правилами жизни для того, чтобы исправлять, дополнять и укреплять подражание.
15. Самым тщательным образом нужно оберегать детей от сообщества испорченных людей, чтобы они не заразились от них.
16. И так как едва ли удастся каким-либо образом быть настолько зоркими, чтобы к детям не могло проникнуть какое-либо зло, то для противодействия дурным нравам совершенно необходима дисциплина.

Проблеме нравственных аспектов воспитания, гуманного отношения к детям особое внимание уделяли Ж.Ж. Руссо (1712- 1772), И.Г. Песталоцци (1746-18270), Я.Корчак (1878-1942). Они были уверены, что любовь учителя к детям может решить все проблемы воспитания.

Духом гуманизма, любовью к детям пронизана книга Я.Корчака «Правила жизни», в ней раскрыты основные нравственные нормы общества. Автор учит детей доброте и чуткости, трудолюбию уважению к людям труда. Его фундаментальный труд «Как любить ребенка» представляет собой синтез размышлений о детях и их воспитании. Центральная идея книги – обоснование педагогической истины о том, что главное для воспитания – любить ребенка, знать его душу, понимать его мир, видеть в нем равного себе. Уметь представить себя ребенком. Доброта учителя – основная черта его личности и ведущее профессиональное качество.

Формирование добрых человеческих отношений Я.Корчак не представлял без доверия к воспитанникам. «Доверчивость, вера в людей, - писал он, - не толи это добро, которое можно сохранить и развить в противовес злу, которое порой нельзя устранить, а можно лишь, да и то с трудом, приостановить в развитии?»¹. Чтобы проявлять добрые человеческие отношения к детям, воспитатель, по Я.Корчаку, должен познать себя, отдавать себе отчет в том, на что способен сам. «Ты сам тот ребенок, которого должен раньше, чем других, узнать воспитать, научить», – говорил он, обращаясь к учителю. Далее педагог отмечал, что для этого воспитателю важно вместе с ребенком по-детски радоваться и грустить, любить и сердиться, обижаться и стыдиться, опасаться и доверять.

В трудах «Воспитательные моменты», «Право ребенка на уважение», «Правила жизни», «Шутливая педагогика», в художественные произведения для детей и о детях

«Когда я снова стану маленьким», «Король Матиуш на безлюдном острове», «Упрямый мальчик», «Кайтусь-волшебник» и др. Я.Корчак призывал и учил проявлять к детям глубочайшее уважение, заботиться о растущей личности, уважать радости и горе, слезы и неудачи ребенка, уважать его тайны и надежды. Я.Корчак показал, что без светлого, радостного детства, прожитого во всей полноте, вся последующая жизнь человека может быть искалечена. Недопустимо унижение, оскорбление достоинства личности ребенка. Человек, униженный в детстве, когда он был совсем беспомощным, может сам превратиться в насильника и тирана.

Современники Я.Корчака отмечали, что он превратил наблюдения за ребенком в науку. Наблюдения замечательного педагога, систематическое углубление знаний о детях служили не только разработке теоретических положений, но и решению конкретных воспитательных задач. Я.Корчака справедливо называют величайшим гуманистом своего времени. Отличительной чертой и самой сильной стороной его гуманизма была действительность. Его гуманизм это защита детей от законов того времени, которые не позволяли ребенку раскрыть то, что дано ему природой. Основной смысл педагогической концепции Я.Корчака – ребенок и его благо.

В истории отечественной этико - педагогической мысли данные вопросы были глубоко изучены теоретически и практически в работах К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко, В.А.Сухомлинского: только тот педагог может считаться профессионалом, который обладает педагогическим тактом, уважает личность воспитанника, стремится развивать в ребенке все лучшее через привитие ему опыта добрых дел.

Л.С.Макаренко в сложное время борьбы за победу социализма в первые года советской власти, работая с беспризорными детьми, доказал реальность марксистского тезиса о формировании нового человека в новых исторических условиях. Он создал педагогику и этику коллективного детского труда и стал виднейшим теоретиком и практиком единой трудовой политехнической школы.

Этико-педагогические воззрения и теория нравственного воспитания В.А.Сухомлинского строились на глубоком анализе опыта, накопленного советской педагогикой, а также на основе философского осмысления конкретно-исторических условий, в которых проходила его деятельность. В.А.Сухомлинский поднял серьезную проблему нравственного порядка - значение ценности каждой человеческой личности, необходимости высокогуманного, чуткого и бережного отношения к каждому человеку, особенно к детям. «Тот этап исторического развития, на котором находится ныне наше общество, можно охарактеризовать как возвышение человеческой личности», - писал он. В.А.Сухомлинский, разрабатывая этико-педагогическую систему коллективных влияний с учетом неповторимой индивидуальности каждого ребенка, на практике утверждал, что всеобщее образование должно осуществляться при уважении и воспитании чувства собственного достоинства ученика, верил в одаренность и талантливость каждого растущего человека (Карпова Н. Л.).

«В школе должны быть человеческие, гуманные отношения между воспитателем и его питомцами. Страшным злом является встречающая его грубая, бесконтрольная власть воспитателя - будь то педагог или родитель».

В.А. Сухомлинский.

морали стали наиболее актуальными для субъектов педагогической деятельности данного периода. Так 80-е годы породили новое направление в педагогике, получившее название «педагогика сотрудничества», в основе которой лежит главный принцип: паритетное отношение сторон, взаимоуважение и взаимопонимание, учет морально-правовых норм в процессе общения. Целеполагающей идеей педагогики сотрудничества являлось стремление педагога помочь ребенку пережить радость познания, стимулировать его активность и творчество.

В современных условиях «педагогика сотрудничества» рассматривается как гуманистическая идея совместной развивающей деятельности учащихся и их учителей, построенная на осознании педагогом и учащимися общности целей в педагогическом процессе. Педагог и ученики в учебно-воспитательном процессе являются равноправными партнерами. При этом педагог выступает как авторитетный советчик, старший товарищ, а учащиеся получают достаточную самостоятельность как в приобретении знаний и опыта, так и в формировании собственной жизненной позиции. Отношение сотрудничества обеспечивают условия для свободного развития творческой индивидуальности и активности учащихся, а также для воспитания коллективизма, товарищества, взаимопомощи, дисциплинированности.

Педагогическое сотрудничество - явление двустороннее, предполагающее участие в нем обоих субъектов педагогического процесса. Нет учения без увлечения, и нет учения без требований. Здесь нет противоречия - это две стороны «педагогической медали», составляющие ее единство. Нельзя ориентироваться лишь на трудолюбивых, жаждущих знаний и умений, желающих успешно учиться, творчески работающих учащихся. Есть очень способные учащиеся, но немало и таких, которые ленятся, не хотят учиться, которых к этому надо приучать, а иногда - даже принуждать. Но это наши дети, и мы не можем исключить их из сферы нашего педагогического внимания. Педагогическая обязанность каждого учителя (преподавателя, мастера) - постоянно и непременно активизировать процесс обучения, включать каждого ученика в активную учебную и учебно-производственную деятельность. Раз есть разные учащиеся, значит, должны быть и разные подходы к их обучению и воспитанию. Таким образом, педагогическое сотрудничество - это не только взаимодействие, не только доверие и взаимное уважение, но и требовательность, высокая ответственность учащихся. (<http://osvarke.info/>)

Таким образом, педагоги прошлого (П.Абеляр, Э.Римский, Ж.Жерсон, С.Френе и др.) и наши современники (Э.А.Гришин, В.А.Кан-Калик, Я.С.Котингер, И.И.Чернокозов, Л.Л.Шевченко и др.) сформировали общие аспекты этики педагогического профессионализма современного учителя: уважение личности ребенка, его достоинства, постоянное проявление любви к ребенку в процессе обучения и воспитания.

4. ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ.

Категории этики — это основные понятия этической науки, отражающие наиболее существенные элементы морали.

Категории этики — не только теоретические конструкции. То, что образует формальный аппарат теории, в то же время существует в стихийно формирующемся сознании общества. К примеру, категория справедливости, содержание которой получило истолкование еще у Аристотеля, существует в сознании каждого человека, сознании любого общества, социальной группы (Кобликов А.С.).

Категории педагогической этики. Это основные понятия этики, отражающие наиболее существенные стороны морали и составляющие теоретический аппарат педагогической этики (Шевченко Л. Л.).

В истории этики основными категориями обычно считались понятия *добра, долга, добродетели, совести.*

Современная педагогическая этика рассматривает сущность основных категорий педагогической морали и моральных ценностей. Моральными ценностями можно назвать систему представлений о добре и зле, справедливости и чести, которые выступают своеобразной оценкой характера жизненных явлений, нравственных достоинств и поступков людей и т.п. К педагогической деятельности применимы все основные моральные понятия, однако отдельные понятия отражают такие черты педагогических воззрений, деятельности и отношений, которые выделяют педагогическую этику в относительно самостоятельный раздел этики.

В современной педагогической этике выделяются такие категории, как:

- педагогическая справедливость,
- профессиональный педагогический долг,
- профессиональная честь и совесть,
- достоинство,
- педагогический авторитет,
- самодисциплина.

Педагогическая справедливость - своеобразное мерило объективности учителя, уровня его нравственной воспитанности (доброты, принципиальности, честности), проявляющейся в его оценках поступков учащихся, их отношения к учебе, социально полезной деятельности и т.п.

Справедливость вообще характеризует соответствие между достоинствами людей и их общественным признанием, правами и обязанностями; педагогическая справедливость имеет специфические черты, представляя собой своеобразное мерило объективности учителя, уровня его нравственной воспитанности (доброты, принципиальности, человечности), проявляющейся в его оценках поступках учащихся, их отношения к учёбе, общественно полезной деятельности и т.д. Справедливость это нравственное качество учителя и оценка мер его воздействия на учащихся, соответствующая их реальным заслугам перед коллективом. Специфика педагогической справедливости заключается в том, что оценка действия и ответная реакция на неё находятся у педагога и учащихся на разных уровнях нравственной зрелости; в том, что определение меры объективности зависит от педагога в большей степени; в том, что общей моральной оценке подвергается взаимодействие сторон с неравной самозащитой; наконец, в том, что педагогически необходимое, запрограммированное педагогом, может не осознаваться учениками.

Справедливый учитель-это высшая похвала педагогу; в ней выражены уважение, признание ума и человечности, доброты и принципиальности, единства личных и деловых качеств. В.А.Сухомлинский писал: «Справедливость - это основа доверия ребенка к воспитателю. Но нет какой-то абстрактной справедливости - вне индивидуальности, вне личных интересов, страстей, порывов. Чтобы стать справедливым, надо до тонкости знать духовный мир каждого ребенка».

«Общий принцип справедливости требует, чтобы мы относились к другим так, как желаем, чтобы они относились к нам самим».

Вл. Соловьев.

Известный немецкий философ А.Шопенгауэр (1788-1860) полагал, что чувство справедливости восходит к чувству сострадания. Именно это чувство, по его мнению, удерживает человека от нанесения обид другому лицу, от эгоизма, равнодушия.

Профессиональный педагогический долг. Профессиональный педагогический долг - одна из важнейших категорий педагогической этики. В этом понятии концентрируются представления о совокупности требований и моральных предписаний, предъявляемых обществом к личности учителя, к выполнению профессиональных обязанностей. Педагога должен осуществлять определённые трудовые функции, преимущественно интел-

лектуальные, правильно строить взаимоотношения с учащимися, их родителями (рассмотрение этой проблемы явилось темой настоящего реферата), коллегами по работе, глубоко осознавать свои отношения к выбранной профессии, ученическому и педагогическому коллективу и обществу в целом.

Профессиональный педагогический долг понимается как превращение требований нравственности, в равной мере относящихся ко всем людям, в личную задачу каждого педагога. Категория долга тесно связана с такими понятиями, характеризующими моральную деятельность учителя, как *ответственность, самосознание, совесть, мотив*. Профессиональный долг педагога основывается на осознании морального долга: это ориентация на безусловное уважение личности ребенка и требовательности к нему, утверждение гуманности и соблюдение морально-правовых норм, регулирующих процесс воспитания и обучения.

Основой профессионального педагогического долга являются объективные и актуальные потребности общества в обучении и воспитании подрастающих поколений. В профессиональном долге педагога запрограммирована необходимость творческого отношения к своему труду, особая требовательность к себе, стремление к пополнению профессиональных знаний и повышению педагогического мастерства, необходимость уважительного и требовательного отношения к учащимся и их родителям, умение разрешать сложные коллизии и конфликты школьной жизни.

Профессиональная честь. Профессиональная честь в педагогике - это понятие, выражающее не только осознание учителем своей значимости, но и общественное признание, общественное уважение его моральных заслуг и качеств. Осознание этой значимости составляет основу профессионального достоинства личности, самооценку ее деятельности. Профессиональная честь - это понятие морального сознания (сходно с категорией *достоинство*.)

Профессиональная честь и профессиональное достоинство взаимно дополняют друг друга, помогают поддерживать определенный, достаточно высокий уровень нравственности в конкретных условиях той или иной профессии. Понятие профессиональной чести предписывает нормативные требования к поведению и предполагает в отношении к личности ту меру уважения, которую он заслужил со стороны всех участников педагогического процесса – учителя, учащихся, родителей.

Развитое осознание индивидуальной чести и личного достоинства в профессии педагога выделяется отчетливо. Если учителем в своём поведении и межличностных отношениях нарушаются требования, предъявляемые обществом к идеалу педагога, то соответственно им демонстрируется пренебрежение к профессиональной чести и достоинству. Честь учителя - общественная оценка его реальных профессиональных достоинств, проявляющихся в процессе выполнения им профессионального долга.

Профессиональная совесть. Совесть есть самооценка личности своих помыслов, чувств, поступков через призму высших ценностей. Совесть активизирует нравственную жизнь человека, она является важным «механизмом» утверждения добра, справедливости. Профессиональная совесть - это категория этики, отражающая взаимосознание и моральную ответственность личности перед самим собой; внутренняя потребность поступать справедливо. Совесть - наиболее совершенная форма самоконтроля. Профессиональная совесть учителя - это субъективное осознание им своего долга и ответственности перед своими учениками.

Педагогический авторитет. Основывается на принципе единства требования и доверия к личности воспитуемого. Авторитет педагога зависит от всего комплекса его личных и профессиональных качеств, нравственного достоинства; это духовная власть над сознанием учащихся. «Действительный авторитет основывается на вашей гражданской деятельности, - указывал А.С.Макаренко, - на вашем гражданском чувстве, на вашей знании жизни ребенка, вашей помощи ему и на вашей ответственности, а его воспитание». Доброжелательность и искренность – неотъемлемые черты авторитетного педагога.

Педагогический авторитет учителя – это его моральный статус в коллективе учащихся и коллег, это своеобразная форма дисциплины, при помощи которой авторитетный и уважаемый учитель регулирует поведение воспитуемых, влияет на их убеждения. Педагогический авторитет зависит от предшествующей морально-этической и психолого-педагогической подготовки учителя. Уровень его определяется глубиной знаний, эрудицией, мастерством, отношением к работе и т. д.

Не желая работать над собой, некоторые педагоги стремятся завоевать авторитет *ложным* путем и приобретают тот или иной вид ложного авторитета

Авторитет подавления. Завоевывается путем систематической демонстрации превосходства педагога в своих правах и возможности держать воспитанников в страхе перед наказанием или высмеиванием за неудачный ответ. Грубый окрик, неуважение личности ребенка свойственны такому педагогу. Общение с классом приобретает формально-бюрократический характер.

Авторитет педантизма. У такого учителя существует система мелочных, никому не нужных условностей. Систематические придирки педагога к ученикам не согласуются со здравым смыслом. Воспитанники теряют уверенность в своих силах, могут грубо нарушать дисциплину.

Авторитет резонёрства. Педагог, пытаясь завоевать авторитет у воспитанников, выбирает путь назиданий, бесконечных нотаций, полагая, что это единственная возможность воспитать учеников. На красноречия такого педагога воспитанники быстро перестают обращать внимание.

Авторитет мнимой доброты. Проявляется чаще у начинающих учителей в силу отсутствия педагогического опыта. Попустительство, всепрощение приводят к игнорированию всех указаний учителя, над его просьбами воспитанники чаще всего смеиваются.

Вопросы для самопроверки.

1. Как соотносятся между собой понятия «этика», «мораль», «нравственность», «педагогическая этика»? Что объединяет эти понятия?
2. Раскройте понятийный аппарат «педагогической этики», предмет, задачи, функции, основные методы исследования.
3. Восстановите в памяти общую историческую картину развития этико-педагогической мысли с античности до наших дней.
4. Проанализируйте понятия: «педагогическая справедливость», «профессиональный педагогический долг», «совесть» и др., относительно к эпохе XXI века.
5. Найдите общие педагогические понятия, связывающие данные термины педагогической этики с терминами теории воспитания.

***** Практическое задание. *****

1. Подготовьте сообщение на одну из тем:

- Этика: становление и современность.
- Этические идеи средневековой педагогики.
- Основные положения педагогической этики в деятельности В.А.Сухомлинского.
- Педагогическая справедливость - показатель объективности действий педагога.
- Авторитет педагога – основа воспитательного влияния на взаимоотношения в разных системах педагогического процесса.
(см. общий список литературы к пособию)

2. Выделите основные положения педагогической этики, имевшей место в 70-80 г.г XX в. в деятельности учителей – новаторов (Ш.А. Амонашвили, В.Ф.Шаталов, Е.Н.Ильин и др.; для подготовки используйте статьи Богуславский М.В. Феномен Ш.А.Амонашвили / Проблемы современного образования.-2011.-№1.-с.26-41; книга Педагогический поиск: опыт педагогов новаторов.

Литература.

Основная.

1. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика: Учебное пособие. [Текст] - Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2010. – 155 с.
2. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: Учебное пособие / Т.В. Мишаткина. [Текст] Ростов н/Дону: Феникс; Мн.: Тетра Системс, 2004. – 304 с.
3. Профессиональная этика и служебный этикет [Текст] : учебник / [В. Я. Кикоть и др.] ; под ред. В. Я. Кикотя .- М. : ЮНИТИ : Закон и право , 2012 .- 559 с.

Дополнительная

1. Артемова Л.А. Аристотель о нравственных добродетелях как основе гармоничных отношений личности. [Текст] // Воспитание школьников.-2012.-№ 1.-с.65-72.
2. Барсукова С. А. Совесть как предмет психологического исследования / Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Володи-кова, Т.А. Ребеко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. –с.21-26
ipras.ru/engine/documents/document2007.pdf
3. Белухин Д.А. Педагогическая этика: желаемое и действительное [Текст] / Д.А. Белухин. М.: МПСИ, 2007. – 123 с.
4. Гунаева, З.Х. О результатах исследования проблемы педагогической этики в трудах К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, К.Н. Вентцеля [Текст] / З.Х. Гунаева // Страницы истории педагогики: материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Вып. 32. – Пятигорск: ПГЛУ, 2011. – С. 53-61
5. Назаров В. История русской этики: Учебное пособие для студентов вузов. [Текст] - Изд.-во Гайдарики 2006.-123с.
6. Сариева А. Б. Понятие о педагогической этике и её задачи [Текст] / А. Б. Сариева // Актуальные вопросы современной педагогики (II): материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). — Уфа: Лето, 2012.
7. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. [Текст] - М.,1989; Сердце отдаю детям. [Текст] - М.,1989.
8. Сухомлинский В.А. Воспитание гражданина. [Текст] // Воспитание школьников.- 2011.-№ 7.- с.3-8.
9. Таликов С.В. Педагогическая этика в структуре этической науки. [Текст] http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia/2012/2012_2_951_955.pdf
10. Чабанова С. С. Авторитет учителя: генезис педагогических подходов //Знание. Понимание. Умение.-2009.-№3.-с.37-39

Тема 2. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ.

1. Гуманизация процесса воспитания: проблемы и противоречия.
2. Нормативно-правовые документы о правах ребенка.

3. Воспитание школьников в духе прав человека.

1. ГУМАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ.

Основные идеи гуманизации образования имеют долгую историю. Их родоначальниками некоторые считают представителей современной гуманистической психологии и педагогики (Ш.Бюлер, А.Маслоу, К.Роджерс). Однако данные идеи были сформулированы значительно раньше в трудах выдающихся ученых просветителей многих стран мира.

В первой половине 20 века эта концепция, обоснованная Дж. Дьюи (1859-1952), получила название педоцентризма, а также прагматизма в педагогике. Она представлена также в "свободном воспитании" периода педагогических поисков начала 20 века, в педагогике М. Монтессори и Вальдорфской школе Р.Штайнера. Во второй половине XX века концепция получила развитие в работах А. Маслоу, К. Роджерса и др. В педагогических работах это получило название гуманистическая педагогика, неопедоцентризм.

Гуманистическая педагогика в отличие от гуманистической психологии на данный момент времени все еще находится на стадии своего становления и пока что не выделилась в самостоятельную школу. Вместе с тем следует подчеркнуть, что в основе практически любой общей педагогической теории и практики заложены принципы гуманизма. Весь ее мировой опыт свидетельствует об этом. Имена великих педагогов: Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци И.Ф. Гербарта, К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, Л.Н. Толстого, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и многих других, – это и имена великих гуманистов, уделявших вопросам становления и воспитания достойного человека перво-степенное значение.

Гуманистическая педагогика исходит из идеи гуманности человека, заложенной в его природе и способной к проявлению, самоактуализации. Она видит свою цель в раскрытии гуманных творческих возможностей каждого человека. Ее идеал – здоровая творческая личность. Гуманистическая педагогика исходит из убеждения в том, что способность человека к самосовершенствованию, его стремление к достойной жизни, истине, добру, справедливости и красоте являются одновременно величайшей потребностью человеческого существования (Дмитриева Е.Н.).

В центре внимания гуманистической педагогики – уникальная целостная личность, которая стремится к максимальной реализации своих возможностей, открыта для восприятия нового опыта, способна на осознанный и ответственный выбор в разнообразных жизненных ситуациях.

Школа в гуманистической педагогике призвана способствовать созданию условий, в которых достигаются осознание и реализация ребенком своих потребностей и интересов. При этом учащийся имеет право на ошибку, на свободный выбор и творческий поиск, который педагог стимулирует не оценкой или наказанием, а заинтересованной поддержкой. От педагога гуманистическая педагогика требует принимать ребенка таким, каков он есть, стараться поставить себя на его место, проникнуться его ощущениями и переживаниями, проявлять искренность и открытость.

«Почему ребенок для одного воспитателя плох, а для другого хорош? Мы требуем стандарта добродетели и поведения, и, сверх того, по нашему усмотрению и образцу. Найдешь ли в истории пример подобной тирании?»

Я.Корчак

Обновление школы, гуманизация образования и воспитания не имеют ничего общего с нравоучениями и моральными сентенциями. Еще К.Д.Ушинский решительно отвергал такую «педагогику» и связывал гуманизацию прежде всего с организацией разумной и привлекательной для учащихся деятельностью, способствующей становлению их добрых чувств и устремлений.

«Действительно гуманная педагогика - это та, которая в состоянии приобщить детей к процессу созидания самих себя».

Ш.А. Амонашвили

Гуманизация воспитательно-образовательного процесса в целом складывается из *трех основных составляющих*:

- правовая база: соблюдение прав и гуманное отношение к ребенку,
- гуманистическое воспитание,
- гуманизация образования.

Рассмотрим подробнее каждую составляющую.

Создание условий для максимального развития каждой личности в обществе людей с разными физическими и психологическими особенностями в качестве общечеловеческой проблемы волновало прогрессивную мысль с античных времен. Пути разрешения этой проблемы виделась одной стороны принятие и соблюдение *законов*, а с другой – соответствующее *воспитание* (Щуркова Н.Е.).

Современная школа сегодня делает достаточно много в направлении *гуманизации* воспитательного процесса. Однако проблема реализации гуманистического принципа в школьную практику остается еще до конца нереализованной и примеров тому достаточно много.

Взрослый, выступая в качестве родителя, воспитателя, учителя часто пытается занять позицию «правого во всем». Мотивация такого поведения взрослого подкрепляется внутренним убеждением: «раз я взрослый, значит, я знаю, как лучше». Но всегда ли эта позиция педагогически оправдана, всегда ли мы соблюдаем те этические нормы, общаясь с ребенком, которые нас характеризуют как ПЕДАГОГА с большой буквы? Соблюдаем ли мы ПРАВА РЕБЕНКА, и есть ли они у него?

«Наш долг состоит в том, чтобы глубоко уважать право других и как святыню ценить его. Во всем мире нет ничего более святого, чем право других людей. Проклятие тому, кто ущемляет право других и топчет его ногами!»

И.Кант.

Школа - первый общественный институт, с которым сталкивается ребенок, который формирует у него основную систему правовых и нравственных представлений. Поэтому особую значимость приобретает оценка респондентами их правового положения в школе, нормативного регулирования школьной жизни, и возможности самому влиять на управление собственной жизнью и школьными делами.

Отвечая на вопрос о соблюдении прав ребенка в школе, почти половина - 48,6% ответили, что права подростков в их школе в основном соблюдаются; 15% - права подростков соблюдаются редко, 3,7% - что права не соблюдаются никогда или почти никогда. 24,8% опрошенных отметили, что никаких особых прав у подростков в их школе нет, и 8,47% затруднились ответить на этот вопрос. Таким образом, получается, что каждый

седьмой ребенок считает, что его личные права в школе нарушаются. (Калабихина И. Е. и др.)

Сегодняшняя статистика не в пользу учительства. В 1993 проведено экспериментальное обследование 5 тысяч учащихся школ Хабаровского края, Свердловской области, Екатеринбурга с точки зрения реализации прав ребенка, подобные исследования проводились и в 2006 – 2009 г.г. (Московская область).

Результаты неутешительные:

1. В школах господствует авторитарный стиль общения в системе «администрация – учитель-ученик».
2. В школах широко практикуются различные виды насилия над учащимися.

«Тот, кто смотрит на ребенка, как на объект приложения сил воспитательной системы, как на пустой сундук, в который необходимо что-то вложить, как на кусок глины, из которого нужно вылепить некое соответствие созданной в воображении модели,- всякий, кто ставит перед собой такие цели, уже совершает насилие».

Д.Г.Левитес.

Виды насилия:

- *физическое оскорбление* - в наибольшей степени ему подвергаются учащиеся младших классов (22%), (5-6 кл.-5%). Это удар указкой, линейкой, книгой и др. предметами,
- *словесное оскорбление* – в большей степени используется по отношению к учащимся 5-6 кл. (56%), (начальн. шк.- 42%; 7-8 кл. – 30 %). Взрослый намеренно, сознательно пытается обидеть ученика, вызвать у него чувство психического дискомфорта при помощи грубых слов и выражений. Характерная особенность - отсутствие свидетелей,

В московских школах дисциплина достигается не всегда достойными методами. Две трети опрошенных рассказали о том, что учителя обзывают и оскорбляют учеников, около трети респондентов говорят о том, что учителя кричат и поднимают на них руку (в основном это подзатыльник или линейка). Наказания подобного рода могут быть за успеваемость, поведение, затруднение в решении задачи или не сдачу нормативов на физкультуре (Калабихина И. Е.)

- *публичное унижение* – оскорбление при свидетелях (класс, друзья, др. учителя, родители). В большей степени подвергаются учащиеся младших классов (70%), 5-6 кл.- 15%, 10-11 кл.- 0,5 %.
- *коллективное осуждение с унижением достоинства* - происходит при пассивном или активном участии свидетелей, организованном учителем (-лями), могут вовлекаться и родители (начальн. шк.- 60 %, 5-7 кл.- 40 %).
- *шантаж* - угроза нежелательного, противоречащего этическим нормам разглашения информации о ребенке или его семье с целью коррекции его поведения. Лидируют по данному показателю учащиеся 7-9 кл.- 70%, 10-11 кл.- 40 %,
- *наказание трудом* – наиболее завуалированная форма. Начальная школа-92 %, 5-9 кл.- 82%, 10-11 кл.-15 %.

Таким образом, в большей степени подвергаются различным видам унижения учащиеся начальной школы, в более «выгодном» положении находятся старшекласники, но и тут не все благополучно.

Социологические исследования (Шнекендорф З.К, 1997 г.), проведенные в разных регионах страны, а также современные исследования (Калабихина И. Е, 2006- 2009 г.г. Московская область) показывают, что во многих школах педагоги только ограничиваются разговорами о гуманизме, о признании прав школьников. Так, 46% опрошенных учителей не скрывают, что они пользуются авторитарными методами. Со своей стороны ученики отмечают следующие недостатки, возникающие в процессе общения со своими наставниками: «неудовлетворенность общим моральным климатом в школе» высказали 69% респондентов, 77 % опрошенных учащихся оскорблены тем, что «большинство учителей кричат на учеников». Доброжелательность у большинства своих наставников отметили всего 20 % респондентов, уважительное отношение к ученику как к личности независимо от успеваемости отметили 18% . Почти каждый третий (29%) признается: «Я чувствую, что многие учителя считают меня человеком второго сорта».

Но существует и другая не менее сложная проблема. Провозгласив гуманистический принцип, педагог школы поставил себя в ситуацию острых постоянных противоречий ежедневной школьной реальности: уважение ученика со стороны учителя ни в коем случае не гарантирует формирование уважения учителя со стороны ученика - более того, даже создает опасность формирования потребительского отношения к педагогам, как бы обслуживающим детей (Щуркова Н.Е.).

Данные противоречия разрешить достаточно сложно. Но выход из этой проблемной ситуации можно найти, лишь зная нормативно-правовые документы, где Человек признается как наивысшая ценность жизни.

??? Вопросы для размышления. ???

1. Чем объяснить, что в школе сегодня доминирует авторитарный, антигуманный стиль общения, идет нарушение педагогической этики? Какая причина, по-вашему, наиболее существенно влияет на этот процесс? Аргументируйте свой ответ.

2. Согласны ли вы с данным утверждением, приведенным в пособии Д.Г.Левитеса? Какова ваша точка зрения на эту проблему?

«Чем талантливей, ярче, убедительней педагог, тем большую угрозу он представляет для воспитанника, ибо, порой сам того не осознавая, всем своим обликом подавляет волю, внутреннюю свободу ученика, не столько не раскрывает в нем его самого, сколько навязывает себя как эталон, образец самореализации».

Причины нарушения прав ребенка не претерпели значительных изменений за эти годы, как показывают исследования 90 –х г.г. XX в. и в первые десятилетия XXI в.

Причины нарушения прав можно искать в следующем:

- сохранение наследия советской системы воспитательных мер и стандартов в современных школах;
- слишком большая численность учеников в классах, неоднородный состав классов с точки зрения способностей учеников;
- отсутствие качественного отбора при найме учителей в школы;
- отсутствие у учителей достаточных знаний в области детской психологии;
- отсутствие системы мер контроля над действиями учителей и отсутствие системы наказания за нарушения прав ребенка (неотвратимость наказания важнее тяжести наказания);

- происходит затухание воспитывающей функции школы. Признание того, что школа должна воспитывать, формировать культуру общения, не находит отражения у большинства педагогов; только 34,1 % - признали, что школа должна давать опыт социального взаимодействия и общения,
- многие педагоги еще не могут сориентироваться в мире новых ценностей воспитания, не видят новых ориентиров,
- общество в целом имеет низкий уровень этической культуры общения, что нашло отражение во всех социальных институтах, причастных к воспитанию подрастающего поколения.
- падение престижа профессии «учитель» (в том числе низкий уровень оплаты труда в последние десятилетия), отсутствие авторитета учителя перед учеником и незнание учителем иных мер по поддержанию (созданию) собственного авторитета.

2. НОРМАТИВНО- ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ О ПРАВАХ РЕБЕНКА.

Проблема прав ребенка, забота о его жизни, развитии, образовании и воспитании сегодня стала общечеловеческой, планетарной. Свидетельством этого является анализ принятых международным сообществом за последнее десятилетие документов, законодательно определяющих права ребенка:

Международные документы:

- Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;
- Декларация прав ребенка ООН 1959 г.;
- Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г.;
- Декларация тысячелетия ООН и План реализации Декларации тысячелетия ООН 2000 г.;
- Декларация и план действий ООН «Мир, пригодный для жизни детей» 2002 г.;
- Заключительные замечания Комитета по правам ребенка ООН к Третьему периодическому докладу Российской Федерации о выполнении Конвенции ООН о правах ребенка 2005 г.;
- Глобальная инициатива Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) «Города, доброжелательные к детям»;
- Доклад ВОЗ о состоянии здравоохранения в мире 2005 г. «Не оставим без внимания каждую мать, каждого ребенка», Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (МКФ-ДП) и другие документы Всемирной организации здравоохранения.

ДЕКЛАРАЦИЯ (от лат. declaratio- объявление, провозглашение) не имеет обязательной силы, является рекомендацией. В ней провозглашаются основные принципы, программные положения.

КОНВЕНЦИЯ (от лат. conventio - договор, соглашение) - международное соглашение, как правило, по какому – то специальному вопросу, имеющее обязательную силу для тех государств, которые к нему присоединились (подписали, ратифицировали.)

Законодательство РФ:

- Конституция РФ;
- Семейный кодекс РФ;
- Гражданский кодекс РФ;
- Гражданский процессуальный кодекс РФ;
- Кодекс РФ об административных правонарушениях;

- Уголовный кодекс РФ;
- ФЗ от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- ФЗ от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»;
- ФЗ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»;
- ФЗ от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»;
- ФЗ от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в ред. от 28.06.2009 г. № 127-ФЗ);
- ФЗ от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в ред. от 28.06.2009 г. № 127-ФЗ);
- ФЗ от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
- Федеральная целевая программа «Дети России» на 2007–2010 гг. (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2007 г. № 172);
- акты Президента РФ: Указ Президента Российской Федерации от 9.10.2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»; Указ Президента Российской Федерации от 6.11.2004 г. № 1417 «О Совете при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека» и др.;
- Постановление Правительства РФ от 6 апреля 2004 г. № 159 «Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки»;
- Указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 2009 г. №986 «Об Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка»;
- региональное законодательство большинства субъектов Федерации содержит ряд законов и постановлений о защите прав ребенка.

Конвенция ООН о правах ребенка конкретизировала основные положения Декларации прав ребенка и возложила на принявшие ее государства правовую ответственность за их действия в отношении детей. Положения Конвенции сводятся к четырем основным требованиям, которые должны обеспечить права детей: *выживание, развитие, защита и обеспечение активного участия в общественной жизни*. Конвенция – это документ высочайшего педагогического значения.

Статья 8. Государство обязуется уважать право ребенка на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя, семейные связи, не допуская противозаконного вмешательства.

Статья 12. Право ребенка свободно выражать свои взгляды по всем вопросам, его затрагивающим.

Статья 13. Право ребенка выражать свое собственное мнение. Это право включает свободу искать, получать и давать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме.

Статья 16. Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного посягательства на его честь и репутацию.

Статья 18. Родители несут основную ответственность за воспитание ребенка.

Статья 28. Право на образование на основе равных возможностей. Школьная дисциплина поддерживается с помощью методов, отражающих уважение человеческого достоинства ребенка.

Статья 29. Образование ребенка должно быть направлено на развитие личности, талантов, умственных и физических способностей.

Авторитаризм в отношении к детям (как родительский, так и педагогический) - явление интернациональное. Взаимоотношения взрослых и детей должны выстраиваться на другой нравственно-правовой и педагогической основе. Необходимо, чтобы уважение к мнению, взглядам, запросам, в целом к личности ребенка не только стало нормой общечеловеческой культуры, но и принималось как норма права. Педагогика требований, воспитания должна стать педагогией доброжелательных отношений личностей – равноправных субъектов права.

Родитель и педагог должны сегодня знать, что права ребенка также защищены Законом Российской Федерации «Об образовании» (статьи: 5,6,32, 50, 51). В статье 15 Закона «Об образовании» говорится, что «применение методов физического и психического насилия по отношению к обучающемуся воспитаннику не допускается».

Конвенция, как и Декларация о правах ребенка и Закон «Об образовании» провозглашают основополагающие принципы организации гуманистической жизни: свобода, неприкосновенность, равенство, созидание. Однако на практике данные принципы имеют и свои противоречия. Разрешить эту проблему педагогу помогут советы Н.Е.Щурковой.

СВОБОДА. Профессиональная свобода педагога постоянно наталкивается на стену сопротивления учащихся: им кажется, что учитель ущемляет их свободу. Предоставление же свободы воспитанникам перечеркивает все педагогические замыслы учителя. Разрешением данного противоречия может стать договор, отражающий коллективное осмысление и принятие определенных норм и правил поведения. Договор способствует предотвращению либо смягчению межличностных столкновений в реализации личностной свободы каждого участника педагогического процесса

РАВЕНСТВО – это наиболее противоречивый принцип в его практической реализации: разность социальных условий, способностей, характеров, интеллекта, психических процессов и т.д. – всё это делает проблематичным осуществление равенства между учащимися, а также между педагогом и учениками. И здесь на помощь может прийти поиск общих интересов, совместное СОЗИДАНИЕ в процессе творческой деятельности. Созидательная деятельность помогает осуществить равенство каждого ребенка, получившего доступ к самоутверждению, творчеству, состязанию с другими.

Таким образом, разница в правах, «разноправие» – естественный феномен социокультурного развития человечества. Нельзя искусственно сократить или увеличить дистанцию общения, дать больше или меньше прав кому-либо; педагогу необходимо человеческое чутьё и профессиональное достоинство, уважение личности ребенка, его прав и свобод.

« ...Первое, неоспоримое право ребенка – высказывать свои мысли, активно участвовать в наших рассуждениях о нем и приговорах. Когда мы дорастем до его уважения и доверия, когда он поверит нам и сам скажет, в чем его право, загадок и ошибок станет меньше».

Я. Ковчак.

ков образования с учетом соблюдения конституционных и законодательных прав.

Вторая составляющая гуманизации воспитательно-образовательного процесса - это *гуманистическое воспитание*, которое неразрывно связано с гуманизацией образования и обучения учащихся. Гуманистическое личностно-ориентированное воспитание – это педагогически управляемый процесс культурной идентификации, социальной адаптации и творческой самореализации личности, в ходе которой происходит вхождение ребенка в культуру, в жизнь социума, развитие всех его творческих способностей и возможностей.

Основным механизмом этого процесса является собственная активность личности, включенной в воспитательный процесс в качестве субъекта и соавтора. В становлении субъектности учащемуся требуется духовная и нравственная поддержка, помощь. Ее ока-

зывают педагоги, родители, взрослые, сотрудничающие с детьми в решении проблем их здоровья, образования, досуга. Эта помощь имеет гуманитарный характер, т.е. осуществляется адресно, с любовью и уважением к детям, заботой о растущем человеке, милосердным отношением к нему.

Гуманистическое воспитание в *дошкольном и младшем школьном возрасте* осуществляется как процесс сохранения и обеспечения здоровья ребенка, развитие его природных способностей - ума, нравственных и эстетических чувств, потребности в деятельности, овладение первоначальным опытом общения с людьми, природой, искусством.

«Педагогический процесс может стать действительно воспитательным только в том случае, если он помогает ребенку познать себя как члена общества, живущего по нравственно-этическим нормам.

Ш.А. Амонашвили.

вания, вхождение в жизнь общества, жизненного самоопределения.

Гуманизация образования направлена на конструирование содержания, форм, и методов обучения и воспитания, которые обеспечивают эффективное развитие индивидуальности каждого ученика, его познавательных процессов, личностных качеств.

Гуманизация образования может получить реализацию при соблюдении, по крайней мере, трех условий:

- нужен учитель с высоким уровнем развития нравственных и интеллектуальных качеств, подлинный интеллигент.
- нужно конструировать новые технологии обучения, максимально учитывающие предпочитаемые ребенком способы переработки учебного материала,
- нужны принципиально новые технологии воспитания и в целом развития личности, стимулирующие самообучение, саморазвитие, самовоспитание.

Активная модернизация образования в последние годы, тем не менее, не решила проблемы преодоления правового нигилизма, формирования правовой культуры общества. Новая парадигма компетентного подхода также не позволила пока увидеть плоды правового воспитания, хотя именно этому направлению образования подрастающего поколения стало уделяться, бесспорно, большее внимание (Певцова Е.А.)

2. ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В ДУХЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.

Воспитание подрастающего поколения в духе миролюбия, уважения достоинства и прав других людей, способности решать конфликты без использования открытых и скрытых форм принуждения - одна из основных задач современной школы. Нельзя у ребенка сформировать ненасильственное отношение к другим людям (толерантность), если сама педагогика и существующая практика школьной жизни продолжают в своей основе оставаться на авторитарных позициях. Подтверждением этому может служить проблема отношений «учитель-ученик», в основе которых в идеале должны быть доброжелательность, уважительное отношение, соответствующее им поведение, интонации, взгляды, жесты, мимика, улыбка и многое другое. В комплексе они создают культуру человеческих взаимоотношений.

Школа, учитель могут многое сделать, чтобы общечеловеческие ценности, гуманистические идеи стали для каждого ученика не только суммой знаний, но и *синтезом нравственных норм, определяющих поведение человека.* Усвоение прав человека пробуждает и совершенствует интерес к себе, своему внутреннему миру, к системе потребностей, инте-

ресов, установок, что служит одной из психологических основ для самосовершенствования.

Нравственное воспитание как путь к созданию фона для педагогических усилий в области прав человека обосновано и в том смысле, что в нормальном обществе право вытекает из морали, обуславливается ею. Этические и этико-религиозные традиции существуют даже в тех обществах, в которых недостаточно развито правосознание. Кроме того, права (особенно в раннем возрасте) и не в чисто юридическом смысле, могут усваиваться как нравственные возможности, например, право на внимание, любовь, уважение и т.д..

Особенно необходимо подчеркнуть нравственный смысл воспитательной работы на материале прав человека. Усвоение этих прав способствует формированию человеческого достоинства, как одного из кардинальных, нравственных качеств свободного человека, а также - чувство ответственности, являющееся по своей природе нравственно-правовым и основным свойством личности, воспитанной в духе прав человека.

Существеннейшее значение в воспитательной работе школы имеет формирование у школьников такого качества, как миролюбие (означает лад, согласие, единодушие, приязнь, дружбу, доброжелательство). Эти черты характера складываются из нравственных проявлений личности: способности улаживать несогласие, вражду, терпимо относиться к противоположному мнению, уважать право других. Мирлюбивый человек способен к компромиссу, а это качество формируется на границе между правами «моими» и «твоими».

Воспитание школьников в духе прав человека – процесс длительный, многоаспектный. А.Ф.Никитин считает, что данный процесс имеет *три условных этапа*. Целевая установка первоначальной программы (5-6 кл.) - мотивационное ориентирование учащихся, формирование и укрепление у них представлений о значимости прав человека в жизни общества. Достигается это подключением к изучению предмета опыта самих учащихся, их знаний о прошлом и настоящем родины, экскурсами в историю таких стран, как Англия, США, Франция и др., рассказами о Всеобщей декларации прав человека, Декларации и Конвенции о правах ребенка.

Следующий этап – расширение знаний за счет сведений о принципах и конкретных нормах, гарантирующих права и свободы человека. В подростковых классах (7-9 кл.) эта работа проводится на разных учебных предметах и во внеурочной работе. В старших классах вводится новая программа курса «Человек и общество», кроме того организуются факультативные занятия, уроки по курсу «Права человека», осуществляются межпредметные связи по этой теме.

Цель заключительного этапа - активизировать общественную деятельность учащихся, стимулировать их готовность отстаивать, защищать свои права и права других людей, применяя на практике как знание самих прав и свобод, так и умения их реализовывать.

По мнению Певцовой Е.А начало XXI в. ознаменовано появлением новых тенденций в правовом обучении.

Их особенностями являются:

- *практико-ориентированный подход в изложении содержания выстроенных правовых курсов; - опора на социальный опыт ребенка, участвующего в различных правоотношениях в реальной жизни;*
- *формирование активной гражданской позиции личности;*
- *уважение к правам человека и нормам международного права;*
- *обеспечение необходимого уровня юридической грамотности школьника;*
- *решение вопросов профессиональной ориентации и самоопределения ребенка в дальнейшем.*

Главными целями правового обучения стали вопросы повышения правовой грамотности детей, формирование высокого уровня их воспитанности, ответственности и социальной активности.

Произошел переход от экспериментальных форм преподавания права в школе, которые соответствовали этапу опытного освоения правового обучения, к устойчивым (стационарным) формам стабильного правового образования.

Согласно концептуальным принципам правового обучения главными задачами современной школы должно стать формирование:

- уважения к праву,
- собственных представлений и установок, основанных на современных правовых ценностях общества,
- компетенций, достаточных для защиты прав, свобод и законных интересов личности и правомерной реализации ее гражданской позиции.

Эти общие цели правового образования конкретизируются и реализуются посредством целенаправленного формирования в образовательном процессе:

- способностей к мышлению и деятельности в ситуациях с непредзаданным результатом, способностей к анализу социальных и правовых норм относительно конкретных условий их реализации и анализу своего собственного места и позиции относительно ситуации действия;
- коммуникативных способностей, прежде всего устной речи;
- систематических знаний в сфере права, обеспечивающих актуализацию указанных способностей и составляющих основу социальных умений и навыков;
- конкретных умений и навыков действия в социальной сфере.

Таким образом, правовое образование рассматривается как условие формирования индивидуальных способностей, получения знаний и навыков социального функционирования.

Организуя предпрофильную правовую подготовку, современный учитель должен знать, что в старшей школе (10-11 классы) в зависимости от профиля образовательного учреждения, класса, индивидуального учебного плана обучающегося право может быть представлено различными курсами. Например, самостоятельный курс «Основы правоведения», «Право»; набор специализированных (модульных) курсов «Право и экономика», «Право и демократия» и т.п.; часть интегрированного курса «Человек, общество, право», а также их комбинациями.

Вопросы для самопроверки.

1. Каковы, на ваш взгляд, наиболее острые проблемы и противоречия современной школы, которые приводят к нарушению принципа гуманизма в воспитательно - образовательном процессе школы?
2. Какие нормативно - правовые документы провозглашают основные права ребенка? С какой целью принимались данные документы, в чем их отличие и какие основные права ребенка они закрепляют?
3. Что необходимо дать школьникам в области прав человека, какова цель и необходимость данных занятий?

***** Практическое задание. *****

1. Выпишите, на ваш взгляд, основные статьи Конвенции ООН о правах ребенка, которые в обязательном порядке должны знать: а) учащиеся, б) учителя, в) родители.
2. Предложите свою методику знакомства школьников с правами человека (воспользуйтесь методикой Певцовой Е.А. Детская правовая школа в образовательном учреждении // Народное образование. -2011№ 6. -с.40-44; Певцова Е. А.Детская правовая школа в образовательном учреждении [Текст] / Е. А. Певцова // Российское образование. - 2011. - № 6. - С. 32-36.)

- 3.Создайте вместе с учащимися во время педагогической практики «Кодекс равенства в общении».
- 4.Подготовьте сообщение на темы:
- а) «Гуманистическая педагогика в исторической перспективе» (Иванова С.В. Влияние идей гуманизма на формирование гуманитарного знания» // Вопросы философии .2007.-№10.; Е. А. Коломиец Психология «русского гуманизма» как методологическая основа теории самореализации личности // Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т.А. Ребеко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», -2009. – с.58-61. ipras.ru/engine/documents/document2007.pdf
 - б) «Насилие и ребенок: разрешение проблемы» (Болотова Е.Л.Правовые механизмы противодействия насилию в образовании// Народное образование. - 2012. - N 1. - С. 56-62 и др. см. список дополнительной лит-ры к занятию)
- 5.Выберите утверждения, характеризующие признаки гуманного воспитания:
- а) уважение прав и свобод личности, б) поощрение добрых дел, в) предъявление разумных и посильных требований, г) уважение позиции воспитанника, д) уважение права человека быть самим собой, е.) воспитание в духе христианской морали, ж) полная свобода действий воспитанника, з) воспитание милосердия, и) отказ от наказаний, унижающих достоинство человека, к) формирование положительных качеств личности

Литература.

Основная

- 1.Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Сер. Высш образ., Изд-во «Феникс» .-2004.-304 с.
2. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика. [Текст] Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2010.- 155с
3. Профессиональная этика и служебный этикет [Текст] : учебник / [В. Я. Кикоть и др.] ; под ред. В. Я. Кикотя .- М. : ЮНИТИ : Закон и право , 2012 .- 559 с.

Дополнительная

1. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. [Текст] – М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 2001. – 495 с.
2. Берулава М Н. Гуманистическое образование в условиях информационной цивилизации [Текст] //Педагогика. – 2008. – №7. – С. 3–8.
3. Белкин Правовая культура учителя [Текст] /Учитель.-2010.-№ 6.-с23-26
4. Бондаренко О.А. Права ребенка в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект [Текст] // Юристь - Правоведъ. - 2010. - № 1. - с. 72-76.
5. Боровикова Л. В Мир взрослых и мир детства: тенденции развития взаимоотношений [Текст] //Человек и образование.-2011.-№ 1.-с 69 -73
6. Валеева Р.А Защищенность ребенка в детской среде как педагогическая проблема [Текст] // Вестник НЦБЖД. - 2010. - № 6. - С. 5-8.
7. Канке В.А. Современная этика. [Текст] Изд – во Омега –Л.-2011.-400С.
8. Каландаришвили, З. Н. Правовое воспитание и его актуальные проблемы в современном российском обществе [Текст] / З. Н. Каландаришвили // Право и образование. - 2009. - № 5. - С. 42-48.
9. Нечаева, А. М. Защита интересов ребенка: семейно-правовые предпосылки [Текст] / А. М. Нечаева // Государство и право. - 2010. - № 6. - С. 76-83

10. Певцова Е. А. Детская правовая школа об образовательном учреждении [Текст] / Е. А. Певцова // Российское образование. - 2011. - № 6. - С. 32-36.
10. Певцова Е. А. Детская правовая школа в образовательном учреждении [Текст] // Народное образование. - 2011. - № 6. - С. 40-44.
11. Семенов Г.С. О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 г.г. Пресс конференция в свете Федерации Федерального собрания Российской Федерации [Текст] // Воспитание школьников.-2012.-№ 7.-с 56-58
12. Соломыкина Л.А. Институт уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса: формирование и результаты работы [Текст] // Воспитание школьников.-2012.-№ 1.-с 12-16.

Документы

1. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2010 год Москва, 2011 // Российская газета. 2011. - 13 мая.- С. 17. - Режим доступа: <http://dlib.eastview.com/browse/doc/24755817>
2. Письмо Минобрнауки РФ от 15 марта 2007 г. «Методические рекомендации по обучению правам человека в образовательных учреждениях РФ» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министрства образования и науки. Режим доступа: URL: <http://mon.gov.ru/press/news/3554>
3. Конвенция о правах ребенка ООН (Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года) // Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. URL:http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml
4. Образование в области прав человека в России: аналитический отчет.–М.: Московская школа прав человека, 2008. – 454 с.
5. Образование в области прав человека в Российской Федерации. Краткий обзор. ОБСЕ/БДИПЧ. –2009. – 24 с.

Тема 3. **НРАВСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ.**

1. Педагогическая этика о нравственном сознании учителя.
2. Структура нравственного сознания.
3. Эталоны и аксиомы нравственного профессионализма.

1. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА О НРАВСТВЕННОМ СОЗНАНИИ УЧИТЕЛЯ

Нравственное сознание человека в единстве с его эмоциональной сферой и поведением представляет собою сложное явление. Оно складывается из первичных нравственных представлений, которые в течение жизни усложняются и обогащаются, интегрируются в нравственные понятия. Основой человеческой нравственности является *нравственное чувство, переживания, совесть*. Нравственное чувство неразрывно связано с *нравственным идеалом*, идеальным представлением о поведении человека. Развитое нравственное сознание предполагает знание моральных принципов, норм, постоянное осознание и осмысление своего нравственного положения в обществе (Б.Т.Лихачев).

Эмпирически человек становится носителем нравственного сознания в процессе взаимодействия с социально-культурной средой. Хотя формирование индивидуального нравственного сознания обусловлено влиянием факторов конкретной социальной среды, его природа является идеальной, так же, как идеальной является природа мысли и природа сознания вообще. Известно, например, общепризнанное в науке положение, что природа индивидуального сознания человека, несмотря на свою связь с физиологической деятельностью мозга, является идеальной: ни в самом сознании, ни в его продуктах эта деятельность не обнаруживается.

Нравственное сознание является частью общего сознания личности. Функция общего сознания состоит в том, что оно удостоверяет личность в действительной подлинности ее присутствия в универсуме бытия. Функция нравственного сознания состоит в том, что оно выражает отношение личности к осуществляемым ею самой процессам ориентации, самоопределения и участия в общем универсуме бытия.

Нравственное сознание открывает перед человеком двойную очевидность: реальность его собственного, этически воспринимаемого “я” и реальность нравственного порядка в общей структуре бытия. По внутреннему свидетельству нравственного сознания, все, что есть в человеке, в окружающих его людях и в его отношениях к ним, — все это подлежит оценке с точки зрения абсолютного блага и связанных с ним понятий достоинства и долга. В открывающихся для личности возможностях самоопределения и самоактуализации понятия долга, достоинства и блага являются самыми фундаментальными ориентирами, какие предоставляет в ее распоряжение нравственное сознание.

Нравственное сознание является одним из самых глубоких и самых интимных проявлений личности. Обладая нравственным сознанием и находясь в его обладании, человек открывает себя для самого себя и переживает себя в своей собственной оценке. Личность осознает свою оригинальность и исключительность, оценивает себя в категориях самооценки и в этом оценочном осознании своего “я” переживает характер своей самобытности в ее запредельной и недостижимой глубине. В отношении ко всей окружающей реальности бытия самосознающее себя “я” выходит за свои собственные пределы и распространяется по всему открывающемуся ему феноменальному лику бытия, не превращая при этом в себя окружающую реальность и в то же время не растворяясь в ней, а лишь этически постигая ее с точки зрения заключенного в ней блага и определяя к ней свое нравственное влечение. Благодаря способности нравственного сознания личности априорно и эмпирически познавать этический смысл всего, что ее окружает, ее существование можно охарактеризовать как бытие экстенсивно раскрывающееся, ценностно ориентированное и нравственно становящееся (Архимандрит Платон (Игуменов))

«Не человек для нравственности, а нравственность для человека».

В.Г. Плеханов.

*Нравственное сознание учителя представляет диалектическую совокупность этических знаний, нравственных чувств, убеждений, воли и идеалов, определяющих его нравственные отношения, поступки и профессиональные действия (Л.Л.Шевченко). Нравственное сознание учителя - часть нравственного мира, который проявляется в сознании, деятельности и отношениях. Его можно определить и как часть *нравственной культуры личности*, характеризующей уровень нравственного развития человека.*

«Нравственность не есть вещь, которую один может подарить другому, а внутреннее состояние, достигаемое только через собственный опыт».

Вл. Соловьев.

Нравственная культура личности педагога – это целостная система элементов, охватывающая:

- культуру *этического мышления* (способность морального суждения, умение пользоваться этическим и эстетическим знанием, различать категории добра и зла, гармонии и красоты, применять нравственные нормы на практике),
- культуру *чувств* (способность к моральному резонансу, сопереживанию),

- культуру *поведения*, характеризующую конкретный способ осуществления в моральной практике помыслов, знаний и чувств, степень их превращения в повседневную норму поступка,
- *этикет* как уровень приверженности правилам, регламентирующим форму, манеры, стиль, тон общения.

Нравственное сознание учителя, наряду с феноменами и явлениями морали, отражает и педагогическую реальность, субъектов этой реальности. Нравственное сознание учителя «знает», должно «знать» не только, что такое мораль, каковы функции морали, ее понятия, каково их содержание и т. д., но и «знать», что такое педагогическая мораль, в чем сущность, например, педагогического долга, педагогической справедливости и т. д. как категорий педагогической этики, в чем смысл добра, милосердия и т. д. с педагогической, а не только с этической точки зрения. Учитель в своем моральном мышлении должен интерпретировать категории и понятия морали не только сквозь «категориальные рамки» этического мышления, но и сквозь «категориальные рамки» педагогического мышления, в котором особое место занимает моральный его строй. Этический уровень осмысления педагогических проблем задает критерии оценки достигаемого учителем результата. Нравственное сознание учителя «обращает внимание», должно «обращать внимание» не на ученика вообще, а на ученика как на определенное лицо. В такой «обращенности» нравственного сознания учителя на конкретного ученика являет себя педагогическая совесть, которая «говорит» как голос личности учителя, действующего в конкретных условиях, несущего ответственность за результаты своей деятельности. Педагогическая совесть «возвращает» нравственное сознание учителя на объективную точку зрения относительно конкретного ученика, оценки его достижений и т. д. Педагогическая совесть предоставляет учителю возможность отвечать не только перед собой или хотя бы за самого себя, но и перед учеником и за ученика. Ответ за ученика не есть решение его проблем, но есть побуждение его к самостоятельному решению собственных проблем. (Позднякова О.К)

2. СТРУКТУРА НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ.

В структуру нравственного сознания педагога включаются:

- нравственные (этические) взгляды,
- убеждения (идеалы),
- нравственные чувства, которые отражают моральные отношения, возникающие в процессе обучения и воспитания ребенка.

Данные компоненты структуры взаимосвязаны между собой. Их формирование происходит в контексте развития нравственной культуры личности педагога.

Нравственные (этические) взгляды педагога. Нравственные взгляды учителя – это комплекс этических знаний, требований, норм и правил взаимодействия педагога с учащимися в воспитательно - образовательном процессе школы. Динамика развития нравственных взглядов связана с процессом расширения профессиональной информированности педагога о личности ребенка. Этические взгляды педагога включают в себя понимание ряда *этических категорий*:

- идеалы детства, отрочества, юности,
- принципы диалогового взаимодействия учителя с учащимися,
- осознание своего профессионального долга,
- осмысление для себя понятий чести, достоинства, профессиональной совести учителя,
- понимание основных моральных категорий (добра и зла) применительно к педагогической деятельности.

Убеждения (идеалы) педагога. Убеждения являются центральным элементом сознания и самосознания личности. Они характеризуются уверенностью личности в том, что приобретенные им знания, взгляды, принципы, идеалы являются истинными и соответствуют его жизненным целям и стремлениям (С.Б.Елканов).

Убеждение по своей сути имеет трехкомпонентную структуру:

- ✓ познавательный компонент (глубокое знание предмета (темы) разговора),
- ✓ эмоционально – мотивационный компонент (отношение к этому знанию),
- ✓ волевой компонент (готовность действовать в соответствии со знанием и желанием).

Таким образом, убеждения представляют собой идеи, которыми педагог овладел настолько, что они уже сами владеют личностью и управляют ее практическими действиями и поведением. Без твердых педагогических убеждений не может быть веры в возможность совершенствования личности ребенка.

«Готовых убеждений нельзя ни выпросить у добрых знакомых, ни купить в книжной лавке. Их надо выработать процессом собственного мышления, которое непременно должно совершаться самостоятельно в вашей голове».

Д.И. Писарев.

Ядром нравственных убеждений личности является нравственный идеал, который представляет собой зафиксированную в сознании общества модель. Данная модель ориентирует педагога в его практической деятельности. Педагогическая этика рассматривает нравственный идеал педагога как систему высоких нравственных качеств личности учителя.

Нравственные чувства педагога. Нравственные чувства - это переживания по поводу того или иного поведения людей или своего собственного поведения с позиций нравственных категорий, таких как «справедливо - несправедливо», «человечно - бесчеловечно» (А.А.Востриков)

«Нравственные убеждения, взгляды, привычки – все это тесно связано с чувствами. Чувства – это, образно говоря, живительная почва для высоконравственных поступков. Там, где нет чуткости, тонкости восприятия окружающего мира, вырастают бездушные, бессердечные люди».

В.А. Сухомлинский

отчужденность, уважение-презрение, любовь-ненависть, справедливость - несправедливость и др. Нравственные чувства являются частью нравственного сознания учителя. По своему содержанию они представляют собой субъективное, личностное отношение к объектам и субъектам педагогического процесса.

«Нравственное чувство и нравственная вера - вот что способно объединить взрослых и детей».

Ю.П. Азаров.

Ведущими нравственными чувствами педагога являются:

- любовь к детям,
- профессиональная ответственность за жизнь, здоровье и развитие ребенка,
- терпимость,

- доброжелательность,
- доверие и уважение к учащимся.

??? Вопросы для размышления. ???

Сегодня, как считает А.Ф.Никитин, нравственное чувство, которое К.Д.Ушинский называл чувством общности, заменяется все больше чувством групповщины. Люди - часто с детского возраста - приучаются оценивать себя, окружающее, происходящее с точки зрения не общенародных, а групповых, корпоративных интересов: уличной дворовой компании (неформального объединения), профессионального клана и т.д.. Отсюда - релятивная нравственность: «что добро для них, зло для нас» и наоборот, свобода от моральных соображений в выборе средств деятельности, нагнетание враждебности. Согласны ли вы с мнением А.Ф.Никитина? Аргументируйте свой ответ. Можно ли таким образом добиться сплоченности подростков и выстроить общение между ними и педагогами на основе корпоративного неформального общения с учетом нравственных критериев?

Любовь к детям. Любовь - нравственное чувство. Она не скована нравственными оценками и этим отличается от дружбы. Любят «не потому что», а «несмотря ни на что». Характерной особенностью любви является абсолютное принятие другого человека. Любовь - одна из форм преодоления отчуждения человека от человека, и потому она признана вершиной нравственного отношения к человеку. Любовь понимается, как умение сопереживать миру ребенка и умение видеть учащегося в перспективе его развития.

«Сострадание, сочувствие, сопереживание – это то, без чего не может быть полноценного воспитания».

Ю.П. Азаров.

Ее специфическим содержанием является самоотверженность, самоотдача духовная близость и взаимопроникновение. Главный вопрос жизни ребенка: «Любите ли вы меня?» должен стать центральным педагогическим понятием в деятельности учителя.

«Безусловная любовь – это ваша неизменная любовь к подростку, даже если вам омерзительно его поведение».

Р. Кэмбелл.

Этот принцип вовремя на помощь, уметь вступать в конфликт у учащихся, уметь входить в тайные пласты детского общества и быть принятым ими, уметь своевременно разрешать противоречия школьной жизни.

«Любовь заключает в себе множество добродетелей – терпимость, доброту, милосердие, понимание, заботу, сострадание и отвагу».

П. Вайнцвайг.

«Не чувствуешь любви к детям – сиди смирно, занимайся собой, вещами, чем хочешь, но только не детьми».

Ф. Вигдорова.

Данное понятие проявляется на уровне сложившихся нравственных отношений с воспитанниками. Эти отношения должны характеризоваться такими качествами, как:

- доверие, уважение, требовательность, чувство меры, справедливость, великодушие, доброта,
- взаимопомощь, взаимопонимание, взаимоуважение, взаимная требовательность и ответственность.

«Научить преодолевать в себе ложный стыд, повышать статус каждого ребенка, его чувство собственного достоинства в коллективе, утверждать подлинные духовные ценности личности - основа истинной любви к детям»

Ю.П. Азаров.

??? Вопросы для размышления. ???

«Если педагог утрачивает способность любить ребенка – он утрачивает способность воспитывать». Согласны ли вы с таким утверждением Азарова Ю.П.? Аргументируйте свой ответ.

Профессиональная ответственность за жизнь, здоровье и развитие ученика. Современному учителю не только самому приходится испытывать многочисленные физические и психоэмоциональные стрессы. В своей работе он имеет дело с учениками, находящимися в состоянии стресса. Сегодня они чувствуют себя менее защищенными перед напором трудно охватываемой и систематизируемой детским умом избыточной информации, усилившимся разрывом между ускоренным физическим созреванием и удлинением периода общественного становления. Вместе со взрослыми они ощущают многие негативные стороны меняющейся жизни: ее непредсказуемость, жестокость, боязнь за завтрашний день

Кроме этого, одна из серьезнейших проблем сегодняшней школы - катастрофический рост детских *дидактогенных* неврозов (психических расстройств), в чем виноваты, прежде всего, учителя. Основная их причина - бесчисленные детские фобии, страхи, которые порождаются равнодушным отношением учителя к ученику, ежедневным диктатом, откровенной грубостью и жестокостью.

ДИДАКТОГЕНИЯ

- *(от греч. didaktikos — поучительный, genos — происхождение) — вызванное нарушением педагогического такта со стороны воспитателя (педагога, тренера, руководителя и т. д.) негативное психическое состояние учащегося (угнетенное настроение, страх, фрустрация и др.), отрицательно сказывающееся на его деятельности и межличностных отношениях. Д. может являться причиной неврозов (Краткий психологический словарь. — Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС». Л.А.Карпенко, А.В.Петровский, М. Г. Ярошевский.1998).*
- *негативное психическое состояние учащегося, вызванное нарушением педагогического такта со стороны учителя (воспитателя). Выражается в повышенном нервно-психическом напряжении, страхах, подавленном настроении и т.п. Отрицательно сказывается на деятельности учащихся, затрудняет общение. В основе возникновения дидактогении лежит психическая травма, полученная учеником по вине педагога. Этим объясняется близость симптоматики дидактогении и неврозов у детей, причем дидактогения нередко перерастает в невроз, и в этом случае может возникнуть необходимость в специальном лечении, в частности методами*

«Парадоксальность дидактогении (школьных неврозов) заключается в том, что они бывают только в школе - в том священном месте, где гуманность должна стать важнейшей чертой, определяющей взаимоотношения между детьми и учителем. Дидактогении - детище несправедливости. Нет ничего опаснее для становления нравственных и волевых сил ребенка, чем безразличие учителя к его успеваемости. Затем - окрик, угроза, раздраженность, а у людей не обладающих педагогической культурой, - даже злорадство: вот ты не знаешь, давай сюда дневник, я тебе поставлю двойку, пусть родители полюбуются, какой у них сын... Болезненная реакция нервной системы на несправедливость учителя у одних детей приобретает характер взвинченности, у других - это мания несправедливых обид и преследования, у третьих - озлобленность, у четвертых - напускная (деланная) беззаботность, у пятых - безучастность, крайняя угнетенность, у шестых - страх перед наказанием, перед школой, перед учителем, у седьмых - кривлянье и паясничанье, у восьмых - ожесточенность, принимающая иногда патологические проявления. Предупреждение дидактогений зависит от педагогической культуры родителя и учителя».

В.А. Сухомлинский.

и а
Его
точки зр

ая
ма.
тога с

- не предъявляйте чрезмерных требований к ребенку,
- не впадайте в гнев, постарайтесь осмыслить ситуацию,
- не оскорбляйте и не кричите на ученика – это разрушает его психику.

«Наш опыт подтверждает, что самой главной причиной возникновения неврозов, таких как энурезы, логоневрозы (нарушение речевой функции), различные тики, истерии, юношеские гипертонии, фобии, является школа, учебный процесс, связанный с перегрузками, нервными переживаниями, перенапряжением, дистрессовыми состояниями, а если вникнуть глубже в суть дела, то все это можно выразить отсутствием установки на постоянную обеспокоенность охраной здоровья учеников учителем», - указывал в своих исследованиях А.А.Дубровский.

Учитывая все эти факторы, учитель должен помнить, что он ответственен за полноценное развитие ребенка и его психическое здоровье.

Уважение к личности ученика. Подлинное уважение к детской личности проявляется, прежде всего, в *педагогической требовательности* к ребенку, в оказании помощи ученику в раскрытии своего собственного «я». Требовательность учителя должна быть доброжелательной, требовательностью друга, заинтересованного в судьбе ученика. Требовательность должна быть реалистичной, выполнимой, понятной ученикам. Манера выражений требований учителем должна быть также достаточно достойной, уважительной, тактичной. Необходимо избегать крика, скороговорок, исключать назидательный тон.

Уважение воспитанника педагогом обнаруживается в его способности удивляться уникальной одаренностью детской природы, доверять внутренним духовным силам учащихся.

«Эффект человеческой притягательности возникает в учителе не только благодаря его эрудиции и интеллектуальной развитости. Он образуется как следствие таланта человеческого интереса, любви учителя к другому человеку. Это талант уважения личности ребенка, сочувствие его проблемам и переживаниям, требовательной помощью ему в развитии духовности, интеллигентности, достоинства и самоуважения».

Б.Т. Лихачев.

лоны педагогического профессионализма позволяют создать некую модель учителя – мастера, к которой следует стремиться начинающему педагогу. Ряд таких черт, безусловно, ориентированы на общечеловеческие ценности и обусловлены исторической передачей опыта от старшего поколения к младшему. Такой портрет педагога - мастера создавался в разные исторические эпохи и обязательно учитывал нравственные (моральные) эталоны профессиональной деятельности педагога. Современный учитель, несомненно, должен быть профессионалом, мастером, интеллектуалом, психологом, социологом, технологом, организатором, куратором, новатором, нравственным наставником, вдохновителем, другом (В.И. Журавлев).

«Учитель, будь солнцем, излучающим человеческое тепло, будь благодатной почвой для развития человеческих чувств и сей знания не только в памяти и сознании твоих учеников, но, в первую очередь, в их душах и сердцах. Только в этом случае знания на твоих уроках могут стать ступеньками нравственного становления для каждого твоего воспитанника».

Ш.А. Амонашвили.

Эталоны и аксиомы педагогического профессионализма - это то, что должно неотъемлемо приниматься теми людьми, кто посвятил себя нелегкому труду: воспитанию и обучению подрастающего поколения.

Аксиома 1. *Учитель должен уметь любить детей.*

Любить детей - это, прежде всего, понимать их и принимать их такими, какие они есть, со своими достоинствами и недостатками. Педагог, который искусственно делит учащихся на «шалопая», «перспективных», «трудных», и «обычных», может легко не разглядеть личность, не увидеть чью-то судьбу.

Любовь к ребенку означает, что существование другого имеет для меня смысл. Это стремление к другому человеку, в основе которого желание отдавать, заботиться, улучшать его жизнь и нести за это ответственность. Человек, который любит, способен:

- *видеть другого человека таким, каков он есть, понять и знать в его конкретности и уникальности;*
- *принять ценность и необходимость человека;*

- утвердить человеческое существование другого;
- открыть еще не реализованные личностные возможности человека, перспективу его развития.

Таким образом, любовь педагога определим как деятельное участие в жизни воспитанника с целью усиления его личностных возможностей, знания, понимания и принятия его уникальности и необходимости, открытия и реализации его ценностной перспективы.

Каждый учитель задает себе вопрос: какие отношения с учениками я создаю? И, безусловно, каждый учитель согласится, что в основе настоящего взаимодействия с учениками находится любовь к ним. Настоящий учитель уверен, каждый его воспитанник есть абсолютная индивидуальность, обладающая уникальными возможностями. Мой воспитанник обладает ценностью независимо от его состояния, поведения или чувств. Я принимаю своего воспитанника, значит, я создаю такие отношения, которые будут ему полезны (Ниязбаева Н.Н.).

Любовь к ребенку не есть позволение ему делать все, что он захочет. Уже педагогами прошлого было подмечено, что дисциплина не является воспитательной дубинкой. Постоянные запреты типа «нельзя» либо делают воспитанника нечувствительным к слову педагога, либо вызывают дух противоречия.

«Слово, проникнутое любовью, горит огнем неотразимого убеждения и согревает теплотой умиления сердце, услышавшее его, и дает ему мир и счастье; но слово, лишённое любви, и святыи истины делает холодным и мертвым нравоучением и потому бессильно над умом и сердцем».

В.Г. Белинский

ному стилю жизни. Стимулируемое любовью педагога волевое действие становится через какое-то время привычным. Поэтому в процессе воспитания необходимо дать ученику почувствовать, что его любят независимо от его проступков и внешних качеств.

??? Вопросы для размышления. ???

Нужно ли любить ученика или достаточно добросовестно относиться к своим обязанностям педагога? Какова Ваша точка зрения? (при затруднении в ответе см. Ражников В.Г.).

Способы выражения любви к ребенку: визуальный, кинестетический, психологический, педагогический.

Визуальный – (контакт глаз). Контакт глаз предполагает умение педагога смотреть прямо в глаза воспитаннику, когда он общается с учеником. Любящий взгляд стимулирует и окрыляет ребенка, воодушевляет и эмоционально поддерживает его в трудных начинаниях. Ласковый взгляд снижает уровень тревожности, укрепляет чувство безопасности и уверенности в себе.

Кинестетический (физический контакт)- помогает выразить любовь к воспитаннику с помощью ласкового прикосновения (к руке, можно обнять за плечи, погладить по го-

лове...) в зависимости от ситуации, возраста, индивидуальных особенностей ученика. Не следует использовать вульгарные и панибратские формы воздействия.

Психологический - проявляется в пристальном внимании к воспитаннику. Терпеливое выслушивание просьб ученика, полное сосредоточение на проблемах воспитанника во время общения с ним. Умение педагога вовремя прореагировать на душевный дискомфорт ученика.

Педагогический – любовь проявляется в умении педагога оценить по достоинству действия воспитанника, в умении радоваться искренне вместе с ребенком его успехам и огорчаться в случае неудач. Настоящая любовь к ученику строга и требовательна.

Аксиома 2. Учитель должен относиться к детям с уважением.

Учительский стол возвышает взрослого над детьми. Он диктует стиль, формы общения, но и обязывает уважать и оберегать личность ребенка.

«Высокий рост человека не есть свидетельство его превосходства над окружающими».

Я. Корчак.

Аксиома 3. Ученик имеет право на незнание.

Часто неуважительная, авторитарная позиция педагога по отношению к ученику объясняется тем, что школьник еще слишком мало знает и умеет по сравнению с самим учителем. Однако выдающиеся педагоги прошлого неоднократно констатировали тот факт, что учитель должен уважать детское незнание.

«Дураков среди детей не более, чем среди взрослых».

Я. Корчак.

Воспитанник согласен воспринимать знания и нормы поведения в обществе, если педагог, уважает его «незнание» и прежде чем приказывать и требовать, объясняет необходимость данных действий и советует, как лучше поступить. Ученик имеет право не знать, но он будет стремиться к познанию при правильно организованном воспитательно-образовательном процессе.

Аксиома 4. Злой учитель - непрофессионал.

Гнев, ярость, недовольство, несдержанность, ненависть, если они полностью овладевают сознанием педагога, то такие эмоции отравляют ум ученика, вызывают психозы, неврозы и другие сопутствующие им состояния и болезни. Будущему педагогу необходимо научиться сдерживать свои отрицательные эмоции, быстро успокаиваться в сложных ситуациях. Постоянный самоконтроль вырабатывает умение не раздражаться в самых критических ситуациях. Но при этом педагог не престаёт нетерпимо относиться к нарушению норм общественной морали.

«Когда вы гневаетесь на кого, не избегайте его близости. Подойдите к нему и поклонитесь ему и выскажите спокойно, без шипов злоречья все-все, что причиняет вам досаду...И лучшим из вас будет тот, кто первым придет с поклоном».

Л. Фейхтвангер.

«За собой следи, чтобы не раздражаться: и людьми и лошадьми надо управлять, владея, прежде всего, собой».

В.Г. Короленко.

Вопросы для самопроверки.

1. Дайте определение сущности нравственного сознания учителя. Какую роль играет нравственность учителя в педагогической деятельности?
2. Назовите и кратко охарактеризуйте элементы структуры нравственного сознания учителя.
3. Раскройте суть таких понятий, как «любовь к детям», «уважение к личности ученика», «профессиональная ответственность за жизнь и здоровье ребенка».
4. Какие эталоны и аксиомы нравственного профессионализма должен соблюдать педагог? Имеют ли данные аксиомы какое-либо отношение к родителю, как педагогу, воспитывающему собственного ребенка?

***** Практическое задание. *****

1. Подготовьте сообщение по теме: «Педагоги-гуманисты об уважительном отношении к личности ребенка» (при подготовке используйте статью Г.И.Ризз Я.Корчак: ребенка надо уважать / Педагогика, № 4,1996,с. 69-72; Я.Корчак Как любить детей.- Москва - Воронеж, 1999 / глава Право детей на уважение /с.156-158).
2. Подготовьте сообщение на тему: «Формирование культуры чувств в школьной среде» (при подготовке используйте работы А.Шемшуриной Этическая грамматика /см.общий список литературы к пособию/)
3. Подготовьте сообщение на тему: «Дидактогенная: причины и ее возможные последствия для ребенка» (при подготовке используйте статьи: Северный А.А., Иовчук Н.М. К вопросу о дидактогенных депрессиях у младших школьников [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru 2012. №1. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru).
4. Представьте, что вы являетесь членом законодательного органа, созданного волей педагогического сообщества (учителей, учеников, родителей). Создайте свою версию нормативного акта: «Эталоны и аксиомы нравственного профессионализма учителя».

Литература.

Основная

1. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Сер. Высш образ., Изд-во «Феникс» .-2004.-304 с.
2. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Изд-во «Новое знание» .- 2004.-304 с.
3. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика. [Текст] Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2010.- 155с

Дополнительная

1. Защита личности от дискриминации. [Текст] В 3 т. Т. 2 : хрестоматия / авт. вступ. ст. и сост.: А. Г. Осипов, А. К. Соболева ; под общ. ред. А. К. Соболевой. - М.: Новая юстиция, 2009. - 410, [5] с. : ЧЗ(1)
2. Ниязбаева Н.Н. Экзистенциальные основания феномена любви в педагогическом взаимодействии [Текст] // Поиск.- 2005.- № 4(2).- с.310-314)

3. Позднякова О.К. Формирование нравственного сознания студента - будущего учителя [Текст]: Учебное пособие. - Самара: СГПУ.-2009. -200 с.
4. Позднякова О.К. Теоретические основы формирования нравственного сознания будущего учителя [Текст]: Монография. - М.: МПСИ, 2006.
5. Позднякова О.К. Нравственное сознание учителя: этический аспект [Текст]: Монография. - М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2006.
6. Савкина С. В. Правила профессиональной этики при проведении педагогической диагностики [Текст] // Классный руководитель. - 2005. - №5. - с. 16. 29
7. Садовая Л.В. Формирование профессионально-этической конвенциональности будущего учителя в образовательном процессе вуза. [Текст] - автореферат диссертации.- Брянск.- 2007 г.- 24с.
8. Садовая Л.В. Этика конвенциональности как нормативно-ценностная стратегия профессионально-личностного развития будущего учителя [Текст] / Л.В. Садовая // Инновационные проблемы педагогического образования.- М.: Изд-во МГОУ, 2007.- С.46-49.

Тема 4. ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ.

1. Общая характеристика педагогического общения, его функции и этические принципы.
2. Этика человеческих контактов. Эмпатия и симпатия в общении.
3. Стиль общения педагога и его влияние на обучение, воспитание и развитие личности ребенка.
4. Этическая защита в педагогическом общении.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ, ЕГО ФУНКЦИИ И ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ.

Отношения «учитель» - ученик» достаточно серьезная педагогическая проблема. Совместная деятельность педагога и учеников, которой они заняты в школе, казалось бы, должна снять проблему общения. Но этого не происходит, так как во взаимодействие постоянно вступают два разных духовных мира: мир учителя (опыт, знания, убеждения, нравственные взгляды, ценностные ориентации его поколения...) и мир ученика (проблемы и противоречия развития, формирования личности: стремление все познать, попробовать; разноплановые интересы, желания, потребности...). Суть проблемы общения в умении «сопрягать» эти разные духовные миры.

«Единственная настоящая роскошь - это роскошь человеческого общения».

Антуан де Сент – Экзюпери.

ОБЩЕНИЕ. Данное понятие психологи определяют как:

- «сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности» (Краткий психологический словарь / под ред. А.В.Петровского),
- «одна из универсальных форм активности личности (наряду с познанием трудом, игрой), проявляющаяся в установлении и развитии контактов между людьми, в

формировании межличностных отношений и порождаемая потребностями в совместной деятельности» (Н.И. Конюхов),

- «связь между людьми, в результате которой происходит влияние одного человека на другого» (М.В.Гамезо, И.А.Домашенко).
- «это сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и тоже время и как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей к друг к другу, и как процесс их взаимовлияния друг на друга, и как процесс сопереживания и взаимного понимания» (Педагогическое речеведенье / словарь-справочник).

Вступая в общение человек несет в себе (В.И. Смирнов):

- сложившиеся убеждения, отношения, ценностные ориентации, определяющие его социально - нравственную позицию,
- стиль поведения в общении,
- стремление реализовать свои ролевые притязания, самоутвердиться,
- намерение понять другого, опыт восприятия, изучения, понимания, объективного оценивания,
- сложившийся способ воздействия на партнера по общению, заражение, внушение, подражание.

Педагогическое общение - это « ...многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и учащимися, порождаемый целями и содержанием их совместной деятельности» (Педагогика :Уч. пособие / В.А.Сластенин).

Педагогическое общение – это продуктивное общение. Его результатом является духовное обогащение двух сторон: и педагога и воспитанника. Но такое обогащение возможно, если педагог, занимая позицию субъекта, относится и к воспитаннику как субъекту. Это означает:

- уважение педагогом духовного мира воспитанника, признание его права на несогласие с учителем,
- интерес к миру ученика и сопричастность к его состоянию, сопереживание его успеху и неудаче,
- восприятие индивидуальности воспитанника как ценности со всеми только ему присущими качествами.

«Общение есть и основа, и суть, и интегральный метод воспитания».

Ш. А. Амонашвили.

Основные **функции** педагогического общения (Л.М.Митина):

- информационная,
- социально-перцептивная,
- самопрезентативная,
- интерактивная,
- аффективная.

Информационная функция общения реализуется в обмене информацией познавательного и аффективно-оценочного характера между учителем и учениками. Передача этой информации осуществляется средствами вербальной и невербальной коммуникации.

Социально - перцептивная функция проявляется в умении учителя воспринимать и слушать ученика (собственно - перцептивный уровень), а также в особой «чувствительности» к воспитаннику (эмпатийный уровень)

Самопрезентативная функция помогает самовыражению и учителя и ученика. В актах общения осуществляется презентация так называемого внутреннего мира педагога и воспитанника.

Интерактивная функция педагогического общения состоит в обмене образами, идеями, действиями, и в способности отстаивать свои идеи, доказывать свою точку зрения. Если учитель заинтересован развитием личности ученика, то он будет стремиться научить его умению социального поведения и общения с инакомыслящими, навыкам ведения споров, дискуссий.

Аффективная функция общения заключается в эмоциональной стимуляции, разрядке, психологическом комфорте и контроле аффекта, его нейтрализации, коррекции. Положительное эмоциональное общение создает условия для творческой совместной деятельности, появления особой социальной установки на другого человека, вызывающей чувство уважения, симпатии, благодарности.

В целом данные функции педагогического общения играют основную роль в деятельности учителя и характеризуют его коммуникативные способности.

С точки зрения **этической стороны общения** акцент следует сделать на те функции в процессе общения, которые играют главную роль в формировании *этики человеческих отношений*. Это (Н.Е.Щуркова) такие *функции*, как:

- *«открытие» ребенка на общение* - пробудить желание выйти на общение, снять психологические зажимы, снять страх перед неизвестностью; убедить ученика в его в свободном выборе характера общения (но с учетом нравственных норм), повысить самооценку и уверенность в себе, а также убедить ученика в положительном отношении к нему учителя,
- *«соучастие» ребенку в процессе общения* – данная функция призвана поддержать ученика в его стремлении к общению, принять часть трудностей на себя, оказать помощь воспитаннику, проявить интерес к его внутреннему миру. Данная функция обеспечивает механизм транслирования одного «Я» другому «Я»,
- *«возвышение» ребенка в процессе общения*. Функция «возвышения»- такое влияние на ученика, при котором ему удастся в ходе взаимодействия сохранить уровень этической культуры общения и, благодаря духовным и физическим усилиям, совершить восхождение к новым духовным новообразованиям. Содействовать восхождению – значит формировать нравственные качества личности школьника (стремление стать добрее, смелее, решительнее...).

Реализация этих функций обеспечивается практическими профессиональными умениями педагога. Методика формирования данных умений предложена Н.Э.Щурковой (см. Практикум по педагогической технологии, М., 1998).

Чтобы педагогическое общение было эффективным педагогу необходимо знать:



- закономерности общения,
- структуру общения, особенности реализации коммуникативной, интерактивной и перцептивной функций общения,
- методику изучения общения и межличностных отношений,
- основные психолого-педагогические и этические требования, предъявляемые к организации педагогического и межличностного общения.

Моральные принципы педагогического общения представляют собой одну из форм этического сознания педагога. В данных принципах выражаются наиболее обобщенные требования к этике общения педагога с учащимися. Принципы педагогического общения определяются целями воспитания, и в основе их лежит диалоговый характер взаимодействия педагога с учениками (Л.Л.Шевченко):

- принцип ненасилия (право ученика быть тем, что он есть),
- принцип паритетности взаимоотношений,
- принцип уважения труда познания ученика,
- принцип уважения неудач и слез ребенка,
- принцип уважения тяжелой работы роста,
- принцип уважения самобытности ученика,

- принцип безусловной любви воспитателя к воспитаннику,
- принцип оптимальной требовательности и уважения,
- принцип опоры на положительное в ребенке,
- принцип компромиссности спорных решений.

Данные принципы подтверждаются практикой выдающихся педагогов.

2. ЭТИКА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ КОНТАКТОВ. ЭМПАТИЯ И СИМПАТИЯ В ОБЩЕНИИ.

В процессе общения с учащимися педагог расширяет свои знания о личности ребенка. Он, неоднозначно воспринимает и оценивает воспитанников в той или иной ситуации, что откладывает определенный отпечаток на формирование эмоционально- межличностных отношений учащихся с учителем.

Немаловажную роль в процессе общения играют человеческие отношения, основанные на чувствах *симпатии, антипатии, эмпатии*. Симпатия, эмпатия и человеческое познание есть явления, представляющие собой единый процесс, характеризующийся постепенным углублением проникновения одного человека в психологию другого.

Эмпатия - понимание другого человека без помощи слов через ощущения, чувства, эмоции с последующим их осознанием (М.И. Станкин).

Эмпатия - сопереживание, умение поставить себя на место другого, способность человека к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей. Сопереживание – это принятие тех чувств, которые испытывает некто другой так, если бы они были нашими собственными (Юсупов И.М., 125). Основоположник гуманистической психологии К.Роджерс (1902-1987) определял эмпатическое понимание как «умение войти внутрь личного мира другого человека и увидеть правильно ли мое понимание партнера».

Проявление эмпатии в общении – это общая установка на понимание педагогом своего ученика, его состояния в данный момент, что отражается всеми невербальными средствами ребенка: интонацией, позой, мимикой, походкой, жестами. Достаточно часто воспитанник не может выразить свою мысль так, чтобы учитель правильно его понял, но педагог должен обладать умением «прочитать» душевное состояние ребенка, «расшифровать» скрытый смысл сказанного учеником даже по тону произнесенной фразы. Сочувствие, сострадание, эмоциональное созвучие позволяет педагогу поставить себя на место ученика, понять его истинные намерения, переживания.

Эмпатия обычно дополняет рефлекссию. Далеко не все рассказывает о себе личность партнеру по общению, ученик - учителю, о многих вещах вообще не принято говорить. В состоянии эмпатии педагог чутко воспринимает психическое состояние воспитанника, его тончайшие эмоциональные и смысловые оттенки. Эмпатийному учителю по невидимым каналам передается страх учащегося перед экзаменом радость воспитанника от успешного решения задачи, которая ранее не решалась; обида получившего плохую оценку самолюбивого подростка; даже удовлетворенность от удавшегося обмана старшего.

«Искусству душевного контакта нельзя научиться по учебнику или свести его к какой-то сумме правил. Его важнейшая предпосылка – чуткость и душевная открытость самого воспитателя, его готовность понять и принять нечто новое и непривычное. Увидеть другого как себя и себя как другого».

И. С. Кон.

В эмпатии можно различить две ступени: «сочувствие» и «сопереживание». Сочувствие как устойчивое свойство побуждает человека к альтруистическому поведению, так как в основе этого свойства лежит нравственная потребность в благополучии других лю-

дей, формируется представление о ценности другого. По мере психического развития эмпатия сама становится источником нравственного развития.

Эмпатия – сопереживание - более свойственна учащимся младшего школьного возраста, а эмпатия - сочувствие - более характерна для подростков, именно эту особенность и следует учитывать учителю в работе с детьми (Мнацаканян Л.И.).

Наибольший успех в общении имеют педагоги с развитой эмпатией, это одно из важных профессиональных качеств учителя, которое необходимо развивать, используя различные методики (см. пособие О.Бочаровой).

«Учителю следует начинать с элементарного, но вместе с тем и наитруднейшего - с формирования способности ощущать душевное состояние другого человека, уметь ставить себя на место другого в самых разных ситуациях. Глухой к другим людям – останется глухим к самому себе; ему будет недоступно самое главное в самовоспитании - эмоциональная оценка собственных поступков».

В.А. Сухомлинский.

Эм

- это умение слышать ученика (отмечать не только то, что сказано, но и как это сказано),
- положительная установка на воспитанника,
- развитое внимание, память и воображение (способность проанализировать увиденное и спрогнозировать последующее развитие событий в общении).

Симпатия. Приятельские отношения возникают, когда знакомые ощущают межличностную привлекательность (симпатию).

Симпатия (от греч. *Sympatheia* — влечение, внутреннее расположение) — это устойчивое положительное (одобрительное, хорошее) отношение к кому- или чему-нибудь (другим людям, их группам, социальным явлениям), проявляющееся в приветливости, доброжелательности, восхищении, побуждающее к общению, оказанию внимания, помощи (альтруизму).

Условием возникновения симпатии является территориальная близость. Она создает доступность контактов с другим человеком. А это позволяет людям находить друг в друге то, что им нравится, что их роднит, оказывать друг другу знаки внимания.

Симпатию можно трактовать как определенную чувственную фиксированную установку. Как эмоциональная установка симпатия требует ответных эмоционально - положительных реакций – *взаимности, взаимопонимания*. Чувство симпатии сближает людей, создает условия для их взаимного познания и уважения. В процессе непосредственных отношений порождается склонность к предпочтению, привязанности к определенному человеку.

??? Вопросы для размышления. ???

Существуют различные типы симпатии, которые учащиеся проявляют по отношению к учителю: интеллектуальная и эмоциональная, осознанная и неосознанная, бескорыстная и утилитарная, спонтанная (импульсивная) и медленно созревающая (Л.И.Мнацаканян). С точки зрения педагогической этики имеет ли моральное право учитель проявлять чувство симпатии к одним ученикам в ущерб другим? Может быть это зависит от типа симпатии? Аргументируйте свой ответ.

Симпатия порождает повышенный интерес к людям, в ходе его удовлетворения создаются необходимые эмоционально-психологические условия, благоприятная атмосфера для формирования и развития у человека способности адекватно воспринимать, понимать и оценивать окружающих.

Поскольку механизм возникновения симпатии во многом остается загадочным, это создает большие трудности для педагогов в воспитании детей и формировании положительного социального климата в детских группах. Как отмечает А. А. Рояк (1974), если дети не любят дошкольника, воспитателю очень трудно разобраться в причинах его непопулярности и порой просто не под силу создать расположение к нему других детей. Понять механизмы формирования симпатии в некоторой степени помогает выявление факторов, способствующих аттракции (В терминах психологии понятие аттракция определяется как умение личности вызывать к себе эмоционально положительное отношение, т.е. расположить, это означает сформировать аттракцию (вызвать к себе симпатию, чувство расположения, приязни). Аттракция - привлечение, притяжение одного человека к другому.) По Л. Я. Гозману, (1987) ими являются:

- свойства объекта аттракции;*
- свойства субъекта аттракции;*
- соотношение свойств объекта и субъекта аттракции;*
- особенности взаимодействия;*
- особенности ситуации общения;*
- культурный и социальный контекст;*
- время (динамика развития отношений во времени).*

Таким образом, возникновение и развитие аттракции, а с ней и симпатии, зависит от особенностей как объекта симпатии (его привлекательности), так и симпатизирующего субъекта (его склонностей, предпочтений) и определяется конкретными социальными условиями.

В общении учителя с разными коллективами классов и с каждым отдельным учеником часто возникает ситуация, когда, казалось бы, совершенно независимо от учителя складывается его стереотип отношений к тому или иному классу или ученику. Появляются симпатии к одним классам и антипатии к другим, появляются «любимчики» и «нелюбимые» ученики.

Иногда в возникновении симпатии решающую роль играет ситуация. Преподаватель может теплее, чем к другим относиться к сыну друзей, который обучается в его классе; к ученику - шахматисту (если сам увлекается этой игрой); к ученице, которая хорошо поет (если учитель любит данный вид искусства или сам поет) и т.п. Такой подход нередко приписывает воспитаннику чаще положительные качества, а отрицательные практически не замечаются. И наоборот, если учитель проявляет к ученику антипатию, то может относиться к воспитаннику более критично, предвзято, не замечая его положительные стороны.

«Чтобы симпатизировать, следует выйти из своего «Я», следует познать субъективные переживания у других, найти с ними унисон (созвучие)».

А. Валлон.

Симпатия пробуждает в человеке не только моральные и эстетические переживания, но и стремление к познанию объекта симпатии. Питая симпатию к определенному ученику, человеческие качества которого оцениваются, педагог приобретает и усваивает определенную сумму знаний о нем.

??? Вопросы для размышления. ???

«Погоня за детской любовью и за детскими симпатиями - педагогический порок. Надо дозарезу нравиться детям и делть вид, что тебе на их симпатии наплевать». Как вы понимаете данное высказывание А.С.Макаренко? Нет ли здесь какого-либо противоречия?

АНТИПАТИЯ (греч. от anti — «против», и patos — «страсть») — неприязнь, нерасположение, эмоциональное отношение неприятия кого-либо или чего-либо: отдельных черт характера и вкусов человека, его голоса и т.п. Антипатия может быть осознанной и неосознанной. Неприязнь по отношению к кому-либо может возникать как на основе принципиальных, например мировоззренческих расхождений, так и при восприятии внешнего вида, манеры поведения, привычек других людей. Усвоенная градация ценностей жизни, понимание объективной значимости деятельности и личности воспринимаемого человека может предотвратить возникновение к нему антипатии. Антипатия в противоположность симпатии затрудняет процесс взаимопонимания и сплочения, мешает внутри коллективному взаимодействию. Антипатии или симпатии педагога не должны влиять на его деятельность, требовательность, объективное отношение к ученикам и оценку их успеваемости

3. СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ОБУЧЕНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА.

СТИЛЬ общения. Важной характеристикой в этике профессионально-педагогического общения является его *стиль*. Данное понятие имеет несколько трактовок:

- индивидуально - типологические особенности взаимодействия педагога и обучающихся,
- особенности коммуникативных возможностей учителя, достигнутый уровень взаимоотношений педагога и воспитанников, творческая индивидуальность педагога (В.А. Кан-Калик),
- совокупность устойчиво применяемых педагогом способов воздействия на учащихся (В.С.Грехнев).

В стиле педагогического общения находят выражение:

- особенности коммуникативных взаимоотношений педагога и воспитанников,
- сложившийся характер взаимоотношений педагога и воспитанников,
- творческая индивидуальность педагога,
- особенности коллектива обучающихся.

Стиль общения педагога с учащимися - это категория социальная и нравственная. Он зависит и формируется под воздействием многих факторов:

- от психического склада человека,
- его ценностных ориентаций,
- уровня образования и общей культуры,
- влияния ближайшего социального окружения (семья, друзья...),
- авторитета людей (более опытных педагогов), оказавших наибольшее воздействие на процесс становления педагога.

Традиционно выделяют *три основных стиля* управления и общения: авторитарный, демократический, либеральный. Попробуем кратко воссоздать портрет педагога каждого типа, увидеть «плюсы» и «минусы» его общения с обучающимися.

АВТОРИТАРНЫЙ СТИЛЬ

- взгляд на ученика как на объект педагогического воздействия, а не как равноправного партнера по общению,
- стремление утвердить в жизни детского коллектива законы нормативного поведения,
- все функции в управлении ученическим коллективом сосредотачивает в «своих руках»,
- отсутствие веры, гибкости в возможности гуманной педагогики,
- предпочитает такие методы воздействия как: приказ, инструкция, выговор, угроза, благодарность.

Следствие: обучающиеся постоянно испытывают эмоциональный дискомфорт; тратят свои силы на психологическую защиту от педагога, а не на учебный процесс; в коллективе существует двойное общественное мнение, отсутствие доверительности. Отрицательный нравственный опыт учащихся, который является результатом авторитарного стиля общения педагога, не могут перестроить даже самые отзывчивые педагоги. Воспитанники теряют веру в справедливость своих наставников.

ЛИБЕРАЛЬНЫЙ СТИЛЬ

- такой учитель слабо адаптируется к педагогическому труду,
- неорганизованность, неуверенность в принятии и отказ от волевых решений,
- почти полное невмешательство педагога в организацию воспитательного процесса,
- ограничивается убеждениями, отсутствие должной требовательности.

Следствие: в классе образуются группировки, порой негативно настроенные друг к другу; отсутствие сплоченности в ученическом коллективе, эмоциональной удовлетворенности от общения.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ

- наиболее благоприятен для организации воспитательно-образовательного процесса в школе,
- высокая культура педагогического общения (в учениках ценит нравственную направленность: ответственность, честность, добросовестность, доброжелательность),
- интерес к познанию ребенка (изучение его склонностей, способностей)
- умеет понять проблемы, настроения, стремления и ориентации воспитанников,
- отдает предпочтение таким методам, как поощрение, убеждение, авансирование личности, успокаивающее замечание и др.

Следствие: учащиеся приобретают веру в себя, в свои возможности; формируются верные нравственные ориентиры; в коллективе складывается благоприятный психологический климат, учащиеся доброжелательно относятся друг к другу.

Педагог в процессе учебной деятельности всегда вырабатывает свой индивидуальный стиль общения с учащимися. Представители «чистых» стилей встречаются крайне редко. В зависимости от ситуации педагог может менять стилевой рисунок своего поведения, но в целом он сохраняет тот стиль, который формировался у него на протяжении ряда лет педагогической деятельности.

??? Вопросы для размышления ???

Существует такая точка зрения, что стиль общения - это личное дело самого педагога. Он также имеет право выражать свои эмоции, как это свойственно всем людям. Согласны ли Вы с таким мнением? Аргументируйте свой ответ.

Существуют и менее распространенные классификации стилей общения педагога с учащимися. Наиболее интересной нам представляется классификация, В.А. Кан-Калика, в основе которой содержится социально - психологическое различие в способе распределения субъективных функций развертывающегося в общении взаимодействия. В приведенных стилях общения автор затрагивает этический компонент деятельности педагога.

Стиль «СОВМЕСТНОЕ ТВОРЧЕСТВО». Этот тип общения складывается на основе высоких профессионально - этических установок педагога. На таком уровне общения

педагог и ученик находятся в паритетном положении, когда ставятся общие цели и совместными усилиями находятся решения. Наиболее плодотворно общение на основе увлеченности совместной деятельности.

Стиль «ДРУЖЕСКОЕ РАСПОЛОЖЕНИЕ». Продуктивен и данный вид общения. В его основе содержится искренний интерес к личности ребенка, к классу в целом, уважительное отношение к каждому. Следует учитывать, что дружелюбие должна иметь меру, не следует ее превращать в панибратские отношения с учащимися.

Стиль «ЗАИГРЫВАНИЕ». Крайняя форма «дружеского расположения», содержащая отрицательный заряд в отношениях с учащимися. Данный стиль более характерен для молодых учителей и является свидетельством неумения организовать продуктивное педагогическое общение. Этот тип общения отвечает стремлению завоевать ложный авторитет у воспитанников, что противоречит требованиям педагогической этики.

Стиль «ОБЩЕНИЕ-ДИСТАНЦИЯ». Во взаимоотношениях «учитель-ученик» постоянно ощущается дистанция во всех сферах общения: в обучении «вы (ученики) не знаете - я (учитель) знаю», в воспитании - «слушайте меня (педагога) - я старше, имеют опыт, ваши познания с моим несравнимы». Такая «дистанцированность» во взаимоотношениях педагога и учащихся приводит к формализации системы социально - психологического взаимодействия между данными сторонами и не способствует созданию творческой атмосферы.

Однако дистанция должна существовать. Она необходима в общей системе отношений педагога с учащимися и определяется степенью авторитета педагога в классе. Нередко педагог выбирает данный стиль общения интуитивно, так как ощущает необходимость самоутвердиться в ученической среде (характерно для лиц начинающих педагогическую деятельность).

Стиль «МЕНТОРСКИЙ», стиль «УСТРАШЕНИЕ». Негативные формы общения, назидательность, нравоучения, страх - разрушают творческую атмосферу и порождают дискомфорт общения. Подавление педагогом личной инициативы учеников приводит к пассивности и нежеланию участвовать в диалоговых формах общения.

??? Вопросы для размышления. ???

Ниже приведены другие классификации стилей общения и поведенческого рисунка педагога в аудитории. Проанализируйте данные варианты. Найдите общие и отличительные черты в указанных стилях педагогической деятельности

Автор
классификации

Стиль и его характерные особенности

Н.А. Березовин,
Я.Л. Коломинский

Активно-положительный (эмоционально-положительная направленность к ученикам, реализуется в манере поведения, речевых высказываниях),

Ситуативный (эмоциональная нестабильность личности, чередования дружелюбия и враждебности),

Пассивно-положительный (общая положительная направленность в манере поведения и речевых высказываниях, но присуща некоторая замкнутость, сухость, категоричность, официальность),

Активно-отрицательный (явно выраженная эмоционально-негативная направленность, часто делает замечания, наказывает, резок, раздражителен),

Пассивно-отрицательный (не столь явно проявляет негативное отношение к воспитанникам, эмоционально вял, безучастен, равнодушен к успехам и неудачам воспитанников).

М.М. Рыбакова

Диктат (строгая дисциплина, требования порядка и учебных успехов),

Нейтралитет (невмешательство) – свободное общение с учениками на интеллектуально-познавательном уровне, увлеченность педагогом своим предметом, эрудированность,

Опека (забота о воспитанниках, доходящая до навязчивости, боязнь дать ученикам любую самостоятельность, постоянный контакт с родителями),

Конфронтация (скрытая неприязнь к воспитанникам. постоянное недовольство работой по предмету; в общении – пренебрежительно – деловой тон),

Сотрудничество (соучастие во всех делах, интерес педагога к воспитанникам, оптимизм и взаимное доверие в общении)

Т. Антонова,
Н. Сироткина
Л. Тихонова

Вдохновляющий (подстили: завораживающий, артистический, располагающий),

Социализирующий (подстили: дипломатический, абстрактно-теоретизирующий),

Теоретизирующий (подстили: теоретико-прикладной, распорядительно-регулирующий),

Дисциплинирующий (подстили: распорядительно-регулирующий, волевой)

При длительном контакте с учениками трудно принять *сотрудничество* как универсальную форму отношений с учениками. По разному складываются отношения педагога с воспитанниками: кто-то в определенный момент нуждается в большем внимании, проявлении душевности и заботы со стороны учителя; с кем-то из учеников у вас сложились деловые отношения, и это устраивает обоих; а кому-то из учеников необходимо предъявить жесткие требования к его поведению, вполне оправданные в этот момент. Свести всю сложность отношений в процессе общения к одному стилю, как наиболее желаемому невозможно, поэтому следует исходить из реально складывающихся ситуаций в воспитательно - образовательном процессе с учетом профессиональной этики педагога.

Виды стиля педагогической деятельности (Н. А. Ложникова, Иванец Н.В.):

➤ *репродуктивный стиль* – слабое представление о стиле педагогической деятельности, сравнение своего стиля педагогической деятельности с чужими стилями; необдуманное принятие решений на уровне репродукции, выбор не осознается, копирование чужих способов и приемов; отсутствие индивидуального подхода; точное следование инструкции. Отсутствие импровизации; преподаватель копирует наиболее понравившейся ему стиль управления и стиль общения (авторитарный, демократический или либеральный). Нет заинтересованности в обратной связи, отсутствие способности к стабильному и объективному отношению к себе и другим, что обусловлено неадекватной (часто завышенной) самооценкой,

➤ *ситуативный стиль* – попытки анализа своего стиля педагогической деятельности; обдуманное принятие решений, стремление действовать в зависимости от ситуации или обучающихся, индивидуальный подход. Частичное следование инструкциям, импровизация; относительно устойчивое умение преподавателя в зависимости от ситуации, обучающихся применить соответствующий стиль управления. Стремление понять обучающихся, узнать их мнение, но нет постоянной заинтересованности в обратной связи; способность к стабильной и почти всегда адекватной самооценке,

➤ *репродуктивно- творческий стиль* – постоянный анализ своего стиля педагогической деятельности; устойчивое умение модифицировать свой стиль педагогической деятельности в соответствии с ситуацией; индивидуальный подход, частичное следование инструкциям, импровизация. Устойчивое умение преподавателя в зависимости от ситуации, обучающихся применить соответствующий стиль управления и стиль общения. Постоянная заинтересованность в обратной связи, умение считать информацию, анализ и коррекция педагогической деятельности, способность к стабильной и адекватной самооценке, проявляющейся в уверенности в себе,

➤ *творческий стиль* – постоянный анализ своего стиля педагогической деятельности; устойчивое умение быстро модифицировать свой стиль педагогической деятельности в соответствии с ситуацией; индивидуальный подход, отказ от инструкций, стремление привнести что – свое, авторское. Устойчивое умение преподавателя в зависимости от ситуации, (обучающихся) применить соответствующий стиль управления и стиль общения, постоянная заинтересованность в обратной связи (считывание информации), анализ и коррекция педагогической деятельности; способность к стабильной и адекватной самооценке, проявляется как индивидуальность педагога.

Стиль «подбирается» как личный гардероб: чтобы было, во-первых, «удобно», а во-вторых, – соответствовало ситуации. Но то, что «удобно» и «привычно» педагогу, во все не обязательно является таковым для его воспитанников. Вот здесь то и возникают психологические проблемы, которые могут существенно затруднить педагогическое общение в системе «учитель-ученик». Овладение основами профессионально- педагогического общения происходит на индивидуально-творческом уровне. Все компоненты профессионально-педагогического общения своеобразно и неповторимо проявляются в деятельности каждого педагога, поэтому возникает необходимость поиска индивидуального стиля общения с аудиторией. Рекомендуется следующая система формирования этого стиля:

- изучение своих личностных особенностей,
- установление недостатков в личностном общении,
- работа по преодолению стеснительности, скованности, негативных наслоений в стиле общения,
- овладение элементами педагогического общения на основе собственных индивидуальных особенностей.
- овладение технологией педагогического общения в соответствии со сложившимся стилем педагогического общения.

- реальная педагогическая деятельность общения с воспитанниками – индивидуальный стиль общения.

Барьеры восприятия в общении

- **Эффект ореола** – распространение общего оценочного впечатления о человеке на все его еще неизвестные личностные качества и свойства, действия и поступки. Ранее сложившееся представление мешает по – настоящему понять человека: *«Она отличница и такая милая девочка, и я сомневаюсь, что она могла совершить дурной поступок».*
- **Эффект первого впечатления** - обусловленность восприятия и оценивания человека первым впечатлением о нем, которое может оказаться ошибочным.
- **Эффект первичности** – придание большого значения при восприятии и оценивании незнакомого воспитанника или группы той информации о нем (ней), которая поступила раньше: *«Это ужасный класс, как вы согласились в нем работать».*
- **Эффект новизны** – придание большого значения более поздней информации при восприятии и оценивании знакомого человека.
- **Эффект проекции** – приписывание своих достоинств «приятным» воспитанникам или другим людям, и своих недостатков – «неприятным».
- **Эффект стереотипизации** – использование в процессе межличностного восприятия устойчивого образа человека. Приводит к упрощению в познании человека, построению неточного образа другого, к возникновению предубеждения: *«Он из неполной семьи? Наверняка хулиган и трудновоспитуемый»*

4. ЭТИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ.

Этическая защита. Этическая защита - это действия личности, произведенные в целях защиты от посягательств на ее достоинства. Специфика педагогической этической защиты заключается в том, что учащиеся плохо осознают наносимый ими (или им) морально-психологический урон.

Поэтому педагог производит защиту достаточно скрытым, тонким способом. Назначение этической педагогической защиты в общении сводится к инициированию субъектности воспитанника, т.е. к его способности осмысливать произведенное действие или высказывание по отношению к другому человеку (Н.Е.Щуркова).

Реализацию своего назначения этическая защита производит благодаря трем *функциям*:

- сохранение педагогом собственного достоинства в общении,
- корректирование поведения воспитанника,
- сохранение достоинства ученика, нарушившего этические нормы поведения в общении.

Каковы же способы скрытой педагогической защиты? (Свои рекомендации по этой проблеме дает Н.Е.Щуркова). По ее мнению существуют различные способы реагирования на негативные действия ученика в процессе общения, как более приемлемые, так и порождающие нарушение диалоговых форм общения. Ниже приводятся так называемых шесть «мягких» способов скрытой педагогической защиты:

1. *«Вопрос на воспроизведение»*- способ защиты, состоящий в том, чтобы приостановить начавшееся общение на низком уровне, принижающее достоинство человека. Осуществляется педагогом с помощью вопроса и просьбы воспроизвести слова и действия, которые, якобы, оказались ему непонятными. Например, используются парадигмы типа: *«Прости, я не понял, что ты хотел сказать...»*, *«не мог бы ты (вы) повторить сказан-*

ное, я не расслышал...». Обычно ученик, пытавшийся спровоцировать педагога, психологически уже не в состоянии после таких вопросов вести общение на избранном уровне.

2.«*Вопрос об адресате*» - педагогом инструментуется наивное непонимание сказанного учеником. Суть данного способа в декларации невозможности той формы общения, которую предлагает воспитанник. Используется вопрос: «Это вы мне сказали?» и дополняется мимикой недоумения и пластикой поиска, кому же собственно адресовано такое оскорбительное обращение.

3.«*Окультуренное воспроизведение*»- производится с целью корректирования поведения ученика. Демонстрация педагогом другой формы общения - культурной. Используется фраза «Если я правильно вас понял...» и добавляется то, что сказал бы или сделал бы педагог, но в другой вербальной, этической, поведенческой форме. При взаимном согласии, можно считать, что общение удалось вывести на высокий уровень.

4.«*Ссылка на личностные особенности*» – способ доступный для педагога с сильным характером. Состоит в отстаивании каких-либо личностных качеств. «Я не привык к такому обращению», «Я не могу продолжать разговор в таком тоне...». Педагог как бы жалеет, что не может продолжить общение на таком уровне, но сказано «это» должно быть твердо и спокойно.

5.«*Оправдание поведения*»- способ, возвышающий воспитанника в данной ситуации, подчеркивающий признание его достоинств и тем самым влияющий на изменение его низкого поведения. Используются фразы типа: «Вероятно, ты хотел...», «наверное, ты думал...» и др. Этическая защита состоит в своеобразном зеркале, которое как бы предъявляет ученику, и он видит в зеркале свои положительные возможные мотивы поступка. Психологически воспитанник невольно соглашается с позитивными предложениями и уровень общения немедленно подымается выше.

6. «*Проявление доброжелательности*» - способ веселого игнорирования того, что произошло. «Как хорошо, что вы напомнили мне...», «Если бы не вы, я бы совсем забыл...».

Следующие три формы общения представляют собой более жесткие варианты полускрытой этической защиты и могут быть использованы при общении со старшеклассниками. Их применение также ограничено мерой социально-духовного развития школьника.

1.«*Великодушное прощение*»- способ видимого смирения с грубостью ученика, который пока не может вести себя культурно. «Если вам так хочется...», «Если только так вы и умеете, то пусть будет так...». Это очень сильная психологическая форма воздействия, она не предполагает дальнейшего общения в данный момент, тем более, выяснение отношений. Необходимо дать ученику «остыть», понять и осознать, что он неправ.

2.«*Сопоставление достоинств партнера с его поведением*» - одна из самых распространенных форм этической защиты, скрытый механизм влияния которой состоит в возвышении личности ученика, предоставлении ему этического пьедестала. «Вы такой...(положительное качество), а ... повели себя...» - последняя часть фразы остается недосказанной, ее мысленно досказывает сам воспитанник. Следствие: с предоставленной высоты обычно падать не хочется.

3. «*Оставить наедине с собой*» - способ жесткий, лаконичный (порой с разрывом отношений). Ответственность за поведение целиком перекладывается на воспитанника. «Жаль, что вы не осознаете, что сейчас произошло...», «Вероятно, вы не способны понять то, что вы сейчас сказали...». Данный вариант может быть применен педагогом, когда ученик не может быстро осознать содеянное и упрямо стоит на своем.

4. «*Доведение до абсурда*». Способ этот имеет легкий налет детскости, так как выстраивается на наивном принятии того, что произвел субъект, и наивном несогласии с тем, что сделал либо сказал обидчик («Какой же я козел? И копыт нет, и шерсти не видно...» Или «А я думал, что.., а оказывается, я...»).

...Дети не захотели пересесть поближе и занять первые ряды. Тогда педагог, как бы раздумывая, сказал: «Тогда я отодвину первые столы - в сторону, чтобы быть ближе к

вам?!» И начал было двигать столы. Но дети отреагировали: «Не надо - мы пересядем!» Один из них сказал: «Извините!»

В зависимости от привычного стиля общения, педагогического опыта, личностных качеств педагог предпочитает различные формы этической защиты своего достоинства. Но желательнее овладеть всеми операционными умениями, так как общение в педагогической деятельности даже самому опытному учителю может принести неожиданные «сюрпризы».

Вопросы для самопроверки.

1. Дайте общую характеристику понятиям «общение», «педагогическое общение».
2. Какие вы знаете этические функции общения, как они реализуются в обращении педагога с учеником?
3. Раскройте выше приведенные этические принципы педагогического общения. По возможности проиллюстрируйте данные принципы педагогическими ситуациями, в которых соблюдаются (или нарушаются) этические нормы общения.
4. Как вы понимаете данные понятия: «эмпатия», «симпатия», «антипатия»? Какую роль играет эмпатия и симпатия в установлении межличностных контактов между учителем и учениками?
5. Какое влияние оказывает стиль общения педагога с учащимися на учебный процесс, на воспитание личности ребенка? Есть ли возможность с уверенностью сказать, что данный стиль общения является самым оптимальным для реализации продуктивного общения? Аргументируйте свой ответ.
6. Насколько необходимы современному учителю знания в области этической защиты в процессе общения? Можете ли вы предложить свои варианты реагирования на бестактность (грубость) ученика?

***** Практическое задание. *****

1. Подготовьте сообщение на тему:

- а) «Как научить подростка общаться?» используйте статьи 1) Кучерявенко В.И., Сорокоумова Е.А. Особенности понимания современными подростками ситуаций взаимодействия и общения (психолого-педагогическая программа обучения подростков пониманию социальных ситуаций) // Воспитание школьников. - 2011. - №4 с. 47-52; А. А. 2) Чернова Проблемы духовно-нравственного развития и воспитания детей

и подростков в современном обществе Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т.А. Ребеко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», -2009. – с.325-327 ipras.ru/engine/documents/document2007.pdf;
3) Плеханова Е.А. Динамика нравственных отношений в подростковом возрасте Автореферат канд. дисс. Казань, -2012.

- б) «Стили общения в аспекте соционики». (Т. Антонова, Н.Сироткина, Л.Тихонова Разные социотипы – разные стили // Управление школой .-2003.-№ 7)

3. Создайте ряд педагогических этюдов (ситуаций общения учителя с ребенком) где бы наглядно Вы могли продемонстрировать реализацию данных функций этического общения: «открытие» ребенка на общение, «соучастие» ученику в процессе общения (при подготовке используйте книги Н.Е.Щурковой Педагогическая технология: учебное пособие.

Серия Образование XXI века. Педагогическое общество России, 2005 г.; Практикум по педагогической технологии, М., 1998 (тема 6. Профессиональные умения педагога в общении с детьми, с.56-64.).

Практикум

1. Ответьте на вопросы теста «*Ваш стиль делового общения*». С помощью этого теста вы можете оценить свой стиль делового общения. Вам предложено 80 утверждений. Из каждой пары выберите одно-то, которое, как вы считаете, наиболее соответствует вашему поведению. Обратите внимание на то, что ни одна пара не должна быть пропущена. Тест построен таким образом, что ни одно из приведенных ниже утверждений не является ошибочным.

1. Я люблю действовать.
2. Я работаю над решением проблем систематически.
3. Я считаю, что работа в командах более эффективна, чем на индивидуальной основе.
4. Мне очень нравятся различные нововведения.
5. Я больше интересуюсь будущим, чем прошлым.
6. Я очень люблю работать с людьми.
7. Я люблю принимать участие в хорошо организованных встречах.
8. Для меня очень важным является законченность дела.
9. Я против отсроченности и проволочек.
10. Я считаю, что новые идеи должны быть проверены прежде, чем они будут применяться на практике.
11. Я очень люблю взаимодействовать с другими людьми. Это меня стимулирует и вдохновляет.
12. Я всегда стараюсь искать новые возможности.
13. Я сам люблю устанавливать цели, планы и т.п.
14. Если я что-либо начинаю, то доделываю это до конца.
15. Обычно я стараюсь понять эмоциональные реакции других.
16. Я создаю проблемы другим людям.
17. Я надеюсь получить реакцию других на свое поведение.
18. Я нахожу, что действия, основанные на принципе «шаг за шагом», являются очень эффективными.
19. Я думаю, что хорошо могу понимать поведение и мысли других.
20. Я люблю творческое решение проблем.
21. Я все время строю планы на будущее.
22. Я восприимчив к нуждам других.
23. Хорошее планирование – ключ к успеху.
24. Меня раздражает слишком подробный анализ.
25. Я остаюсь невозмутимым, если на меня оказывают давление.
26. Я очень ценю опыт.
27. Я прислушиваюсь к мнению других.
28. Говорят, я быстро соображаю.
29. Сотрудничество является для меня ключевым словом.
30. Я использую логические методы для анализа альтернатив.
31. Я люблю, когда одновременно у меня есть разные варианты.

32. Я постоянно задаю себе вопросы.
33. Деля что-либо, я тем самым учусь.
34. Полагаю, что я руководствуюсь рассудком, а не эмоциями.
35. Я могу предсказать, как другие будут вести себя в той или иной ситуации.
36. Я не люблю вдаваться в детали.
37. Анализ всегда должен предшествовать действиям.
38. Я способен оценить климат в группе.
39. У меня есть склонность не заканчивать начатые дела.
40. Я воспринимаю себя как решительного человека.
41. Я ищу такие дела, которые бросают мне вызов.
42. Я основываю свои действия на наблюдениях и фактах.
43. Я могу открыто выразить свои чувства.
44. Я люблю формулировать и определять контуры новых проектов.
45. Я очень люблю читать.
46. Я воспринимаю себя как человека, способного интенсифицировать, организовывать деятельность других.
47. Я не люблю заниматься одновременно несколькими вопросами.
48. Я люблю достигать поставленных целей.
49. Мне нравится узнавать что-либо о других людях.
50. Я люблю разнообразие.
51. Факты говорят сами за себя.
52. Я использую свое воображение, насколько это возможно.
53. Меня раздражает длительная, кропотливая работа.
54. Мой мозг никогда не перестает работать.
55. Важному решению предшествует подготовительная работа.
56. Я глубоко уверен в том, что люди нуждаются друг в друге, чтобы завершить совместную работу.
57. Я обычно принимаю решение, особо не задумываясь.
58. Эмоции только создают проблемы.
59. Я люблю быть таким же, как и другие.
60. Я не могу быстро прибавить пятнадцать к семнадцати.
61. Я примеряю свои новые идеи к людям.
62. Я верю в научный подход.
63. Я люблю, когда дело сделано
64. Хорошие отношения необходимы.
65. Я импульсивен.
66. Я нормально воспринимаю различия в людях.
67. Общение с другими людьми значимо само по себе.
68. Люблю, когда меня интеллектуально стимулируют.
69. Я люблю организовывать что-либо.
70. Я часто перескакиваю с одного дела на другое.
71. Общение и работа с другими являются творческим процессом.
72. Самоактуализация является крайне важной для меня.

73. Мне очень нравится играть идеями.
74. Я не люблю попусту терять время.
75. Я люблю делать то, что у меня получается.
76. Взаимодействуя с другими, я учусь.
77. Абстракции интересны для меня.
78. Мне нравятся детали.
79. Я люблю кратко подвести итоги., прежде чем прийти к какому-то решению.
80. Я достаточно уверен в себе.

Ключ

Обведите те номера, на которые вы ответили положительно, и отметьте их в приведенной ниже таблице. Посчитайте количество баллов по каждому стилю (один положительный ответ равен 1 баллу). Тот стиль, по которому вы набрали наибольшее количество баллов (по одному стилю не может быть более 20 баллов), наиболее предпочтителен для вас. Если вы набрали одинаковое количество баллов по двум стилям, значит, они оба присущи вам.

Стиль 1: 1,8,9,13,17,24,26,31,33,40,41,48,50,53,57,63,65,70,74,79

Стиль 2: 2,7,10,14,18,23,25,30,34,37,42,47,51,55,58,62,66,69,75,78

Стиль 3: 3,6,11,15,19,22,27,29,35,38,43,46,49,56,59,64,67,71,76,80

Стиль 4: 4,5,12,16,20,21,28,32,36,39,44,45,52,54,60,61,68,72,73,77

Стиль 1 – ориентация на действие. Характерно обсуждение результатов, конкретных вопросов, поведения, ответственности, опыта, достижений, решений. Люди, владеющие этим стилем, прагматичны, прямолинейны, решительны, легко переключаются с одного вопроса на другой, часто взволнованы.

Стиль 2 – ориентация на процесс. Характерно обсуждение фактов, процедурных вопросов, планирования, организации, контролирования, деталей. Человек, владеющий этим стилем, ориентирован на систематичность, последовательность, тщательность. Он честен, многословен и мало эмоционален.

Стиль 3 – ориентация на людей. Характерно обсуждение человеческих нужд, мотивов, чувств, «духа работы в команде», понимания, сотрудничества. Люди этого стиля эмоциональны, чувствительны, сопереживающие и психологически ориентированы.

Стиль 4 – ориентация на перспективу, на будущее. Людям этого стиля присуще обсуждение концепций, больших планов, нововведений, различных вопросов, новых методов, альтернатив. Они обладают хорошим воображением, полны идей, но мало реалистичны и порой их сложно понимать.

Литература

Основная

1. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика. [Текст] Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2010.- 155с.
2. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Изд-во «Новое знание» .- 2004.-304 с.
3. Профессиональная этика и служебный этикет [Текст] : учебник / [В. Я. Кикоть и др.] ; под ред. В. Я. Кикотя .- М. : ЮНИТИ : Закон и право , 2012 .- 559 с.

Дополнительная литература

1. Арнольдов А.И. Культура общения: современные коллизии [Текст]: М.: Издательский Дом МУКИ, 2005.-93 С.

2. Нравственное образование. [Текст] Методическое пособие для учителей 10-11 классов. Под ред. Э.П. Козлова. — М., 2007. Предисловие С.В. Михалкова — М.: Новый учебник, 2007.
3. Козлов Э.П. Этика: учебное пособие-практикум по основам морали для учащихся 10-11 классов общеобразовательной средней школы, лицеев, гимназий и средних специальных учебных заведений. [Текст] М.: Предисловие С.В. Михалкова — М.: Новый учебник, 2007.
4. Полосова Л.Б. Феномены педагогического общения, влияющие на взаимодействие субъектов педагогического процесса/ Педагогическое образование в России. УГПУ.-2012.- №2.-с.24-27
5. Психология и этика деловых отношений. Практикум : учеб. пособие / С.П. Цуранова, И.М. Павлова, А.С. Вашкевич. – Минск: РИПО, 2008. – 192 с.
6. Яхонтова Е.С. Основы этики. [Текст] Изд-во ИВЭСЭП, Знание.-2006.-176с.

ТЕМА 5. НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ И ПУТИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ.

1. Основные компоненты культуры педагогического общения и способы ее формирования.
2. Этика педагога в общении с родителями школьников.
3. Педагогический такт как компонент нравственной культуры учителя.

1. ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ И СПОСОБЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ.

Культура. Понятие «культура» в переводе с латинского – «возделывание, обработка, усовершенствование почвы». По отношению к человеку – культура- это то, что создает, формирует личность, и одновременно то, с помощью чего люди становятся социально активными, профессионально зрелыми и целеустремленными людьми. Культура воплощает стиль мышления и поведения человека в обществе, характеризует его образованность (широту и глубину знаний человека), воспитанность, интеллигентность (умение четко выразить свою мысль, внимательно выслушать...).

Важнейшим основанием культуры человека, критерием ее выраженности в нем выступает его общение с коллегами, друзьями, знакомыми и незнакомыми людьми. Истинный смысл высокое звание «учитель» приобретает лишь тогда, когда оно неотделимо от понятия культуры. Именно культура и высокая нравственность делают педагога личностью. Основа культурного общения – гуманное отношение человека к человеку (педагога к ребенку). Именно в профессиональном общении раскрывается истинная культура педагога.

В профессиональном общении учителя можно выделить две взаимосвязанных составляющих (Грехнев В.С.):

- *общие принципы* (основания) общения, заложенные самим характером общественно-экономических отношений в обществе, унаследованные ценности прошлого, которые находят отражение в педагогической деятельности учителя,
- *индивидуальные принципы* (основания) общения, или его стиль – совокупность конкретных приемов и средств, которые учитель своеобразно, в зависимости от конкретных условий и возможностей обучения и воспитания реализует в своей деятельности на основе имеющихся у него личных знаний, профессионального опыта, способностей и умений.

Отсутствие одной из составляющих свидетельствует о низком уровне профессиональной культуры общения.

Профессиональная культура общения учителя - это социально - значимый показатель (мера) его способностей, умений осуществлять свои взаимоотношения с другими людьми - способности и умения воспринимать, понимать, усваивать, передавать содержание мыслей, чувств, стремлений в процессе решения поставленных педагогической деятельностью конкретных задач воспитания и обучения (Грехнев В.С.).

Основными показателями профессиональной культуры учителя являются:

- способность учителя, используя те или иные формы обучения и воспитания учащихся, выражать к каждому из них свое личное (особое) отношение (индивидуальный подход к каждому ребенку),
- умение в будничной практике работы выстраивать общение на основе принципов подлинного гуманизма, уважения, демократизма, справедливости и равенства в общении,
- умение преодолевать, смягчать естественную трудность в общении, обусловленную различиями статусных ролей, типологических особенностей, интересов и др.,
- наличие нравственно-психологических качеств: предельная доброта и любовь к детям, обостренная совестливость, честь и гордость в выполнении своей многотрудной миссии.

«Самой главной чертой педагогической культуры учителя должно быть чувство духовного мира каждого ребенка, способность уделить каждому столько внимания и духовных сил, сколько необходимо для того, чтобы ребенок чувствовал, что о нем не забывают, его горе, его обиды и страдания разделяют».

В.А. Сухомлинский.

К.

педагоги, которые постоянно совершенствуют формы общения в детской аудитории. Овладение в целом культурой профессионально - педагогического общения включает в себя две составляющих: практическое овладение элементами педагогической коммуникации (развитие коммуникативных способностей, приобретение навыков управления общением, знание педагогической техники); овладение всей системой общения в заданной педагогической ситуации (см. работу В.А. Кан-Калика Тренинг профессионально- педагогического общения).

2. ЭТИКА ПЕДАГОГА В ОБЩЕНИИ С РОДИТЕЛЯМИ ШКОЛЬНИКОВ.

Одна из значимых профессиональных обязанностей учителя - это организация сотрудничества с родителями учащихся, чтобы оно дополняло его педагогические действия, составляя специфическую сферу родительского влияния. В систему отношений «учитель - родители учащихся» учитель вовлекается объективной необходимостью и самими условиями осуществления педагогического процесса. Эта система отношений способна функционировать и без непосредственного контакта её участников, потому что их связывает учащийся как объект взаимного влияния. Отношения «учитель - родители учащихся» являются собой значимый педагогический фактор, который оказывает большое воздействие на нравственную жизнь учащихся.

Осуществление ведущей роли учителя в сотрудничестве с родителями учащихся представляет значительную трудность. Морально-педагогический фактор в формировании этих отношений играет важную роль.

Позиция педагога и родителей в подходе к ребенку всегда будет иметь различия, объективные и неизбежные по своей сущности. Совместить эти позиции во благо ребенка, найти контакт с родителями - это главная задача педагога. Отношения в системе «учи-

тель-ученик-родитель» должны строго соответствовать нормам педагогической этики. Многие родители нередко «видят» учителя глазами своего ребенка. И даже незначительные нарушения учителем этики во взаимоотношениях с учеником, малейшая несправедливость в оценке его учебного труда или нравственного поступка школьника не проходят бесследно, затрудняют контакт учителя и семьи.

В общении педагога с родителями учащихся есть свои особенности и противоречия:

- далеко не всегда учителю удаётся осуществлять ведущую роль в сотрудничестве с родителями учащихся, по той причине, что учитель не располагает никакой властью помимо своего морального авторитета, а также потому, что ему приходится налаживать целесообразные контакты с любыми родителями. Среди других причин могут быть названы разобщённость между учителем и родителями учащихся или их недоброжелательные отношения. Разобщённость возникает вследствие отсутствия контактов, неопределённости представления учителя о родителях ученика и тех, в свою очередь, об учителе;
- противоречия между учителем и родителями учащихся возникают по разным причинам. В их числе разобщённость интересов; большое число обязанностей, которые предъявляются сторонами друг к другу; различие типов отношений к ребёнку; различный уровень педагогической квалификации;
- непомерно большое количество обязанностей, которые предъявляются сторонами в самой общей форме без учёта возможностей и обстановки, в силу их невыполнимости на практике ведут к непониманию, неблагодарности, досаде. С другой стороны, повышенный уровень требований свидетельствует об особом статусе учителя, высоком уровне ожиданий от него;
- различие типов отношений к ребёнку вытекает из различия институтов школы и семьи - они представляют собой разные социально-психологические группы с многообразными функциями и отношениями. Представители различных групп начинают взаимодействовать между собой, сохраняя в отношении ученика установившиеся и привычные (для своей группы) связи и стереотипы. Эти противоречия усиливаются в том случае, когда учитель - формалист и рассматривает свою деятельность как службу, устанавливая с учащимися лишь деловые отношения. Родители и близкие же проявляют человеческий подход к ребёнку, внимание и забота о нём - это нравственная потребность. Родители учащихся не могут соглашаться с сухим отношением учителя к ученику, учителю же эти претензии и переживания родителей покажутся чрезмерными. Из-за разной природы подхода к учащимся может возникнуть недовольство сторон, если учитель не сумеет понять и учесть в своей деятельности переживания и опасения родителей за судьбу своего ребёнка. Педагогу бывает сложно встать на место родителей и осознать, что приглашение в школу может вызвать в семье целый переполох, волнение родителей и т.д. Иногда противоречия подобного рода возникают из-за различной информированности о ребёнке: родителям более известна жизнь их ребёнка вне школы, учителю же более известна школьная успеваемость, поведение на уроках и в школе вообще.
- разный уровень педагогической подготовки родителей и учителя также может вызывать противоречия. Разный уровень компетентности в понимании целей, задач и методов воспитания и обучения порождает расхождение во взглядах, создаёт у учителя неоправданное стремление доминировать в вопросах обучения и воспитания, неуважительно относиться к мнению другой стороны, что затрудняет контакты и изначальную необходимость в сотрудничестве.

Установление доверия между учителем и родителем чрезвычайно важный и нелегкий шаг, так как исследования показывают, что большинство родителей учеников «группы риска» сами плохо учились в школе и, как результат этого, относятся к учителю со страхом, недоверием и чаще идут на конфликты. Именно с этой категорией родителей

особенно необходимо соблюдение норм педагогической этики в силу их негативного настроя по отношению к школе:

1. Педагог часто сталкивается с ситуацией, когда любовь родителя к ребенку делает его взгляды на поступки и требования учителей крайне субъективными (свойственно переплетение чувств: любовь, нежность к ребенку с одной стороны, гнев, недовольство поведением, оценками... – с другой). Любая негативная реакция со стороны учителя по отношению к ребенку может вызывать у такого родителя раздражение, неудовольствие. Слишком щедрая похвала в адрес ребенка - чувство смятения: «неужели так идеален, но я то знаю, что это не так»? Следствие- недоверие педагогу, игнорирование его требований.

Вывод: «поиск золотой середины»: достоинства и недостатки должны быть подчеркнуты и сказаны в тактичной форме, без преувеличения, искренне.

2. Сформированная у большинства родителей стереотипная установка: раз учитель приглашает в школу, то только с целью сообщить о плохом поведении ребенка, о плохой успеваемости и т.д. Родитель заранее настроен на неприятный разговор.

Вывод: снять отрицательную установку, чаще общаться с родителями (продумать примерный график встреч) без какого-либо повода.

??? Вопросы для размышления. ???

Как Вы оцениваете в этой ситуации действия родителя и директора школы? А как поступили бы Вы на месте родителя, директора школы?

«Шестикласснику Николаю дали общественное поручение: вместе с ребятами своего класса подготовить праздничное представление для первоклассников к Новому году. Он так хорошо справился с поручением, что привел в восхищение педагогов. Директор школы решил объявить благодарность родителям за хорошее воспитание сына и с этой целью пригласил отца в школу. Но он почему-то не пришел. А на завтра, позвонил по телефону, извинился и сказал: «Я был занят срочной работой. Но Вы не беспокойтесь, я его уже выпорол... Я сразу понял, что он что-то натворил...»

3. Следует учитывать, что стандартный сценарий проведения родительского собрания (оценки, успеваемость в целом, сбор денег на ремонт кабинета...), где минимум информации и отсутствие подлинного педагогического общения, мало привлекает родителей.

Вывод: поиск новых нетрадиционных форм общения - тематические родительские собрания, родительские конференции и др.

Разногласия, возникающие в общении между родителями и учителями, могут происходить из-за излишне делового характера взаимоотношений, который родители принимают за снисходительность и ненужное покровительство.

Большинство родителей (87 %) на первый план выдвигают отношения равного партнерства, взаимоуважения между родителями и учителями. Формы сотрудничества родителей со школой многочисленны и разнообразны: совместные родительско - учительские конференции, еженедельные заседания родительского комитета, создание родительского клуба, совместные факультативные занятия (ученик-родитель-педагог) «Протяни руку – взаимопомощь в учебном процессе» и др.

??? Вопросы для размышления. ???

Какие нормы педагогического такта нарушил педагог при общении с родителем ученика? (при затруднении ответа см. приложение № 3.).

«До круглой отличницы моя дочь не дотягивала, но и троечницей никогда не была. А тут полный разлад с историей....Надо идти в школу - узнать, что я могу сделать, чтобы пробудить у дочери интерес к истории.....

Учительница нехотя отрывается от оживленного разговора с коллегой и, едва узнав причину моего визита, переходит в наступление. За пятнадцать минут энергичного выяснения отношений я узнаю следующее: 1. За что моей дочери поставлены двойки, учительница не помнит, потому что нет журнала, но, ужасно, конечно, все полностью справедливо; 2. По другим предметам она может учиться хорошо и прекрасно, но по истории пятерки не будет иметь никогда, потому что не умеет рассказывать, и я должен был быть благодарен, если ей «натянут» четверку; 3. Лично я в этой ситуации ничем помочь не могу, разве что не ходить понапрасну в школу

Похоже, в чем-то дочка оказалась права: меня же еще и отругали....».

Требования к поведению учителя при установлении им контактов с родителями учащихся. Педагогическая мораль предусматривает выявление таких требований к личности учителя, которые являются педагогически целесообразными и необходимыми при установлении им контактов с родителями учащихся. Среди них выделяются:

- сознание и нравственная ответственность перед родителями учащихся за результаты обучения и воспитания;
- поиск контактов с родителями учащихся и осознание своей ответственности за организацию такого сотрудничества. Уже подчёркивалось, что родители учащихся и учитель - это две стороны, взаимно ответственные за воспитание ребёнка перед обществом. Педагогическая целесообразность этого требования основана на необходимости всесторонней информации о ребёнке и учёте её в работе учителя, а также на необходимости преодоления разнобоя в требованиях по отношению к ребёнку между сторонами. При этом контакты учителя с родителями учащихся должны носить постоянный характер. Причины нежелания учителя устанавливать контакты с родителями учащихся могут лежать в области высокой самоуверенности в своих педагогических возможностях, равнодушии, отсутствии чувства сознания и ответственности;
- недопущение оскорбления родительских чувств необоснованной оценкой способностей, успеваемости и поведения детей. Ведь всякая небрежность и предвзятость в суждениях о детях ими переживается и передаётся своим родителям, которые чутко реагируют на это. Учитель обязан давать ученикам только объективную характеристику. Когда классный руководитель осведомлён о семейных устоях и умеет понять родительские чувства, он говорит о ребёнке уважительно и со знанием дела, приобретая в родителях союзников в обучении и воспитании;
- повышение авторитета родителей в глазах детей, умение оценить и показать детям наиболее значимые качества их родителей. Причём педагогическая целесообразность этого велика - учитель приобщает детей к важной стороне нравственности, заставляет их задуматься, с какими интересными и уважаемыми людьми они живут. Иногда учителю, правда, приходится прибегать к усилиям, дабы преодолеть отчуждение, которое могло возникнуть в отношениях между ребёнком и его родителями. Учитель, который смог повлиять на рост авторитета родителей в глазах своих детей, поднимает и свой авторитет;
- тактичное предъявление необходимых требований к родителям с целью улучшения воспитания детей и совершенствования педагогических взглядов их родителей, но без перекладывания на них своих обязанностей. Это означает, что родители могут в чём-то ошибаться, совершать непедагогические действия, в чём-то пренебрегать воспитанием детей, следовать устаревшим воззрениям - и учитель из соображений сотрудничества и создания благоприятных условий для педагогического процесса должен помочь развивать педагогическую культуру родителей, объяснять им зло педагогической безграмотности по отношению к их ребёнку. Однако при этом учитель не должен пытаться переложить свои обязанности на родителей, так как этим

он расписывается в собственном педагогическом бессилии и нежелании нести ответственности за ученика;

- анализ критических замечаний родителей учащихся по отношению к учителю. Педагогическая мораль требует от учителя доброжелательного отношения к замечаниям родителей в его адрес. Хотя психологически учителю далеко не всегда приятно бывает слышать критические замечания, так как многие их высказывающие мало осведомлены в педагогике вообще. Критика от родителей учащихся приобретает более конкретный и деловой характер, когда учитель сам организует родителей на неё, убедив их в том, что ему необходимо знать их мнение о том, правильно ли его понимают ученики и родители, имеются ли промахи в организации педагогического процесса. Требовательный к себе учитель с развитой самокритикой всегда найдёт в замечаниях родителей нечто полезное. Тем более, что при отсутствии критики недовольство родителей сохраняется, приводя к взаимному непониманию и недоверию к авторитету учителя. В конечном итоге родители должны оценивать и положительные качества педагога.

В общении с *родителями недопустимо:*

- предъявлять категоричность требований,
- использовать нравоучительно - назидательный тон,
- сравнивать данного ребенка с другими учащимися,
- делать акцент только на отрицательные стороны личности ребенка,
- обвинять во всех недостатках воспитания только родителей.

Деловые взаимоотношения между учителем и родителями учащихся не возникают сами собой. Они всегда результат сознательной, целенаправленной деятельности педагога. Разносторонние формы контакта педагога с родителями – показатель нравственной педагогической культуры учителя.

2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТАКТ КАК КОМПОНЕНТ НАВЯСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТАКТ. Такт в буквальном смысле –«прикосновение».

Педагогический такт заключается в умении найти подход к детям, установить с ними контакт, и взаимоотношения с родителями и учителями. Он необходим и в обучении, и в воспитании, так как эти два понятия не разделимы. Хорошо известно, что бестактный учитель может хорошо изложить программный материал, но завладеть мыслями и чувствами детей не сможет.

Бестактность учителя приводит к тому, что ученик становится замкнутым, недоверчивым, начинает плохо учиться, нарушает дисциплину.

Исследователи проблемы педагогического такта по-разному трактуют это понятие:

- иногда такт отождествляют с качествами воспитанности, и тогда данное понятие приравнивается к понятию *вежливости*,
- тактичность - это выражение отношения учителя к делу обучения и воспитания,
- педагогический такт - это специфический инструмент влияния, требующий наличие профессиональных педагогических качеств: мастерства, творческого потенциала, нравственных чувств.

В 20-30-е годы XX в. и в послевоенный период (50-80-е годы) в соответствии с целями и задачами воспитания в социалистическом обществе отечественные педагоги большое значение придавали такту как качеству личности учителя, обуславливающему соблюдение меры проявления эмоций в применении средств воспитательного воздействия на учащихся. При этом отмечалось, что такт основывается на глубоком знании учителем психологических особенностей учащихся. Исследователи И.М.Клебанов, О.Н.Майкина, Е.Н.Медынский, Г.С.Прозоров, Д.Ф.Самуйленков, П.М.Селезнев и др. да-

ли характеристику таких черт педагогического такта, как быстрота ориентирования в ситуации, чуткость к детям, оберегающая их достоинство, умение вызвать у учащихся правильное отношение к себе, стремление исправить поведение, неуспеваемость собственными усилиями. Чертами педагогического такта учителя рассматривалось его гибкое поведение, педагогическая техника, в том числе речевые средства общения. Наиболее полно психологические и педагогические особенности такта как инструмента влияния, сочетающего в себе методы воздействия в учебной и воспитательной работе, деловой и эмоциональный контакт, в 70-е годы освещались в трудах И.В.Страхова. В эти же годы некоторые исследователи рассматривали использование педагогического такта с точки зрения усиления идеологической направленности воспитания, а также с позиций авторитарной педагогики (Т.Драгунова, И.М.Клебанов). Ценной в изучении рассматриваемой проблемы являлась мысль о разумной любви к учащимся, уважении их личности, создании обстановки доверия. Исследования В.Н.Чернокозовой и И.И.Чернокозова акцентировали внимание учителей на то, что такт – это поиск оптимального решения противоречий, включающих не только педагогический аспект, но и гибкое применение норм педагогической морали (Гусов В. И.).

Сущность данного понятия с психологической позиции наиболее полно определил К.Д. Ушинский, хотя и не дал четкого определения понятия. Педагогический такт «не что иное, как более или менее темное и полусознательное собрание воспоминаний разных психических актов, пережитых нами самими».

В современной педагогической литературе сегодня существуют разнообразные трактовки данного понятия. Приведем лишь некоторые из них.

Педагогический такт –

- «это поведение учителя, организованное как нравственно целесообразная мера взаимодействия педагога с детьми и воздействия на них» (Л.Л.Шевченко),
- «это одна из основных педагогических способностей и важная составная часть педагогического мастерства педагога» (И.В.Страхов),
- «это норма поведения, когда человек идет на моральный компромисс, но во имя высоких нравственных целей. Это смягчение, сознательное ослабление одного нравственного требования во имя верности другим» (В.М.Чернокозов, И.И.Чернокозов),
- «это мера педагогически целесообразного воздействия учителя на учащихся, умение устанавливать продуктивный стиль общения» (И.Зязюн).
- «это особое чувство оптимума, мера того, что делает педагог» (М.Н.Станкин).
- «это способность устанавливать правильные взаимоотношения, чувство меры в проявлении требовательности, в форме выдвижения требований, особая чуткость в разрешении психологически тонких педагогических вопросов (Н.В.Кузьмина).

??? Вопросы для размышления. ???

Сравните данные выше определения педагогического такта. Какое из них с Вашей точки зрения наиболее глубоко и точно отражает суть данного понятия? Сформулируйте свое определение педагогического такта.

Главным признаком педагогического такта является его принадлежность к нравственной культуре личности учителя. Такт относится к моральным регуляторам педагогического процесса и основывается на нравственно- психологических качествах учителя.

Основными элементами педагогического такта являются:

- требовательность и уважительность к воспитаннику,
- умение видеть и слышать ученика, сопереживать ему,
- деловой тон общения,

- внимательность, чуткость педагога.

Профессиональный *такт* проявляется:

- во внешнем облике педагога,
- в умении быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку, и в то же время не торопиться с выводами о поведении и способностях воспитанников,
- в умении сдерживать свои чувства и не терять самообладания в сложной ситуации,
- в сочетании разумной требовательности с чутким отношением к учащимся,
- в хорошем знании возрастных и индивидуальных особенностей учащихся,
- в самокритичной оценке своего труда,
- внимательность к психическому состоянию ученика, разумность и последовательность требований к нему.

Тактичный педагог приходит вовремя на работу, деловые встречи; не повторяет слухов, непроверенных фактов, тем более, если они могут нанести ущерб окружающим.

Педагогический такт педагога характеризуется обоснованностью и гибкостью применения методов, форм и приемов педагогического воздействия. Он не терпит шаблона и формализма.

«При помощи такта можно добиться успеха даже в тех случаях, когда нельзя ничего сделать при помощи силы».

Д. Леббок (английский моралист)

чер-

Та тактичного педагога — высокая требовательность и искреннее уважение к воспитуемым. Понятие «такт» включает много компонентов, но все они так или иначе связаны с заботой о маленьком человеке, с внимательным и чутким отношением к нему. Педагогический такт предполагает гибкость поведения учителя — *тактику*, что обусловлено разноплановыми ролями педагогической деятельности учителя. На уроке — четкость, корректность,

«...там, где гибкость педагогической тактики заменяется резким окриком или многословием раздражения и гневливостью, происходит подмена профессиональной педагогической деятельности выражением педагогической несостоятельности. Это как если бы врач вместо оказания помощи больному избил бы его. Так появляются «тупицы» - живые воплощения педагогической запущенности, а вернее, вышеупомянутой подмены, ее последствий».

Н.В. Жутикова.

Проявление такта разнообразны. Это и умелый выбор места разговора с виновником происшествия, и выбор времени для беседы, и ее тон. Это и проявления повышенного внимания к более слабым или по каким-либо причинам отстающим ученикам. Это и тактичное оценивание успехов учащихся, и корректное комментирование допущенных ошибок и многое др.

??? Вопросы для размышления . ???

Имеются ли у человека какие-либо задатки и свойства нервной системы, которые влияют на формирование педагогического такта, есть ли в них что-либо, что обуславливает большую или меньшую чувствительность и тонкость, безудержность или спокойствие, уравновешенность натуры учителя, некую предрасположенность к тактичности? Аргу-

Следует также отметить, что используя такие методы стимулирования, как наказание и поощрение, учитель особо должен быть тактичным по отношению к каждому ученику. Бестактно, например, применять поощрение в тех случаях, когда преподавателя не поддерживает коллектив, или когда ученики считают, что это похвала их соклассником не заслужена. При применении наказания очень важно как можно больше проявлять уважения к воспитаннику и одновременно требовательности к нему. Недопустимо возмущаться проступком ученика, а тем более срывать зло, оскорблять ребенка.

К неэтичным, запрещенным приемам относятся:

- всяческое подчеркивание своей исключительности, ироническое отношение к своим коллегам («Я вам не Василий Григорьевич...») или когда приходишь в новый класс, то не следует говорить: «Вас ничему не научили. Я вас научу»);
- преувеличение значения своего предмета и преуменьшение других («Это вам не физкультура»);
- заигрывание с учениками, и в частности, завышение оценок. Оценка – это «больной» вопрос. Необходимо, чтобы ученики воспринимали оценку как объективную. Поэтому она должна быть мотивированной и убедительной. И, конечно, не за поведение. Как правило, учеников, которые отвлекаются, надо больше заставлять действовать, давая им дополнительные задания.

Вопросы для самоконтроля.

1. Раскройте следующие понятия: «культура», «культура профессионального общения учителя».
2. Как Вы понимаете сущность профессионально – педагогического общения? По каким показателям определяется профессиональная культура общения педагога?
3. Расскажите о проблемах общения педагога с родителями учеников. Что недопустимо в общении с родителями? Какие причины могут негативно повлиять на отношения педагога с семьей ученика?
4. Перечислите основные черты, характеризующие тактичного педагога. Как и где проявляется педагогический такт в профессиональной деятельности педагога?

***** Практическое задание. *****

1. Подготовьте сообщение на тему:

- а) «Советы начинающему педагогу в организации продуктивного общения с учащимися» (при подготовке используйте статьи Закирова И.Г. Программа классных часов по культуре общения «Мы живём среди людей» // Классный руководитель. - 2009. - № 2. – с. 12- 14.; Клепиков В.Н. Ролевой диалог в этическом воспитании школьников [Текст]/ Воспитание школьников.-2010.-№ 4.-с.23-25; М. Ю. Колпакова Роль диалога в духовно-нравственном становлении человека Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т.А. Ребеко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», -2009. – с.63-68. [ipras.ru>engine/documents/document2007.pdf](http://ipras.ru/engine/documents/document2007.pdf)
- б) «Опыт педагогов в организации общения с родителями учащихся» (при подготовке используйте статью Курбанов М.Ш. Тенденции развития и совершенствования совме-

стной деятельности школы и семьи по формированию нравственных отношений старших подростков. Электронный научный журнал "Педагогика высшей школы и профессионального образования" 2(4)-Май-Август/2012 pedagogy-of-high-school.ingnpublishing.com; Суханкина Е.Н. Особенности речевого поведения учителя с родителями учеников/Начальная школа.-2012.-№2 с.1-4 school2100.ru>upload/iblock/ae0/...pdf Москва

в) «Тактичное поведение человека в обществе»(беседа для школьников) (при подготовке сообщения используйте статьи А. Шемшуриной Этическая грамматика. /см. список лит-ры к пособию/.

3. *Ответьте на вопросы теста* (М.И.Станкин) «Сформирован ли у Вас педагогический такт?» Для выявления степени сформированности педагогического такта ответьте на вопросы анкеты утверждением «да» или отрицанием «нет». Если Вы набрали по условиям теста менее 24 баллов, то продумайте методику самовоспитания тех качеств, которые на данный момент у Вас отсутствуют.

1. Чувствительны ли вы к огорчениям и обидам?
2. Быстро ли вы забываете о причиненной кому-либо обиде?
3. Зависит ли ваше настроение от внешних причин?
4. Склонны ли вы иногда к душевным порывам, внутреннему беспокойству?
5. Отстаиваете ли Вы энергично свои интересы, когда по отношению к вам проявили несправедливость?
6. Отстаиваете ли вы интересы несправедливо обиженных людей?
7. Легко ли вы впадаете в гнев?
8. Заступаетесь ли вы за посторонних людей, по отношению к которым допущена несправедливость?
9. Общительный ли вы человек?
10. Можете ли вы сказать, что даже при неудаче не теряете чувства юмора?
11. Стараетесь ли вы помириться с тем, кого обидели?
12. Предпримите ли вы первым шаги к примирению?
13. Можете ли вы, если на кого-нибудь сердитесь, дать волю рукам?
14. Может ли трагический фильм так взволновать вас, что на глазах выступают слезы?
15. Легко ли вы приспосабливаетесь к новым условиям?
16. Сможете ли вы обратиться к человеку, которого недолюбливаете, столь дружески, что он и не заподозрит о Вашем настоящем отношении к нему?
17. Очень ли вы переживаете от несправедливости?
18. Относите ли вы к будущему пессимистически?
19. Удастся ли вам при общении с людьми создавать определенное настроение?
20. Долго ли вы храните чувство гнева, досады?
21. Переживаете ли вы долгое время горести других людей?
22. Можно ли сказать, что вы относитесь к людям скорее настороженно, недоверчиво, чем доверительно?
23. Удастся ли вам отвлечься от гнетущих проблем, чтобы не думать о них постоянно?
24. Совершаете ли вы внезапные, импульсивные поступки?

Ключ к тесту

Посчитайте количество положительных ответов на вопросы 1,2,4,6,8,9,10,11,12,14,15,16,17,19,21,23 и количество отрицательных ответов на вопросы 3,5,7,13,18,20,22,24. Суммируйте эти два показателя.

12 баллов. Первая стадия развития такта. Такт неустойчив, его воспитательное влияние еще не имеет глубокой педагогической эффективности.

16 баллов. Вторая стадия развития такта. Значительных нарушений такта не наблюдается, но преподаватель не обладает педагогической находчивостью в реагировании на различные ситуации, требующие педагогически тонкого вмешательства.

20 баллов. Третья стадия развития такта. Такт становится устойчивым педагогическим умением преподавателя. Легче устанавливается деловой контакт со школьниками, но более сложно достигается контакт психологический.

24 балла. Четвертая стадия развития такта. Такт становится привычкой, устойчивой чертой характера учителя.

5. Вспомните какие-либо педагогические ситуации из своей школьной жизни, где педагог (родитель) должен быть особенно деликатным / дружба, любовь, чувство страха, болезнь ребенка и др. /. Проанализируйте в этих ситуациях поведение взрослого и воспитанника.

Литература.

Основная

1. Губанова, М. И. Педагогическое взаимодействие [Текст] : учеб. пособие / М. И. Губанова, Кемерово, 2010. - 95 с.
2. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Сер. Высш образ., Изд-во «Феникс» .-2004.-304 с.
3. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Изд-во «Новое знание» .- 2004.-304 с.
4. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика. [Текст] Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2010.- 155с

Дополнительная литература

1. Гусоев В.И. Проблема педагогического такта в концепции А.С.Макаренко // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, Т. 1 – Кострома: КГУ, 2007. – С.27-31.
2. Гусоев В.И. Проблема педагогического такта в трудах П.Ф.Каптерева // Вопросы воспитания: теория и практика. Сборник научных трудов. Вып. 16. – Пятигорск: ПГЛУ, 2007. – С.57-69.
3. Гусоев В.И. К.Д. Ушинский о педагогическом такте учителя // Страницы истории педагогики. Вып. 23. Материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Под ред. проф. В.В. Макаева. - Пятигорск: ПГЛУ, 2007. – С.17-26.
4. Гусоев В.И. Проблема педагогического такта в гуманно-личностной концепции Ш.А. Амонашвили // Страницы истории педагогики. Материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Под ред. проф. В.В. Макаева. Вып. 24. - Пятигорск: ПГЛУ, 2007. – С.39-52.
5. Гусоев В.И. В.А. Сухомлинский о педагогическом такте как личностной педагогической поддержке // Страницы истории педагогики. Материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Под ред. проф. В.В. Макаева. Вып. 25. - Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – С.59-70. (статья).
6. Гусоев В.И. Отечественные педагоги 50-х – 80-х годов XX века о сущности и реализации педагогического такта // Страницы истории педагогики. Материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Под ред. проф. В.В. Макаева. Вып. 23. - Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – С.51-59.
7. Григорьева М.Н. Правила профессионального такта в работе с родителями учащихся // Классный руководитель. - 2005. - № 8. - С. 18.
8. Фёдорова С. Н. Профессиональная культура педагога / С. Н. Фёдорова // Педагогика. – 2006. - № 2. – С. 65 – 70

9. Яценко Т.С. Психологические основы активной подготовки будущего педагога к общению с учащимися. – Киев, 2009.
10. Касицина Н. Как выстроить сотрудничество учителя и ученика: педагогика поддержки: тактика взаимодействия / Наталья Касицина, Нина Михайлова, Семен Юсфин - М.: Чистые пруды, 2007. - 32 с. - (Библиотечка «Первого сентября», серия «Воспитание. Образование. Педагогика». Вып. 5(11))

**Тема 6. ЭТИКА ВЗАИМООТНОШЕНИИ ПЕДАГОГА И ШКОЛЬНИКОВ
В СЛОЖНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЯХ.
КОНФЛИКТ И КОНТАКТ.**

1. Конфликты: виды, структура, стадии протекания.
2. Педагогический конфликт.
3. Предпосылки и причины возникновения конфликтных ситуаций в процессе общения.
4. Нравственное поведение учителя в конфликтных ситуациях. Способы разрешения нравственного конфликта.

1. КОНФЛИКТЫ: ВИДЫ, СТРУКТУРА, СТАДИИ ПРОТЕКАНИЯ.

Конфликты проявляются в деятельности всех социальных институтов, социальных групп, во взаимоотношениях между людьми. Поэтому педагогу, чья профессиональная деятельность протекает в постоянных контактах с детской аудиторией, особенно необходимо иметь знания в области конфликтологии. Конфликт начинается с *конфликтной ситуации*. Это сложившееся особым образом обстоятельства, являющиеся предпосылкой для разворачивающегося конфликта. Конфликтная ситуация может перерасти в *инцидент*, но может и не перейти на эту стадию.

**Причины возникновения проблемной ситуации
в деятельности педагога**

Аспекты взаимоотношений в педагогическом процессе	Признаки педагогической проблемной ситуации
Нетактичные поступки учителя (например, высмеивание ребенка; разглашение доверенных им тайн и личных проблем; высказывания, обесценивающие его)	Растерянность как ответная реакция на грубость ребенка. Оказавшись в таком состоянии, педагог испытывает затруднения в анализе ситуации и поиске средств ее разрешения
Формализм и необоснованная строгость педагога при выполнении своих обязанностей	Эмоциональный срыв в случае невыполнения требований педагога (крик, оскорбление... ребенка)
Перенесение, трансформация процессуальных и результативных сторон деятельности ученика на его личные свойства	Неопределенность, недоумение учителя, например, когда рушатся его представления о ребенке. Неопределенность сведений об объективной ситуации
Поверхностное познание личности, которое ограничивается следующими основными показателями: послушанием, дисциплиной, внешним видом, его отношением к педагогу	Неструктурированность, неупорядоченность процесса познания и понимания. У педагога возникает проблемная ситуация в результате столкновения, несовпадения эталона ребенка с реальностью
Аккумуляция деструктивных отношений в педагогическом общении	Неожиданность, новизна возникает в тех случаях, когда учитель осуществлял гипе-

	ропеку, контролировал каждый шаг и воспитанники в свою очередь «взбунтовались».
Замечания в адрес педагога, сделанные в присутствии других людей	Драматизация характеризуется тем, что учитель поглощен своими переживаниями по поводу полученного незаслуженного (как он считает) упрека, не знает, как исправить положение. Иногда проявляется в стремлении превращать небольшие неурядицы в сложные проблемы
В ожидании какого-либо значимого события (например, проведения открытого занятия)	Напряженность выражается в том, что педагог постоянно сомневается в благополучном проведении занятия. Данный параметр педагогической проблемной ситуации у некоторых учителей имеет длительную продолжительность
Педагог значительную часть рабочего времени находится в напряжении: «Я ничего не успеваю!». Он «разучивается» расслабляться	Длительность нервно-психического напряжения, снижение стрессоустойчивости
Педагог очень эмоционально реагирует на рассогласование в своей деятельности. Негативные переживания накапливаются и «хлещут через край»	Повышенный тонус эмоционального напряжения

Конфликт. Данное понятие имеет как общепринятую трактовку, так и менее распространенные варианты:

- ✓ «столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций, отдельного взятого эпизода в сознании, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с отрицательными эмоциональными переживаниями» (Краткий психологический словарь / Под ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошенко.- М., 1986).
- ✓ «это момент во взаимоотношениях двух субъектов, обладающих индивидуальным внутренним миром, когда между этими личностными структурами возникает противоречие, происходит столкновение. Это столкновение за счет того, что оба субъекта осознают свои интересы и желают их реализовать в данный момент». (Н.Е.Щуркова).
- ✓ « это любое столкновение интересов» (М.И.Панов),
- ✓ «это противодействие людей, обусловленное возникшими между ними противоречиями, которое сопровождается высоким напряжением и дисгармонией эмоциональных состояний» (Л.Л.Шевченко).

Конфликт в целом имеет две характерные особенности:

- это явление многоликое (разнообразие видов конфликтов),
- это явление динамическое (имеется несколько стадий развития конфликта).

??? Вопросы для размышления . ???

«Жизнь – процесс решения бесконечного количества конфликтов. Человек не может избежать их. Он может только решить, участвовать в выработке решений или оставить это другим». (Б. Вул, американский социальный психолог). Имеет ли педагог моральное право устраниться при сложившейся конфликтной ситуации с его воспитанником, если он сам непосредственно к этому не имеет отношения? Аргументируйте свой ответ.

Любой человек в той или иной ситуации может вступить в конфликт. Но люди конфликтны в разной степени: либо ситуативно, либо встречаются перманентно конфликтные личности. Если первых вынуждает к конфликту сложившаяся ситуация, то у других это может быть черта характера, проявляющаяся постоянно. К таким конфликтным личностям часто относятся люди с завышенной или заниженной самооценкой, испытывающие чувство неполноценности по какой-либо причине.

ТЕЗАУРУС конфликтологии

Возрастные кризисы - относительно непродолжительные по времени периоды, характеризующиеся резкими изменениями личности.

Динамика конфликта - этапы его развития, изменения конфликта под влиянием действующих на него факторов и условий.

Завершение конфликта - это его окончание по любым причинам.

Избегание - стиль поведения в конфликте, состоящий в том, что сторона уходит от конфликтного взаимодействия.

Инцидент - первый открытый этап в динамике конфликта, выражающийся во внешнем противодействии, столкновении сторон.

Компромисс - стиль поведения в конфликте, когда соглашение достигается взаимными уступками.

Объект конфликта - это конкретная материальная (ресурс), социальная (власть) или духовная (идея, принцип, норма) ценность, к обладанию или пользованию которой стремятся оба оппонента.

Педагогическая конфликтология - область научных психолого-педагогических знаний о путях, способах и средствах предвидения, предупреждения, преодоления противоречий, возникающих в учебно-воспитательном процессе.

Педагогический конфликт - взаимодействие субъектов педагогической системы, обусловленное противоречиями, возникающими в образовательном процессе.

Приспособление - стиль поведения в конфликте, заключающийся в отказе от борьбы и сдаче своих позиций.

Предмет конфликта - объективно существующая или мыслимая (воображаемая) проблема, служащая источником раздора между сторонами, основное противоречие, из-за которого возник конфликт.

Противоречия в образовательном процессе - объективно существующие и взаимоисключающие друг друга условия.

Разрешение конфликта - совместная деятельность его участников, направленная на прекращение противодействия и решение проблемы, которая привела к столкновению.

Ранг или статус участника конфликта - относительный уровень его возможностей по реализации своих целей в конфликте.

Саморегуляция - воздействие личности на саму себя с целью приведения собственного функционирования в нормальное состояние.

Соперничество - стиль поведения в конфликте, состоящий в ориентации на свои интересы и открытой борьбе, направленной на их достижение.

Сотрудничество - стиль поведения в конфликте, предполагающий свместный поиск и принятие решения, удовлетворяющего интересы всех сторон.

Субъекты конфликта - это те персоны, чьи интересы, будучи противоречивыми, при необходимости взаимодействия, реализуются через столкновение.

Управление конфликтом - урегулирование, разрешение, подавление

Деструктивные конфликты разрушают систему взаимоотношений между людьми. При этом с каждой из сторон происходят многократные выбросы негативных эмоций. Социологи считают, что на каждую минуту конфликта приходится 20 минут последующих переживаний, когда работа не ладится. У людей с плохим настроением снижается производительность умственного труда на 60-70 %.

Специалисты в области конфликтологии разработали различные системы классификации конфликтов. Ряд ученых (М.И. Панов) выделяют конфликты:

- ✓ межнациональные,
- ✓ конфессиональные (религиозные),
- ✓ социальные, экономические, ценностные,
- ✓ конфликты в молодежной среде (включая конфликты типа «ученик – учитель».)

Существуют и более дробные классификации, где учитывается многовариантная типология конфликта (Психология и этика делового общения):

1. внутриличностные,

- a. межличностные (между учителем и учеником...),
- b. между личностью и организацией (учитель и школа – производственный конфликт...).

2. возможны классификации

по горизонтали:

- между рядовыми сотрудниками, не находящимися в подчинении друг к другу (учитель-учитель),

по вертикали:

- между людьми, находящимися в подчинении (директор школы - учитель).

смешанные:

- участниками могут быть представители из первой и второй групп.

3. допустима классификация конфликтов по характеру причин, обусловленных

- трудовым процессом (несовпадение точек зрения на организацию процесса обучения ...),
- психологическими особенностями человеческих взаимоотношений (симпатия, антипатия...),
- личностным своеобразием членов данного коллектива (неумение контролировать свое эмоциональное состояние, агрессивность, бестактность...).

Каждый конфликт имеет определенную СТРУКТУРУ, но не всегда она может быть выражена четко:

- *объект* конфликтной ситуации,
- *цели, субъективные мотивы* его участников, обусловленные их взглядами, убеждениями, интересами,
- предполагается наличие *оппонентов, конкретных лиц*, являющихся участниками конфликта,
- в любом конфликте важно отличить непосредственный *повод* от подлинных его *причин*, зачастую скрывааемых.

Несмотря на свою специфику и многообразие, конфликты имеют в целом общие

СТАДИИ ПРОТЕКАНИЯ:

1. потенциальное формирование противоречивых интересов, ценностей, норм,
2. переход потенциального конфликта в реальный, или стадию осознания участниками конфликта своих верно или ложно понятых интересов,
3. конфликтные действия,
4. снятие или разрешение конфликта.

2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ.

Конфликты взрослых и детей, педагогов и учащихся – реальность педагогической практики. В связи с тем, что последствиями конфликта являются стрессовые состояния как учителя, так и учащихся (а часто и родителей ученика), то конфликт должен быть рассмотрен как *нарушение нравственных педагогических норм взаимодействия*.

«Конфликт между педагогом и ребенком, между учителем и родителями, педагогом и коллективом - большая беда школы. Чаще конфликт возникает тогда, когда учитель думает о ребенке несправедливо. Думайте о ребенке справедливо - и конфликтов не будет. Умение «избегать» конфликт - одна из составных частей педагогической мудрости учителя».

В. А. Сухомлинский.

Какова же реальная природа школьного конфликта?

Педагогический конфликт. Педагогический конфликт существенно отличается от всех остальных видов конфликта. Принципиальное отличие данного вида конфликта состоит в том, что в нем *интересы педагога как субъекта конфликта оборачиваются на интересы ребенка*. Возникает педагогический конфликт, субъекты которого имеют один общий интерес. Но этот интерес имеет различный временной пласт. Ученик действует исходя из ситуативного интереса «хочу здесь и сейчас», а учитель должен видеть «далекое будущее» воспитанника, перспективу его развития. (Н.Е. Щуркова)

??? Вопросы для размышления. ???

Ряд ученых считают, что конфликт является источником развития личности, конфликт помогает нам видеть разносторонность жизни, ее многомерность ;он способствует обогащению внутреннего мира каждого из нас ; позволяет взглянуть на противоречивую, затруднительную ситуацию не как на проблему, а как на возможность дальнейшего развития субъектов взаимодействия. Следует ли из этого, что педагогический конфликт- это благо для учителя, ученика и родителя? Возможен ли здесь однозначный ответ? Какова Ваша точка зрения на эту проблему?

В области педагогического конфликта также существуют различные *классификации*. Одни из них имеют упрощенный вариант (например, классификация М.М.Рыбаковой):

- конфликты *деятельности* (учебная и внеучебная деятельность, успеваемость),
- конфликты *поведения* (поступков) (нарушение дисциплины, норм поведения),
- конфликты *отношений* (сфера эмоционально- личностных отношений педагогов и учащихся).

Другие - носят развернутый характер (например, классификация Н.Е.Щурковой, основание – с точки зрения объекта столкновения):

- *бытовой* (отказ ребенка выполнить поручение бытового характера во время дежурства в классе),
- *административный* с объектом полномочий (директор – учитель),
- *психологический*, разгорающийся вокруг психологических отличий субъектов (различные уровни тревожности субъектов по поводу предстоящей встречи, контрольной работы и т.д., где один более беспокоен, другой уверен в себе, что явно может раздражать первого),
- *профессиональный*, где сталкиваются компетенции специалистов,
- *идеологический* вокруг разных отношений к ценностям (добро, зло, свобода),

- *амбициозный*, когда один из субъектов претендует на более высокий статус, в котором ему отказывает другой субъект (конфликт между учителями разных поколений: нежелание молодого учителя считаться с опытом старшего),
- *этический*, возникающий вокруг поведенческих норм жизни.

С точки зрения этической (нравственной) стороны природы конфликта наиболее оптимальной нам представляется классификация В.И.Журавлева), который выделяет следующие виды конфликтов:

- *дидактического характера,*
- *дисциплины,*
- *связанные с методикой обучения,*
- *конфликты этики,*
- *в тактике взаимодействия,*
- *вызываемые бестактностью учителей,*
- *запредельно-этические конфликты (педагогические правонарушения).*

В конфликтных ситуациях внимание участников конфликта переключается с полезной деятельности на разбирательство; растет психическая напряженность, которая, в свою очередь, приводит к необъективности в оценках конфликтующими сторонами друг друга и сложившейся ситуации снижается эмпатия, сочувствие, сопереживание. И так, с одной стороны, педагогические конфликты вредны, они могут привести к психоневрозам, нервным срывам, а с другой стороны – их не удастся избежать. Однако во власти учителя сократить их количество, умерить разрушительную силу. Для этого важно знать предпосылки и причины возникновения конфликтов, а также иметь некоторые навыки бесконфликтного общения.

*Определить был ли конфликт **конструктивным** или **деструктивным** очень сложно из-за отсутствия критериев (сиюминутных и отдалённых, общих и частных) анализа столкновений.*

Конструктивными функциями конфликтов являются:

1. *улучшение психологического климата, установление комфортных взаимоотношений в коллективе, разряжение напряжённости между конфликтующими сторонами;*
2. *расширение информации сторон друг о друге, диагностическая функция;*
3. *познание и обучение, приобретение опыта разрешения конфликта;*
4. *инновационное (творческое) значение конфликта (инновация - новообразование), стимулирование изменений и развития;*
5. *психотерапевтическая функция и функция защиты и поддержки учащихся.*

Проанализируем каждую из этих функций, а для иллюстрации этих функций мы взяли истории, описанные самими учащимися:

1. *Улучшение психологического климата, установление комфортных взаимоотношений в коллективе, разряжение напряжённости между конфликтующими сторонами.*

Учащиеся упоминают такие позитивные последствия конфликтов с учителями как: рост взаимопонимания, уважение к старшим и самоуважение, эмоциональная разрядка, а в одной из анкет дословно такая запись: “я поняла, что учителя тоже люди”.

В одной из анкет-интервью был описан конфликт, возникший в отношениях между группой школьников, которые ушли с вечера встречи выпускников для того, чтобы отпраздновать день рождения своего товарища и группой учителей школы. После беседы с учителями ребята извинились и решили принять самое активное участие в подготовке следующего праздника. Возникли дружеские отношения с преподавателями.

2. *Расширение информации сторон друг о друге, диагностическая функция.*

Конфликты с учащимися могут сигнализировать о нарушении психогигиены в организации познавательной деятельности в школе, о том что детям предъясняется количе-

ственно избыточная информация или напротив информации недостаточно для выполнения задания.

Конфликт может помочь педагогу заглянуть во внутренний мир ученика, понять его переживания, желания, стремления. Подтверждением тому могут служить слова К. Г. Юнга: “К детям обычно прислушиваются очень мало и обращаются с ними (на всех возрастных ступенях) во всех существенных вопросах как с неменяемыми, во всём несущественном их дрессируют до автоматического совершенства. За сопротивлением всегда лежит какой-то вопрос, какой-то конфликт - и мы знаем об этом в другое время и при других обстоятельствах”.

Так старшеклассники отказались отвечать, а затем покинули урок английского языка из-за плохо растолкованного педагогом домашнего задания. После уроков весь класс пришёл к учительнице домой и тамво всём разобрались. Отношения восстановились, учитель сумела признать свою оплошность. Конструктивный конфликт влечёт за собой осознание ошибок, взаимные извинения учащихся, учителя, налаживание отношений.

3. Познание и обучение, приобретение опыта разрешения конфликта.

Интересными являются результаты эксперимента по установлению моделей связи школы с её выпускниками. Как ни парадоксально, с охотой появляются в школе те выпускники, которые вопреки невесёлым предсказаниям их учителя, достигли престижных целей: поступили в вузы, удачно устроились на работу и т.д., возможно, тонкая лично-относительно-ориентированная упреждающая закалка выпускников в результате школьных конфликтных переживаний обеспечивает стойкость молодых людей при столкновении с проблемами социального и профессионального самоопределения после школы.

В 10% всех описанных школьниками конфликтов отмечается данная их конструктивная функция.

4. Одно из важнейших - инновационное значение конфликта, стимулирование изменений и развития.

Так в одной из анкет ученица описывает свой конфликт с учителем литературы из-за систематического невыполнения ею домашних работ. В конфликт был подключён классный руководитель. В результате беседы с его участием повысилось прилежание и на экзамене школьница получает отметку “хорошо”.

Позитивными последствиями многих конфликтов являются успехи в учёбе, нормализация поведения, регулярное посещение занятий и т. д.

Во многих работах по психологии конфликт называется не просто конструктивным, а даже продуктивным. Как конфликт между учителями и учащимися десятого класса по поводу выпускного концерта. Учителя призывали положиться на их опыт и знания, а учащиеся требовали отдать инициативу организации концерта в их руки. В результате общего обсуждения наиболее важных вопросов было выработано соглашение и поставлен отличный концерт.

5. Только заявленными и малоизученными являются психотерапевтическая функция и функция защиты и поддержки учащихся.

Психотерапевтическое воздействие педагога - это всякого рода воздействие, которое оказывается в целях содействия наилучшему состоянию человека для его личностного развития в данный ситуативный момент жизни функции педагогики и психотерапии настолько сблизилась, что эффективное влияние педагога имеет косвенным результатом психотерапию, а умелое действие психотерапевта служит перевоспитанию пациента (С.С.Хапаева)

3. ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕНИЯ.

Что же может создавать почву для возникновения конфликтных ситуаций? На данный вопрос трудно ответить однозначно. Существуют как общие факторы, влияющие на создание негативной ситуации в общении в целом, так и причины, следствием от которых могут быть особые профессиональные условия, где риск конфликта может возникать значительно чаще в силу неравноправности социальных статусов партнеров по общению.

Конфликт не возникает на пустом месте и не может возникнуть неожиданно. Он зарождается постепенно, незаметно на первый взгляд. Рассмотрим спектр нарастающих форм конфликта (Н.Е.Щуркова):

- *недовольство* – противоречие еще не ясно участникам конфликта, столкновения пока нет, но неудовлетворенность от взаимодействия проявляется в мимике, пластике, интонациях,
- *разногласие* – противоречие проступает явно, оно высказывается открыто и участники конфликта осознают момент столкновения,
- *противодействие* – никто не хочет уступать объект своего интереса и делает все, чтобы утвердить свою точку зрения,
- *противостояние* – застывшее противодействие, когда участники конфликта заняли выжидательную позицию,
- *противоборство* – начало действий. Свой интерес уходит на второй план. Нападение на самого противника, борьба против него.

Следует отметить и *личностные особенности педагога*, которые могут послужить причиной возникновения конфликтов:

- ✓ нетерпимость к недостаткам других,
- ✓ подозрительность, агрессивность,
- ✓ скрытый рационализм,
- ✓ склонность настаивать на своем, категоричность суждений,
- ✓ склонность к обвинению партнера.

Эти качества характерны для «конфликторасположенных» педагогов. Нетерпимость к недостаткам ученика (родителя, др. педагога) обычно проявляется в стремлении подчеркнуть свое превосходство, принизить достоинство ученика, акцентировать внимание на его отрицательных качествах. Такого учителя отличают критиканство, вечное недовольство, повышенный обвинительный тон в общении. Педагоги с подобными качествами часто являются источниками конфликтов с воспитанниками. Усилению возникающих конфликтов и их разрастанию способствует отсутствие у педагога педагогического такта и выдержки.

Не менее частые причины конфликтов – отсутствие доверия и уважения к ребенку со стороны педагога при высокой требовательности к нему; невнимание к развитию индивидуальных дарований и способностей; отсутствие дифференцированного подхода к личности, стремление всех подогнать под единый шаблон.

Как считает С.Банюкина, конфликт между педагогом – учеником - родителем происходит по трем основным *причинам*:

- учитель стремится утвердить свой профессиональный авторитет ,
- учащийся протестует против несправедливого наказания, неправильной оценки его деятельности, поступка,
- родители пытаются защитить индивидуальность своего ребенка.

Однако данные причины внешне всегда лежат на поверхности, и выявить их не составляет большого труда. Результаты же психологических исследований показывают, что действительными причинами конфликтов могут быть те, что остаются как бы за полем нашего внимания:

- плохая (безграмотная) организация труда педагога в целом,
- ошибочный стиль руководства детским коллективом.

К вышеуказанным причинам, порождающим конфликт, следует отнести и ряд ошибок, которые часто возникают в ситуации педагогического общения:

- бестактность, грубость партнера по общению (со стороны учителя, родителя, самого ученика),
 - неверное отношение к критике (низкий уровень культуры у критикующего: критика высказана в грубой форме; повышенная обидчивость, моральная ранимость партнера по общению),
 - конфликтующая сторона, как правило, неадекватно воспринимает оппонента:
1. «иллюзия собственного благородства»- «Я» прав и являюсь жертвой злобного противника; с точки зрения морали «я» веду себя благородно.
 2. «поиск соломинки в глазу другого» – неадекватность оценки поведения оппонента в конфликтной ситуации, отсутствие самоанализа своего поведения.
 3. «двойная этика» - приукрашивание собственного поведения даже перед самим собой. Собственные действия представляются как разумные, уважительные по отношению к сопернику, а оппонента – недопустимые.

С.Ю. Темина приводит следующие объективные и субъективные причины возникновения педагогических конфликтов.

1. Объективные причины педагогических конфликтов:

- недостаточная степень удовлетворения базисных потребностей ребёнка,
- противопоставление функционально-ролевых позиций учителя и ученика (задача первого — учить, задача второго — учиться; учитель априорно считается превосходящим ученика умом, знаниями, опытом и наделяется властью над ним),
- существенное ограничение степеней свободы (требования жесткой дисциплины, подчинения, отсутствие возможности выбора учителя, предмета, класса, обязательное посещение уроков и т.д.),
- различия в представлениях, ценностях, жизненном опыте, принадлежности к разным поколениям (проблема "отцов и детей"),
- зависимость ученика от учителя,
- необходимость оценивания учащихся учителем,
- игнорирование личных проблем учащихся в формализованных образовательных системах,
- множественность ролей, которые вынужден играть школьник в силу предъявляемых к нему разных, порой противоположных требований в учебном учреждении, родителями, товарищами, какими-либо другими значимыми людьми,
- различие между учебным материалом и явлениями, объектами реальной жизни,
- социальная нестабильность и др.

2. К субъективным причинам относятся:

- психологическая несовместимость учителя и ученика,
- наличие у учителя или ученика определённых черт характера, определяющих так называемую "конфликтную личность" (агрессивность, раздражительность, нетактичность, ехидность, самоуверенность, грубость, жестокость, придирчивость, скептицизм и т.д.),
- отсутствие коммуникативной культуры у учителя или ученика,
- необходимость изучения данного предмета всеми учащимися и отсутствие интереса к нему у конкретного ученика,
- несоответствие интеллектуальных, физических возможностей данного ученика и предъявляемых к нему требований,

- недостаточная компетентность учителя (отсутствие опыта, глубоких знаний по предмету, готовности к разрешению конфликтов, низкий уровень развития определённых профессиональных способностей),
- наличие у учителя или ученика серьёзных личных проблем, сильного нервного напряжения, стресса,
- чрезмерная загруженность учителя или ученика,
- вынужденная бездеятельность ученика,
- отсутствие самостоятельности, творческого начала в учебном процессе,
- несоответствие самооценки ученика и оценки, данной ему учителем, и др.

??? Вопросы для размышления. ???

Проанализируйте причины педагогических конфликтов и создайте собственный перечень наиболее острых причин конфликтных ситуаций в учебном процессе.

4. НРАВСТВЕННОЕ ПОВЕДЕНИЕ УЧИТЕЛЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ. СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ.

Конфликт всегда проще и легче предотвратить, чем погасить впоследствии и восстановить разрушенное и уничтоженное, в ходе деструктивного общения. Но если конфликт все же произошел, то нужно стараться как можно быстрее найти пути его разрешения. Очень важно настроиться не на конфронтацию, а на сотрудничество, на поиск путей к согласию.

«Как бы ни строго был наказан воспитанник, наложенное наказание должно всегда разрешать конфликт до конца, без всяких остатков. Уже через час после наложения взыскания нужно быть с воспитанником в нормальных отношениях».

А. С. Макаренко.

Существуют общие этические правила выхода из конфликтной ситуации:

- ищите то, что вас сближает,
- не нагнетайте напряженность,
- идите «навстречу» противнику,
- будьте открыты для принятия другой позиции,
- стремитесь создать самую сердечную, теплую атмосферу при встрече (дискуссии, переговорах, беседе, споре, полемике),
- не обвиняйте и не приписывайте только партнеру ответственность за возникшую ситуацию.

ПРОТИВОЯДИЯ ОТ КОНФЛИКТА
(С.С.Хапаева)

КОНФЛИКТОГЕНЫ	ПРЕОБРАЗУЮЩИЕ ВОПРОСЫ
Дурак! (и другие оскорбления).	Что вы хотите? Как это можно исправить?
Я прав, ты (они) не правы.	В чём, по вашему, ваша точка зрения отличается от их точки зрения?
Я не буду...	Что могло бы помочь вам сделать это?
Всё пропало.	Как сделать это успешным? Как можно это улучшить?

	шить?
Он (она) безнадёжен!	Что в их поведении нравится вам?
Я (они) должен/вынужден...	Можете ли вы (они) избрать такое действие?
Слишком много/мало...	По сравнению с чем?
Они всегда...	При каких обстоятельствах они не делают этого?
Я не хочу...	Какого исхода вы хотите?
Я не могу...	Быть может просто не видите, как?
Он (она) никогда не...	Что произойдёт, если вы увидите такую возможность?
Это не возможно...	Если бы это было возможным, что потребовалось бы тогда?

Способы разрешения конфликтов. Способов разрешения конфликтных ситуаций огромное множество. Однако *педагогический конфликт*, в силу своей специфики имеет более ограниченное поле возможных вариантов, которые педагог вправе использовать с точки зрения педагогической этики.

Рассмотрим ряд способов разрешения конфликта по степени усложнения. Каждый новый вариант порождает все большее психологическое напряжение между партнерами, но может быть наиболее адекватен для использования в данной ситуации (Н.Е.Щуркова):

ЮМОР- это беззлобно-насмешливое отношение к чему – либо (к кому-либо).

В нем не должно быть сарказма, иначе это может обидеть одну из конфликтующих сторон. Юмор позволяет возвыситься над ситуацией, обнаружить в противоречии какие-либо смешные стороны, что помогает снять психологическое напряжение, разрядить обстановку.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПОГЛАЖИВАНИЕ (нежность, ласка, одобрение, выражение любви) вселяет уверенность в то, что уважение к противнику сохранено, несмотря ни на что. Данный способ заключается в выделении положительных «черт» противника и позволяет улучшить отношения между партнерами, вселяет надежду на спокойное восприятие обнаружившегося противоречия.

КОМПРОМИСС- это соглашение на основе взаимных уступок. Обоюдное согласие решает исход дела, одновременно возвышая отношения между партнерами, принявшими интересы друг друга.

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД как способ разрешения конфликта продуктивен тем, что незаинтересованное лицо может помочь конфликтующим сторонам увидеть то, что они не заметили во время конфликта. Данное лицо может быть непосредственным участником примирения враждующих сторон, либо опосредованным (обращение к произведениям известных философов, писателей...).

Основной путь воздействия на конфликтующих – *убеждение*. Долг арбитра убедить противоборствующие стороны, что конфликт вредит всем его участникам; раскрыть подлинный объект конфликта и указать путь его разрешения на принципиальной основе. Дружелюбное, сочувственное, тактичное отношение к враждующим сторонам позволяет снять возникший инцидент.

??? Вопросы для размышления. ???

Ниже приведены варианты методов погашения конфликтных ситуаций. Какие из них, по вашему мнению, могут быть приемлемы для разрешения конфликтных ситуаций в воспитательно - образовательном процессе школы?

Следствия прямых методов устранения конфликта в различных ситуациях различны: в одних случаях психологическая атмосфера стабилизируется, в других, наоборот, может произойти ожесточение в отношениях конфликтующих сторон. Существует

мнение ученых о том, что более эффективным оказываются косвенные методы погашения конфликта. Вот некоторые из них:

1. Метод «выхода чувств». Суть его в том, что человеку предоставляется возможность выразить свои отрицательные эмоции педагогу, психологу или психотерапевту. От выслушивающей стороны требуется эмоциональная поддержка собеседника, сочувственное понимание. Психологи считают, что постепенный выход отрицательных эмоций освобождает место положительным эмоциям. Этот вывод подтверждают наблюдения известного практика-психотерапевта К. Роджерса.

2. Метод «эмоционального возмещения». Человек, сетующий на своего недруга, условно рассматривается как страдающее лицо («жертва»), которому необходима помощь, сострадание, похвала его лучших качеств. В ситуации сострадания сетующему человеку эмоционально возмещается удрученное душевное состояние.

Необходимо знать действительные положительные стороны в облике сетующего человека с целью вызова самораскаяния его или выражения готовности прийти на помощь. При этом уместными будут обращения: «У вас такой богатый внутренний мир, вы так тонко чувствуете позицию. Как же это могло случиться, что в конфликте с Л.В. вы были так бессердечны?..» Или так: «Знаете ли вы старинную мудрость о том, что из двух спорящих уступает тот, кто умнее?.. А вы же умный человек, ваш ум ценят и уважают окружающие».

3. Метод «авторитетного третьего». Суть его заключается в том, что в конфликт двух враждующих сторон подключается третье лицо, авторитетное для обеих сторон. Это лицо ненавязчиво в диалогах с каждой стороной отдельно общается на различные темы и лишь косвенно вспоминает положительное суждение обидчика о том человеке, с которым ведется диалог.

4. Метод «обнажения агрессии». Психолог, педагог, психотерапевт (или другое лицо) предоставляет конфликтующим сторонам выразить свою неприязнь в его присутствии. Дальнейшая работа основывается на одном из следующих методов.

5. Метод «принудительного слушания оппонента». В ходе ссоры конфликтующих сторон педагог, психолог, психотерапевт (или другое лицо) дает инструктивный совет обеим сторонам: «Каждый из вас, прежде чем ответить оппоненту, должен с предельной точностью повторить его последнюю реплику». Обычно ссорящиеся люди невнимательны к словам оппонента, порой приписывают то, что в действительности отсутствует. Фиксируя внимание конфликтующих на соблюдении инструктивного совета, психолог, педагог (или другое лицо) принуждает их к добросовестному слушанию, а это снимает взаимное ожесточение в отношениях, а также активизирует самокритичность.

6. Метод «обмена позиций». Враждующим предлагается обменяться ролями, т. е. взглянуть на ситуацию глазами оппонента. Метод, основывающийся на взгляде со стороны, обязывает конфликтующих соблюдать нормы этикета в общении.

7. Метод «расширения духовного горизонта» спорящих. Ссора протоколируется или записывается на магнитофон (видеомагнитофон). Ссора может быть остановлена, а ее запись воспроизведена с целью ее анализа.

Психолог, педагог, психотерапевт (или другое лицо) профессионально анализирует слова, суждения конфликтующих (в их присутствии), обнажая эгоизм, все примитивное, неприципиальное, что вызывает вражду.

Перед ссорящимися намечаются моральные ценности более высокого уровня, а также цели, в стремлении к которым ссорящиеся, возможно, едины, а не враждебны. Акцентируя внимание на высоких моральных ценностях, педагог (психолог) помогает враждующим оставить мелочные личные счеты и духовно переориентироваться.

И прямые, и косвенные методы погашения конфликта должны основываться на этических нормах, не ущемлять человеческое достоинство и служить духовному росту личности.

Сложность разрешения конфликтов и устранения конфликтогенных ситуаций заключается в том, что лицу, разрешающему конфликт, необходимо совершить правильный моральный выбор. Правильный выбор возможен в том случае, если личность обладает истинными нравственными знаниями и убеждениями, сильной волей, способностью поддерживать нравственные отношения и следовать нравственной норме в любых обстоятельствах. Нравственные отношения и нравственная норма являются своеобразным моральным регулятором в конфликтогенной ситуации.

Нравственная норма выступает своеобразным требованием общества к личности, группе, коллективу. Она является важным условием предотвращения возникновения конфликтов.

Вопросы для самоконтроля.

1. Дайте определение следующих понятий: «конфликт», «педагогический конфликт». Перечислите существующие классификации конфликтов; какие критерии положены в основу данных классификаций? Какие Вы знаете виды «педагогических конфликтов», можно ли на практике в «чистом» виде выявить данную форму конфликта?
2. Какие факторы (причины) наиболее часто влияют на возникновение конфликта? Каковы стадии протекания конфликта?
3. Существуют ли какие – либо общие этические правила выхода из конфликтной ситуации? Если да, то, какие? Применимы ли эти правила для разрешения педагогического конфликта?
4. Какие способы разрешения конфликтных ситуаций Вы знаете? Какие нравственные нормы должен соблюдать учитель в конфликтной ситуации?

***** Практическое задание.*****

1. Подготовьте сообщение на тему:
«Педагог и конфликтная ситуация: этическая граница и грань безнравственного» (при подготовке используйте статьи: Лукьянова Л.Н. Школьные конфликты: риск или благоприятные возможности / Классный руководитель». - 2009 .- №7.-с.12-15; Сивкова М. Б Нравственные аспекты межличностных конфликтов в среде подростков// Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т.А. Ребеко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», -2009. – с. 225-231 ipras.ru/engine/documents/document2007.pdf
2. Представьте, что Вы являетесь членом законодательного органа (например, Сообщество прогрессивных педагогов). Перед Вами и вашими коллегами стоит задача создать «Кодекс конструктивной критики», который, как рекомендательный документ, могут использовать педагоги школ. Каждая позиция в данном документе должна быть выражена лаконично, с соблюдением этических норм (посильную помощь Вам может оказать книга
3. Попробуйте определить для себя ведущий стиль поведения в конфликте. Для этого необходимо заполнить опросник У.Томаса, приведенный ниже.
Порядок работы с тестом: из каждой пары утверждений Вам необходимо выбрать одно и обвести его кружком.

Стиль поведения в конфликте. Опросник У. Томаса.

1. А. Я считаю, что решать конфликтные ситуации должны те, кто явился виновником их возникновения.
Б. Я стараюсь не обсуждать то, в чём мы расходимся, гораздо продуктивнее для решения конфликта обратить внимание на то, где есть общие точки соприкосновения.
2. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.
Б. Я стараюсь решить конфликтную ситуацию с учётом как своих интересов, так и интересов других.
3. А. Обычно я настойчиво добиваюсь своего, если считаю себя правым.
Б. Я стараюсь успокоить другого. Если надо уступить, чтобы сохранить отношения решаюсь и на это.
4. А. Компромисс всегда лучше конфликта.
Б. Ради интересов другого человека я могу пожертвовать своими интересами.
5. А. Вступая в конфликтную ситуацию, я стараюсь найти поддержку у других.
Б. Я стараюсь сделать всё, чтобы избежать бесполезного напряжения, возникающего в конфликтных ситуациях, лучше быть подальше от этих конфликтов.
6. А. Я пытаюсь избежать конфликтов.
Б. В конфликтных ситуациях стараюсь доказать свою точку зрения.
7. А. Я стараюсь оттянуть решение спорного вопроса. Со временем конфликтная ситуация уже не кажется такой “острой”.
Б. Я считаю возможным в чём-то даже уступить, если тебе идут на уступки.
8. А. Обычно я добиваюсь своего, так как я достаточно настойчивый человек.
Б. Я первым делом стараюсь ясно уяснить для себя в чём сущность всех спорных вопросов, кто стоит за той или иной конфликтной ситуацией, чего добивается.
9. А. Думаю, что далеко не всегда стоит волноваться из-за разногласий, возникающих в коллективе или с коллегами.
Б. Я трачу слишком много усилий, чтобы добиться своего.
10. А. Я твёрдо стремлюсь добиться своего, если считаю, что я прав.
Б. Я, как правило, пытаюсь найти компромиссное решение.
11. А. Прежде чем вступить в конфликт, я стараюсь разобраться в чём суть спора и конфликта.
Б. Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.
12. А. Я стараюсь избегать тех ситуаций, которые могут вызывать конфликт.
Б. Я стараюсь, чтобы человек пошёл мне навстречу, уступая его притязаниям.
13. А. Думаю, что в конфликтных ситуациях надо занимать среднюю позицию “ни Вам, ни нам”, “ни тем, ни другим”. Истина всегда посередине.
Б. Я настаиваю на своём мнении, пытаюсь всех склонить на свою сторону.
14. А. В конфликтных ситуациях, сообщая свою точку зрения другому, интересуюсь его позицией.
Б. Я пытаюсь доказать другому логику и преимущество своей позиции.
15. А. Главное - сохранить отношения с друзьями. Важно успокоить их.
Б. Я стараюсь сделать всё возможное, чтобы снять напряжение.
16. А. Даже в конфликтных ситуациях я стараюсь не задевать чувств другого.
Б. Я пытаюсь убедить других в преимуществах своей позиции, если чувствую, что я прав.
17. А. Обычно я настойчиво добиваюсь своего.
Б. Я стараюсь сделать всё, чтобы избежать напряжённости. Нервы дороже.
18. А. Если это делает другого счастливым я даю ему возможность настоять на своём.
Б. Я даю возможность другому остаться при своём мнении, если он идёт мне навстречу.
19. А. Первым делом я стараюсь определить, кто стоит за теми или другими интересами, в чём суть спора.

- Б. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса. Со временем всё решается проще, острота спора спадает.
20. А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.
Б. Пытаюсь определить соотношения выгод и потерь для нас обоих.
21. А. Разговаривая с другим, я стараюсь быть внимательным к его интересам.
Б. Я всегда стремлюсь к прямому обсуждению проблем.
22. А. Я пытаюсь найти позицию, которая устроит и меня и моего собеседника.
Б. Как правило, я отстаиваю свои желания.
23. А. Я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания обоих, свои и своего коллеги.
Б. Иногда я предоставляю другому возможность решить и за него, и за меня.
24. А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь пойти ему навстречу.
Б. Я стараюсь другого убедить в том, что необходим компромисс..
25. А. Я пытаюсь доказать другому преимущества моей позиции.
Б. Ведя переговоры, я пытаюсь понять другого.
26. А. Я предлагаю среднюю позицию: надо уступить и тем и другим.
Б. Я всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого.
27. А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
Б. Обычно я принимаю точку зрения большинства.
28. А. Обычно я настойчиво стремлюсь доказать свою точку зрения.
Б. Улаживая конфликтную ситуацию, я стараюсь найти поддержку у других.
29. А. Я предлагаю среднюю позицию: надо уступать.
Б. Думаю, что не всегда надо волноваться из-за возникших разногласий.
30. А. Я стараюсь не задевать чувства другого.
Б. Я пытаюсь занять такую позицию в спорном вопросе, которая помогает найти общее решение, устраивающее всех.

Результаты теста можно подсчитать, используя ключ. Подсчитав количество совпадений, Вы получите сумму баллов по каждому стилю.

Ключ к опроснику

- П - противоборство
С - сотрудничество
К - компромисс
И - избегание
У - уступка

1.	П	3-А	6-Б	8-А	9-Б	10-А	13-Б	14-Б	16-Б	17-А	22-Б	25-А	28-А
2.	С	2-В	5-А	8-Б	11-А	14-А	19-А	20-А	21-Б	23-А	26-Б	28-Б	30-Б
3.	К	2-А	4-А	7-Б	10-Б	12-Б	13-А	18-Б	20-Б	22-А	24-Б	26-А	29-А
4.	И	1-А	5-Б	6-А	7-А	9-А	12-А	15-Б	17-Б	19-Б	23-Б	27-А	29-Б
5.	У	1-Б	3-Б	4-Б	11-Б	15-А	16-А	18-А	21-А	24-А	25-Б	27-Б	30-А

Проанализируйте свои результаты с точки зрения следующих положений:

1. Оптимальным считается, когда применяются все 5 стилей поведения, в соответствии с ситуацией, и каждый из них имеет значение в интервале от 5 до 7 баллов.
2. Если Ваши результаты отличны от оптимального, то следует реже прибегать к тактике, имеющей высокие значения и чаще использовать стиль, имеющий низкие значения по результатам тестирования.
3. Специалисты утверждают, что необходимо применение всех пяти тактик в зависимости от конкретных условий конфликтной ситуации.
4. С целью самосовершенствования подумайте: что Вам следует делать, от чего необходимо освободиться, чему нужно научиться, чтобы использовать всю палитру стилей?

Литература.

Основная

1. Губанова, М. И. Педагогическое взаимодействие [Текст]: учеб. пособие / М. И. Губанова, Кемерово, 2010. - 95 с.
2. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Сер. Высш образ., Изд-во «Феникс» .-2004.-304 с.
3. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Изд-во «Новое знание» .- 2004.-304 с.
4. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика. [Текст] Барнаул: изд-во АлтГТУ.- 2010.- 155с

Дополнительная литература

1. Арнольдов А.И. Культура общения: современные коллизии [Текст]: М.: Издательский Дом МУКИ, 2005.- 93 с.
2. Баныкина С.В., Степанов Е.И.- Конфликты в современной школе: изучение и управление. [Текст] - М.: КомКнига, 2006.-134с.
3. Бережная Г.С. - Технология формирования конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательного учреждения [Текст] Пенза 2006.-120 с.
4. Бережная Г.С. - Формирование конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательной школы: [Текст] автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Калининград, 2009. – 46 с.
5. Кибанов А.Я., Ворожейкин И.Е. Конфликтология. учебник для вузов. [Текст] Издатель – Инфра - М – 2011.-143 с.
6. Палаткина, Г. В, Соколова Ю. В Профессиональное саморазвитие учителя в процессе разрешения стихийно возникающих педагогических ситуаций [Текст] / Человек и образование.-2011.-№ 3.- с.103 -108
7. Слепцова С. А. Условия конструктивного разрешения конфликтов между учителем и учеником [Текст] /Социосфера .-2010.-№ 4
8. Сивкова М. Б Нравственные аспекты межличностных конфликтов в среде подростков [Текст] // Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Володикова, Т.А. Ребеко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», -2009. – с. 225-231 ipras.ru>engine/documents/document2007.pdf
9. Скутина Т. В. Конфликтная компетентность и развитие общения со сверстником в подростковом возрасте: этические аспекты [Текст] /там же, с.231-237./
10. Хапаева С.С. Педагогическая конфликтология [Текст] ro.mgou.ru>catalog/category152/32.htmlro.mgou.ru>catalog/category152/32.html

7.КУЛЬТУРА РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧИТЕЛЯ.

РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ .

Теоретическая часть.

1. Понятие культуры речи и ее элементы.
2. Этикетные нормы общения. Речевой этикет.
3. Нарушения этики ведения диалога с учащимися.

4. Речевая этика в профессиональной деятельности учителя. Пути совершенствования речевого мастерства учителя.
5. Формирование культуры речевого общения в классном коллективе.

1. Понятие культуры речи и ее элементы.

Умеем ли мы говорить? Один педагог говорит всегда тихо, другой, как правило, кричит; третий говорит медленно и нудно; четвертый каждую фразу начинает с «Ну вот, значит, это...», пятый без конца крутит прядь волос на затылке или позванивает ключами в кармане... Все это мешает понять детям «нашу душу и наши мысли», и они обсуждают, смеясь и удивляясь такому поведению учителя. Наша речь – это отражение индивидуального рисунка нашего профессионального поведения:

« - Я вообще не понимаю, зачем вы тут нужны на моем уроке, - кричит учительница обзевавшемуся шестому классу» (вопрос, конечно, интересный, действительно – зачем?),

«- Им же ничего не надо! Я так интересно рассказывала, а они не слушают..» (И как только учитель догадался, что рассказывал интересно, а?),

« -Я тебя спрашиваю, где твое воспитание?- Вопит на всю столовую гренадерского вида учительница, подняв за шиворот на метр от пола юркого второклассника». (У нее-то с воспитанием все в порядке!),

« -Идиоты! Я же вас культуре учу! – Заявляет на уроке математики учительница, ковыряя в ухе дужкой очков». (А как у самого учителя с культурой?).

К числу часто употребляемых учителями несоответствующих этическим нормам выражений, относятся: уроды, дебилы, дауны, дубье, бестолочи, твари, коровы, кобылицы, извращенцы, Чего рожки помазали?, Девочки, взяли тряпочки и пошли на панель (это призыв помыть стены в родной школе), Что смотрите, козлиные глаза!, Ланти стоптаные!, Сидят: болото, трясина!, Имбецилы ходячие!, Вы – стопроцентная тупость! Простите, только 99-процентная, я тут один умный (учитель ОБЖ), Пеньки с глазами!, Уличные женщины!, Здравствуйте, пискухи!, Курицы, клуши! (Комсомольская правда. 2003.)

Культура речи – часть общей культуры человека. Культура речи учителя – предмет гуманитарного общения культурного плана, который включает в себя ряд взаимосвязанных понятий: культура, культурный человек, культура речи, культура профессионального (педагогического) общения.

Выдающиеся педагоги прошлого – Я.Корчак, А.С.Макаренко, И.Г.Песталоцци и другие, а также педагоги-практики современной школы в своих работах утверждают, что важнейшей предпосылкой педагогического успеха является культура речевого общения, отточенное искусство человеческих контактов самого учителя. Культура речевого поведения может рассматриваться с *этической, речевой и этико – речевой позиций.*

«От культуры слова к эмоциональной культуре, от эмоциональной культуры к культуре моральных чувств и моральных отношений – таков путь к гармонии знаний и нравственности».

В. А. Сухомлинский

Культура речи:

- это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения по-

звонят обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач (Е.Н.Ширяев);

- это те навыки и умения, которые обеспечивают правильность речевой деятельности, то есть соответствие ее общепринятым нормам, а также способность строить свои высказывания сообразно с их целями, с коммуникативной целесообразностью, с условиями общения (М.Р.Львов).

Понятие «культура речи» многозначно и состоит из *двух ступеней* освоения литературного языка:

- *правильность речи* - владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, словоупотребления...),

Оценивая речь с позиции «правильности» мы чаще всего прибегаем к характеристикам «верно - неверно», «норма – нарушение нормы».

- *речевое мастерство* – не только четкое использование норм литературного языка, но и умение выбирать из имеющихся вариантов наиболее точные в смысловом отношении, ситуативно и стилистически уместные словесные конструкции (Педагогическое речеведение). Этот уровень предполагает способность отбирать речевые средства с учетом обстановки и речи, умение учитывать восприятие адресата и избегать тавтологии, многозначности, тяжеловесных, с трудом воспринимаемых конструкций и т.п.

Культура речевого поведения учителя - это проявление его общей культуры. Подлинная высота культуры речи – умение мотивированно использовать средства языка для целей общения и передачи информации в конкретных условиях. Овладение знаниями в области паралингвистики (вокализация речи, ее тональность, тембр), и экстралингвистики (громкость речи, ее темп, паузы) непосредственно сказывается на плодотворности словесных контактов. Грамотное, воодушевляющее, доброе слово способно творить чудеса.

В устной речи педагог должен использовать весь *арсенал выразительных средств*:

- выбирать соответственно личностно - ориентированной модели обучения *тон* – спокойный, доброжелательный, заинтересованный,
- использовать, зависящий от возраста обучаемых, этапа обучения, сложности изучаемого материала *темп речи*,
- подбирать, в зависимости от ситуации общения, *силу голоса*,
- использовать уместную в данный момент *интонацию*, соблюдать *паузы*, *логическое ударение*,
- следить за соответствующей задаче урока *мимикой*, *жестами*.

Речевая (коммуникативная) культура также предполагает:

- ✓ - умение выслушивать ученика, не перебивая воспитанника,
- ✓ - проявлять внимательно - доброжелательное отношение к высказываниям воспитанника,
- ✓ - тактичное руководство дискуссией, возникшей на уроке,
- ✓ - оперативно - деликатную реакцию на ошибки учащихся в устной речи,
- ✓ - правильность (соответствие нормам русского литературного языка) речи учителя, точное словоупотребление, в том числе и терминов.

Компоненты профессиональной речи педагога

- *качество языкового оформления речи;*
- *ценностно-личностные установки педагога;*
- *коммуникативная компетентность;*
- *четкий отбор информации для создания высказывания;*
- *ориентация на процесс непосредственной коммуникации.*

Требования к речи педагога

Правильность - соответствие речи языковым нормам. В общении с детьми воспитатель использует основные нормы русского языка: орфоэпические нормы (правила литературного произношения), а также нормы образования и изменения слов.

Точность - соответствие смыслового содержания речи и информации, которая лежит в ее основе. Воспитатель должен обращать особое внимание на семантическую (смысловую) сторону речи, т.к. это способствует формированию у детей навыков точности словоупотребления.

Логичность - выражение в смысловых связях компонентов речи и отношений между частями и компонентами мысли. Воспитатель в общении с детьми учитывает, что в дошкольном возрасте закладываются представления о структурных компонентах связного высказывания, формируются навыки использования различных способов внутритекстовой связи.

Чистота - отсутствие в речи элементов, чуждых литературному языку. Принимая во внимание ведущий механизм речевого развития дошкольников (подражание), воспитатель заботится о чистоте собственной речи: недопустимо использование слов-паразитов, диалектных и жаргонных слов.

Выразительность - особенность речи, захватывающая внимание и создающая атмосферу эмоционального сопереживания. Выразительность речи воспитателя является мощным орудием воздействия на ребенка. Владующий различными средствами выразительности речи воспитатель (интонация, темп речи, сила, высота голоса и др.), способствует не только формированию произвольности выразительности речи ребенка, но и более полному осознанию им содержания речи взрослого, формированию умения выражать свое отношение к предмету разговора.

Богатство - умение использовать все языковые единицы с целью оптимального выражения информации. Богатый лексикон воспитателя способствует расширению словарного запаса ребенка, помогает сформировать у него навыки точности словоупотребления, выразительности и образности речи, так как в дошкольном возрасте формируются основы лексического запаса ребенка.

Уместность - употребление в речи единиц, соответствующих ситуации и условиям общения. Уместность речи воспитателя предполагает, прежде всего, обладание чувством стиля. Учет специфики дошкольного возраста нацеливает педагога на формирование у детей культуры речевого поведения (навыков общения, умения пользоваться разнообразными формулами речевого этикета, ориентироваться на ситуацию общения, собеседника и др.).

К вышеперечисленным требованиям необходимо отнести правильное использование педагогом невербальных средств общения, его умение не только говорить с ребенком, но и слышать его (Лапихина Е.Ю.).

С точки зрения этики общения наиболее важным элементом речевой культуры нам представляется **ТОНАЛЬНОСТЬ** общения. Данное понятие используется в литературе по психологии общения, по культуре речи, в коммуникативной лингвистике.

Тональность общения:

- (в узком понимании) - это его звуковая, интонационная характеристика,
- (в широком понимании) – это характеристика не только звучания, тона, мелодического рисунка речи, но и того «что говорится и как».

«Ничто так отрицательно не сказывается на воспитании, как сухость, черствость и казенный тон учителя. От такого учителя дети обычно держатся на «расстоянии», он внушает им внутренний страх, отчуждение от него».

И.Ф. Харламов.

Ученик чаще всего обижается не на смысл сказанного учителем, а на то, каким тоном он это сказал. Это особенно важно в ситуации, когда учитель исправляет ошибки

учеников, делает им замечания. Но, то и другое нельзя делать на ходу, бесстрастным или обидным тоном.

Тональность общения проявляется в определенной манере организации коммуникативного взаимодействия педагога с учащимися и имеет свои характерные особенности:

- *заинтересованность* в успехе учащихся, способность сопереживать их достижениям и неудачам. Заинтересованный тон общения и желание педагога разъяснить необходимость изучения той или иной темы помогает учителю мотивировать положительное отношение учащихся к процессу обучения.
- *доброжелательность* - не просто контактность, вежливость, а отзывчивость, чуткость в тоне общения. Если педагог доброжелателен, то он найдет нужные слова и нужный тон, чтобы выразить неодобрение, сделать замечание, что-то напомнить. «Мне очень важно послушать сегодня тебя, Мария». Это реплика не только установления контакта с учеником, но и со всем классом. И также мотивировка того, почему отвечать вызывается именно Мария.
- *личностное творческое начало*, индивидуальная манера, речевое творчество. Например, «Мы выслушали ответ Максима. Где наш «добрый глаз?» Данная фраза - это сигнал начать отзыв об ответе соклассника с положительной оценки. Доброжелательный тон учителя, словесное личное начало позволяют привлечь внимание учащихся в целом к изучаемому материалу, а также сформировать у воспитанников уважительное отношение друг к другу.
- *раскованная, свободная речь учащихся* является и признаком хорошей тональности общения на уроке, и ее результатом.

??? Вопросы для размышления . ???

А.С. Макаренко в одном из своих выступлений как-то заметил: «Я читал в...педагогическом журнале, каким тоном надо разговаривать с воспитанниками. Там сказано: педагог должен разговаривать с воспитанником ровным голосом. С какой стати? Почему ровным голосом? Я считаю, что это такой нудный получится педагог, что его все возненавидят». Согласны ли Вы с мнением А.С.Макаренко? Нет ли здесь совмещения понятий «тональность общения» и «интонация»?

Интонационный стиль речи. Наряду с тональностью общения большую роль играет интонационный стиль речи педагога. Это интонационная манера говорения, сформировавшаяся под влиянием общественно - культурной среды, лингвистического окружения, природных и личностных особенностей, индивидуальных представлений о роли учителя. Интонационный стиль речи находит выражение в вариантном произнесении тех или иных интоном (интонационная единица), своеобразном сочетании определенных интонационных элементов. (Педагогическое речеведенье). Интонация не существует, как таковая «вообще». Она всегда конкретна, присуща информационной реальности. Еще А.С. Макаренко обращал внимание на то, что в интонации голоса проявляется отношение человека к человеку (вспомните умение педагога произносить фразу «подойти ко мне» с 15-20 оттенками).

Бернард Шоу также подчеркивал, что «есть пятьдесят способов сказать слово «да» и пятьдесят способов сказать слово «нет», (попробуйте и Вы произнести ряд фраз с разной интонацией).

Если бы преподаватели следили за тем, каким тоном они разговаривают с учениками и контролировали свой тон речи, добиться уважения, добрых отношений, высокой дисциплины было бы намного легче.

2.Этикетные нормы общения. Речевой этикет.

Нормы речевого поведения в обществе соотносятся с общими социальными нормами, так же как речевая культура соотносится с культурой общества. Речевой этикет является существенной частью речевой культуры.

Речевой этикет:

- ✓ это система национально - специфических, стереотипных, устойчивых формул общения, принятых обществом для установления контакта собеседников, для его поддержания и прерывания (в избранной тональности) (Педагогическое речеведение);
- ✓ это сумма ситуативно-тематических объединений коммуникативных единиц, функционирующих для установления, поддержания и размыкания речевого контакта с собеседником,
- ✓ социально заданные и национально специфичные регулирующие правила речевого поведения, образующие этикетную рамку любого текста общения. (М.Р.Григорьева)

Этикет предписывает как вербальное, так и невербальное поведение в стандартных типовых ситуациях общения. При этом основное внимание уделяется началу и концу общения, а также типовым этикетным жанрам – просьбы, отказа или согласия в ответ на просьбу, извинения, соболезнования и др. Речевой этикет предполагает в первую очередь внешнее, поведенческое соблюдение этических норм, в отличие от этики, в которой воплощаются нравственные нормы.

Основные функции речевого этикета:

- коммуникативная,
- контактоустанавливающая,
- призыва,
- привлечения внимания,
- функция вежливости и т.д.

Речевой этикет представляет собой нормы социальной адаптации друг к другу, он призван помочь организовать эффективное взаимодействие. Сдерживать агрессию (как свою, так и чужую), служить средством создания образа «своего» в данной культуре, в данной ситуации.

Речевая этика – это правила должного речевого поведения, основанные на нормах морали, национально-культурных традициях (Культура рус. речи.)

В каждом обществе существуют свои этические нормы поведения. Они затрагивают многие моменты общения. Этические нормы (или речевой этикет), касаются, в первую очередь, обращения на «ты» и «вы», выбора полного или сокращенного имени (Коля, Николай, Николай Петрович), выбора обращений типа: гражданин, господин; выбора способов приветствия и прощания (здравствуйте, привет, салют, до свидания, всего доброго и т.п.).

Этические нормы во многих случаях имеют свою национальную специфику. Иностранец, попадая в нашу страну, часто, не желая того, может выглядеть бестактно, если привносит в нашу языковую среду элементы речевого этикета своей страны.

Существуют общие правила речевого общения (вот некоторые из них):

- соблюдение *условий* успешного речевого общения: доброжелательное отношение к адресату, демонстрация заинтересованности в разговоре, искреннее выражение своего мнения, сочувственное внимание и др.,
- соблюдение специальных *этикетных речевых формул*:
 - *приветствие, обращение*. Они задают тон всему общению и выполняют контактоустанавливающую функцию (здравствуйте; доброе утро, Софья Петровна). Данная речевая формула свидетельствует о проявлении добрых чувств к собеседнику, о внимании к нему,
 - *этикетные формулы, фразы к «случаю»*: выражение просьбы в прощании, этикетные формулы поздравлений, приглашений и т.д.

При выражении просьбы принято представлять свои «интересы» в непрямом высказывании, а как бы смягчая выражение своей заинтересованности и оставляя за партнером право выбора поступка. Уместны фразы типа: Не мог бы ты сейчас помочь Наташе навести

порядок в классе? Вы не могли бы подсказать мне, чем увлекается Ваш ребенок? Извините, у меня сейчас урок, не могли бы Вы подождать его окончания, тогда я смогу больше уделить внимания нашему разговору?

-эвфемизация речи - поддержание культурной атмосферы общения: желание не огорчить собеседника, не оскорбить его косвенно. Эвфемистические номинации смягчают способ выражения сказанного. Все что оскорбляет вкус и нарушает культурные стереотипы общения, подвергается перифрастической номинации. Это перифразы относительно ухода из жизни, половых отношений, физиологических отправления и др. Например, «он покинул нас, скончался»; «1001 вопрос про это»- об интимных отношениях.

Нарушения этики ведения диалога с учащимися. Умение этически грамотно организовывать диалог на уроке – это одно из профессиональных умений педагога. Однако часто в практике работы с учащимися в аудитории педагог делает различные замечания школьникам, не задумываясь о дальнейшей реакции ребенка на сказанное учителем.

Показателями низкой культуры диалога с обучаемыми можно считать следующие:

1. Ограничение свободы выражения мнений, в особенности несовпадающих с точкой зрения преподавателя («Хватит спорить о бесспорном», «Тебе еще рано иметь свои взгляды! Для этого нужно хотя бы прилично учиться»).

2. Ориентация лишь на запланированные цели («Опять ты у нас, Кокарев, отнимаешь время пустыми вопросами! Я ничего не успеваю сделать!», «Не отвлекай нас, Семенова, своими заумными вопросами!»).

3. Акцентирование того, что разъединяет с обучаемыми («Как ты можешь так думать, Гаврилова? Твое несогласие с головой выдает незнание материала»).

4. Мелочная нетерпимость, придирчивость («Как ты сидишь, Игнатьева! Положи руки на стол», «Как можно не знать таких простых вещей?»).

5. Дисциплинирование путем нажима, прямого порицания («Хватит показывать, какой ты умный», «Тебе, Веремеева, лучше бы помолчать и вспомнить о полученной неудовлетворительной оценке!»).

6. Угрозы («Попробуйте не выполнить это задание!»).

7. Упреки («Сколько раз напоминала, а ты...», «Я тебя предупреждала, а ты не хотел слушать...!»).

8. Унижение достоинства («Такого ленивого ученика у меня еще не было!», «Ну посмотрите на этого „профессора“! Лучше бы постригся»).

9. Высмеивание («Ребята, кого напоминает Лазарев? Санчо Панса, правда? Такой же толстый и ленивый»).

10. Демонстрация своего превосходства в различной форме: прямой («У тебя что, в голове – две извилины?»), смягченной («Ты вроде понятливый, Гальперин, а говоришь несуразности»), скрытой («Тут не в чем сомневаться, Никифорова, каждому нормальному человеку это ясно!»).

11. Ссылка на свой статус и жизненный опыт как аргумент в споре («Я работаю 20 лет, как ты можешь сомневаться в моих знаниях?»).

12. Менторство («Запомни, Хламова, так себя культурные люди не ведут», «Стыдно не знать элементарных вещей»).

13. Использование лести, показной доброты, улыбки, ласкательного вокатива (Наташенька, Сереженька) или обмана, запугивания в манипулятивных целях для извлечения своей выгоды, достижения эгоистических целей.

14. Доминирование экспрессии пессимизма («Ничего-то вы не умеете. И что мне с вами делать, ума не приложу», «Не представляю, как вы сдадите экзамены»).

Как видим, ведение коммуникативного диалога с учащимися требует от учителя высокой культуры – лингвистической, нравственной, психологической, педагогической (Кузнецов И.Н.).

К нарушениям этических норм ведения педагогического диалога относятся также нарушения, связанные с проявлением неуважения к ученику и наоборот: Вон из класса! – Что я вам сделал? – Сейчас покажу, что!, Не ори, заткнись! – Хочу и ору!, Где дневник? – Дома забыл – А голову ты дома не забыл?, Илья, ты помнишь, какие треугольники называются подобными? – Честно? – Честно – Не помню – Напрашиваешься на неприятности..., Он отдал золотую монету бедной девочке (цитата из литературного произведения) – А я бы себе оставил – Кутузов, я не сомневаюсь, что ты бы оставил ее себе!, Хахалев, тебе когда-нибудь бывает стыдно? – Практически никогда – Ты сидишь на второй парте, разговариваешь и совсем меня не слушаешь, а также сбиваешь меня! – А что я такого сказал? – Ты меня сбиваешь!, Я не слишком громко говорю? – Просто кричите!, За что извиняться? – Я тебе в бабки гожусь, а ты мне – зануда! – Я зануда не говорил – Весь класс слышал! – Он не говорил (реплика из класса)..А если бы сказал, то не соврал бы и т.п.

Рассмотрим некоторые варианты типичных замечаний в адрес ученика:

1. *Предписывающие замечания.*
2. *Подавляющие замечания*
3. *Косвенные замечания.*

Предписывающие замечания точно сообщают ученику об изменениях в его поведении, желанных для учителя — что следует сделать, как должно делать, как было бы лучше сделать. Преподаватель сам принимает решение и ждет, что школьник его реализует. Предписывающие замечания делятся на пять видов:

2. *Приказы. Команды. Указания.*
 - Выплюнь сейчас же резинку!
 - Немедленно сядь!
2. *Предостережения. Угрозы.*
 - Если ты не займешься лабораторной, я оставлю тебя доделывать ее после уроков!
 - Если ты будешь продолжать так вести себя, то скорее вылетишь из школы!
3. *Нотации. Проповеди.*
 - Ты бы лучше учился, а не за девочками подглядывал!
 - В твоём возрасте уже следует знать, как себя вести!
4. *Поучения.*
 - Ты никогда не сможешь дочитать параграф, если будешь лезть к Саше!
 - Книги, как известно, предназначены для чтения, а не для рисования!
5. *Советы. Предписания.*
 - Я бы на твоём месте никогда себя так не повела!
 - Девочки, обсудите ваши проблемы на перемене!

Согласитесь, все эти замечания нам очень знакомы и часто звучат в классе. Вам непрерывно приходится «руководить» поведением детей — встань, сядь, иди, стой, говори, молчи и т.д.. Вы превратились в «командную» машину, а школьники — в «исполнительную» машину (хотя и несколько испорченную). Вы не кажетесь себе роботом? Почему вы должны непрерывно ими командовать? Где же «нормальные» дети, которые «хорошо» себя ведут и хотят учиться?

Большинству учителей кажется, что предписывающие замечания — самый простой и действенный способ управления классом. Если вам кто-то мешает, что плохого в том, чтобы остановить его и, если требуется, надавить, пригрозить? «Плохого» то, что слишком часто не срабатывает, и, самое главное, внутри каждого такого замечания спрятано

сообщение «Ты - плохой»: ты ничего не можешь самостоятельно, ты ни на что не способен. Предписывающие замечания могут в лучшем случае вызвать внешние, сиюминутные изменения в поведении ученика — он выплюнет резинку, перестанет щипать соседа. Но это вовсе не означает, что не станет опять «делать, то же, самое», стоит вам отвернуться. Еще одна причина неэффективности предписывающих замечаний — они несут информацию только об ученике, но никогда об учителе. У школьника совершенно нет возможности узнать о том, как именно его поведение повлияло на преподавателя. Он уверен только, что педагог решил определенным образом изменить его поведение. В этом случае чаще всего ребенок делает несправедливые умозаключения о преподавателе — он придирчив, несправедлив, невнимателен, неумен, бесчувственен, груб и т.п. Придя к такому заключению, школьник вряд ли будет уделять много внимания заботе об учителе, о том, чтобы не мешать ему, о том, чтобы урок проходил в лучшей обстановке. Как раз напротив, он предрасположен бороться, восставать, проказничать, не слушаться — выдумывать любые способы, только бы не выполнить предписания педагога.

Подавляющие замечания еще «хуже», нежели предписывающие. Они смешивают ребенка «с грязью», снижают его самооценку, унижают его. Подавляющие замечания содержат оценку, осуждение, критику, насмешку. Они делятся на шесть категорий:

1. *Обвинение. Осуждение. Критика. Противопоставление.*

— Как только в школе драка, я всегда знаю — это Павлов!

— Ну, ты мне и надоел!

— Нет, тебе выйти — нельзя!

2. *Обзывание. Насмешка. Стереотипизация.*

— Вы скачите, как стадо диких тараканов!

— Вы просто подонки общества!

— Надо же, как ты разошелся! Давно двоек не получал!?

3. *Интерпретация. Анализирование. Диагностирование.*

— У вас что, мальчики, проблемы с дисциплиной?

— Я понимаю, Шакунова, ты написала это, чтобы показать свои недюжинные способности. Хорошо бы они распространялись и на орфографию.

4. *Поощрение. Положительное оценивание.*

— Иванов, у тебя ведь достаточно ума для того, чтобы быть отличником!

5. *Поддержка. Симпатизирование. Воодушевление.*

— Трудно усидеть в классе в такой прекрасный день, не правда ли?

— Я, конечно, понимаю, что скоро ваш любимый мультсериал, но занятия в школе заканчиваются в пять часов, не забывайте этого!

6. *Допрашивание. Выспрашивание. Расследование.*

— Почему это вы сидите не на своих местах?

— Как ты можешь надеяться сдать экзамены, когда ты пропустил столько занятий?

— Кто сделал дырку в глобусе, немедленно отвечайте!?

К сожалению, и эти замечания выглядят достаточно знакомыми, не так ли? А ведь они переполнены негативными оценками. Тысячи подавляющих замечаний слышит школьник изо дня в день. Ученик приучается к тому, что он — причина всех бед учителя. И как предписывающие замечания, подавляющие не содержат никакой информации об учителе. Поэтому школьнику также трудно поверить, что в педагоге есть что-то человеческое, что он может что-то чувствовать и у него есть какие-то потребности. Выдержать подавляющие замечания без ущерба самооценке могут лишь единицы. Независимо от того, каков будет эффект подавляющего замечания — пропадает втуне и никак не повлияет на поведение ребенка, либо усвоится им как еще одно доказательство его неадекватности, и в том и в другом случае он раскодирует скрытое сообщение — «Ты - плохой». Это обязательно стимулирует его самозащиту, он просто вынужден защищаться от этой — в его представлении — атаки. Он может спорить, возмущаться, доказывать, что учитель неправ.

Некоторые ученики смиряются и думают: «Мне уже все равно, давайте, продолжайте в том же духе!»

Косвенные замечания включают в себя насмешку, сарказм, поддразнивание, развлекающие замечания.

— Твои туфли выглядят лучше, нежели звучат!

— Никогда прежде мне не приходилось работать с классом обезьян!

— Ну что, Мишин, вызывать тебя сегодня бессмысленно, а?

— Подождем, ребята, пусть наш клоун закончит выступление!

— Это когда же тебя назначили директором школы?

— Я очень надеюсь, что ты закончишь все-таки школу, станешь учителем, и у тебя будут сотни таких же учеников, как ты сам!

— Все, уважаемые, поразвлекались, и будет, займемся делом!

Многие учителя предпочитают косвенные замечания, так как чувствуют, чем чреватые предписывающие и подавляющие. Им кажется, что школьники легче переносят косвенные замечания, потому что они значительно «мягче», «этичнее» (по сравнению с предписывающими и подавляющими), однако скрытую часть «Ты - плохой», замаскировать не удастся. Подобные замечания являются более манипулятивными и единственный их эффект — приучение школьника к действиям «исподтишка».

Почему такая форма общения неэффективна? Причины кроются в следующем:

- все они содержат скрытое сообщение «Ты - плохой». Оно подразумевается, но легко встраивается в любое замечание.
- они сфокусированы исключительно на школьнике и совершенно ничего не сообщают о педагоге

Педагогическая этика предполагает изменение тактики общения с учеником. Во всех речевых ситуациях педагог должен брать ответственность на себя, чтобы эффективнее разрешить проблему и скорректировать негативное поведение ученика. Основная доминанта замечаний, сделанных педагогом в этичной форме, демонстрирует ученику:

- внутреннее состояние педагога, а также ответственность за то, что он делится этим своим чувством со школьником;
- такие замечания предполагают ответственность ученика за его поведение,
- не содержат негативной оценки личности ученика, что позволяет ему быть разумным и идти навстречу учителю, а не сопротивляться, гневаться, хитрить,
- не разрушают отношений учитель-ученик.

Механизм создания подобных этических высказываний состоит в следующем:

1. первая часть высказывания всегда должна начинаться с «Когда», либо это «Когда» должно явно подразумеваться. Это необходимое условие. Ведь педагог отнюдь не все время огорчен поведением данного школьника, а только в определенных случаях. Именно этот преходящий характер недовольства поведением ученика и необходимо донести до него. Важно показать школьнику, что у него есть возможность к изменению своего поведения на адекватное в подобных ситуациях
2. вторая часть трехчастного замечания является, пожалуй, самой сложной для большинства учителей. В ней описывается тот конкретный и осязаемый эффект, который будет иметь неприемлемое поведение школьника, указанное в первой части для учителя. Педагогам трудно формулировать вторую часть трехчастного замечания потому, что они привыкли делать замечания и пытаться изменить поведение школьников, когда проблема им не принадлежит, когда поведение, которое им хочется переделать, не находится в учительской проблемной зоне. Педагоги хорошо знают, что «правильно», что «неправильно», что «хорошо», а что «плохо» и стараются сделать всех детей однако размера.,

3. Третья часть замечания должна сообщать ученику о тех чувствах и эмоциях, которые испытывает учитель в результате того эффекта, о котором сообщалось во второй части.

Приведем примеры подобных этических речевых высказываний:

— *Когда вы не складываете учебные пособия обратно в шкаф (безоценочное описание ситуации), я трачу много времени на уборку (значимый эффект) и боюсь опоздать на автобус (чувства);*

— *Когда ты высовываешь ноги из-под парты (безоценочное описание ситуации), я могу споткнуться о них (значимый эффект) и я боюсь упасть и разбиться (чувства);*

- *твои опоздания создают мне проблему. Когда ты приходишь поздно, я должен остановиться и перестать делать то, что я делаю. Это отвлекает и расстраивает меня.*

??? Вопросы для размышления. ???

Какие нормы речевого этикета нарушил учитель?

Прозвенел звонок, учитель вошел в класс. «Быстро встали, Мамонов, ты все еще изучаешь свою сумку?! Капитонова, убери зеркальце, заневестилась, не рано ли? Воронов, иди к доске. Что? Опять не выучил. Как твой отец умер, так ты совсем от рук отбился, лодырем стал, пойдешь по его стопам, тоже станешь алкоголиком.... Ты мне не дерзи, пускай мать придет завтра в школу. Все внимательно слушаем ответ Внукова, хорошо, ставлю тебе четыре, садись на место....Записываем новую тему....Что, Колесников, ты руку тянешь? Раньше надо было проявить желание отвечать..., а тебе надо выйти, нечего по туалетам шастать, накуриться, потом в классе дышать нечем. «Валентина Ивановна, но мне очень нужно выйти ...». Перетерпишь...Открыли тетради записали новую тему: «Культура речевого общения. Телефонный разговор »

3. Пути совершенствования речевого мастерства учителя.

Сегодня существует достаточно много методик, помогающих совершенствовать речевое мастерство учителя. Большинство из них предлагают начать занятия с тренировки *голосового аппарата* (работа над дикцией, интонацией, мелодикой речи, грамотная постановка фразового и логического ударения и т.д.).

Техника речи, безусловно, играет важную роль в профессиональной деятельности учителя, но многие качества речи невозможно «заготовить впрок». Они рождаются в конкретной педагогической ситуации, в импровизированном творчестве говорящего. Это относится, прежде всего, к эмоциональной окраске речи. Поэтому работа по совершенствованию речи должна начинаться с выявления своих индивидуальных особенностей и возможностей. Поиск нужной речевой партитуры увлекательное, но сложное занятие: это не только работа над голосовым аппаратом, но и совершенствование мимики и жестов учителя. В этой работе Вам могут помочь советы С.Б.Елканова, В.А.Кан-Калика, Л.М. Митиной, Поль Л., Сопер, Е.Н.Щурковой и др. авторов.

Большую роль в деятельности учителя занимает *этикетный диалог* (диалогическое единство, которого обычно состоит из реплики-стимула / «пароля» / и реплики-реакции / «отзыва»). Например:

-Здравствуйте, Марина Ивановна! (пароль)

-Рада Вас видеть, Михаил Васильевич (отзыв).

Этикетные диалоги достаточно часто используются в профессиональной деятельности учителя и отличаются типовым разнообразием (Н.Д.Арутюнова, Н.И. Формановская):

- диалоги социального контактирования (извинение, благодарность, поздравление),
- побудительные речевые акты (просьба, совет, предложение, команды, приказ, требование),
- ответные (реактивные) речевые акты: согласие, несогласие, отказ, разрешение.

Насколько грамотно каждый учитель использует возможности этикетного диалога, учитывает особенности партнера по общению, настолько удачно выстраивается в целом его работа по воспитанию подрастающего поколения. Следите за собственной речью, помните, что речь- отражение Вашей личности, как педагога, несущего культуру живого слова. Помните следующие важные правила речевого этикета:

- не употребляйте в своей речи ненормированную лексику: *жаргонные слова* (молодежный жаргон, сленг), *аргоизмы*,

«В основе любых жаргонных циничных выражений и ругани лежит слабость. «Плюющиеся словами» люди потому и демонстрируют свое презрение к травмирующим их явлениям жизни, что они их беспокоят, мучат, волнуют, что они чувствуют себя слабыми, не защищенными против них. Поэтому сильный и здоровый, уравновешенный человек не будет без нужды говорить громко, не будет ругаться и употреблять жаргонных слов. Ведь он уверен, что его слово и так весомо».

Л. С. Лихачев

- следите за грамотностью своей речи (грамотное произношение слов, постановка ударений, соответствующее словоупотребление и т.д.),

- не используйте в речи «слова-паразиты»: «ну », «так значит», «в общем» и т.д.,

- следите за темпом речи, помните, что от него во многом зависит эффективность усвоения знаний,

-обратите особое внимание на интонирование, помните, что верно расставленные интонационные акценты влияют на качество восприятия информации, на уровень интенсивности ее запоминания, общий психологический микроклимат в классе,

- исключите из своей речи окрик, резкие интонации, которые негативно влияют на воспитанников, дестабилизируют их, вызывая эмоциональный дискомфорт.

«Учиться хорошей, спокойной интеллигентной речи надо долго и внимательно прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая. Наша речь - важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она «затягивает».

Л.С. Лихачев.

во ре ем чисто лингводидактических задач, но и с общекультурным развитием школьников.

«...речь многих детей засорена грубыми формами обращения, порой бранными словами. В ней звучит недоброжелательность: дети без охоты пользуются приветливыми и ласковыми словами в обращении с друг с другом, склонны к оскорблению товарищей...Это одна из проблем речевого воспитания, которая возникла передо мной».

Ш. А. Амонашвили.

- наличие большого лексического запаса слов,
- образность и правильность речи,
- точное восприятие устного слова и точную передачу собеседнику идей своими словами,
- корректную постановку вопросов,
- краткость и точность формулировок на ответы собеседника,
- логичность построения и изложения высказывания.

Педагогический коллектив школы может осуществлять эту работу в рамках сложившихся или складывающихся в данном обществе общекультурных норм и установок. Речевое общение является одним из основных средств воспитания и развития школьников. Для этого необходимо познакомить учащихся с понятием: «речевой этикет», а также для овладения его приемами с соответствующими *требованиями, рекомендациями, запретами*.

«Мои слова были бы пустым звуком, если бы в душах воспитанников я не извлекал тонкой чувствительности к слову, если бы каждое слово не пробуждало бы в них внутреннего эмоционального отклика».

В.А. Сухомлинский.

Работу в этом направлении необходимо начинать с младшего школьного возраста, когда ребенок еще только овладевает в полной мере нормами этикета. На занятиях с данной возрастной группой следует объяснить, что речевое общение имеет свои законы, которые нужно знать каждому культурному человеку. Для младших школьников ряд понятий, касающихся сферы речевого общения вполне доступен, например: вежливый, культурный человек; различные формулы речевого этикета (спасибо, добрый день) и т.д. Поэтому при знакомстве учащихся с основами речевого этикета необходимо использовать их жизненный опыт общения со сверстниками и взрослыми людьми (родителями, учителями...).

Одно из главных требований – проявлять к собеседнику внимание, уважение, заботиться об экономии чужого времени. Данное правило можно проиллюстрировать примерами из художественной литературы и зарисовками из школьной жизни (см. О.Казарцева). Рекомендуется познакомить школьников также с рядом понятий:

- *вежливость* (форма проявления уважения к другому человеку, признание его достоинств). Что такое вежливость? Какого человека мы называем вежливым?
- *доброжелательность* в общении (один из секретов доброжелательных отношений – запоминать и правильно называть имена своих друзей и знакомых). Способы запоминания имен / произнести несколько раз имя про себя, несколько раз употребить его в разговоре, обращаясь к собеседнику и т.д.),

«Ничто не обходится нам так дешево и не ценится так дорого, как вежливость».

С. Сервантес.

- *репертуар речевых действий* (речевое поведение всегда обусловлено ситуацией общения / где, с кем, зачем говоришь / и ролью, которую мы выполняем в данный момент): поведенческие стереотипы, формулы речевого этикета / слова знакомства – меня зовут Катя, я хотела бы с Вами познакомиться, разрешите Вас познакомиться с Машей - ответы: рады познакомиться..., очень приятно познакомиться с Вами ... и т.д. /,
- *правила речевого поведения:*

- а. для *слушающего*: показывает взглядом, мимикой доброжелательность, интерес, внимание. Старается не перебивать, при необходимости просит что-то уточнить. Не делает замечания по поводу речевых ошибок. Поддерживает собеседника, развивая его мысль,
- б. для *говорящего*: произносит слова заинтересованно, спокойно, смотрит доброжелательно, внимательно наблюдает за реакцией собеседника на свое общение. Говорит кратко и только по делу. Обращается к собеседнику, называя его по имени. Следить за реакцией собеседника, все ли ему ясно,
- *запреты в общении («табу»)* – касаются культуры общения – предупредить неуважительное отношение к собеседнику, к его взглядам, помочь учащимся избежать конфронтации, противостояния, прийти к согласию..и т. д :

Запреты в общении

<i>тон</i>	<i>слова и выражения</i>	<i>доводы</i>
обидный	грубые	с угрозами (запугивание)
презрительный	оскорбляющие	с искажением мысли собеседника
крикливый	насмешливые	провоцирующие резкую реакцию
злой	категоричные	

«Чтобы верно оценивать и тонко чувствовать этикетные особенности поведения (своего и чужого) важно, прежде всего, научиться замечать их. Да, замечать! Трудность в том, что все обычное, постоянно встречающееся, будучи очень важным, как правило, реже привлекает к себе внимание, чем необычное».

В. Е. Гольдин.

можно попросить учащихся объяснить смысл каждой группы запретов, составить памятку «Культура общения» вместе с учителем. Учащиеся с интересом выполняют такое задание, а их коммуникативные возможности значительно расширяются.

В арсенале современного учителя сегодня имеются кино- и видеоматериалы, которые расширяют возможности педагога в формировании речевого этикета учащихся. Например, это могут быть мультфильмы, наглядно демонстрирующие нарушения ряда этикетных норм поведения в обществе: «Винни- Пух идет в гости» (по книге А.Милна), «Гадкий утенок» (по книге Х.-К. Андерсена), эпизоды из фильма «Алиса в стране чудес» (по книге Л.Кэролла), ряд серий из детского киножурнала «Ералаш» и др.

??? Вопросы для размышления. ????

1. Ниже приводится отрывок из сказки Х.-К.Андерсена «Гадкий утенок». Какие нормы речевого этикета нарушили персонажи данной сказки? Как этот отрывок можно использовать в работе с учащимися?

«Странствия привели Утенка в дом, обитатели которого считали себя непререкаемыми авторитетами:

-Умешь ли ты нести яйца?- спросила Курица.

-Нет! - ответил Утенок.

-Так и держи язык на привязи! – съязвила Курица.

А Кот спросил:

-Умеешь ли ты выгибать спину, сыпать искрами и мурлыкать?

-Нет!- смущенно ответил Утенок.

-Так и не суйся со своим мнением,- отпарировал Кот».

2. Для того чтобы информация была принята и переработана собеседником, язык и речь должны быть понятны. Ниже приводится отрывок из сатирического киножурнала «Ералаш» «Зачем кочевряжился» Днепр?! Подумайте, как данный сюжет может быть использован в работе с учащимися по формированию их грамотной речи.

«...В кадре обыкновенный лифт. Лифт поднимается вверх. В кабине - пожилой обитатель дома и юный гражданин. Старший задает вопрос младшему:

- Как дела?

- У, дела моща. Ща один фитиль такое сморозил. Подкатывает к Шкету. Дай, говорит, велик погонять! Сел и почесал. А тут училка. А он давай выпендриваться. Варежку разинул, да как дерябнется. Сам с фингалом. Училка чуть не с катушек, а велик гикнулся. Во, ржачка! Клево, да?

(Из данного монолога своего юного собеседника взрослый ничего не понял, но сделал вывод, что его сосед говорит на диалекте племени «жаргоноязычников»). Чтобы показать своему юному другу, как он исковеркал русский язык, взрослый приводит отрывок из произведения Н.В.Гоголя «Чуден Днепр при тихой погоде ...». На языке жаргона он звучит так: «Классный Днепр при клевой погоде, когда, кочевряжась и выпендриваясь, пилит сквозь леса и горы клевые волны свои. Вылупишь зенки свои, откроешь варежку и не знаешь, пилит он или не пилит. Редкая птица со шнобелем дочешет до середины. А если дочешет, так и гикнется и копыта отбросит...».

Часто мы сталкиваемся с неумением ученика найти нужные слова и выражения для данного рассказа, характеристики данного факта, явления действительности, особенно характеризуя события исторического плана. Поэтому нередки фразы типа: «Дружный коллектив декабристов...». Необходимо обращать внимание учащихся на языковую небрежность, а порой и просто курьезность их высказываний, приучать их внимательно относиться к своей речи. («Из более мелких выживают только более крупные производства...», «В фамусовском обществе был культ личности богатства...» и др.). Надо обращать внимание учащихся на отрывки из классических произведений, где авторы дают порой юмористические примеры бедной, однообразной, трафаретной речи, с нарушением языковых норм. Качество устной речи учеников часто зависит от того, как сформулированы преподавателем вопросы или тема беседы.

??? Вопросы для размышления. ???

Проанализируйте данную педагогическую ситуацию. Можно ли, используя данный метод, сформировать навыки речевой культуры (грамотное владение этикетными нормами общения) у ребенка начальной школы? Как бы Вы поступили на месте этого учителя, чтобы сформировать у школьников навыки вежливого общения при встрече со взрослым человеком?

«.. я училась в первом классе начальной малокомплектной школы в сельской местности... Как – то я шла в школу зимой по заснеженной тропинке и повстречала мою учительницу, Веру Павловну, которая тоже шла в школу на уроки... Учительница со мной заговорила, я что-то ей ответила (теперь уже не могу вспомнить о чем был разговор), затем она поспешила в школу и я пошла в школу уже одна... После уроков Вера Павловна попросила остаться весь наш класс (в классе нас было 8 человек)...Затем она вызвала меня к доске и начала всем рассказывать о моем проступке... Оказалось, что при встрече на тропинке я забыла с ней поздороваться и в этом была моя страшная вина...Как только учительница меня не стыдила, она припомнила все мои провинности, совершенные ранее и сказала,

что из меня никогда не вырастет порядочного человека. Я плакала, мне было очень обидно... Я не могла понять в чем я так сильно провинилась... С тех пор я даже неосознанно вздрагиваю, когда кто-то со мной здороваются... То унижение, которое я пережила в детстве запомнилось на всю жизнь...»

Практикум

1. Подготовьте сообщения на тему:

- a. «Воспитание речевого этикета в классном коллективе» (используйте для подготовки статьи: Курцева, З.И. Роль риторики в коммуникативно-нравственном развитии учащихся / А.К. Михальская, С.В. Меньшенина, З.И. Курцева и др. // Культура речи сегодня: теория и практика: коллективная монография / сост. Дмитриевская Л.Н. – М.: МИОО, 2009. – С. 83-90; Анисимов В. Обойдемся без выражений! Сквернословие как проявление вербальной агрессии // Здоровье детей.-2009.-№1; Юдина Н.А. «Навстречу». Программа воспитания коммуникативной культуры школьников. Классный руководитель 2007 № 3.-с.39-40)
- b. «Агрессивный педагог – потеря профессионализма» (используйте для подготовки статью: Зеер Э., Дикова В. Агрессия учителя – профессионально обусловленная деформация личности // Народное образование.-2006.-№ 6.-с.223-226.)

2. Ответьте на вопросы теста:

Определение уровня Вашей общительности

Коммуникабельность - необходимое качество в профессиональной этике педагога. Проверьте, насколько развито оно у Вас и что Вам необходимо для совершенствования собственной техники общения. На вопросы отвечайте «да», «иногда», «нет».

1. Если Вам предстоит обычная или деловая встреча, выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?
2. Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?
3. Вызывает ли у Вас смятение неожиданное поручение выступить с докладом, сообщением в незнакомой до этого аудитории?
4. Если Вам предложат поехать по делам в город, в котором Вы никогда не бывали и не имеете никаких знакомых, приложите ли Вы максимум усилий, чтобы этого не сделать?
5. Любите ли Вы делиться своими переживаниями с малознакомыми людьми?
6. Раздражает ли Вас просьба незнакомца на улице показать ему дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос?
7. Считаете ли Вы, что людям разных поколений бывает трудно понять проблемы друг друга?
8. Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть деньги, взятые в долг несколько месяцев назад?
9. Если Вам в ресторане или кафе подадут явно недоброкачественное блюдо, промолчите ли, рассерженно отодвинув тарелку?
10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком, Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он?
11. Избегаете ли Вы вставать в длинную очередь, где бы она ни была (в магазине, буфете, кинотеатре)?
12. Избегаете ли Вы участвовать в комиссии по рассмотрению конфликтной ситуации?
13. Вы всегда имеете собственное мнение по поводу прочитанных книг, просмотренных спектаклей и фильмов?
14. Предпочитаете ли Вы промолчать, если услышите явно ошибочное суждение по хорошему известному вам вопросу или факту?

15. Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в учебной теме или служебном деле?
16. Предпочитаете ли Вы излагать свою точку зрения в письменной форме устному изложению?

Оценка: за ответ «да» - 2 балла, «иногда» - 1 балл, «нет» - 0 баллов. Подведение итогов. Суммируйте полученные баллы:

30-32 балла. Вы явно некоммуникабельны, от чего сами сильно страдаете.

Близким людям с Вами нелегко. На Вас трудно положиться в деле, требующем групповых усилий. Старайтесь быть общительнее, контролируйте себя;

25-29 баллов. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете уединение. У

Вас мало друзей. Новая работа, обстановка, новые контакты с людьми тяготят вас. Необходим тренинг;

19-24 балла. Вы общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя

уверенно. Новые проблемы Вас не пугают. Но с новыми людьми сходитесь с оглядкой, в спорах и диспутах участвуете неохотно. Эти недостатки исправимы;

14-18 баллов. У вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны,

охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. В то же время не любите шумных компаний, экстравагантные выходки и многословие вызывают у Вас раздражение;

9-13 баллов. Вы общительны, иногда даже сверх нормы и меры. Любопыт-

ны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам, что иногда раздражает окружающих. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите быть в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Вам недостает усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами;

4-8 баллов. Вы, должно быть, - "рубаха-парень". Общительность бьет из Вас ключом...

3 балла и ниже. Вы слишком говорливы, многословны. Ваша коммуникабельность для окружающих просто болезненна.

2. Письменно выполните следующие задания:

а) расставьте ударения в следующих словах – августовский (педсовет), понял (поняла), начался (урок), средства, повторим (параграф), каталог, сформировать, документ, обеспечение;

б) как правильно сказать?

- сколько времени осталось до конца урока // сколько время осталось до конца урока,

- по окончании // по окончанию - работы сдайте тетради,

- герой был убит насмерть // герой погиб // герой убит.

ГОВОРИТЕ ПРАВИЛЬНО!

1. АссимЕтрия – ассиметрИя 2. БАловаться – баловАться 3. БАнты – бантЫ 4. ВероисповЕдание – вероисповедАние 5. ВклЮчит – вклюЧит 6. ВрУчит – вруЧит 7. ГазопрОвод – газопровОд 8. Грушевый – грушевый 9. Диспансер – диспансер 10. Договор – договор 11. ДОсуг – досУг 12. ЖАлюзи – жалюзИ 13. ЗАдать – задАть 14. ЗакУпоривать – закупОривать 15. ЗАнять – заняТЬ 16. ЗапломбИровать – запломбироваТЬ 17. ЗвОнит – звонИт 18. ИсчЕрпать – исчерпАть 19. КатАлог – каталОг 20. КладОвая – кладоваЯ 21. КрасИвее – красивЕе 22. КрЕмень – кремЕнь 23. КУхонный – кухОнный 24. МеньшИнства – меньшинства 25. МотивИрованный - мотивирОванный . 26. МусоропрОвод – мусоропровОд 27. НАчать – начАть 28. НикчЕмный – ничЕмный 29. НоворОжденный – новорождЕнный 30. ОбеспЕчение – обеспечЕние 31. ОблЕгчить - облечИть 32. ОбОдрить – ободрИть 33. ОсУжденный – осуждЕнный 34. ОткУпорить – откупОрить 35. ПлЕсневеть – плесневЕть

4. Прочитайте статью А.А. Мурашова Преодоление негативного коммуникативного сценария в общении (см приложение №2). Составьте конспект данной статьи.

5. Как вы понимаете термин Н.И. Формановской «актуализаторы вежливости»?

В этикетном деловом общении следует использовать не прямую (сделайте, напишите), а косвенную форму просьбы: будьте добры...; будьте так любезны...; разрешите попросить Вас...; пожалуйста..., прошу Вас..., если Вам сейчас удобно...; мне бы хотелось, чтобы...; как Вы относитесь к тому, чтобы...; было бы очень хорошо, если бы...; не будете ли Вы против того, чтобы...; не трудно ли Вам...

Литература

Основная

1. Губанова, М. И. Педагогическое взаимодействие [Текст]: учеб. пособие / М. И. Губанова, Кемерово, 2010. - 95 с.
2. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Сер. Высш образ., Изд-во «Феникс» .-2004.-304 с.
3. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Изд-во «Новое знание» .- 2004.-304 с.
4. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика. [Текст] Барнаул: изд-во АлтГТУ.- 2010.- 155с

Дополнительная литература

1. Борзунова А. К. Коммуникативные неудачи как следствие нарушения речевого этикета [Текст] / А. К. Борзунова // Молодой ученый. — 2012. — №8. — С. 79-83.
2. Башманова Е.Л. Сквернословие как социально-педагогическая катастрофа [Текст] / Воспитание школьников.-2010.-№ 6.-с 45-52.
2. Ванцев Ю.В. Специфика целеполагания в области этического просвещения подростков [Текст] // Интернет-журнал Эйдос eidos.ru Журнал 2007/0222-19.htm
3. Кузнецова В.В. Коммуникативно-речевая культура учителя и педагогическая этика [Текст] // Современные проблемы науки и образования. – 2009. – № 6 – с. 58-60
4. Курцева, З.И. Совершенствование речевой культуры учителя / Л.В. Костюков, А.А. Кунарёв, З.И. Курцева и др. [Текст] // Филологическая наука и школа: диалог и сотрудничество. Коллективная монография по материалам научно-методической конференции. – М.: МИОО, 2009.– С. 133-139.
5. Курцева, З.И. Речевой поступок в педагогическом общении [Текст] / З.И. Курцева. – М.: Баласс, 2010. – 224 с.
6. Курцева, З.И. Коммуникативно-нравственное развитие учащихся в системе риторического образования [Текст] / З.И. Курцева. – М.: МИОО, 2007. – 128 с.
7. Макарова Д.В. Речевое поведение учителя в структуре педагогического дискурса: автореферат дисс д-ра пед.наук. – М., 2009.
8. Юзефавичус, Т.А. Профессионально-педагогические ошибки учителей: сущность и минимизация [Текст]: монография / Т.А. Юзефавичус. М.: Изд-во МГОУ. – 2009.

9. Юзефовичус Т.А. Проблема минимизации культурно-речевых ошибок учителей / Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» www.evestnik.mgou.ru
10. Янушевский В.Н. Речевая компетентность в коммуникативной культуре педагога: практико-ориентированная монография [Текст] / В.Н. Янушевский. – Ульяновск: УИПКПРО, 2007. – 80 с.

Тема 8. ЭТИКО - ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ.

1. Общие этические принципы и характер делового общения.
2. Особенности общения в педагогическом коллективе: официальные и неофициальные отношения.
3. Конфликт в педагогическом коллективе: нравственно-этический аспект.
4. Этика взаимоотношений руководителя образовательного учреждения с педагогическим коллективом.

1. ОБЩИЕ ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ И ХАРАКТЕР ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ.

Этика делового общения - это совокупность нравственных норм, правил и представлений, регулирующих поведение и отношения людей в процессе их профессиональной деятельности.

Этика делового общения затрагивает в большинстве случаев все сферы и уровни человеческих отношений. В педагогической области она является одной из важнейших сторон профессиональной деятельности педагогических работников. Этика делового общения может проявляться в отношениях:

- между образовательным учреждением и социальной средой в целом (контакты с другими предприятиями и учреждениями),
- между самими образовательными учреждениями,
- внутри данного образовательного учреждения
- между руководителем и педагогическим коллективом,
- между учителями (членами данного педагогического сообщества).

Между сторонами того или иного вида делового общения существует своя специфика. Задача и состоит в том, чтобы сформулировать такие принципы делового общения, которые не только соответствовали бы каждому виду делового общения, но и не противоречили *общим нравственным принципам* поведения людей в обществе.

Общий нравственный принцип человеческого общения содержится в категорическом императиве И. Канта: «Поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла иметь также и силу принципа всеобщего законодательства». Применительно к деловому общению данный принцип можно сформулировать следующим образом: *поступай так, чтобы максима твоей воли была совместима с нравственными ценностями других сторон, участвующих в общении, и допускала координацию интересов всех участников данного процесса*. Таким образом, в основе этики делового общения должна быть координация действий всех сторон, а по возможности и гармонизация интересов членов данного коллектива.

Деловое общение всегда должно проверяться *этической рефлексией*, оправдывающей мотивы вступления в него. При этом сделать этически правильный выбор и принять индивидуальное решение часто дело не совсем простое. Однако, несмотря на всю проблематичность и трудность выбора нравственной позиции, в деловом общении имеется ряд положений, соблюдение которых позволяет избежать ошибок (Психология и этика делового общения / под ред. В.Н.Лавриненко):

- в морали нет абсолютной истины и высшего судьи среди людей,

- когда идет речь об этических ошибках других, не следует делать из «моральных мух» «моральных слонов». Когда идет речь о своих ошибках следует поступать наоборот,
- в морали следует хвалить других, а предъявлять претензии к себе,
- нравственное отношение окружающих к нам зависит, в конечном счете, только от нас самих,
- когда идет речь о практическом утверждении норм морали, основной императив поведения – «начни с себя».

В деловом общении можно выделить три основных вида отношений:

Этика делового общения «сверху - вниз» (руководитель - подчиненный).

Правило данного контакта гласит: «Относитесь к своему подчиненному так, как вы хотели бы, чтобы к вам относился руководитель». Отношение руководителя к подчиненным влияет на весь характер делового общения, во многом определяет нравственно - психологический климат коллектива.

На этом уровне формируются нравственные эталоны и образцы поведения всех членов данного сообщества. Отметим некоторые из них:

- стремитесь превратить вашу организацию в сплоченный коллектив с высокими моральными принципами общения,
- замечание сотруднику должно соответствовать этическим нормам,
- укрепляйте у подчиненного чувство собственного достоинства,
- доверяйте сотрудникам и признавайте собственные ошибки,
- привилегии, которые вы делаете себе, должны распространяться и на других членов коллектива.

Этика делового общения «снизу – вверх» (подчиненный - руководитель).

Правило данного контакта гласит: «Относитесь к своему руководителю так, как вы хотели бы, чтобы к вам относились ваши подчиненные». Используя те или иные этические нормы, можно привлечь руководителя на свою сторону, сделать своим союзником, но можно и настроить против себя, сделать своим недоброжелателем.

Ниже приведены некоторые этические принципы и нормы, которые можно использовать в деловом общении с руководителем:

- не пытайтесь навязывать руководителю свою точку зрения или командовать им. Высказывайте ваши предложения или замечания тактично и вежливо,
- не разговаривайте с начальником категорическим тоном, не говорите всегда только «да» или «нет». Вечно поддакивающий сотрудник надоедает, а тот, кто всегда говорит «нет», служит постоянным раздражителем.
- будьте преданы и надежны, но не будьте подхалимом. Имейте свой характер и принципы,
- не стоит обращаться за советом, с предложением и т.д. «через голову», сразу к руководителю вашего руководителя. Ваш непосредственный руководитель в этом случае теряет авторитет и достоинство.

Этика делового общения «по горизонтали» (между руководителями одного ранга или рядовыми членами коллектива). Общий этический принцип данной формы общения: «В деловом общении относитесь к своему коллеге так, как вы хотели бы, чтобы он относился к вам». Некоторые принципы общения «по горизонтали» приведены ниже:

- не требуйте к себе какого-либо особого отношения или особенных привилегий со стороны другого,
- попытайтесь достичь четкого разделения прав и ответственности в выполнении общей работы,
- не давайте обещаний, которые вы не можете выполнить,
- рассматривайте вашего коллегу как личность, которую следует уважать саму по себе, а не как средство для достижения ваших собственных целей,

- не лезьте человеку в душу. На работе не принято спрашивать о личных делах, а тем более о проблемах,
- не старайтесь показаться лучше, умнее, интереснее, чем вы есть на самом деле.

2. ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ : ОФИЦИАЛЬНЫЕ И НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ОБЩЕНИЯ.

Общение педагога с коллегами возможно условно разделить на две составляющих, которые тесно взаимосвязаны друг с другом:

- *формальные* (официальные) – отношения между членами педагогического коллектива, которые проявляются непосредственно в производственном процессе (методические объединения, педагогические советы, совещания...),
- *неформальные* (неофициальные) – отношения между коллегами, которые выстраиваются на основе симпатии (антипатии) и проявляются в форме сотрудничества и взаимопомощи, искренних дружеских связях или в ссорах и конфликтах друг с другом.

Обычно формальные связи в педагогическом коллективе выстраиваются в основном на ролевых (статусных, должностных) отношениях: директор- заведующий учебной частью – классный руководитель - учитель- предметник. Формальные отношения обязывают каждого его члена быть компетентным (профессионалом своего дела), проявлять исполнительскую дисциплину, быть нравственно ответственным за воспитательно-образовательный процесс, соблюдать профессиональную этику общения в отношениях друг с другом, с учащимися и их родителями.

Неофициальные контакты могут возникать между учителями по разным причинам. В одном случае это могут быть социальные потребности в общении, дружбе, любви; в другом — желание получить профессиональную помощь и поддержку от другого, более опытного человека; в третьем — желание получить новую интересную информацию; в четвертом — это могут быть эгоистические мотивы: желание подчинить себе других людей и др. Результатом проявления неофициальных отношений в коллективе являются такие признаки, как наличие дружеских компаний, неофициальное общественное мнение, появление неформальных лидеров, утверждение новых ценностей, ориентации и установок личности и др.

Морально - психологический климат в коллективе определяется степенью единства его официальной и неофициальной сторон общения. Взаимоотношения, сформированные на доброжелательности, искренности, соучастии и взаимопомощи между членами педагогического коллектива должны отражаться на сфере официального общения и наоборот.

Факторами, регулирующими и стимулирующими общение в педагогическом коллективе, выступает общее и общественное мнение.

Общее (совпадающее) мнение – это оценочное суждение о ком или о чем-либо, оно формируется стихийно, как бы независимо от мнения другого члена коллектива. Общее мнение – результат непосредственных контактов, затрагивающих текущую деятельность педагогов.

Общественное мнение – складывается осознанно в результате совместных дискуссий, обмена информацией, аргументами, фактами. Это совместно выработанные суждения, оценки в данном коллективе. (В.С.Грехнев).

На уровне всеобщей деятельности педагогического коллектива (общение на заседаниях педагогического совета, разговоры и споры в учительской) общее мнение не всегда является обязательным. Намного чаще руководство ценит педагога, который выражает свое оригинальное, интересное мнение. Это позволяет и руководителю и всему коллективу

ву приобрести дополнительную информацию для размышления и анализа, что помогает активизировать дальнейшую работу коллектива.

На формирование положительного микроклимата в педагогическом коллективе влияют *личные и общественные интересы педагогов*. Интерес во многом побуждает людей к общению с тем или иным конкретным человеком, что обуславливает не только служебное общение. Поэтому главным направлением работы по формированию коллектива должно стать сближение интересов большинства педагогов в профессиональном плане.

В педагогическом коллективе общение обуславливается и регулируется не только *профессиональными потребностями и интересами*, но и другими социально - психологическими формами связей: *настроением, вкусами, пристрастиями* к тому или иному *течению моды* (что особенно характерно для традиционно женского педагогического коллектива), *традициями и т.д.*

Специфической особенностью педагогического коллектива является его преимущественно женский состав, что не может не влиять на характер взаимоотношений, возникающих в нем. Женские коллективы более эмоциональны, чаще подвержены смене настроений, более конфликтны, чем те педагогические коллективы, в которых в значительной части представлены мужчины. Однако нужно иметь в виду, что женщины по самой своей природе более предрасположены к воспитательной деятельности, более гибки в выборе приемов и способов педагогического воздействия.

Индивидуальные расхождения во вкусах, в одежде и т.д. могут как обогащать коллектив в целом: каждая личность по своему неповторима и ее взгляды имеют право на существование; так и порождать негативные явления: неодобрительная реакция в коллективе на отсутствие у ряда педагогов художественного вкуса или чрезмерная их «оригинальность», зависть к красиво и модно одетым коллегам и т.д. Преодолеть негативные последствия этих явлений достаточно сложно, но сформировать в коллективе тактичное и уважительное отношение к каждому педагогу как неповторимой, творческой личности вполне возможно.

На характер взаимоотношений в коллективе влияют и дружеские связи. Дружба, как известно, накладывает большие обязательства на людей, которые спаяны ее узами. Истинная дружба предполагает бескорыстное участие в радости и горе друг друга и поэтому ее психологическим основанием является предельно полная идентификация. Но дружеские отношения не должны исключать принципиальность в системе формально-производственных отношений педагогического коллектива. Культура дружеских отношений должна выстраиваться по принципу: дружба дружбой, а служба службой.

Однако в любом коллективе могут возникать и такие негативные явления как *слухи, молва, сплетни, клевета*. Избежать полностью данных явлений бывает трудно, но необходимо для сохранения устойчивого положительного микроклимата в коллективе.

СЛУХИ – это официально не подтвержденные сообщения, которые передаются в результате непосредственных контактов людей друг с другом. Слухи строятся на суждениях и представлениях людей и передаются всегда в эмоционально окрашенной субъективной интерпретации. Разные слухи могут крайне отрицательно сказываться на взаимоотношениях между членами педагогического коллектива: вызвать настороженность, предвзятость в отношении друг друга, субъективную обиду, недовольство и т.д. С нравственно – этической точки зрения необходимо бороться с этим явлением, посредством четкой и своевременной информацией о всех событиях и планах, которые затрагивают жизнедеятельность данного коллектива.

СПЛЕТНИ (молва, толки) – социально - психологические образования, основанные на одновременном причудливом сочетании лжи и правды, небылицы и были. Данное явление имеет тенденцию усиливаться, «разрастаться» в движении и во времени, если не будет вовремя остановлено. Единственная защита от *сплетни, клеветы* ее гласное опро-

вержение и обнаружение ее несостоятельности. Администрации школы необходимо принять решительные меры против тех, кто сознательно (или бессознательно) распространяет сплетни, разрушает нравственно-психологическую атмосферу в коллективе.

??? Вопросы для размышления. ???

Представьте себе, что Вы являетесь работником данного педагогического коллектива, в котором произошла следующая конфликтная ситуация. Как Вы поступите,

1. Если причиной конфликта с учителем (к которому Вы явно не испытываете симпатию, недолюбливаете) послужило недостойное или просто неправильное поведение другого учителя (с которым Вы поддерживаете дружеские отношения), скажите ли Вы об этом открыто?

1. «Да», потому что:
 - а) истина превыше всего (недаром Аристотель говорил о своем учителе: «Платон мне друг, но истина дороже»), а поэтому я всегда скажу правду, независимо от того, кто виноват в возникновении конфликта,
 - б) раз виноват мой друг-учитель, то я причиню ему вред, не сказав открыто о его недостойном поведении, так как в дальнейшем он может совершить что-то еще более недостойное, а настоящий друг и должен первым говорить правду, какой бы горькой она не была,
 - в) недостойное поведение моего друга-учителя все равно осудят в коллективе, даже если я промолчу, поэтому с точки зрения собственной пользы следует открыто сказать о его недостойном поведении.
 2. «Нет», потому что:
 - а) я и сам недолюбливаю этого учителя, с которым конфликтует мой друг-учитель,
 - б) друзей надо защищать, независимо от того, правы они или нет,
 - в) я могу потерять своего самого близкого друга-коллегу, недаром Александр Дюма предупреждал: «Никакая дружба не выдержит уязвленного самолюбия».
 3. Либо «да», либо «нет», потому что:
 - а) у моего друга-коллеги в этот момент сложная семейная ситуация, поэтому произошел этот эмоциональный срыв,
 - б) все зависит от того, что лично мне принесет большие выгоды: выступление в поддержку друга-учителя либо молчание, пусть даже с тайным выражением другу сочувствия («мол, ты все прекрасно понимаешь, я на твоей стороне, но против силы не попрешь и т.д.).
 - в) когда-то мой друг – коллега был свидетелем моего скверного поступка, но промолчал. Теперь он может меня разоблачить перед всеми, либо мысленно осудить и стать тайным моим врагом.
-

4. КОНФЛИКТЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ: НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.

Психологический климат школы не могут отличать только позитивные отношения, нередко они приобретают диаметрально противоположный характер. Отсутствие взаимопонимания в коллективе порождает конфликтогенную зону и создает гнетущую атмосферу.

К числу факторов, препятствующих формированию положительного психологического климата, относятся конфликты, или «климатические возмущения», в педагогическом коллективе. Социально-психологический конфликт большинством специалистов рассматривается как резкое обострение противоречий, возникающих в сфере непосредственного общения людей. Конфликты, возникающие в педагогических коллективах, по сво-

ей природе являются конфликтами межличностными, так как отражают ситуации взаимодействия людей, при которых они или преследуют несовместимые цели деятельности, или по-разному понимают способы и средства их достижения.

Групповщина, склоки, где каждый считает себя правым, а также безапелляционное утверждение, что «коллектив всегда прав» приводят к тому, что в таком коллективе невозможно плодотворно работать. Взаимное неуважение, выискивание друг у друга ошибок, промахов, просчетов не с целью исправить, а чтобы подчеркнуть некомпетентность другого человека - такого рода взаимоотношения снижают творческий тонус, ведут к свертыванию инициативы в коллективе, влияют на нравственно-психологический климат в целом. Поэтому важно выяснить, прежде всего, коренные причины конфликта, чтобы устранить негативную ситуацию дестабилизирующую деятельность коллектива.

Конфликты могут быть следствием различных причин. Причины межличностных конфликтов в педагогическом коллективе в основном связаны с нарушением взаимосвязей, установленных в процессе совместной педагогической деятельности. Это могут быть связи делового характера, возникающие между учителями, руководителями по поводу самой педагогической деятельности. Уровень этих взаимосвязей определяется целями и задачами деятельности, уровнем профессиональной подготовки и компетенции, интересами, склонностями педагогов. Взаимосвязи «ролевого» характера возникают при необходимости соблюдения правил, норм, соответствующих профессиональной этике. Взаимосвязи личного характера устанавливаются между педагогами в процессе совместной деятельности и определяются их индивидуальными особенностями.

В зависимости от названных взаимосвязей выделяются три основные группы конфликтов в педагогическом коллективе.

Первая группа — профессиональные конфликты, возникают как реакция на препятствия к достижению целей профессионально-педагогической деятельности, когда нарушаются деловые связи. Такие конфликты являются следствием некомпетентности учителя, непонимания целей деятельности, безынициативности в работе и др.

Вторая группа — конфликты ожиданий, возникают в тех случаях, когда поведение педагога не соответствует нормам взаимоотношений, принятым в педагогическом коллективе, когда поведение и деятельность не соответствуют их ожиданиям по отношению друг к другу. Это бестактность по отношению к коллегам и ученикам, нарушение норм профессиональной этики, невыполнение требований коллектива и др. Такие конфликты возникают при нарушении взаимосвязей ролевого характера

Третья группа — конфликты личностной несовместимости, возникают в результате личностных особенностей участников педагогического процесса, особенностей характера и темперамента. Проявление несдержанности, завышенная самооценка и сомнение, эмоциональная неустойчивость, чрезмерная обидчивость лежат в основе конфликтов данной группы.

Специфические причины конфликтов «учитель - учитель»:

1. Особенности отношений субъектов педагогических конфликтов:

- между молодыми учителями и учителями, имеющими стаж работы;
- между учителями, преподающими разные предметы;
- между учителями, преподающими один и тот же предмет;
- между учителями, имеющими звания, должностной статус и не имеющими их;
- между учителями начальных классов и среднего звена;
- между учителями, чьи дети учатся в одной школе;

2 «провокации» (чаще непреднамеренные) со стороны администрации учебного заведения:

- необъективное или неравномерное распределение ресурсов (кабинетов, технических средств обучения);
- неудачный подбор учителей в одной параллели с точки зрения их психологической совместимости;
- косвенное «столкновение» учителей (сравнение классов по успеваемости, исполнительской дисциплине, возвышение одного учителя за счет унижения другого...).

« ...Там, где нет полного единства всех педагогов школы между собой, там, где нет помощи друг другу и большой требовательности друг к другу, там, где нет умения говорить своему товарищу неприятные вещи и не обижаться, если тебе говорят неприятные вещи, там, где нет умения приказать товарищу (а это трудное умение) и подчиняться товарищу (а это еще более трудно), там нет и не может быть педагогического коллектива».

А. С. Макаренко.

Следует различать две основные группы производственных конфликтов:

- ☞ вызванные *объективными обстоятельствами* (неправильное распределение функциональных обязанностей),
- ☞ вызванные *субъективными причинами* (столкновение мотивов, взглядов учителей, притязания на определенный статус в коллективе и т.д.).

Однако на ту и другую группу причин могут также влиять обстоятельства значимости конфликта для отдельных личностей и всего коллектива, который может быть «втянут в орбиту» конфликтогенной зоны.

Именно в педагогическом коллективе деструктивные конфликты наиболее нежелательны, так как они парализуют воспитательно - образовательный процесс и негативно отражаются на деятельности ученического коллектива.

«Беспроблемность в педагогическом коллективе порочна, ибо она означает оторванность коллектива от реальной действительности».

Ю. П. Львова.

Факторы, порождающие причины конфликтов в педагогическом коллективе.

- критика в адрес коллеги, высказанная резко в оскорбительном тоне, с долей личной неприязни,
- неумение в общении сохранить самообладание, если тебя «по делу» критикует коллега,
- не умение применять этику в полемике (выразить свое мнение, точку зрения на ту или иную проблему спокойно, без лишних эмоций),
- отсутствие профессиональной этики в общении.

Необходимо помнить, что в споре, дискуссиях, где справедливо имеет место резкость слов, суждений, концентрируйте свое внимание на содержании проблемы, критики по существу дела, чтобы оправданная резкость слов не переходила в грубость, не создавала нервозности, не унижала человеческого достоинства. Не следует чрезмерно подчеркивать какой-то один факт и строить на нем все претензии к коллеге. Примеры и факты должны быть неопровержимы, все суждения доказаны.

Следует помнить, что нет людей, которым на протяжении всей профессиональной деятельности сопутствует удача, и они не совершают ошибок. Важно выработать у себя

умение ко всякой неприятности во взаимоотношениях с коллегами относится, как можно прозаичнее и спокойнее, с тем, чтобы перенести ее как можно легче.

При общении с коллегами воспользуйтесь советами более опытных педагогов:

- познайте самого себя: возьмите на учет свои достоинства и недостатки,
- увидев недостатки в работе своего коллеги, не спешите их критиковать, если не знаете, как их устранить,
- если Вы предлагаете что-то новое, удостоверьтесь, что ваше предложение действительно имеет реальную ценность для совершенствования воспитательно-образовательного процесса в целом,
- соблюдайте профессиональный этикет и культуру общения.

Логика разрешения конфликтов складывается из такой последовательности действий: предупреждение конфликта; управление конфликтом, если он уже возник; принятие оптимальных решений в конфликтной ситуации; разрешение конфликта. На этапе предупреждения конфликта важно выяснить, почему данный человек поступает именно таким образом. Руководителю педагогического коллектива нельзя оставаться безразличным к намечающемуся конфликту, поэтому он может вывести участников конфликта на открытый контакт, на совместный анализ и обсуждение сложившейся ситуации. На этапе управления конфликтом руководитель проводит индивидуальные беседы, обеспечивает психологическую подготовку каждого участника конфликта к предстоящей встрече, общению.

Если конфликт не удается остановить на начальном этапе, разрабатывается тактика и стратегия его разрешения. Это осуществляют директор школы или его заместители, при необходимости принимается коллективное решение. Оно может быть связано с тем, что конфликтующим членам коллектива создаются такие условия, чтобы они некоторое время не контактировали между собой или эти контакты были ограничены. Конфликты профессиональные, ролевого ожидания устраняются путем изменения условий труда, организации учебно-воспитательного процесса, внесения коррективов в режим работы школы и др. Сложнее устраняются конфликты личностной несовместимости. В таких случаях руководители избирают такие пути разрешения конфликтов, при которых конфликтующие стороны вынуждены признать факт существования другой точки зрения, другого подхода, проявления индивидуальных особенностей.

4. ЭТИКА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ.

Директор школы является главным и ответственным лицом организующим работу всего педагогического коллектива. Он определяет лицо учебного заведения. Манера его поведения, настойчивость, интеллект, целеустремленность и последовательность - все это важнейшие качества, которые влияют на стиль школы, престиж ее в глазах общественности и родителей, на морально - психологический климат в коллективе.

Поэтому к моральному облику руководителя образовательного учреждения предъявляются высокие требования.

К числу личностных черт, обуславливающих эффективность руководства, можно отнести (Н.В.Погорелова, Л.П.Руденко):

- *доминантность* («влияние») - умение влиять на подчиненных,
- *уверенность в себе* - при таком руководителе легче думать о завтрашнем дне, а психологический комфорт в педагогическом коллективе обеспечивает и повышает мотивацию к выполнению заданий,
- *креативность* (способность к творческому решению задач) - особенно существенно для инновационной деятельности, так как в ней руководитель выступает как творец,

- умение самому принимать решение (как бы ни были хороши консультанты, конечное решение директор должен принимать сам),
- общечеловеческие нравственные качества – честность, искренность, прямота, доброжелательность справедливость, правдивость, принципиальность,
- эффективный стиль руководства – соучастующее управление; не исключаются авторитарный и демократический стили (так как нет однозначных ситуаций, когда решение нужно принимать быстро); реакция каждого члена педагогического коллектива на один и тот же стиль руководства может оказаться различной),

??? Вопросы для размышления . ???

Проанализируйте обобщенный портрет директора школы, составленный из высказываний учителей. Определите, каков стиль его руководства, каким Вы представляете себе руководителя, насколько легко (сложно) работать с таким директором и почему?

1. *«Предельно организована, в полном смысле человек дела. Решая любой вопрос, мгновенно оценивает обстановку и отношение к данной проблеме в коллективе. Ее внутренняя ориентация – справедливость. Необыкновенно умеет создавать рабочую атмосферу, терпеливо выслушивает предложения по улучшению учебного процесса. Требовательна, когда дело не требует отлагательств»,*

2. *«Суха, строга, почти сухарь. Не терпит медлительности, иронизирует над переливанием из пустого в порожнее, посмеивается над любителями пофилософствовать. Человек дела»,*

3. *«Резкостью, определенностью суждений сбивает с толку непосвященных в дело. За внешней сухостью прячет доброту. Первое видят все, второе - не каждый. К людям относится предельно объективно. И ко всем – с большой верой, с большой заботой и расположением, чем обезоруживает».*

- *авторитет руководителя.* Существуют три формы авторитета: моральный, функциональный (обе формы в совокупности составляют психологический авторитет), формальный (или должностной). Основой морального авторитета являются мировоззренческие и нравственные качества личности. Основой функционального авторитета - компетентность человека, разнообразные деловые качества, отношение к своей профессиональной деятельности. Формальный (должностной) авторитет обусловлен набором властных полномочий, которые дает руководителю занимаемый им пост. И он способен обеспечить руководителю не более 65 % влияния на своих сотрудников.

Как никто другой, директор школы обязан мастерски владеть культурой педагогического общения: подсказать, посоветовать, помочь своим заместителям, педагогам; внимательно выслушать родителя, ученика. Директор должен быть достаточно строг, но справедлив, демократичен в общении и уметь держать дистанцию, обеспечивающую его ролевой статус.

Директор школы как руководитель должен уметь преодолевать конфликты, возникающие в педагогическом коллективе. Грубым и недопустимым нарушением педагогической этики является «раздувание» конфликта в педагогическом коллективе, где администрация использует всевозможные способы преследований, дискредитации, сведения счетов со «строптивыми», по их мнению, коллегами. Надо по-настоящему ненавидеть «оппонента», как и не уважать весь коллектив, чтобы тайно и настойчиво следить, когда неугодный учитель допустит какую-либо ошибку или просто оплошность, чтобы уволить его.

Руководителю образовательного учреждения нужно быть выше собственных симпатий и антипатий, эмоциональных побуждений и руководствоваться только интересами дела, коллектива. Благоприятные отношения с коллективом выстраиваются только тогда, когда директор и его администрация «открыто» отзываются о каждом члене своего коллектива, обосновывая справедливые суждения конкретными фактами и делами. Опытные директора школ никогда не пользуются административно-командными методами, не принимают решений единолично, если это касается всего коллектива.

Руководитель обязан заботиться о создании атмосферы психологического комфорта в коллективе. Основными элементами которого являются: чувство безопасности у работников, отсутствие у них тревоги, беспокойства за завтрашний день, оптимистический взгляд на события, происходящие в коллективе, уверенность, что в трудной ситуации руководство и коллеги поддержат и защитят.

Вопросы для самоконтроля.

1. Дайте определение понятию «этика делового общения». Каковы общие этические принципы общения?
2. Как Вы понимаете такой способ делового общения как «по горизонтали»? Какие существуют диаметрально противоположные виды общения?
3. Какие негативные явления могут повлиять и осложнить общение в педагогическом коллективе?
4. Какие факторы порождают возникновение деструктивных конфликтов в педагогическом коллективе? Правомерно ли учителю с нравственно-этической точки зрения являться участником конфликтной ситуации? Всегда ли можно избежать конфликта?
5. Какими чертами характера должен обладать современный руководитель образовательного учреждения? Соблюдение каких этических норм позволит директору школы сформировать положительный микроклимат в коллективе педагогов?

***** Практическое задание. *****

1. Подготовьте сообщение на тему «*Конфликты в педагогическом коллективе: кто виноват?*» (при подготовке используйте статьи: Белоусова О.П. Конфликты между педагогами и пути их разрешения/ Справочник заместителя директора школы.-2011.-№10.-с. 46-49; Скаковская:М.О конфликтах в педагогическом коллективе//Школа управления.-2012.-№ 8; Панфилова, А. П.Социально-психологический климат в педагогическом коллективе [Текст]: учебное пособие для вузов / А. П. Панфилова. - М.: Академия, 2011. - 240 с.)
2. Сформулируйте свой «кодекс» этических взаимоотношений руководителя и подчиненного.
3. Помогите разрешить конфликтную ситуацию; предложите свои варианты выхода из сложившейся ситуации:
Пример: Учителя не устраивает расписание, составленное учебной частью. Другого не устраивают окна в расписании и пр. Заместитель директора отказывается его изменить: всем не угодить, кто-то все равно останется недоволен. В ответ учитель не согласился вести уроки вместо заболевшей коллеги.
4. Ответьте на вопросы теста

Тест «Самооценка конфликтности»

Тест позволяет определить степень собственной конфликтности.

Инструкция. Оцените по 7-балльной шкале, насколько в вас представлено каждое свойство, приведенное в таблице.

Семь баллов означает, что в вашем поведении всегда проявляется свойство, описанное в левой части таблицы, 1 балл — что оно не проявляется никогда, для вас характерна его противоположность, описанная в правой части таблицы.

Обработка и интерпретация результатов: подсчитайте общую сумму баллов и оцените свою степень конфликтности.

1. Рветесь в спор	7 6 5 4 3 2 1	Уклоняетесь от спора
2. Свои выводы сопровождаете тоном, не терпящим возражений	7 6 5 4 3 2 1	Свои выводы сопровождаете извиняющимся тоном
3. Считаете, что добьетесь своего, если будете рьяно возражать	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что если будете возражать, то не добьетесь своего
4. Не обращаете внимания на то, что другие не принимают доводов	7 6 5 4 3 2 1	Сожалеете, если видите, что другие не принимают доводов
5. Спорные вопросы обсуждаете в присутствии оппонента	7 6 5 4 3 2 1	Рассуждаете о спорных проблемах в отсутствие оппонента
6. Не смущаетесь, если попадаете в напряженную обстановку	7 6 5 4 3 2 1	В напряженной обстановке чувствуете себя неловко
7. Считаете, что в споре надо проявлять свой характер	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что в споре не нужно демонстрировать свои эмоции
8. Не уступаете в спорах	7 6 5 4 3 2 1	Уступаете в спорах
9. Считаете, что люди легко выходят из конфликта	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что люди с трудом выходят из конфликта
10. Если взрываетесь, то считаете, что без этого нельзя	7 6 5 4 3 2 1	Если взрываетесь, то вскоре ощущаете чувство вины

60 и более баллов — высокая степень конфликтности. Зачастую вы сами ищете повод для споров. Не обижайтесь, если вас будут считать любителем поскандалить. Лучше подумайте, не скрывается ли за таким поведением глубинное чувство собственной неполноценности?

50-60 баллов — выраженная конфликтность. Вы настойчиво отстаиваете свое мнение, даже если это может отрицательно повлиять на ваши взаимоотношения с окружающими. За это вас не всегда любят, но зато уважают.

30-50 баллов — конфликтность выражена слабо. Вы умеете сглаживать конфликты и избегать критических ситуаций, но при необходимости готовы решительно отстаивать свои интересы.

15-30 баллов — конфликтность не выражена. Вы тактичны, не любите конфликтов. Если же вам приходится вступать в спор, вы всегда учитываете, как это может отразиться на ваших взаимоотношениях с окружающими.

Менее 15 баллов — для вас свойственно избегать конфликтных ситуаций. Вы предпочитаете отказаться от своих интересов, но избежать какой-либо напряженности в отношениях. Не думаете ли вы, что тем самым теряете уважение окружающих?

Литература.

Основная

1. Губанова, М. И. Педагогическое взаимодействие [Текст]: учеб. пособие / М. И. Губанова, Кемерово, 2010. - 95 с.
2. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Сер. Высш образ., Изд-во «Феникс» .-2004.-304 с.
3. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика. [Текст] Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2010.- 155с
4. Профессиональная этика и служебный этикет [Текст] : учебник / [В. Я. Кикоть и др.] ; под ред. В. Я. Кикотя .- М. : ЮНИТИ : Закон и право , 2012 .- 559 с.

Дополнительная:

1. Бережная Г.С. - Технология формирования конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательного учреждения [Текст].- Пенза 2008.-с.45-47
2. Бережная Г.С. - Формирование конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательной школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Калининград, 2009. – 46 с.
3. Блюм М.А., Герасимов Б.И., Молоткова Н.В. Этика деловых отношений. [Текст] М., Форум, 2009.-126 с.
4. Бороздина Г. В. Психология делового общения: учеб. [Текст] / Г. В. Бороздина. – 2-е изд.– М. : ИНФРА-М, 2009.- 117 с.
5. Вердербер К. Психология общения: Тайны эффективного взаимодействия [Текст] / К. Вердербер, Р. Вердербер. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.-124 с.
6. Лавриненко В.Н. Психология и этика делового общения. Учебник для бакалавров. [Текст] -М.- 2012.-103 с.
7. Осипова, И. Н. Этика и культура управления [Текст]: учебное пособие для техникумов / И. Н. Осипова. - М.: Форум, 2011. - 192 с.: ил. - (Профессиональное образование)
8. Снегирева И.В. Корпоративная этика в ОУ [Текст] / Справочник заместителя директора школы.-2010.-№ 4.- с.13-15
9. Психология и этика деловых отношений. Практикум : учеб. пособие [Текст] / С.П. Цуранова, И.М. Павлова, А.С. Вашкевич. – Минск: РИПО, 2008. – 192 с.
10. Целикова В.В. Коммуникативная культура в ОУ [Текст] / Справочник заместителя директора школы.-2010.-№ 8.-с 32-37.

Тема 9. **ФОРМИРОВАНИЕ ЭТИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА.**

1. Профессионализм и профессиональная компетентность педагога.
2. Профессионально значимые качества личности учителя.
3. Кодекс профессиональной этики учителя.
4. Источники и программы формирования этики педагогического профессионализма.
5. Этические заповеди современного учителя.

1. Профессионализм и профессиональная компетентность педагога

Профессионализм - особое свойство людей систематически, эффективно и надежно выполнять сложную деятельность в самых разнообразных условиях. В понятии «профессионализм» отражается такая степень овладения человеком психологической структурой профессиональной деятельности, которая соответствует существующим в обществе стандартам и объективным требованиям. Для приобретения профессионализма необходимы соответствующие способности, желание и характер, готовность постоянно учиться и со-

вершенствовать свое мастерство. Понятие профессионализма не ограничивается характеристиками высококвалифицированного труда; это и особое мировоззрение человека.

Профессионализм в широком смысле определяется как качество, свидетельствующее о высоком уровне владения умениями, необходимыми при выполнении какой-либо работы. В этом же контексте о профессионализме иногда говорят как о высокой марке, качестве какого-либо специалиста, как о профессиональном качестве, высоком статусе специалиста. Профессионализм трактуется как комплексное явление, выражающееся в способности человека не только к творческому выполнению профессиональных обязанностей, но и в реализации собственных сущностных сил в профессиональной деятельности, в гармоничном сочетании высокопрофессиональных умений и навыков с широким мировоззренческим подходом к анализу и решению проблем. Понятие «профессионализм» употребляется в двух смысловых значениях: как «профессионализм деятельности» и «профессионализм личности». Профессионализм деятельности — это качественная характеристика субъекта деятельности, отражающая высокую профессиональную квалификацию и компетентность, разнообразие профессиональных умений и навыков, владение способами решения профессиональных задач, что позволяет осуществлять деятельность с высокой продуктивностью. Профессионализм личности — это качественная характеристика субъекта труда, отражающая высокий уровень развития профессионально важных качеств, личностно-деловых качеств, адекватный уровень притязаний, мотивационную сферу и ценностные ориентации, направленные на развитие педагога.

В.И.Бахитановский считает, что профессионализм пронизан нравственным смыслом — пониманием долга, чувства ответственности, осознанием высокого социального назначения профессиональной деятельности. С точки зрения С. А.Дружилова, «личность человека-профессионала, прошедшего достаточно длительный период теоретического обучения и последующей адаптации к практической деятельности, приобретшего необходимый профессиональный опыт, следует рассматривать как профессионально обусловленную», профессионализм не сводится к совокупности признаков и представляет собой некоторое системное свойство личности, систему определенным образом организованных компонентов (Ушаков А. А.)

Соотнося профессионализм с различными аспектами зрелости специалиста, А.К.Маркова выделяет четыре вида профессиональной компетентности [Маркова, 1996]: специальную, социальную, личностную, индивидуальную:

1. **Специальная**, или **деятельностная** профкомпетентность характеризует владение деятельностью на высоком профессиональном уровне и включает не только наличие специальных знаний, но и умение применить их на практике.

2. **Социальная** профкомпетентность характеризует владение способами совместной профессиональной деятельности и *сотрудничества*, принятыми в профессиональном обществе приемами профессионального общения.

3. **Личностная** профкомпетентность характеризует владение способами самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональной деформации. Сюда же относят способность специалиста *планировать* свою профессиональную деятельность, самостоятельно принимать решения, видеть проблему.

4. **Индивидуальная** профкомпетентность характеризует владение приемами саморегуляции, готовность к профессиональному росту, неподверженность профессиональному старению, наличие устойчивой профессиональной мотивации.

В качестве одной из важнейших составляющих профкомпетентности А.К.Маркова называет способность *самостоятельно* приобретать новые знания и умения, а также *использовать* их в практической деятельности.

Компоненты профессиональной компетентности педагога (С.А.Дружилов): мотивационно - волевой, функциональный, коммуникативный и рефлексивный.

Мотивационно - волевой компонент включает в себя: мотивы, цели, потребности, ценностные установки, стимулирует творческое проявление личности в профессии; предполагает наличие интереса к профессиональной деятельности.

Функциональный (от лат. *function* – исполнение) компонент в общем случае проявляется в виде *знаний* о способах педагогической деятельности, необходимых учителю для проектирования и реализации той или иной педагогической технологии.

Коммуникативный (от лат. *communico* – связываю, общаюсь) компонент компетентности включает *умений* ясно и четко излагать мысли, убеждать, аргументировать, строить доказательства, анализировать, высказывать суждения, передавать рациональную и эмоциональную информацию, устанавливать межличностные связи, согласовывать свои действия с действиями коллег, выбирать оптимальный стиль общения в различных деловых ситуациях, организовывать и поддерживать диалог.

Рефлексивный (от позднелат. *Reflexio* – обращение назад) компонент проявляется в умении сознательно контролировать результаты своей деятельности и уровень собственного развития, личностных достижений; сформированность таких качеств и свойств, как креативность, инициативность, нацеленность на сотрудничество, сотворчество, склонность к самоанализу. Рефлексивный компонент является регулятором личностных достижений, поиска личностных смыслов в общении с людьми, самоуправления, а также побудителем самопознания, профессионального роста, совершенствования мастерства, смыслотворческой деятельности и формирования индивидуального стиля работы.

Указанные характеристики профессиональной компетентности педагога нельзя рассматривать изолированно, поскольку они носят интегративный, целостный характер, являются продуктом профессиональной подготовки в целом.

2. ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫ КАЧЕСТВА УЧИТЕЛЯ.

Профессия учителя требует от личности не только глубокого знания содержания и методики преподавания учебного предмета, но и наличие ряда профессионально значимых качеств. Сегодня существует достаточно много специальных профессиограмм, в которых определены именно те качества личности, которые играют доминирующую роль в профессиональной деятельности педагога.

Современные профессиограммы должны включать не только педагогические, психологические, но и нравственно - этические качества личности педагога, что обусловлено массовой практикой педагогических дидактогений среди детской аудитории.

Анализ нравственных аспектов педагогической деятельности позволил ряду исследователей (Елканов С.Б.) выделить основные группы нравственно-педагогических качеств педагога:

- нравственный выбор и отношение учителя к своей профессии,
- нравственные отношения учителя к учащимся и к другим участникам педагогического процесса,
- нравственные отношения учителя к социальной среде и общественной жизни.

Однако с нашей точки зрения, более четкую и полную классификацию профессионально-значимых качеств личности учителя приводят те исследователи, кто моральное поведение личности учитывает как главное звено в деятельности педагога.

Профессионально-значимые качества личности учителя.

(классификация В.И.Журавлева).

1. Интеллектуальные параметры:

- владение устной и письменной речью,
- готовность к самосовершенствованию,
- самокритичность, спокойствие, остроумие, чувство юмора,

- хорошая память, эрудиция.
- 2. *Мировоззренческая направленность:*
 - желание работать с детьми,
 - любовь к профессии,
 - честность, твердость,
 - наличие профессиональной позиции,
 - стремление отдавать себя детям.

3. *Психотипологические качества:*
 - воля, твердость,
 - наблюдательность,
 - самообладание, саморегулирование,
 - сдержанность, уравновешенность,
 - смелость, стойкость,
 - толерантность.

4. *Экстравертивные качества:*
 - альтруизм, доброжелательность, коммуникативность,
 - ласковость, милосердие, нежность,
 - справедливость и уважение к ученику,
 - эмпатийность.

Выделение таких качеств как «милосердие, понимание, нежность, уважение к ученику» и других, акцентируют внимание на сфере нравственных чувств педагога. Эмоциональная жизнедеятельность и культура нравственных чувств педагога отражает его моральный уровень и является важнейшим средством воспитания. По своей психологической природе чувства являются устойчивыми условно - рефлексивными образованиями в сознании человека, составляющими основу его аффективно - волевых реакций в различных ситуациях.

Какими же качествами должен обладать хороший воспитатель? На этот вопрос пытались ответить и педагоги-практики, в деятельности которых доминировало гуманистическое начало. Однако данные «качества» педагоги-гуманисты (Я.Корчак и др.), рассматривали уже не как постулаты, а как необходимые умения, показатели истинного мастерства педагога:

- умение быть заинтересованным в чувствах ребенка, его мнениях и высказываниях,
- умение «наклоняться к ребенку и прислушиваться»,
- умение предоставлять ребенку относительную свободу, избавлять его от постоянной опеки,
- умение быть добрым и справедливым,
- умение не порицать детей,
- умение найти в каждом ребенке «изюминку» и раскрыть ее,
- умение доверять воспитаннику в самостоятельной организации его жизни,
- умение терпеливо ждать то время, когда раскроются способности ребенка,
- умение дарить детям нежность, доброту, любовь,
- умение поддержать слабого, замкнутого, неудачливого, отвергнутого всеми,
- умение пропустить чужую обиду через свое сердце как свою,
- умение создать такие условия для ребенка, которые дадут ему возможность стать лучше и тем самым доставить радость воспитателю.

С точки зрения педагогической этики возможно выделить также и *критерии педагогического профессионализма* (Шевченко Л.Л.), овладение которыми может быть включено в обязательный комплекс профессионально - значимых качеств:

- *терпимость* (многократные ответы на вопросы воспитанников, отсутствие «репрессивной» реакции на детские шалости),
- *доброжелательность* (тон, стиль речи, поведение),

- *чуткость* (умение проводить опрос на уроке не подавляя личность ученика, не «поддавливая» его на незнании),
- *уравновешенность* (единый стиль общения, как «с легкими», так и с «трудными» воспитанниками),
- *утонченность* (охрана детских чувств),
- *сосрадание* (эмпатия),
- *общечеловечность* (любовь к каждому ученику).

??? Вопросы для размышления ???

Какие профессионально- значимые качества с точки зрения этики общения необходимо проявить педагогу в следующих ситуациях:

1. *ученик намазал другому ученику стул клеем «Момент». Учащиеся смеялись. Пострадавший ученик плакал.*
2. *ученик принес голубя в класс и выпустил во время урока. Урок сорван, дети прыгали от возбуждения и ловили голубя.*
3. *ученик налил в надувной шар воды. Кинул в классе на уроке. Шар прыгал. Ученики смеялись.*
4. *ученик пожаловался классному руководителю, что ему незаслуженно поставили двойку. Забыл дома тетрадь с домашним заданием, но утверждает, что домашнее задание полностью выполнил.*

Любая классификационная модель или профессиограмма идеальна и статична. В педагогической практике многообразие личностных качеств педагога проявляется в динамике, где достаточно сложно провести грань между тем, что положительно оценивается учениками в личности педагога и что высоко ценит сам учитель в себе, как профессионал

Исследования в области профессионально-значимых качеств личности учителя в целом дают полярные результаты (Елканов С.Б, Мнацакян Л.И.и др.). С позиции обучающихся (школьников, студентов) качественные характеристики распределились следующим образом:

1. доброжелательность, справедливость, отзывчивость педагога.
2. глубокое знание предмета, профессионализм.
3. научная деятельность (научные публикации, ученые степени ...).

С позиции самих педагогов главным показателем профессиональной деятельности учителя является его стремление к научной деятельности (участие в научно-практических конференциях, разработка новых учебных программ ...), а нравственно - этические качества по шкале ранжирования занимают нижние границы наряду с рядом других показателей.

Таким образом, неудивительно, что педагог не всегда способен найти взаимопонимание с детской аудиторией и общаться с воспитанниками на равных. Следует помнить, что педагога детская аудитория оценивает прежде всего по моральным качествам (Мнацакян Л.И.):

- ✓ доброта – 64,1%,
- ✓ душевность – 51,8%,

«Доброта – яркая альтруистическая направленность, установка на постоянное, ежедневное добротворчество, абсолютная бескорыстность, воспитание в себе привычки заботиться о людях и получать от этой заботы удовольствие».

В. А. Караковский.

- ✓ -справедливость в выставлении оценок- 41,2%,
- ✓ глубокое знание предмета - 40%,
- ✓ понимание учеников, способность расположить их к себе, проникнуть в их душу- 22,5%,
- ✓ ровное отношение ко всем - 22,5%,
- ✓ заботливость, умение радоваться успехам - 20%,
- ✓ честность, откровенность, правдивость - 18,1 %,
- ✓ незлопамятность -11,1%,
- ✓ отзывчивость, искренность -11,1%,
- ✓ умение хорошо объяснять материал - 10,5%,
- ✓ эрудиция -9,9%,
- ✓ требовательность, принципиальность, строгость, чувство юмора -7%,
- ✓ терпеливость, спокойствие, вежливость -5,9%.

3.КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ УЧИТЕЛЯ.

Проблема создания универсального кодекса нравственного поведения личности решалась на протяжении ряда веков. В общественном сознании нормы поведения формировались стихийно, что требовало создания определенной некой «константы», отражающей основные нравственные требования, регулирующие общественные отношения в ту или иную эпоху. Большинство таких кодексов морали оставались долгое время идеальными моделями (ориентирами поведения). К числу нравственных кодексов можно отнести Библейские законы Моисея, Кодексы некоторых философов -просветителей (Жан Жак Руссо). Однако создать универсальный моральный кодекс для всех жизненных обстоятельств было нереально.

КОДЕКС – законодательный акт, содержащий нормы права, относящиеся к какой-либо одной отрасли права (гражданский, уголовный кодексы). Термин « кодекс» употребляется также иногда для обозначения вообще какого-либо свода правил поведения.

Кодекс профессиональной этики учителя преодолевает в какой-то степени формальность внешних требований, вводя в свое содержание определенные принципы профессионального поведения педагога. Кодекс профессиональной этики учителя содержит систему основных нравственных требований, регулирующих взаимодействие педагога со всеми участниками воспитательно-образовательного процесса в школе.

Попытки создания профессионального кодекса учителя были сделаны в конце XXвека.

Основными разделами кодексов профессиональной этики учителя являются следующие (Шевченко Л.Л.):

1. Отношение учителя к своему труду.
2. Отношение учителя к учащемуся.
3. Отношение учителя к ученическому коллективу.
4. Отношение учителя к родителям учащихся.
5. Отношение учителя к своим коллегам.
6. Отношение учителя к педагогическому коллективу.
7. Отношение учителя к самому себе.
8. Отношение учителя к руководителю школы.
9. Отношение учителя к обществу.
- 10.Отношение руководителя школы к коллективу учителей.
- 11.Отношение руководителей школы к своей деятельности.

12. Отношение руководителя школы к самому себе.

Каждый из представленных разделов включает не менее 15 разнообразных норм морального поведения. Данный кодекс является продуктом отвлеченного нравственного сознания, так как не опирается на развитую нравственно-эмоциональную культуру чувств каждого конкретного педагога, поэтому он является идеальной моделью. Для того чтобы кодекс был принят педагогом в качестве личной нормативной программы моральных действий, он должен быть создан лично каждым учителем на основе общих моральных принципов и сформированной нравственно - эмоциональной культуры уже в период вузовской подготовки к будущей педагогической профессии.

Именно личностный кодекс профессиональной этики учителя, составленный на основе воспоминаний своего детства и школьных лет, которые являются одновременно и эмоциональными стимуляторами и моральными регуляторами, критериями поведения учителя по отношению к воспитанникам, позволит будущему педагогу понять нравственный мир ребенка.

??? Вопросы для размышления. ???

Предложите ряд нравственно-этических норм к разделам: Отношение учителя к ученическому коллективу; Отношение учителя к родителям учащихся; Отношение учителя к самому себе, которые с Вашей точки зрения могли бы войти в Кодекс профессиональной этики учителя.

Если проанализировать многочисленные индивидуальные профессиональные кодексы, которые составлялись педагогами и студентами на протяжении ряда лет, то можно выделить их общие черты и составить сводный *универсальный профессиональный кодекс поведения учителя*:

Учитель обязуется не:

- обижать ребенка,
- причинять вред ребенку,
- оскорблять и кричать на ребенка,
- требовать непосильного от ребенка,
- унижать, относиться свысока к своему подопечному,
- игнорировать, не замечать, отмахиваться от ребенка,
- считать ребенка глупым, неисправимым, неспособным,
- смеяться над недостатками и критиковать неумения воспитанника,
- подавлять чувства воспитанника, не обращать внимания на его настроение,
- читать постоянно нотации и срывать зло на ребенка,
- пугать и угрожать ребенку,
- систематически упрекать в неудачах,
- несправедливо наказывать, не разобравшись....

??? Вопросы для размышления. ???

Продолжите, по возможности, далее данный список.

Учитель в общении с ребенком стремится быть:

- уважительным, терпеливым и понимающим,
- заботливым, любящим, терпеливым, милосердным,
- принимающим ребенка таким, каков он есть,
- поддерживающим ребенка в трудную минуту,
- сопереживающим, разделяющим настроение ребенка,
- относящийся к ребенку как к равному (растущей личности),
- тактичным, уважительно выслушивающим все «бредовые» идеи ребенка,
- прощающим ошибки и неудачи ребенка,

- умеющим шутить и улыбаться,
 - старающимся не использовать наказание как метод воспитания,
 - поддерживать самые скромные успехи детей,
 - понимающим детские интересы, помнящим свое детство....
-

??? Вопросы для размышления. ???

Продолжите, по возможности, данный список.

В XXI веке данной проблеме было уделено особое внимание и педагогическим сообществом было предложено обсудить проект профессионального кодекса учителя.

Профессиональный кодекс учителя состоит из трех разделов. В первом определяются нравственные и этические нормы для педагогов, во втором – требования к личности учителя, в третьем – к его взаимоотношениям с учениками, педагогическим сообществом, родителями учеников, обществом и государством.

Проект Профессиональный кодекс учителя

Преамбула

Нормами Профессионального кодекса учителя руководствуются в своей деятельности все учителя, работающие со школьниками. Цель кодекса – определить основные нормы профессиональной этики в отношении учителя с учениками и их родителями, с педагогическим сообществом и государством.

1. Общие положения

1.1. Источники этики учителя

Нормы этики учителя устанавливаются на основании Конституции РФ, Закона РФ "Об образовании" и принятых в соответствии с ним иных законодательных и локальных актов, норм международного права, а также общечеловеческих моральных норм и традиций российской школы.

1.2. Принципы этики учителя

При осуществлении своей деятельности учитель руководствуется следующими принципами:

- гуманность;
- законность;
- демократичность;
- справедливость;
- профессионализм;
- взаимное уважение.

2. Личность учителя

2.1. Учитель должен стремиться стать положительным примером для своих учеников.

2.2. Учитель не должен заниматься противокультурной, аморальной, неправомерной деятельностью. Учитель дорожит своей репутацией.

2.3. Учитель должен быть требователен к себе, стремиться к самосовершенствованию.

2.4. Учитель не должен терять чувства меры и самообладания.

2.5. Учитель соблюдает правила русского языка, культуру своей речи, не допускает использование ругательств, грубых и оскорбительных фраз.

- 2.6. Учитель является честным человеком, соблюдающим законодательство. С профессиональной этикой учителя не сочетаются ни получение взятки, ни ее дача.
- 2.7. Учитель должен бережно и обоснованно расходовать материальные и другие ресурсы. Он не должен использовать имущество школы или другого воспитательного учреждения (помещения, мебель, телефон, телефакс, компьютер, копировальную технику, другое оборудование, почтовые услуги, транспортные средства, инструменты и материалы), а также свое рабочее время для личных нужд.

3. Взаимоотношения учителя с учениками

- 3.1. Учитель выбирает подходящий стиль общения с учениками, основанный на взаимном уважении.
- 3.2. Учитель в своей работе не должен унижать честь и достоинство учеников ни по каким основаниям, в т. ч. по признакам возраста, пола, национальности, религиозных убеждений и иных особенностей.
- 3.3. Учитель беспристрастен, одинаково доброжелателен и благосклонен ко всем своим ученикам.
- 3.4. Требовательность учителя по отношению к ученикам должна быть позитивной и обоснованной.
- 3.5. Учитель выбирает методы работы с учениками, развивающие в них такие положительные черты и качества, как самостоятельность, самоконтроль, самовоспитание, желание сотрудничать и помогать другим.
- 3.6. Учителю следует стремиться к повышению мотивации обучения у учеников, к укреплению веры в их силы и способности.
- 3.7. Приняв необоснованно принижающие ученика оценочные решения, учителю следует немедленно исправить свою ошибку.
- 3.8. Учитель справедливо и объективно оценивает работу учеников, не допуская завышенного или заниженного оценочного суждения.
- 3.9. Учитель обязан в тайне хранить информацию, доверенную ему учениками, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.
- 3.10. Учитель не должен злоупотреблять своим служебным положением, используя своих учеников для каких-либо услуг или одолжений в личных целях.
- 3.11. Учитель не имеет права требовать от учеников дополнительного вознаграждения за свою работу, за исключением случаев, предусмотренных в законодательстве.

4. Взаимоотношения учителя с педагогическим сообществом

- 4.1. Учителя стремятся к взаимодействию друг с другом, оказывают взаимопомощь, уважают интересы друг друга и администрации образовательного учреждения (далее – ОУ).
- 4.2. Учителей объединяют взаимовыручка, поддержка, открытость и доверие.
- 4.3. Учитель имеет право открыто выражать свое мнение по поводу работы своих коллег, не распространяя сплетни. Любая критика, высказанная в адрес другого учителя, должна быть объективной и обоснованной.

4.4. Администрация не может требовать или собирать информацию о личной жизни учителя, не связанной с выполнением им своих трудовых обязанностей.

4.5. Учитель имеет право на поощрение от администрации ОУ. Личные заслуги учителя не должны оставаться в стороне.

4.6. Учитель имеет право получать от администрации информацию, имеющую значение для работы ОУ. Администрация не имеет права скрывать информацию, которая может повлиять на работу учителя и качество его труда.

4.7. Инициатива приветствуется.

4.8. Важные для педагогического сообщества решения принимаются в учреждении на основе принципов открытости и общего участия.

4.9. Учитель в процессе учебно-воспитательной деятельности должен активно сотрудничать с психологами, врачами, родителями для развития личности и сохранения психического, психологического и физического здоровья учеников.

5. Взаимоотношения учителя с родителями учеников

5.1. Учителя должны уважительно и доброжелательно общаться с родителями учеников.

5.2. Учитель консультирует родителей по вопросам образования учеников.

5.3. Учитель не разглашает высказанное детьми мнение о своих родителях или мнение родителей о детях.

5.4. Отношения учителей с родителями не должны оказывать влияния на оценку личности и достижений детей.

5.5. На отношения учителей с учениками и на их оценку не должна влиять поддержка, оказываемая их родителями образовательному учреждению.

6. Взаимоотношения учителя с обществом и государством

6.1. Учитель не только обучает детей, но и является общественным просветителем, хранителем культурных ценностей, порядочным образованным человеком.

6.2. Учитель старается внести свой вклад в развитие гражданского общества.

6.3. Учитель понимает и исполняет свой гражданский долг и социальную роль.

7. Заключительные положения

7.1. При приеме на работу в ОУ руководитель ОУ должен оговорить, что учитель должен действовать в пределах своей профессиональной компетенции на основе Кодекса учителя и ознакомить учителя с содержанием указанного Кодекса.

7.2. Нарушение положений Кодекса учителя рассматривается педагогическим коллективом и администрацией ОУ, а при необходимости – профессиональной организацией более высокого уровня.

Проанализируйте данный документ и внесите свои предложения по совершенствованию данного проекта.

4 ИСТОЧНИКИ И ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА.

Проблему воспитания педагога, который должен обладать высоким уровнем нравственно-этической культуры, невозможно решить только с помощью теоретических курсов по общей педагогике и практических курсов по педагогическому мастерству и педагогической технике, так как задача *нравственной переориентации личности будущего учителя* данными учебными дисциплинами не решается. А профессиональная подготовка будущих учителей как раз и приходится на возраст сложившихся каких-либо моральных норм, правил, стереотипов, которые ломать уже достаточно сложно, но порой необходимо, если они не отвечают требованиям нравственно - этической подготовки современного педагога.

Решить задачу нравственной переориентации будущих учителей на уровне сознательного понимания и постижения внутреннего мира воспитанника возможно на основе методик, активизирующих возможности неосознаваемого канала восприятия, умения активизировать свои подсознательные функции (память, эмоциональные чувства и переживания, реакции на восприятие окружающей действительности в детстве и в школьные годы).

Педагогическая этика пытается решить задачу формирования положительных нравственных чувств у будущего учителя по отношению к воспитаннику. Воспитательный принцип опоры на «положительное» диктует необходимость подбора таких методик, где бы студент почувствовал свои положительные качества. Однако период четкого определения и сознательного усвоения нравственных категорий относится к детскому возрасту, поэтому необходимо активизировать механизмы подсознательной памяти в процессе практических занятий.

Задачи нравственного перепрограммирования личности (Шевченко Л.Л.):

- развить способность нравственного выбора на основе эмоциональной оценки: понимание добра и зла по отношению к детям,
- сформировать потребность взаимопомощи (помощь ребенку), практико - действенная помощь (система тренингов),
- воспитать привычку – чувство равенства в общении (уважение маленькой растущей личности).

«...первым этапом перепрограммирования личности будущего учителя должно стать пробуждение нравственного чувства бескомпромиссной оценки добра и зла».

Л. Л. Шевченко.

Возрастное развитие ребенка - это история его переживаний. Постичь мир детства возможно лишь как бы заново «прожив» некоторые моменты своей жизни. Это один из ключей понимания внутренних переживаний растущей личности. Вырастая, мы часто забываем мир детских грез и фантазий; мир радости и горя; страха, отчаяния и победы... Став взрослыми, мы часто боимся признаться себе в душе, что нас тоже в детстве мучили сомнения, что мы также шалили и были неоднократно наказаны. Но мы взрослые, педагоги и родители, порой реагируем на поведение ребенка с позиции строгой категоричности, требуя четкого и беспрекословного выполнения всех наших требований, не пы-

таясь понять ребенка и разделить с ним радость или поддержать его в моменты неудач, неуспеха, горькой обиды.

??? Вопросы для размышления. ???

Ниже приведены ряд впечатлений студентов о своих школьных годах. Попробуйте проникнуть в мир их детских переживаний, прокомментируйте поведение и реакцию учителя в сложившихся ситуациях. Попробуйте поставить себя на место ребенка этого возраста, как бы Вы отреагировали в подобной ситуации; можно ли действиям и поведению учителя найти оправдание? Вспомните подобные случаи из своей школьной жизни.

«Это история произошла со мной, когда я учился в 9 классе. Моя семья вынуждена была эмигрировать из Казахстана в г. Кемерово, где я пошел учиться в одну из школ этого города. Когда я учился в Казахстане, то моим любимым школьным предметом была история. Но я изучал не только историю вообще, а историю Казахстана по углубленной программе. В новой школе я стал изучать историю СССР. В данном курсе был небольшой раздел, посвященный истории Казахстана. На одном из уроков я попросился отвечать и подробно рассказал то, чего в учебнике по истории СССР не было. В течение двадцати минут я рассказывал кто такие Амангельды Алиев, Ыбарай Ылтынсарин, Гокаи Валеиханов, в чем их заслуга перед казахстанской землей, какой вклад они внесли в развитие культуры казахского народа.

Реакция учителя на мой рассказ для меня была неожиданной. Она грубо прервала меня, сказав, что слишком умничаю, что теперь я живу не в Казахстане и нечего бравировать своими познаниями перед одноклассниками, достаточно того, что рассказывала нам она. После чего поставила мне тройку. Я был подавлен, унижен и с тех пор я историю разлюбил».

«Этот случай произошел со мной в 10 классе. Было время летних экзаменов. Я очень добросовестно готовилась к экзаменам, но боялась, что в голове у меня все перепутается. Чтобы этого не случилось, я написала большое количество шпаргалок и спрятала их под юбку. Когда я вошла в класс, то мне досталась первая парта, прямо перед столом экзаменаторов. Я взяла билет и села готовиться, ответ на вопрос я знала хорошо, волнение улеглось. Случайно, во время подготовки к ответу, я неловко повернулась и все мои шпаргалки разлетелись. Я обмерла от страха, что меня сейчас выгонят. Прошло несколько секунд, я с удивлением обнаружила, что учителя сделали вид, что ничего не произошло. Я хорошо ответила на вопросы билета и получила «отлично». Когда я собралась выходить из класса, то меня деликатно попросили собрать мусор. Радость от хорошей оценки, чувство стыда за шпаргалки, благодарность педагогам за их молчаливое прощение моего проступка перемешалось у меня в голове....»

5. ЭТИЧЕСКИЕ ЗАПОВЕДИ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ.

Педагогический процесс основывается на наших взаимоотношениях с детьми. Именно эти взаимоотношения придают каждому «педагогическому движению» неповторимый личностный смысл, окрашивают учебный материал или педагогическое требование неповторимой гаммой чувств, без которых никогда не постигнуть тайников детской души.

Ниже приведены этические заповеди современного учителя, которыми необходимо руководствоваться в процессе общения. Безусловно, недостаточно знать их и механически реализовывать. Это не догма, а руководство к действию, которое поможет вам наиболее эффективно осуществлять самый главный фактор в воспитательно – образовательном процессе - фактор человеческий:

- сердечность, понимание педагогом состояния своих воспитанников (боль, радость, горе, печаль...),
- умение говорить об ошибках и недостатках других без «издевки» и насмешек, высокомерия и поучения,
- педагогическая уравновешенность, наблюдательность, умение соблюдать дистанцию, не допускать фамильярности и уважать мнение собеседника, в том числе и своего ученика,
- терпимость к недостаткам, от которых воспитанник старается избавиться,
- принципиальная требовательность, основанная на справедливости и взаимном понимании и уважении,
- умение сдерживать проявление чувств негодования, возмущения с учетом конкретной ситуации,
- умение не демонстрировать своей неприязни к одним ученикам и не проявлять чрезмерной симпатии к другим,
- умение не допускать чрезмерного любопытства к тем делам воспитанников и коллег, которые составляют их личную тайну и влекут за собой нарушение норм морали,
- стараться не разглашать то, что стало известно вам о неловком положении, в котором оказался воспитанник или его случайной ошибке,
- поддерживать «униженных» и обиженных, не выставляя это напоказ,
- не выставлять своих заслуг и не демонстрировать превосходства своих знаний, жизненного опыта перед молодыми коллегами, воспитанниками и их родителями,
- нужно обладать чувством меры в иронии, шутке и знать при этом индивидуальные особенности психики каждого ученика,
- никогда не следует напоминать детям об их физических недостатках, не следует часто говорить и о приобретенных детьми дурных привычках, если они учеником осознаются и если воспоминание о них больно ими переживается,
- нужно запрещать себе таить зло по отношению к тем ученикам, которые доставляют педагогу неприятности,
- если учитель совершил педагогическую ошибку и виноват перед учащимися, то должен иметь смелость извиниться.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какие профессионально-значимые качества личности учителя считаются наиболее важными с точки зрения его этико-нравственного становления? Охарактеризуйте эти качества с позиции педагогов-гуманистов и в рамках современной эпохи.
2. Дайте понятие «кодекс». Перечислите основные положения универсального кодекса профессиональной этики учителя.
3. В чем основа нравственной переориентации личности будущего учителя?
4. Какие этические заповеди профессионального общения вы считаете необходимым использовать в своей практической работе?

***** Практическое задание. *****

1. Познакомьтесь с «Заповедями педагогического общения» В.А. Кан-Калика (см. Тренинг профессионально-педагогического общения (методические рекомендации).- М., 1990.) Выпишите на Ваш взгляд те из них, которые можно было включить в «Этические заповеди современного учителя» Аргументируйте свое решение.
2. Проанализируйте ряд педагогических задач (составленных на основе реальных воспоминаний детства студентов педагогического института), приведенных в учебнике Шев-

ченко Л.Л. Практическая педагогическая этика.- М. 1997, часть 2, гл. 2.,п.2.,с. 470-483. Задачи № 1,3,6,7,17.

Литература.

Основная

1. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Сер. Высш образ., Изд-во «Феникс» .-2004.-304 с.
2. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Изд-во «Новое знание» .- 2004.-304 с.
3. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика. [Текст] Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2010.- 155с
4. Профессиональная этика и служебный этикет [Текст] : учебник / [В. Я. Кикоть и др.] ; под ред. В. Я. Кикотя .- М. : ЮНИТИ : Закон и право , 2012 .- 559 с.

Дополнительная

1. Дружилов С.А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога. Психологический подход [Текст] // Сибирь. Философия. Образование.-Научно - публицистический альманах: СО РАО ИПК, г. Новокузнецк.-2005 (выпуск 8).- с.26-44
2. Курбатов В. В. Социально-педагогические условия формирования этической компетентности. [Текст] // Объединенный Научный Журнал. — М.: 2009, № 14. — с. 20—22.
3. Педагогическая этика [Текст]: Учебно-методическое пособие / Сост. И.В. Тимонина.- Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000.- 136 с.
4. Разин А.В. Этика. Учеб пособ для вузов: М. Академ. Проект. 2006.- 2006.-624.
5. Садовая Л.В. Формирование профессионально-этической конвенциональности будущего учителя в образовательном процессе вуза. [Текст] - автореферат диссертации.- Брянск.- 2007 г.- 24с.
6. Ушаков А. А. Сущность феномена профессионализма педагога системы профессионального образования.- Майкоп. radbelmedkol@mail.ru
7. Царегородцева О.С. Педагогическая этика в системе профессиональной подготовки современного учителя [Текст] / О.С. Царегородцева // Молодая наука Заполярья: идеи, новации, перспективы: Материалы научно-практической конференции студентов и аспирантов МГЛУ. Апрель 2005 года / Отв. ред. О.Н. Богаевская. - Мурманск: МГЛУ, 2006. - С.44 - 45.

Тема 10. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭТИКО – НРАВСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.

1. Динамика этико-нравственного становления личности в условиях современного общества
2. Поступок как исходный момент нравственного поведения воспитанника.
3. Коллизии и мотивы нравственного поведения личности.
4. Виды и формы этико-нравственных основ воспитания.

1. ДИНАМИКА ЭТИКО-НРАВСТВЕННОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Процесс воспитания представляет собой довольно сложное явление, как сложна и многогранна сама жизнь. Но стержнем всего процесса воспитания является нравственное воспитание, так как оно формирует основу личности, приобщает ее к вечным, глубинным человеческим ценностям. Каждый растущий человек как бы заново находит ответы на вечные вопросы, приобретает нравственный опыт, этико - нравственные чувства и представления. Опыт этот приобретается, прежде всего, в процессе воспитания и путем постоянного нравственного выбора: как поступить в данной жизненной ситуации.

Нравственное развитие личности проходит *три стадии* (Колберг С.):

- *доморальный уровень* – ребенок исполняет требования из страха наказания,
- *конвенциальный уровень* – соблюдение морали определяется стремлением принадлежать группе, обществу; соответствовать их требованиям в целях самосохранения (ориентация на поддержание установленных правил и формального порядка),
- *автономный уровень* – личность добровольно избирает нравственное поведение, так как имеет твердые убеждения, что жить в обществе надо в соответствии с нормами принятыми этим обществом; свобода выбора ограничивается нравственными рамками и совестью индивидуума (ориентация на универсальный этический принцип).

«Ребенок, не усвоивший элементарных норм нравственности как безусловных, категорических императивов – этого нельзя делать никогда, ни за что, ни при каких условиях! – едва ли станет нравственным человеком. Но нравственность не сводится к системе запретов и предписаний. Каковы бы ни были источники моральных норм и правил, нравственное решение и связанные с ним риск и ответственность могут быть только индивидуальными».

И.С.Кон.

поколения претерпели существенное изменение в связи со сменой ценностных ориентаций в обществе, под влиянием новых научных концепций, реальных достижений в области воспитания.

Утратили воспитательный эффект словесные формы нравственного просвещения: длительные монологи в сочетании с отдельными мероприятиями. Им на смену пришел индивидуальный подход, опора на жизненный опыт ребенка. Традиционные методы нравственного воспитания, ориентированные на привитие воспитанникам норм и правил общественного поведения, сегодня действуют лишь в условиях достаточно сильного внешнего контроля (педагог, родитель, взрослые, общественное мнение, угроза наказания...). Задачей сегодняшнего дня, в условиях демократического общества, должно стать внутреннее принятие и соблюдение личностью нравственно -этических норм и правил поведения.

Вся психическая жизнь человека может быть определена границами «норма», «нарушение», «патология». Норма - руководящее начало, правило, образец, стандарты поведения, регламентирующие отношения людей.

Н.М.Трофимова.

Но в эпоху не устоявшихся моральных ценностей сделать это достаточно трудно в связи с отсутствием определенного нравственного идеала в обществе и «расплывчатостью», «размытостью» критериев нравственной воспитанности. Однако и сегодня перед

педагогами (родителями, общественностью...) ставятся глобальные задачи нравственного воспитания учащихся.

Задачи нравственного воспитания:

- формирование нравственного сознания, основными категориями которого являются: нравственный идеал, этические ценности и нормы, моральная мотивация, этическая оценка,
- развитие нравственных чувств (гуманизм, совесть, достоинство, долг, ответственность, доброта, стыд, уважение к людям, милосердие и др.),
- формирование опыта поведения, соответствующего принятым этическим нормам и традициям; выработка нравственных привычек (говорить правду, не делать зла, защищать добро).

Чем старше становится воспитанник, тем более сложные психологические мотивы контролируют его желания и чувства. Если первокласснику достаточно знать правила совместной работы в классе и дружной игры, то уже у школьников 3-4 классов формируются более сложные способы управления своим поведением, основанные на единстве интеллектуальных, эмоциональных и волевых процессов. Наиболее успешно нравственные нормы формируются в тех условиях, где школьники получают возможность вырабатывать способы поведения на основе выбора, без определенной положительной или отрицательной оценки со стороны педагога. Норма достаточно подвижна, но ее продуктивная обобщенность ориентирует воспитанника на выработку собственной позиции, формирует внутренний личностный контроль.

Внутренний контроль является важнейшим показателем сформированности нравственных качеств личности; его действия могут привести к эмоциональному дискомфорту, недовольству собой, если нарушаются проверенные собственным опытом правила общественной жизни. Внутренний контроль формируется благодаря активной деятельности ученика в интеллектуальной, двигательной, эмоциональной и волевой сферах. Готовность подчинять свои побуждения нравственным представлениям повышает самооценку личности, развивает чувство собственного достоинства. Складывающийся опыт отношений к окружающей действительности и к себе зависит от того, что выступает доминантой в структуре личности: чувства или разум на различных этапах возрастного развития, что является первичным при принятии того или иного решения (Н.М.Трофимова).

??? Вопросы для размышления. ???

Есть ли моральное право у педагога ломать нравственную природу личности ребенка во имя какого-либо нравственного идеала? Аргументируйте свой ответ.

Нравственная воспитанность (или невоспитанность) личности в зависимости от социальных условий может проявляться в различных качественных состояниях:

- «низкая» нравственная воспитанность проявляется в импульсивном поведении воспитанника, недостаточно осознающим нормы и требования общественной морали,
- «высокая» нравственная воспитанность проявляется в единстве развитого нравственного сознания, мышления, воли, чувства и поведения.

«Нравственность формируется в преодолении противоречий, в борьбе с безнравственностью. Каждому ребенку нужно пережить и одолеть свою дозу трудностей, разрешения противоречий, приобрести ничем невозполнимый опыт подлинной нравственной жизни: удовлетворение от добрых дел, победы над собой и внешними препятствиями; укрепление силы духа от выбора принципиального поведения; раскаяния по поводу внешнего шага; радости от доброты; смелости от борьбы со злом».

Б.Т. Лихачев.

2 ПОСТУПОК КАК ИСХОДНЫЙ МОМЕНТ НРАВСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ ВОСПИТАННИКА.

Не только знание моральных норм и правил обуславливает нравственное поведение личности воспитанника. Особое значение имеет убежденность в необходимости следовать этим нормам, а также способность ребенка заранее обдумывать и прогнозировать совершаемые действия и поступки, сопоставляя их с нравственными требованиями. Обдуманность своего поведения во многом характеризует уровень нравственного развития человека и выступает как регулятор совершаемых им действий и поступков.

Исходным началом нравственного поведения личности считается *поступок*.

ПОСТУПОК – действие, которое имеет положительную нравственную значимость. Действие, которое имеет отрицательную нравственную значимость (*проступок*) можно считать единицей безнравственного поведения. Однако поступком может быть и воздержание от действия (соответственно и проступком)».

Л.А.Попов.

Вопрос о соотношении моральных знаний, обдуманности поведения личности в той или иной ситуации, а также влияние этих знаний и практического опыта на нравственное формирование подрастающего поколения занимал педагогов прошлого на протяжении не одной эпохи.

Коменский Я.А. – считал, что воспитатель должен приучать детей к подчинению своего поведения разуму; вырабатывать у ребенка привычку к обдумыванию своих действий и поступков, учить воспитанника сдерживать свои влечения и страсти, обуздывать свою нетерпимость, гнев и другие негативные эмоции (Изб. пед. соч. в 2 т., Т. 1, М.,1982, с. 405),

Песталоцци И.Г.- большое внимание уделял формированию у воспитанников добродетельных поступков, выработке у них волевых усилий, сдержанности в словах и поведении (Изб. пед. соч. в 2 т.,Т. 2, М.,1981,с.65-66),

Ушинский К. Д. - считал, что педагог должен дать воспитаннику теоретический и практический опыт в области нравственного поведения, научить его обдумывать свои поступки (Соб. соч. в 11 т.,Т. 11. М.,1950, с. 422),

Лесгафт П.Ф.- полагал, что у воспитанника надо вырабатывать умение рассуждать и мысленно предвосхищать свои действия и поступки. Только так можно сформировать себя как личность. «Необходимо приучить ребенка к тому, чтобы он отдавал отчет в своих действиях, чтобы постоянно задумывался над тем, что делает, и чтобы постоянно следил и выяснял себе основание своих действий; только в таком случае он в состоянии развить в себе человека». (Изб. соч. в 2 т., Т 1. М.,1951, с. 213-214).

Поступки, действия человека, как нравственные, так и безнравственные, связаны с интересами, мотивами, направленностью, выполнением или невыполнением человеком своих моральных обязанностей. Роль ориентира при оценке различных поступков старшеклассников выполняла классификация поступков, предложенная А.В.Зосимовским. Согласно данной классификации, все поступки воспитанников подразделялись (условно) на три группы:

- моральные,
- аморальные,

- нравственно неоднородные

Группу моральных поступков составляют две подгруппы:

- а) собственно нравственные,
- б) репродуктивно - моральные действия.

К первым относятся поступки, позитивный социальный смысл которых полностью соответствует внутренним установкам воспитанника, опирающимся на такие высоко-моральные побудители, как моральный долг и честь, личная ответственность перед коллективом и обществом. Это именно те действия, которые человек совершает свободно, т.е. по собственной воле, сообразно своим внутренним убеждениям. Выработка у школьников готовности к таким действиям и является главной целью морального воспитания.

Во вторую подгруппу моральных действий (репродуктивно-моральных) включены те общественно правильные поступки, которые хотя и совершаются добровольно, согласно личному выбору, однако не отличаются достаточно глубокой осознанностью. Их побуждают и регулируют обычно не собственные убеждения, а не критически (репродуктивно) усвоенные моральные взгляды и образцы поведения окружающих.

Группа аморальных поступков также имеет две подгруппы:

- а) поступки собственно аморальные,
- б) репродуктивно-безнравственные поступки.

Первые являются антиподом собственно нравственных действий, их негативный социальный смысл адекватен содержанию внутренних установок воспитанников. Это поступки злонамеренные, осознанно совершенные вопреки хорошо известным требованиям правопорядка и нравственности. К ним причисляются достаточно грубые нарушения поведенческих норм, в частности открытое уклонение от участия в общественно важных делах, сокрытие отрицательных поступков сверстников. Такими проступками можно считать, например, злонамеренный срыв общих для всех мероприятий и замыслов, хищение или злостную порчу принадлежащего школе имущества, оскорбление педагогов, демонстративное неподчинение им и т.д.

Подгруппу непродуктивно-безнравственных действий, полярно соответствующих конформно-нравственным поступкам, составляют необдуманные проступки, совершаемые под влиянием условий среды. Они подразделяются на подражательно-конформные (возникшие в результате прямого заимствования разнообразных безнравственных действий), внушенные или суггестивные (результат внешнего побуждения к какому-либо неблагоприятному действию, основанного на подверженности школьника влиянию безнравственных лиц); бездумно-привычные (воспроизведение усвоенных ранее необдуманных действий).

Третья группа нравственно неоднородных поступков, состоит также из двух подгрупп.

К первой подгруппе, названной подгруппой внешне моральных поступков, причисляются внешне вполне позитивные действия, не являющиеся таковыми по внутреннему, мотивационному содержанию. Эти поступки нравственно не свободные, принудительно-вынужденные, отчетливо распадающиеся по своему субъективному смыслу на действия двоякого рода: охранительно-оберегающие и корыстные. Охранительно-оберегающие действия школьник совершает из опасения в случае отказа от них стать объектом той или иной нежелательной для себя санкции педагогов, родителей, сверстников. К таким действиям относятся формальное выполнение нежелаящим учиться школьником своих учебных обязанностей, его формальное участие в общем труде, соблюдение морально незрелым учеником внутренне чуждых ему правил общественной дисциплины и т.д.

Что касается действий, названных корыстными, то они выполняются лишь постольку, поскольку это может помочь школьнику удовлетворить сугубо индивидуальные желания, интересы и потребности.

Второй разновидностью нравственно неоднородных поступков является подгруппа внешне аморальных поступков, но лишенных аморального намерения. Их можно подразделить на безнравственные по неведению - аффективные и нечаянные поступки.

К первым - причисляются различного рода непродуманные проступки, совершаемые в силу тех или иных изъянов в моральных познаниях, ложного понимания долга, разнообразных ошибок в выборе средств достижения определенных нравственно положительных целей. Непосредственными причинами аффективных проступков могут быть психогенные травмы: обида, фрустрация, задетое самолюбие. Такого рода проступками необходимо считать, например, пререкания школьника с оскорбившим его учителем, неподчинение родителям и т.д.

Наконец, нечаянные проступки это немотивированные действия, вызываемые помимо воли школьника случайными неблагоприятными обстоятельствами (Савченко Е.А.).

И сегодня проблема формирования у личности умения обдумывать свое поведение, сопоставлять его с требованиями общественной морали находит отражение в ряде направлений воспитательной работы. В общем виде их можно сформулировать следующим образом (Горленко В.П.):

1. формирование у школьников потребности в обдумывании совершаемых действий и поступков, стимулирование и развитие этих умений,
2. уяснение сущности процесса обдумывания поведения и его важнейших структурных элементов,
3. включение воспитанников в разнообразные виды практической деятельности с целью формирования у них опыта подобного поведения.

Как показывает опыт практической работы с учащимися в указанных направлениях, первичными знанием должна стать область сущности процесса обдумывания поведения, общее представление о важности совершаемых действий и поступков, что избавляет человека от ошибок и помогает подчинять свое поведение разумным действиям. Однако теория еще не создает гарантий, что ребенок будет использовать эти знания в жизни. Необходимо практически научить каждого воспитанника умению обдумывать свои поступки, анализировать уже совершенные, делать правильный моральный выбор.

Нравственное развитие младших школьников отличается заметным своеобразием. В их моральном сознании преобладают императивные (повелительные) элементы, обусловливаемые указаниями, советами и требованиями учителя. Оно фактически функционирует в форме этих требований, причем при оценке поведения дети исходят, главным образом, из того, что не надо делать. Именно поэтому они замечают малейшие отклонения от установленных норм поведения и немедленно стремятся доложить о них учителю. С этим же связана и другая черта. Остро реагируя на недочеты в поведении своих товарищей, дети зачастую не замечают собственных недочетов и не критически относятся к себе. Самосознание и самоанализ у младших школьников находятся на низком уровне, и их развитие требует от учителей внимания и специальной педагогической работы.

Известная «повернутость» морального сознания вовне и недостаточный уровень самосознания имеют своим следствием то, что их регулирующая роль в поведении младших школьников оказывается слабой. Поступки детей зачастую носят подражательный характер или вызывается импульсивными возникающими внутренними побуждениями. Это нужно учитывать в процессе воспитания. Весьма важно, в частности, развивать нравственное сознание ребят и обогащать их яркими нравственными представлениями по различным вопросам поведения. С другой стороны, следует умело использовать нравственные упражнения для выработки и закрепления у детей устойчивых форм поведения. В нравственном воспитании младших школьников следует учитывать, что дети начинают активно, самостоятельно разбираться в различных жизненных ситуациях, но при

этом их оценка событий, поступков часто носит ситуативный характер. Стремление самим во всем разобраться поддерживается учителем, он помогает детям в выборе правильной нравственной оценки.

Поведение ребенка, конечно, может быть непоследовательным, так как отсутствие социального опыта затрудняет его выбор действий, поскольку он ориентируется пока, подражая взрослым, живущим рядом с ним. Характерная особенность их в том, что они с большим доверием относятся к взрослым. Если моральное требование взрослым преподносится доброжелательно, ясно, с привлечением ярких примеров, то дети стремятся обязательно его выполнить. По мере того как их жизненный опыт обогащается знанием этических норм и представлений, приобретаются навыки социально значимых действий, вырастают возможности альтернативных решений. Постепенно развивается способность совершенствовать свое поведение на основе полученных знаний о морали. (Меженцева Г. Н.)

??? Вопросы для размышления. ???

Подумайте, как объяснить ребенку, что он совершил неправильные действия в данной ситуации. Помогите ребенку проанализировать его негативный поступок, чтобы сохранить благородный порыв души ребенка.

«Однажды на перемене завхоз школы подвела к классному руководителю ученика его класса. Оказалось, что Алеша оборвал все цветы в школьном полисаднике. В качестве вещественного доказательства завхоз протянула классному руководителю букет цветов. Алеша стоял рядом с завхозом и жалобно плакал. Классный руководитель поинтересовалась, зачем мальчик нарвал такое количество цветов. Алеша ответил, что у его мамы сегодня день рождения, денег у него не было, а он так хотел сделать подарок маме, поэтому и нарвал цветы»

3. КОЛЛИЗИИ И МОТИВЫ НРАВСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ.

Утверждение добра и зла в обществе сопряжено с определенными трудностями и внутренними моральными коллизиями:

- когда личность не может при всем своем желании поступить однозначно добродетельно. Ситуация морального конфликта: выбор действия между двумя взаимоисключающими в данных условиях нравственными ценностями. Примером этого могут служить ситуации, описанные в ряде художественных произведений. Например, Н.С. Лесков «Человек на посту», где герой, являясь военным, охранял ночью пост. Во время дежурства, он услышал с реки крики о помощи (тонул человек). Как должен поступить часовой? Оставить пост - нарушение служебного долга. Если не спасти человека, то у героя возникнут муки совести, не выполненное чувство долга по отношению к утопающему будет, возможно, вспоминаться всю оставшуюся жизнь. Подобные коллизии можно найти в произведениях Л.Н.Толстого «Анна Каренина», Б. Лавринева «Сорок первый» и других.
 - когда личность стремится оказать помощь другому человеку, но не знает как это сделать, либо нет конкретных умений в этой области...
-

??? Вопросы для размышления. ???

Проанализируйте педагогическую ситуацию, приведенную ниже. Права ли была ученица данного класса, выбрав такой способ помощи своим соклассникам? Как бы Вы поступили как педагог, если бы в вашем классе произошла подобная ситуация? Приведите возможные варианты решения данной проблемы.

«В пятом классе у многих ребят стали пропадать карманные деньги. Долго классный руководитель не могла найти виновного в этой ситуации. Помог случай. Расспрашивая одного из учеников о покупке ему нового альбома для рисования, учительница была очень удивлена, что это сделала Лена, ученица данного класса. Лена это подтвердила, сказав, что деньги на покупку альбома взяла у соклассников. Далее она рассказала учительнице, что не раз, таким образом, она брала деньги у более обеспеченных ребят класса (пояснив, что им и так родители еще дадут). Добытые таким способом деньги Лена тратила на угощение ребят, которые ничего не могли купить в школьном буфете. Мотивы своего поведения Лена объяснила тем, что она пыталась восстановить справедливость в классе: у всех ребят все должно быть, а не только у самых обеспеченных. Лена действительно помогла именно тем ребятам (она назвала их фамилии), которые были из нуждающихся семей».

- когда, осознавая негативность поступка, личность может соглашаться с практикой двойственных стандартов (пользоваться шпаргалкой на экзамене, пропускать занятия, что осуждается как нарушение определенных норм учебной деятельности. Но в реальной жизни это делает большинство студентов, особо не испытывая угрызения совести. «Все так делают»).

У каждого человека имеется общее представление о таких понятиях как: «нравственное и безнравственное поведение». Однако оценить поведение человека в той или иной ситуации бывает очень трудно. Чаще при оценке действий мы учитываем два основных показателя:

- ✓ данные действия принесли пользу или вред окружающим людям,
- ✓ соответствуют ли эти действия общепринятым нормам.

Человек часто оказывается в ситуации, когда решение нужно принять мгновенно, когда полная информация отсутствует, и нет времени на то, чтобы рационально просчитать варианты. Тогда приходится доверять интуиции, характерной чертой которой является способность видеть целое раньше частей, способность компенсировать недостаток информации и времени, выдавать решение без обращения к доказательствам. Моральную интуицию нельзя отнести ни к рациональному, ни к иррациональному. Скорее, это сплав интеллектуального и эмоционального опыта человека, «отшлифованная» житейская мудрость, которая способна моментально извлекаться из памяти в качестве готового решения.

Поступок во всех его составляющих является последовательной цепочкой выборов - в постановке цели, в определении средств ее достижения, в практическом исполнении морального решения, и, в конечном счете, в соответствии намерения и результата. Личность несет ответственность как за целеполагание, так и за целеосуществление в моральном выборе, как за ценностную ориентацию, так и за целесообразность избираемых средств. Стратегия поведения определяется выбором предпочтений определенных моральных ценностей. Когда объективная ситуация неоднозначна и возможны варианты поступка, необходимо отдать предпочтение чему-то одному и, выбирая свободно, личность несет ответственность за мотивацию, цель, само действие и его результат. (Т.Ю.Фомина)

Но для анализа поступка (или проступка) данных показателей явно недостаточно; необходимо учитывать и ряд других факторов:

1. Мотив поступка. Действие, которое совершает личность, может обосновываться несколькими мотивами. Необходимо выделить ведущий мотив. Мотивы бывают различными по моральной ценности: *благородные* // *низменные, общественные* // *личные*.

МОТИВЫ – это внутренние причины, побуждающие человека к действию. В основе каждого действия обязательно лежит определенный мотив. Знание мотива раскрывает смысл данного поступка и в известной мере помогает познать личность в целом (ее взгляды, интересы, чувства, характер).

Э.Ш.Натанзон.

2. *Последствия* поступка. Утверждает ли поступок добродетель, приносит ли благо окружающим? (Не срабатывает ли знаменитый афоризм «Хотел как лучше, а получилось как всегда»).
3. *Учитывать условия*, в которых совершается поступок. (Материальная поддержка другому человеку может быть оказана, когда у данного лица есть солидный счет в банке, или человеком, имеющим весьма скромные доходы).
4. Какие *средства* использовались для достижения данной цели (порядок и дисциплина в классе наводятся с помощью угроз, оскорблений и наказания). Не все средства хороши для оправдания поступка.

Нравственное поведение включает мотивацию поступка и его оценку (самооценку). Мотивация поведения личности так же важна, как и поступок. Она возникает до его реализации и действует в период совершения действия. Мотив побуждает к действию. Однако мотивы и поступки могут и не совпадать или не соответствовать друг другу: так не всегда благие намерения (мотивы) порождает столь же благие поступки. Связь между мотивом и поступком неоднозначна: один и тот же мотив может заставить совершить человека разные поступки. И наоборот: одна и та же линия поведения может определяться разными мотивами. При оценке уровня нравственности личности должны учитываться не только результаты, но и мотивы, движущие ее поступками. При анализе же нравственного поведения учитываются мотивы, последствия поступка, а также используемые средства и условия, в которых он совершается (Меженцева Г. Н.)

Таким образом, адекватно оценить поведение личности не так просто. Но это не означает, что педагог отказывается от каких-либо оценок и суждений в адрес ученика. Именно он помогает сформировать ребенку уровень понимания «золотой середины» и тех нравственных ценностей, которыми руководствуется большинство людей данного общества.

« ...бытие личности определяется ее пониманием добра и зла, справедливости, счастья и смысла жизни и умением воплотить это понимание в конкретных жизненных ситуациях».

Л. А. Попов.

Педагог постоянно сталкивается с самыми разнообразными поступками воспитанников. Практически в каждом случае педагог должен грамотно отреагировать на поведение ученика, дать положительную или отрицательную оценку его действиям. Правильная оценка, приятная она или нет, расценивается учеником как общественная оценка, которую надо обязательно учитывать. Неправильная реакция учителя на поступок ученика расценивается последним как обида на педагога, который не смог его понять.

Оценивая поступки воспитанника, всегда необходимо учитывать мотивы, цели, средства, которые привели ребенка к совершению таких действий. Следует помнить, что личность развивается и формируется постепенно.

Ребенок проходит длительный путь морального становления личности, где ошибки и неудачи вполне естественны.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какие три стадии проходит личность в своем нравственном развитии? Дайте их характеристику.
2. Перечислите задачи нравственного воспитания личности. Какие методы воспитания Вы могли бы предложить для практической реализации этих задач?
3. Как Вы понимаете такие понятия как «внутренний контроль», «нравственная воспитанность»?
4. Дайте определения понятия «поступок». В чем проявляется коллизия нравственного поведения личности в различных жизненных ситуациях?
5. Расскажите о возможных путях формирования у ребенка привычки к обдумыванию своего поведения.

***** Практическое задание. *****

1. Подготовить сообщение на тему: «*Формирование нравственных ориентиров у подрастающего поколения в современных условиях*» (при подготовке используйте статьи: Созонов В.П. Истоки современного духовно - нравственного воспитания [Текст] / Народное образование.-2012.-№ 4.-с.195-203; Дармодехин С. В. Социальный институт воспитания: состояние и перспективы развития [Текст] / Воспитание школьников.-2012.-№ 7.-с.3-9)
2. Составьте свой вариант методики изучения нравственного поведения ученика в классном коллективе (при затруднении используйте методики, приведенные в

Литература.

Основная

1. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Сер. Высш образ., Изд-во «Феникс» .-2004.-304 с.
2. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Изд-во «Новое знание» .-2004.-304 с.
3. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика. [Текст] Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2010.- 155с

Дополнительная

1. Бакштановский В.И., Согомонов Ю. В. Этика профессии: миссия, кодекс, поступок: [Текст] Монография. Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2005.-302 с.
2. Боровикова Л. В Мир взрослых и мир детства: тенденции развития взаимоотношений [Текст] / Человек и образование.-2011.-№ 1.-с 69 -73
3. Дроздова П.В. Особенности принятия решения детьми разного возраста в зависимости от эмоционального состояния [Текст] / Воспитание школьников.-2012.-№ 5.-с.55-60
4. Коновалов А.Ю. Право ученика на разрешение конфликта [Текст] / Народное образование.-2011.-№ 9.-с.275-280
5. Педагогическая этика [Текст]: Учебно-методическое пособие / Сост. И.В. Тимонина.- Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000.- 136 с.
6. Разин А.В. Этика. [Текст] Учеб пособ для вузов: М. Академ. Проект. 2006.- 2006.-624с.
7. Теряева О.А., Шабров П.Н. Образ героя и социальная безопасность [Текст] / Народное образование.-2012.-№ 1 -с.215-219

Тема 11. Этические проблемы информационного пространства в нравственном становлении личности

1. Ретроспективный анализ влияния средств массовой коммуникации на нравственное становление личности.
2. Моральные дилеммы информационного общества и информационная этика.
3. Влияние средств массовой коммуникации на этико - нравственное формирование личности

1. Ретроспективный анализ влияния средств массовой коммуникации на нравственное становление личности.

В недалеком прошлом человек владел четырьмя видами коммуникации — устной речью, музыкой, живописью и письменностью. В XV веке появляется печатная книга, в XVII — газеты и журналы. В XIX веке начинается новый революционный этап в развитии науки и СМИ — изобретены фотография, радио, телефон, кино, грамзапись. В XX веке широко распространяются телевидение, видео, факсимильная связь, компьютерные системы, оперативная полиграфия (ксерокс и т. д.), космическая связь. Причем, к концу нашего века на первое место вышли электронные средства массовой коммуникации, значительно потеснив письменные. Наступивший век уже имеет множество звонких характеристик. Его называют веком Единения народов, веком Компьютерной эры, веком Космического диалога.

Дальнейшие тенденции развития СМИ можно проследить в постиндустриальных обществах, где формируется совершенно новая структура СМИ. Так, создается телевидение, которое предлагает каждой семье до 500 каналов, а Интернет создает возможности прорыва в мировое сообщество.

Можно, нажав кнопку сидя перед монитором, заказать товар, высказать мнение (да, нет, не знаю), получить на экране информацию о ценах товаров, расписаниях транспорта, бронировать места в театрах или гостиницах и т. д.

В настоящее время происходят значительные изменения в информационной области: практически каждый человек имеет доступ к прессе, ТВ, видео, радио, многие "общаются" с компьютером. Благодаря широкому распространению средств массовой информации (СМИ) человек оказывается под воздействием множества информационных потоков. СМИ - элемент общественной системы, они в ряду механизмов самоуправления общества: участвуют в формировании массового сознания, предъявляя лицам разного рода нормы, ценности. СМИ играют большую роль в нашей жизни. Они выступают мощным средством управления общественным сознанием и одновременно субъектом непосредственного воздействия на общественное сознание. При этом они реализуют, в том числе, и воспитательную функцию - формируют мировоззрение, ценностные ориентировки, нравственные убеждения. СМИ относятся к таким воспитательным средствам, которые действуют практически на всех этапах формирования и развития личности (Носкова Л. Г.)

Одно из немногих достижений процесса демократизации в России - свобода средств массовой информации. Однако эта свобода породила и много недостоверной информации, а также материалов искажающих человеческие ценности и пропагандирующих насилие и агрессию. Информация все активнее превращается в объективно действующий фактор и составляющую процесса воспитания подрастающего поколения.

2. Моральные дилеммы информационного общества и информационная этика

Исследование процесса нравственного воспитания в современных условиях показывает, что существуют устойчивые противоречия между потребностью общества в нравственной личности и реальными условиями социальной среды, которые не всегда благоприятствуют воспитанию такой личности:

- ориентацией значительной части российского общества на западные образцы, высокий материальный уровень и традиционной ментальностью, направленной на реализацию высших, духовных ценностей;
- становлением в российском обществе новых ценностных ориентации и инерционностью присущих школе процессов;
- заложенными в содержание образования гуманистическими ценностями и недостаточным использованием их потенциала, системы социальной информации в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы и ее социокультурной среды;
- потребностью педагогической практики в научном осмыслении инновационных процессов, происходящих в современной школе, и недостаточным количеством научных исследований, раскрывающих новые линии развития нравственного воспитания в условиях становления информационной цивилизации (Гладченкова Н. Н.).

Основой нравственных противоречий информационного общества является моральная дилемма, полученная в ходе кризиса, связанного с развитием техники, которую можно определить как результат вызова современному обществу, В этом смысле сама моральная дилемма является вызовом традиционной культуре, в которой проявляется несоответствие технического прогресса и нравственности общества.

Можно выделить следующие моральные дилеммы информационного общества (Филина О.А.):

- дилемма свободы и смысла,
- дилемма технофилии и технофобии,
- дилемма универсального и локального,
- дилемма информационного блага и информационного зла,
- дилемма свободы и ответственности работника СМИ.

Характер этих дилемм свидетельствует о духовно-нравственном кризисе современного человека, кризисе смысла его существования.

Особую значимость представляют моральные дилеммы информационного свойства, которые характеризуют нравственную логику современной информационной культуры:

- 1) противоречие между высокой информированностью общества и недоверием к информации;
- 2) противоречие между избытком информации, и ее избыточностью, ненужностью, бессмысленностью;
- 3) противоречие между широким распространением информации, и ее недоступностью;
- 4) противоречие между информационной насыщенностью современного человека и деструктивным влиянием информации на психику человека;
- 5) противоречие между свободой слова и мнения и манипуляцией сознания.

В целом, моральные дилеммы информационного общества создают два существенных противоречия: 1) противоречие между культурным и техническим развитием; 2) противоречие между техническим развитием и нравственностью. Следствием этого является необходимость развития информационной этики.

Ряд исследователей (Канарская В.И. и др.) предлагают принять кодекс информационной этики, для определения ориентиров нравственных ценностей личности:

- в сети необходимо подчинять свою информационную деятельность общему интересу всех действующих лиц, или всеобщему благу,
- для этики Интернета добродетель - это ставшее привычкой нравственное поведение в Сети,
- для сохранения целостности Сети нужны нравственные принципы и нормы,
- субъектом свободы в виртуальном мире становится личность,
- личность обосновывает порядок в Сети исходя из представления человеческого достоинства и прав личности.

3. Влияние средств массовой коммуникации на этико – нравственное формирование личности

С первых лет своей жизни ребенок попадает в информационное поле, создаваемое сетью массовых коммуникаций, которые включают все виды средств массовой информации, функционирующие в информационном поле, созданном при помощи новых технологий. В связи с этим возникает проблема влияния информационной среды (в частности телевидения как ее важнейшего компонента) на этико – нравственное формирование личности. Данное отношение среды и субъекта имеет противоречивый характер, так как это влияние неоднозначно.

Так, с одной стороны, коммерциализация телевидения приводит к преобладанию насилия, секса, рекламы.

После развала СССР и падения так называемого "железного занавеса" - на российские экраны буквально обрушился поток насилия. Последовавшая вскоре после этого процесса коммерциализация российского кинематографа и телевидения эту ситуацию значительно усугубила. С учетом того, что насилие подсознательно притягивает и завораживает человека - оно является одним из наиболее выигрышных и оправданных, с точки зрения финансовой мотивации данного вида деятельности, элементом кино - и теле-продукции. В результате, за два с лишним десятилетия молодежная преступность в России возросла в полтора, а подростковая - почти в 2 раза. Проведенные исследования показали, что более 30% российской молодежи совершают преступления под влиянием кинофильмов и телепередач. Подростки видят каждый год на телеэкране до 10 тысяч сцен насилия. 45% молодых людей, кто в возрасте 14 лет смотрел телевизор больше 3-х часов в сутки, склонны к насилию, а 20% - вообще опасны для общества и морально готовы совершить преступное деяние (Сидоров А. Насилие — вон с экрана! // Труд. 2003. № 78. С. 6.)

С другой стороны, появляется множество образовательных программ, видеоматериалов, развивающих игр и программ, оказывающих помощь как в образовании, воспитании, так и в расширении кругозора, открывая совершенно новые горизонты знания. Главный потребитель видеокультуры — молодой человек начала 21 века — представляет собой сложноструктурированного субъекта, стратифицированного по возрасту, гендеру, профессии, уровню образования и т.д.

По сути, социокультурное образование, цель которого — приобщение человека к мировой культуре, в том числе к таким ее компонентам, как телевидение и радио, печать и кино, можно считать сложившимся. Однако сегодня во многом изменились и сами средства массовой информации, и их роль в обществе. Изменилось и само содержание понятия «медиаобразование».

«Медиаобразование (англ. Media education от лат. media — средства) — направление в педагогике, выступающее за изучение школьниками закономерностей массовой коммуни-

кации (прессы, ТВ, радио, кино, видео и др.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств» (Российская педагогическая энциклопедия. М., 1993. Т. 1. С. 555).

Как же взаимодействует школа XXI века с современным телевидением?

У советской школы еще имелись некоторые основания для подобной «мании величия». Печатные СМИ Советского Союза были чудовищно скучны, и учащиеся читали их с еще меньшей охотой, чем школьные учебники и «классическую литературу» из школьного курса. То, что мелькало интересного в подцензурных телепрограммах, было насквозь либературоцентрично и тоже скорее работало на привычный имидж.

Сегодня взаимодействие СМИ и школы особенно актуально для России в переходный период, период становления демократического общества. К числу самых серьезных из таких проблем можно отнести практически полное игнорирование в любом школьном курсе всего того, что связано со СМИ. Игнорируется тот очевидный факт, что наиболее значительные изменения сегодня происходят именно в информационной области и что, благодаря широкому распространению средств массовой информации, ребенок постоянно оказывается под «ударом» множества информационных потоков. И воздействие этих потоков ни родителями, ни учителями, как правило, не контролируется, практически не прогнозируется и не учитывается.

Во-вторых, время, проводимое ребенком перед ТВ или видео, по продолжительности уже приближается или превосходит время пребывания в школе. Но при этом школьник простым нажатием кнопки может выбирать тот или иной информационный поток. Например, только спорт, детективы, развлекательные шоу и др. Школьники могут сознательно избегать серьезных образовательных передач, никогда не смотреть передач, связанных с социальными проблемами, политическими движениями, событиями, происходящими в мире. По бытующему сейчас образному выражению, человек может «свить себе информационный кокон», отгородиться от реального мира, жить в иллюзорном информационном пространстве.

Но есть и положительная сторона медали СМИ, которую педагоги просто не учитывают. Во-первых, многие СМИ берут на себя обучающие, просветительские функции. Школьники — постоянные зрители таких программ ТВ как «Подводная одиссея команды Кусто», «Очевидное — невероятное», «От винта», «Клуб путешественников», «Великие тайны и мифы XX века» и др. Значительная часть информации в этих передачах в большей или меньшей мере связана с основами тех наук, которые изучаются в школе. Однако образовательные учреждения мало реагируют на дидактический потенциал СМИ.

Пока же пропасть между СМИ и школой увеличивается, поскольку потребление информации учителем и школьниками зависит в основном от индивидуальных вкусов каждого и редко совпадает. Это необычайно серьезная проблема, обусловленная не только возрастными отличиями, но и, по сути, принадлежностью к разным пластам цивилизации. Можно каждодневно фиксировать изменения в мироощущении и речи детей под влиянием СМИ. Но в школе мало кто обращает внимание на возникающие у детей коммуникативные трудности, связанные как с изменением окружающего их предметного мира, так и с насыщением русского языка англицизмами, специфической лексикой бизнеса и политики.

Очевидно, в этих условиях учить школьника критическому отношению к получаемой информации эффективнее всего «в комплексе», на материале и учебной информации, и материалов СМИ, если те посвящены одной и той же проблеме...

В современном педагогическом пространстве неизбежно должна измениться роль учителя или вузовского преподавателя. Преподаватель не является теперь единственным и

непогрешимым источником и носителем знания, транслятором информации, его в роли информатора вытесняет интернет. Преподаватель должен стать организатором педагогического пространства, путеводителем для ученика (студента) на его пути по лабиринтам знания, культуры. И конечно, уметь работать в поле диалога. Цель педагогики нового времени – воспитание мыслящей личности, умеющей ориентироваться и в интернет-сети, и в реальной действительности, давать оценку тем или иным фактам, явлениям, совершать осознанный выбор в альтернативных обстоятельствах (В.П. Крючков).

??? Вопросы для размышления. ???

Проанализируйте статью и выпишите основные проблемы современного общества, которые негативно влияют на нравственное становление личности. Выступите в качестве оппонента в данной дискуссии.

Нравственные проблемы современного общества России
(intercircass.org/?p=781)

В современный период нового социально-исторического поворота в жизнедеятельности людей, когда общество поглощено проблемами освоения рыночных отношений, нестабильностью экономики, политическими сложностями, все более разрушаются социальные и нравственные устои. Это ведет к регрессу гуманности, нетерпимости и ожесточению людей, дезинтеграции внутреннего мира личности, вакууму духовности.

Другими словами — современное Российское общество переживает не столько экономический, сколько духовно-нравственный кризис, следствием которого является то, что совокупность ценностных установок, присущих сознанию (и в первую очередь детскому и молодежному) во многом деструктивна и разрушительна с точки зрения развития личности, семьи и государства.

В обществе исчезли представления о высших ценностях и идеалах. Оно стало ареной необузданного эгоизма и нравственного хаоса. Духовно-нравственный кризис усугубляет кризисные явления в политике, экономике, социальной сфере, международных отношениях. В своих геополитических интересах наши противники ставят перед собой цель — дальнейшее ослабление России в мировом сообществе. Ими стимулируется сепаратизм в национальных республиках, насаждаются несвойственные нашему менталитету морально-нравственные ценности, разжигается межэтническая и межконфессиональная вражда. Россия оказалась перед реальной угрозой разрушения национальной самоидентификации, возникли деформации её культурного и информационного пространства.

Наиболее уязвимыми оказались такие сферы, как нравственное здоровье, культура, патриотизм, духовность. Потеря человеком, особенно молодым, жизненных ориентиров, часто используется различного рода экстремистами и оппозиционными силами для решения деструктивных задач.

Современное общество утратило традиционные моральные ценности, а новых не приобрело. Все это не дает возможности людям четкого различения понятий добра и зла, правды, достоинства, чести, совести; искажает и подменяет традиционные представления о человеке и смысле жизни. В связи с этим, в современной культуре изменяется традиционное понимание «нравственности» как благонравия, согласия с абсолютными законами правды, достоинством, долгом, честью, совестью человека.

Сложившееся положение является отражением перемен, произошедших в общественном сознании и государственной политике. Российское государство лишилось официальной идеологии, общество — духовных и нравственных идеалов.

Сведенными к минимуму оказались духовно-нравственные обучающие и воспитательные функции действующей системы образования. Современная система образования не в состоянии ответить на все вызовы времени, удовлетворить весь спектр интеллектуальных и духовных потребностей человека. В её рамках не могут быть полностью решены

вопросы информационной и правовой культуры, здорового образа жизни, санитарного и экологического просвещения и многие другие.

Прежде всего, в действующей системе образования нет четко обозначенной системы воспитания, само понятие «воспитание» редуцировано до идеи «адаптации к социуму». Идет процесс вытеснения воспитательного процесса в систему дополнительного образования и коммерциализации последнего, не соблюдается принцип культуросообразности в воспитании, нарушаются права ребенка на религиозное самоопределение, допускается проникновение в школу идей половой распущенности, потребительства, жестокости, оккультизма и т.д.

Удручающим фактом является значительное снижение качества образования. Еще не так давно Россия считалась одной из самых читающих стран. Теперь, по социологическим опросам, мы читаем в 4-5 раз меньше, чем в социальных государствах Европы.

К сожалению, мы сегодня должны признать значительное снижение уровня знаний в широких кругах населения. Так, недавно проведенные Всероссийским Центром изучения общественного мнения социологические исследования показали, что 28% опрошенных лиц разного возраста убеждены, что Солнце — это спутник Земли, а 30% считают, что устранить радиацию можно в процессе кипячения.

Страна отметила 70-летие начала Великой Отечественной войны 1941- 1945 гг. Серьезную озабоченность по поводу знания учащейся молодежи истории войны высказывают ветераны, многие педагоги, государственные деятели. В настоящее время преподавание истории в России до сих пор ведется по разным учебникам, их число достигает 70-ти. В некоторых из них на историю Великой Отечественной войны отводится всего 5 часов, например: Сталинградскую и Курскую битвы детям предлагается изучить на уроке за 45 минут, а освободительный поход Советской армии предлагается к самостоятельному изучению.

Всякому здравомыслящему и не равнодушному педагогу очевидно: образование и воспитание подрастающего поколения не может и не должно быть отдано на откуп «реформаторам» от образования, плоды, деятельности которых подпадают под смысл известной поговорки: «Гора родила мышь». Очевидно, что наша школа должна опереться в деле нравственного воспитания на уже давно положенное предками основание (фундамент) отечественной духовной культуры, которая неразрывно связана с этническими ценностями национальных культур народов России, христианством, мусульманством и др. религиями. Мыслить иначе — на деле означает непотребление злу, массовой безликой культуры, насилию и разврату, насаждаемым под видом западной модели образования и воспитания.

Сегодня уже достаточно ясны суть и истоки кризиса, охватившего отечественную систему образования и воспитания.

Во-первых, это кризис целей, поскольку утрачено однозначное представление о человеке, которого мы хотим воспитать.

Во-вторых, кризис мировоззренческий, поскольку всплыли «вечные вопросы» об отношениях человека и общества, индивидуального и социального, жизни и ее смысла.

В-третьих, существует кризис теории воспитания, так как появилось множество воспитательных концепций, большинство из которых научно не разработаны до конца и не обеспечены методологически.

В-четвертых, общество испытывает острый недостаток в компетентных воспитателях, то есть страдает система подготовки воспитателей разных уровней.

Все это привело и продолжает приводить к ряду деструктивных тенденций в духовной и нравственной жизни нашего общества. Стремление к духовному и нравственному совершенству подменяется стремлением к поиску одних лишь телесных удовольствий и наслаждений. Развивается нездоровая тенденция предпочтения материальных ценностей духовным.

Нередки и такие ситуации, когда просыпающаяся в человеке естественная потребность в духовной жизни начинает заменяться суррогатом в виде нездоровой тяги к мистическим культам религиозных сект и оккультизма. Как следствие у детей и подростков возникают довольно смутные, искаженные представления о таких добродетелях, как доброта, справедливость, милосердие, великодушие, любовь, гражданственность и патриотизм.

Духовная опустошенность современных молодых людей нередко толкает их на путь алкоголизма, наркомании, преступного бизнеса, экстремизма и терроризма; ощущение безысходности и отчаяния приводят к самоубийству.

Проблемы нравственности всегда интересовали человечество и это отражено во многих древних учениях, философских мыслях и т.д. Философское представление о нравственности стало формироваться еще в Древней Греции, когда, в эпоху Сократа, в центре философствования встала не природа, а человек и его бытие. Сократ, а за ним Платон, положили проблемы нравственности в основу философии.

Человек не рождается с врожденной нравственностью. Нравственность это продукт воспитания — основа личности человека, роль ее огромна, и поэтому столь важно, как можно раньше ознакомить человека с нравственными ценностями. Недостаток нравственного воспитания подрастающего поколения составляет одно из величайших зол нашего времени, с которым необходимо бороться, иначе человечество дойдет до окончательной гибели и нравственного разложения.

В связи с этим задача духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения имеет чрезвычайную значимость: ее необходимо осмыслить как одну из приоритетных в деле развития нашего государства.

Решение этих и многих других проблем только государственными средствами невозможно. Необходима солидарность и консолидация значительных интеллектуальных ресурсов, прогрессивного, здравомыслящего населения для преодоления складывающихся негативных тенденций.

Сегодня, когда требуется объединение и концентрация усилий на решение острых социальных, нравственных проблем, важна активная позиция самого гражданского общества, нужна мобилизация творческой энергии людей. Для России нет другого пути выхода из кризиса в духовно- нравственной сфере, кроме возрождения самобытной цивилизации на традиционных ценностях отечественной культуры различных народов.

Сегодня важно, что здравомыслящая часть общества ясно осознает наличие в стране духовно-нравственного кризиса. Это проявляется в легкомверном отношении к семейным ценностям, к распространению насилия, террора, вандализма, правового нигилизма, коррупции и других негативных явлений.

Реализация духовно-нравственного воспитания возможна в нескольких аспектах:

- культурно-историческом (на основе примеров отечественной истории и культуры);
- нравственно-эстетическом (в контексте нравственного христианского, мусульманского и др. учений о человеке, цели его жизни);
- этнокультурном (на основе национальных традиций народов России).

Рассмотрим несколько детально каждый из аспектов.

Культурно-исторический. Мы по праву гордимся своими историческими героями. Это плеяда талантливых полководцев, государственных мужей, выдающихся ученых, деятелей культуры, писателей и поэтов с мировым именем. Все они истинные патриоты России. Их жизнь отражена в литературных произведениях, запечатлена в художественных полотнах, легла в основу многочисленных кинолент и т.д.

В современной реальности весьма недостает тех исторических основ, моральных принципов на которые опиралась жизнь России в минувшие времена. Самое страшное, что идет процесс вытеснения из сознания нового поколения гордости за свое историче-

ское и культурное наследие и возрастает тлетворное влияние набирающей силу скверны. Мы являемся свидетелями того, что все чаще находятся желающие переписать нашу историю.

И, как правило, делается все это совершенно безнаказанно, с подачи наших идеологических противников. А ведь история государства — это его основное богатство, главный рычаг в формировании нового поколения патриотов, истинных граждан России. Тем, кому кажется, что на подобные вещи можно не обращать внимания, стоит заметить, что, например, Япония таким путем старается оспаривать права России на владение Курильскими островами. Другой пример — нездоровый ажиотаж вокруг пересмотра итогов Великой Отечественной войны и роли нашей страны в этой великой победе. Так что очень своевременно создается комиссия при Президенте РФ по предотвращению попыток фальсификации истории, приносящих вред государству.

В произведениях наших выдающихся писателей давно обозначился герой, думающий о смысле жизни и нравственности, ищущий этот смысл, понимающий свою ответственность в жизни. Задумываясь о проблемах и пороках в обществе, думая как их исправить, такой герой всегда начинает с себя. В. Астафьев писал: «Всегда надо начинать с себя, тогда дойдешь до общего, до общегосударственных, до общечеловеческих проблем».

В числе писателей, поставивших в центр своего творчества нравственные проблемы личности можно назвать многие имена великих русских классиков, национальных писателей (Ч. Айтматов, Р. Гамзатов) и наших соотечественников — А. Кешоков, К. Кулиев. Путешествуя по дорогам их нравственного мира, мы становимся лучше и мудрее...

Говоря о культурно-историческом аспекте нельзя не сказать о телевидении. Телевидение сейчас играет важнейшую воспитательную и идеологическую роль в значительной мере влияет на общественное мнение. В этой ситуации особую значимость приобретает вопрос о том, насколько содержание и качество телевизионных программ отражает действительность и соответствует уровню развития и потребности наших граждан.

Есть новости, дискуссионные площадки, которые еще сохранились на некоторых каналах. Но большая часть телевидения никакого отношения к СМИ не имеет. Это жутко низкопробная продукция, связанная с телесериалами, показом каких-то иностранных фильмов. Вы посмотрите: ни одного современного фильма не проходит, в котором не были — бы сказаны нецензурные слова. Мы говорим: федеральные каналы показывают такую продукцию. Это значит, что государство показывает такую продукцию. Когда говорим с телевизионными чиновниками, они объясняют: «Нам нужны деньги». Им нужны деньги на производство таких телесериалов и других развлекательных программ. То есть замкнутый круг: они создают продукцию, чтобы получать деньги для того, чтобы опять делать низкопробную продукцию.

К сожалению, современная телевизионная пропаганда, которая основывается на чуждых для нашего менталитета лозунгах по принципу «бери от жизни все», «добивайся богатства любой ценой» подрывает нравственные устои российского общества.

Проблема нравственности, патриотизма, интересов общества и проблемы рекламы на телевидении связаны гораздо теснее, чем это может показаться на первый взгляд. Производителям рекламы и современным бизнесменам, заказывающим им рекламу, явно не хватает не только патриотизма, но и обычного рационального мышления. Если они хотят жить в цивилизованной великой стране, где соблюдаются законы и защищаются интересы народа, они должны научиться уважать свой народ, его чувства, нравы и потребности.

В России, когда вы смотрите телевизионную передачу, чаще всего вас никто не предупреждает о том, что она прерывается для рекламы. Реклама может «остановить» футбольный матч, интересную познавательную программу или захватывающий художественный фильм. При этом потребности зрителя никто не принимает во внимание. Потребителя от рекламы никто не защищает. Мы не можем от нее отделаться, нечем защитить свою психику от навязчивой, а часто и вредной рекламы. Эмоции, возникающие во время про-

смотря фильма или познавательной передачи, оказываются прерванными, нарушенными, искаженными. Возникает проблема эффективности социального воздействия произведений искусства на человека.

Происходит деформация ценностных ориентаций. Шедевры классики оказываются на одном уровне с рекламой пива, жевательной резинки или памперсов. Социальный психолог А.Моль в книге «Социодинамика культуры» предложил для этого явления термин: «мозаичная культура». Суть его состоит в том, что для человека общества потребления одинаковую ценность представляет информация о научном открытии мирового значения и сведения рекламы о появлении в продаже бытовой техники по сниженным ценам.

Если же быть справедливым, то на телевидении, в СМИ лишь как в зеркале отражается перекося всей системы культуры. Фредерико Феллини еще в 80-х годах XX века яростно выступал против засилья низкопробных американских программ на западноевропейском телевидении. «Разве потребление кокаина стоит легализовать по той причине, что часть молодежи пристрастилась к нему? И бандитизм также перестанет быть вне закона только потому, что гангстерам нужны средства к существованию?» — возмущался всемирно известный кинорежиссер, когда в оправдание слышал довод, что это делается для привлечения средств на содержание телевидения, СМИ, да и, населению это нравится.

Следующие проблемы связаны с кино. Вы знаете, что детского кино у нас практически нет. Если есть детские фильмы, то это картины или иностранного производства, или из советского прошлого. И то, я по своим детям смотрю, они в старых фильмах уже не все понимают. Это совсем другая эпоха. Они не понимают значение красного галстука или еще чего-то. Деньги не выделяются на детские фильмы. Проведите эксперимент и сходите в кинотеатр на детский сеанс и послушайте рекламу того, что мы, взрослые, должны посмотреть вечером. На детском сеансе вместе с мамой и бабушкой сидят подростки, и вам начинают 5-7 минут показывать отрывки, которые я даже не хочу цитировать. Это показывается на детском сеансе, это зафиксировано и никто об этом ничего не говорит.

Интернет — безусловно, величайшее достижение научного прогресса. Это виртуальная реальность, это уникальные возможности доступа к информации, к образованию, к саморазвитию. Это абсолютная информация, которая практически не имеет ограничений.

С другой стороны, это виртуальное пространство является источником очень серьезных рисков и угроз для общества, особенно для наших детей. Список негативных явлений весьма объемный: терроризм, порнография, педофилия, пропаганда наркотиков, насилие и так далее. При этом скорость распространения информации абсолютно неконтролируема, мгновенна. С этой скоростью по миру распространяется не только добро, но и то, что разрушает корневую человеческую культуру и ценности, на которых держится наша цивилизация. И от этого факта невозможно отвернуться. Более того, попытка игнорировать, не замечать этого, просто преступна.

Одна из самых важных задач, которая сейчас стоит перед нашим обществом — наполнение Интернета человеческими ценностями, и сделать их интересными для наших детей. Совсем недавно в 90-е годы перед нами стояла задача компьютеризировать наше общество, сделать доступными возможности современных технологий и Интернета для всех. Идея компьютеризации была поддержана на уровне национальных приоритетных проектов, в которые были включены школы. К сожалению, мы не сразу задумались о том, какие опасности и угрозы несет в себе всемирная сеть. Если бы мы обезопасили себя сразу, опережающим, превентивным образом, у нас было бы сейчас гораздо меньше проблем, потому что человек неподготовленный не может себе гарантировать безопасность, даже на самых хороших и безупречных лекарствах есть рекомендации по применению и дозировки. На профессиональных сообществах, на институтах гражданского общества лежит громадная ответственность за создавшуюся ситуацию с Интернетом.

Нравственно-эстетический. Под «духовно-нравственным воспитанием» понимается процесс содействия духовно-нравственному становлению человека, формированию у него:

- нравственных чувств (совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма),
- нравственного облика (терпения, милосердия, кротости, незлобивости),
- нравственной позиции (способности к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовности к преодолению жизненных испытаний),
- нравственного поведения (готовности служения людям и Отечеству, проявления духовной рассудительности, послушания, доброй воли).

Поэтому в современной педагогике среди прочих, более чем какое-либо другое, имеет право на существование направление, обращенное к духовно-нравственным основам просвещения и базирующееся на фундаменте православных, мусульманских культурных традиций. Современная школа либо совсем отказывается от своей воспитательной функции, либо находится в растерянности из-за непонимания того, какой цели в деле воспитания она должна придерживаться, к какому идеалу вести ребенка. И это скорее не вина современной школы, а ее беда, поскольку дважды за прошедшее столетие рушилась сложившаяся в нашей стране система воспитания.

В начале XX века коммунистический режим полностью разрушил систему религиозного воспитания. В конце этого же века разрушена система атеистического советского воспитания, полноценной замены которой на государственном уровне нет до сих пор. Сегодня отсутствует единый системный подход в вопросах воспитания, поскольку нет единой цели, а воспитывать «чему-нибудь» и «как-нибудь» невозможно.

Никто не станет спорить, что подрастающие поколения попали под «обстрел» идей и взглядов, разрушающих гражданственность, патриотизм, пропагандирующих моральную распушенность и безответственность. По существу возникла невиданная духовно-нравственная эпидемия. Это бедствие требует специального теоретического и экспериментального изучения и анализа, позволяющего охватывать и прогнозировать происходящую эпидемию, разрабатывать способы ее подавления, лечения и устранения. Громадные возможности научно-технического прогресса безжалостно способствовали возникновению и широкому распространению новых способов и средств растления человека.

Методологической основой духовно-нравственного воспитания детей и молодежи в России традиционно являлись семья, педагогика (дошкольная и школьная), а также религиозная культура, которая в последнее время реабилитируется во всем богатстве ее проявлений.

Воспитательная работа начинается в семье. Современное состояние российской семьи является результатом нерешенных проблем подготовки молодежи к жизни. Этому не уделялось достаточно внимания, и многие современные проблемы — распад семьи, низкий уровень рождаемости, аборт, брошенные дети — результат такого подхода.

Большая часть того, что дети и молодежь слышат и видят в семье, в средствах массовой информации и др. источниках не только не готовит их к семье, а наоборот делает их безответственными по отношению к семье и ко всему обществу. Задача государства, гражданского общества заняться своевременной и эффективной профилактической работой, влиять на семью, укреплять институт семьи, организовывать досуг молодежи, объединять подростков и детей для совершения добрых дел.

Дошкольное образование, школа, решая сегодня социальные задачи воспитания, должны опираться на разумное и нравственное в человеке. Должны помочь каждому воспитаннику определить ценностные основания собственной жизнедеятельности, обрести чувство ответственности за сохранение моральных основ жизни. Это осуществимо средствами организованного этического воспитания дошкольников и школьников, органически вплетенного в учебно-воспитательный процесс. Ведь этика, как наука о нравственной

жизни человека, о нравственном добре и зле, только ей присущими методами и формами воздействия на растущего человека способна выйти на глубинный этический диалог со школьниками о самых главных вопросах человеческого бытия и смысла жизни.

Этика, изучая нравственную жизнь человека, направляет личность на внутреннее самосовершенствование. Отношение к жизни и человеку, как наивысшим ценностям и должно стать содержанием курса этики в дошкольном и школьном образовании, закладывающем основу этической культуры в подрастающем поколении. Сегодня это становится особо значимо.

Говоря о дошкольном и школьном воспитании, нельзя не сказать об игрушках, играх, на которых происходит процесс воспитания. Много говорится и пишется в СМИ о низком качестве, а порой и о наличии в материалах, из которых делаются игрушки вредных и токсических веществ. Большим потоком такие игрушки поступают из Китая. Но еще большую озабоченность вызывает смысловая нагрузка многих игрушек и игр.

Закон, защищающий детей от информации, «причиняющей вред их здоровью и развитию», подписанный Президентом в 2010 году, вступит в силу только 1 сентября 2012 года. Кто-то пролоббировал этот закон так, чтобы была отсрочка на два года, чтобы использовать это время для уничтожения наших детей. Когда нужно было изменить Конституцию и срок президентства, этот самый закон за неделю прошел все законодательные закорючки. А закон, который должен сохранить наших детей для будущего, нужно еще ожидать два года. Странная позиция! Законодатели разъясняют, что надо подготовить финансовую базу и так далее. Какую финансовую базу? Ведь очевидно: надо как можно скорее просто запретить некоторые компьютерные игры, те, которые продаются по всей стране: террористы уничтожают наших десантников, бойцов, которые защищают правопорядок в зоне конфликтов.

А что стоит бесконтрольная продажа многочисленных петард, лазерных указок и т.д. Мы тоже в детстве играли, но привыкли к тому, что всегда побеждали наши танки с красной звездой, наши самолеты. Что сегодня происходит? Одна подоплека во всех этих играх: как обойти закон и уничтожить законные формирования ради победы незаконных. Эти игры миллионными тиражами идут сегодня в наши детские аудитории. Это ужасно, и никто этого не запрещает. Они еще два года будут безнаказанно выпускать и реализовывать эту продукцию.

Кроме эстетического воспитания, необходимо возродить духовно-нравственное воспитание. Утрата стержневой роли традиционных религий, изменение понимания сути духовности в нашей современной культуре приводят к возникновению кризисных явлений в духовно-нравственной сфере.

В России духовно-нравственное воспитание традиционно содействовало духовно-нравственному становлению человека на основе религиозной культуры во всех формах ее проявления. Это давало и дает личности возможность иного, более полного и объемного восприятия мира, своего места в нем. Религиозные принципы любви, гармонии и красоты в устройении мира, человека и общества обладают неопределимыми образовательными и воспитательными возможностями. Именно на их основе возможно преодоление современного кризиса культуры, науки, образования, кризиса внутреннего мира человека.

Изучение религиозной культуры в государственной школе в форме отдельного предмета — это одна из наиболее полных форм освоения учащимися знаний о религиозных традициях и, следовательно, наиболее эффективное средство решения проблем духовно-нравственного воспитания. Еще совсем недавно такая постановка вопроса была неприемлема. Сейчас государство, президент России А.Д.Медведев осознают важность воспитания у подрастающего поколения религиозного мировоззрения.

Религиозное мировоззрение, религиозные ценности пронизывают всю российскую многонациональную культуру, историю, поэтому без изучения основ религии, ее культуры, невозможно быть культурным и полноценно образованным человеком.

Этнокультурный (на основе национальных традиций народов).

В ситуации становления новой российской государственности, демократизации гражданского общества, всего полиэтнического пространства России одним из важнейших условий формирования подрастающего человека выступает этнокультурное воспитание. На всем протяжении существования человечества у каждого народа материнский язык, традиции, обычаи, духовно- нравственные ценности формировали лучшие человеческие качества.

Этнокультурное воспитание как целостный процесс передачи личности культурных ценностей, традиций, социальных норм поведения того этноса, представителем которого она является и в среде которого она живет, выступает неразрывной частью многомерного процесса становления человека. Использование традиций и обычаев в формировании этнокультурного воспитания подрастающего поколения позволяет оказать влияние на его социальное, духовное, нравственное, психическое, физическое развитие.

Различными народами в процессе своего исторического развития накоплен положительный воспитательный опыт, создана высокая педагогическая культура. Народ — живой, вечный источник педагогической мудрости, народная педагогика — это из поколения в поколение собранная духовная жизнь народа. В народной педагогике раскрываются особенности национального характера, «лицо народа». Основу национальной педагогики составляют духовная культура, народные традиции, обычаи, социально- этические нормы. Поэтому народную педагогику рассматривают как духовный феномен, свойственный общечеловеческому сознанию и народным традициям. Духовный феномен (духовность) является общечеловеческим принципом существования рода человеческого и объединяет в себе любовь, доброту, сострадание, честность, справедливость, милосердие, терпимость и другие лучшие качества человека.

А народы Северного Кавказа за многие годы тесного существования и сотрудничества, борьбы за выживание в трудных природных условиях и независимость создали уникальный этнический анклав, горский этикет и почти единый материальный и духовный мир — свою своеобразную цивилизацию.

Но Кавказ хранит в себе и ныне мощные исторические традиции. На планете не существует региона, где жили бы длительно и совместно сотни народов. Армяне и грузины, азербайджанцы и кабардинцы, курды и таты, балкарцы и адыги, русские и евреи, аварцы и лезгины, кумыки и даргинцы, греки и украинцы, осетины и карачаевцы, чеченцы и ингуши; в одном Дагестане свыше 40 народов.

Это удивительное национальное сосуществование является драгоценным сокровищем всего человечества. Именно поэтому гражданское общество Кавказа, в том числе его научная, художественная и другие прогрессивные составляющие должны сконцентрировать свое внимание вокруг проблем духовно-нравственного воспитания, межнациональных отношений, сотрудничества и взаимопомощи народов. Традиции Кавказа в этом смысле неисчерпаемы, и на этих традициях должно проходить воспитание подрастающего поколения.

Воспитательный потенциал традиций заключается в воспитании потребности к труду и потребности делать людям добро, культивировании положительного отношения к труду, предоставлении самостоятельности в выполнении порученного дела; воспитании любви к этническому роду занятий; воспитании уважения и соблюдения традиций поведения в обществе; формировании социального поведения подрастающего поколения в среде своего этноса; в регулировании отношений между поколениями, привитии уважительного отношения к родителям, старшим по возрасту. В формировании привязанности к родным местам, бережного отношения к природе, животному и растительному миру, развитии умения анализировать явления природы и многое другое.

Хранителем традиций является семья — как традиционно устоявшаяся структура общности людей, живущих вместе, связанных родственными узами, ведущих общее хо-

зайство и несущих в себе этнические характеристики традиционной системы семейного воспитания. В современных условиях необходимо развитие воспитательного потенциала семьи по использованию традиций в этнокультурном воспитании детей и подростков. Традиции воплощают в себе нравственный опыт поколений. Овладение этими традициями служит показателем этнокультурной воспитанности человека.

Этнокультурное образование подрастающего поколения в настоящее время определяется социально-политическими, духовными переменами, сделавшими очевидной стабилизационную миссию этнокультурного воспитания и образования в развитии будущего России.

Эти перемены сделали позитивный переход от политических и классовых приоритетов в социальной и духовной жизни, к выдвигению на первый план ценностей общечеловеческих и национальных, реабилитировали религиозную культуру, утвердили мировоззренческий плюрализм. Подобные изменения в жизни общества побуждают к расширению границ нравственного воспитания.

Общественная палата КБР, как один из мощных элементов гражданского общества республики, не может оставаться в стороне от этих важных проблем. Вопрос «О состоянии и задачах по коренному улучшению духовно-нравственного воспитания молодежи» вынесен для заслушивания на пленарном заседании Общественной палаты КБР в сентябре текущего года. В настоящее время идет процесс подготовки вопроса и выработки рекомендаций Общественной палаты КБР, направленных на улучшение духовно-нравственного воспитания молодежи республики.

Сегодня, по мнению Общественной палаты КБР, духовно-нравственное воспитание нуждается в современном теоретическом осмыслении его методологических основ, разработке целостного подхода к ним, оно вскрывает новые противоречия между:

- ✓ динамично развивающимся обществом, огромным потоком новой информации и не высоким уровнем образованности основной массы населения;
- ✓ наличием в обществе не большой группы фантастически богатых людей и преобладающее количество бедных, т.е. невысокий базовый социальный слой общества;
- ✓ активным процессом смены общественно-политического строя и отсутствием экономической свободы (бедность) для выживания в этих условиях;
- ✓ ориентацией общества на нравственно активную и устойчивую личность и ростом проявлений аморализма в социальной среде;
- ✓ объективной потребностью динамично изменяющегося общества в нравственно воспитанных людях и не разработанностью педагогических основ и методических рекомендаций по эффективной организации нравственного воспитания учащихся подросткового возраста;
- ✓ потребностью общества в духовном оздоровлении на основе укрепления преемственности поколений в традиционных ценностях и утратой, либо предельной минимизацией школьным образованием функции духовно-нравственного просвещения;
- ✓ растущей потребностью образовательно-воспитательной практики в новых подходах к проблемам духовно-нравственного развития и ограниченностью круга последних в значительно изменившихся социальных условиях.

Общественная палата КБР, поднимая этот вопрос, выражает тем самым озабоченность сохранением острой, проблемной ситуации по таким вопросам, как отношение молодежи к браку и семейным ценностям, к вопросам морали, нравственности и права, к алкоголю и наркотикам и другим вопросам, связанным с духовно-нравственным состоянием молодежной среды.

Своей основной задачей члены палаты считают привлечение внимания всех структур государства и общества к необходимости безотлагательного принятия срочных эф-

фективных мер по обеспечению позитивного духовно- нравственного климата в республике, в каждой организации, в каждой семье. Наша республика может и должна стать образцовой площадкой, не только в Северокавказском регионе, но и в России, где на первый план выдвигаются общечеловеческие ценности, ведется активная работа по расширению границ нравственного воспитания.

Тема, конечно, очень интересная, и интересна она тем, что в комплексном плане этот вопрос еще не рассматривался, особенно в гражданском обществе. Вопрос очень широкий, ведь существует много объективных и субъективных факторов духовно-нравственного развития личности в обществе. Поэтому при поддержке Президента, с помощью Общественной палаты нам надо общими усилиями, на всех уровнях общества, согласованно решать проблему «духовно- нравственного воспитания», начинать работу по составлению комплексных мер по духовно-нравственному воспитанию личности, формированию у нее нравственных чувств, нравственного облика, нравственной позиции, нравственного поведения.

П.К. Таов,
Председатель Общественной палаты КБР д.э.н,
профессор, Академик РАЕН Заслуженный деятель науки РФ

Вопросы для самоконтроля.

- 1.Какое влияние оказывало на нравственное становление личности информационное пространство в разные исторические периоды? Когда, по вашему мнению, было легче контролировать процесс нравственного становления личности? Аргументируйте свой ответ.
- 2.Приведите примеры современных моральных дилемм, влияющих на нравственное воспитание подрастающего поколения.
- 3.Какие достижения и недостатки современной информационной культуры оказывают влияние на формирование нравственной культуры подрастающего поколения? Как оградить ребенка от пагубного влияния СМИ?

***** Практическое задание. *****

- 1.Как вы относитесь к запрету для просмотра в России ряда детских мультфильмов? (Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" (с изменениями и дополнениями).base.garant.ru)

Вот список мультфильмов, который не стоит показывать детям:

“Ну погоди”, 1969 г. Пропаганда хулиганства, нездорового образа жизни, издевательств над животными.

“Чебурашка и Крокодил Гена” 1969 г. и 1971 г. Пропаганда курения и жестокого обращения с животными.

“Карлсон, который живет на крыше”, 1955 г. Пропаганда чревоугодия, курения, жестокого обращения с животными, развращения малолетних.

“Ежик в тумане”, 1975 г. Вы думали это трепетный мультик о поисках друга в тумане? Ан нет. Это как раз “информация, вызывающая у детей ужас, панику и страх”. Чего стоят те кошмары, которые пришлось пережить ежику, пока он добрался до медвежонка.

“Винни-пух и все-все все”, 1969 г. Опять же пропаганда чревоугодия – у Карлсона было варенье, у Винни это уже мед (“что круче, мед или малина?”). Ну а за реплику ослика Иа “входит и выходит” мультфильм точно должен быть занесен в категорию 18+. Кстати, ослик, оказывается, еще и неприлично воспитан – без особых стеснений демонстри-

рует свой зад (то есть отсутствие хвоста) – пропаганда аморального поведения как она есть.

“Бременские музыканты”, 1969 г. Пропаганда проституции, хулиганства, бродяжничества, азартных игр. У героини, кстати, слишком короткое платье. Злоупотребление яйцами может привести к сальмонеллезу – значит, пропаганда нездоровой пищи (“Макдоналдс” отдыхает). А в одной из песен есть такие строчки “мы любим убивать и бить баклуши... мы разбойники – пиф-паф и вы покойники” – пропаганда насилия и терроризма налицо.

“Приключения поросенка фунтика”, 1986 г. Похищение детей, использование рабского детского труда (в данном случае, работа в цирке), а также незаконное использование огнестрельного оружия.

“Трое из Простоквашино”, 1978 г. Пропаганда бродяжничества, а также курения и незаконного владения имуществом (домиком в деревне). Шарик носил ружье – опять-таки непоправимый вред для детской психики.

“Обезьянки”, 1987 г. Эти маленькие провокаторы явно научат детей плохому. А еще песня из мультфильма со строчками: “в каждом маленьком ребенке, и мальчишке, и девочке есть по двести грамм взрывчатки или даже полкило” – тут уж как минимум пропаганда терроризма.

И самый нежелательный к просмотру – **“Жил-был пес”**, 1982 г. Тут вам и хулиганство, и чревоугодие, и спиртное. Похищение младенцев, жестокое обращение с животными, оргии, допускаю, что и наркотики в ту ночь тоже имели место быть, ибо просто от переедания волк не выдал бы свое, ставшее крылатым, “щас спю”. ([Lubyanchenko.ru»spisok...multifilmov-s...2012...v-rossii/](http://Lubyanchenko.ru/spisok...multifilmov-s...2012...v-rossii/))

Составьте перечень современных детских кинофильмов и мультфильмов, которые с вашей точки зрения негативно влияют на нравственное становление личности. Обоснуйте свои предложения.

2. Продолжите список пословиц и поговорок, раскрывающих нравственное (или безнравственное) поведение личности (см. приложение №)

Литература

Основная

1. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Сер. Высш образ., Изд-во «Феникс» .-2004.-304 с.
2. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Изд-во «Новое знание» .- 2004.-304 с.
3. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика. [Текст] Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2010.- 155с

Дополнительная

1. Воробьева К.А. Влияние СМИ на формирование агрессивных установок подростка [Текст] // Воспитание школьников.-2011.-№ 6.-с.55-58
2. Гладченкова Наталья Николаевна. Культурно-информационное пространство образовательного учреждения как среда становления нравственного опыта личности: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: Ростов н/Д, 2001 250 с. РГБ ОД, 61:01-13/1646-8
3. Канарская В.И. Этика Интернета [Текст] Учебно-методическое пособие для студентов БНТУ Учебное электронное издание Минск 2009
4. Морозов А. В, Радченко Л. Е Влияние средств массовой информации на духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе // Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвя-

- щенной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т.А. Ребеко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», -2009. – 412 с. ipras.ru/engine/documents/document2007.pdf
5. Мультфильм «Ну, погоди!» запретят смотреть детям до 18 [Текст] / WOMAN BOOK женский журнал № 591 womanbook.ru Стиль жизни everything...
6. Печатнов Е. В. Телевидение как средство воспитания подростков Электронный журнал Выпуск №16 Школа и социум в условиях современного этапа развития образования (октябрь, 2012г) erono.ru/art/?SECTION_ID=160&ELEMENT_ID=928
7. Холманский А.С., Холманская Л.И. Негативное влияние электронных средств коммуникации на духовное развитие учеников и студентов [Текст] / Начальная школа.-2012.-№1 -с 32-36

Словарь терминов

МОРАЛЬ – это система этических ценностей, которые признаются человеком; это важный способ нормативной регуляции общественных отношений, общения и поведения людей в самых различных сферах общественной жизни.

КАТЕГОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ – это основные понятия этики, отражающие наиболее существенные стороны морали и составляющие теоретический аппарат педагогической этики.

КУЛЬТУРА РЕЧИ – это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач.

ЛЮБОВЬ К ДЕТЯМ – понимается как умение сопереживать миру ребенка и умение видеть учащегося в перспективе его развития.

ПРАВСТВЕННОСТЬ – есть освоенная, внутренне принятая общественная мораль, регулирующая индивидуальное поведение личности, опирающееся на мировоззренческие убеждения и чувство совести.

ПРАВСТВЕННЫЕ (ЭТИЧЕСКИЕ) ВЗГЛЯДЫ ПЕДАГОГА – это комплекс этических знаний, требований, норм и правил взаимодействия педагога с учащимися в воспитательно - образовательном процессе школы.

ПРАВСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ УЧИТЕЛЯ – диалектическая совокупность этических знаний, нравственных чувств, убеждений, воли и идеалов, определяющих его нравственные отношения, поступки и профессиональные действия.

ПРАВСТВЕННЫЕ ЧУВСТВА ПЕДАГОГА – это переживания по поводу того или иного поведения людей или своего собственного поведения с позиции нравственных категорий, таких как «справедливо-несправедливо», «человечно - бесчеловечно».

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АВТОРИТЕТ - основывается на принципе единства требований и доверия к личности воспитуемого. АВТОРИТЕТ ПЕДАГОГА ЗАВИСИТ ОТ ВСЕГО КОМПЛЕКСА ЕГО ЛИЧНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ, ПРАВСТВЕННОГО ДОСТОИНСТВА.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ – нарушение нравственных педагогических норм взаимодействия, интересы педагога как субъекта конфликта затрагивают интересы ребенка.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ – многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и учащимися, порождаемый целями и содержанием их совместной деятельности.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ – понятие морального сознания, выражающее должный порядок человеческих взаимоотношений в педагогической деятельности.

сти. Педагогическая справедливость побуждает учителя быть объективным, не поддаваться эмоциям и сиюминутным выводам.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТАКТ – форма поведения, когда человек идет на моральный компромисс, но во имя высоких нравственных целей. Это смягчение, сознательное ослабление одного нравственного требования во имя верности другим.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАВСТВЕННОСТЬ – есть конкретизация обще человеческих принципов морали применительно к условиям деятельности данной профессии.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДОЛГ – в данном понятии фиксируются служебные обязанности. Профессиональный долг педагога основывается на сознании морального долга: это ориентация на безусловное уважение личности ребенка и соблюдение морально-правовых норм, регулирующих процесс воспитания и обучения.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ УЧИТЕЛЯ – это социально значимый показатель (мера) его способностей, умений осуществлять свои взаимоотношения с другими людьми – способности и умения воспринимать, понимать, усваивать, передавать содержание мыслей, чувств, стремлений в процессе решения поставленных педагогической деятельностью конкретных задач воспитания и обучения.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОВЕСТЬ – это категория этики, отражающая взаимосознание и моральную ответственность личности перед самим собой; внутренняя потребность поступать справедливо.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЧЕСТЬ – в данном понятии выражается оценка значимости той или иной профессии в жизни общества.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКАЯ КОНВЕНЦИОНАЛЬНОСТЬ –интегративное качество, характеризующее нормативную значимость достижения целей и ценностей в процессе обучения и воспитания.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО - ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ ПОВЕДЕНИЯ – ориентация на этос, информационное согласие, направленность на профессионально-личностный рост, реализация поведения на основе морального выбора, коррекция самоотношения, достижение консенсуса.

РЕЧЕВАЯ ЭТИКА – это правила должного речевого поведения, основанные на нормах морали, национально - культурных традициях.

РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ- это система национально- специфических, стереотипных, устойчивых формул общения, принятых обществом для установления контакта между собеседниками. Его поддержания и прерывания (в избранной тональности).

СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ – индивидуально- типологические особенности взаимодействия педагога и обучающихся – особенности коммуникативных возможностей учителя, достигнутый уровень взаимоотношений педагога и воспитанников, творческая индивидуальность педагога.

ТОНАЛЬНОСТЬ ОБЩЕНИЯ – это его звуковая, интонационная характеристика, в широком понимании это характеристика не только звучания, тона, мелодического рисунка речи, но и того, что говорится и как.

УБЕЖДЕНИЯ (ИДЕАЛЫ) ПЕДАГОГА – являются центральным элементом сознания и самосознания личности, и имеет трехкомпонентную структуру: познавательный компонент, эмоционально-мотивационный компонент, волевой компонент.

ЭМПАТИЯ - это понимание другого человека без помощи слов через ощущения, чувства, эмоции с последующим их осознанием.

ЭТИКА - учение о нравственности (морали), ее происхождении, о правилах и нормах человеческого поведения, об их обязанностях по отношению друг к другу, к обществу, к государству.

ЭТИКА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ – это совокупность нравственных норм, правил и представлений, регулирующих поведение и отношения людей в процессе их профессиональной деятельности.

ЭТИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА В ОБЩЕНИИ – это действия личности, произведенные в целях защиты от посягательств на ее достоинство.

СЛОВАРЬ нравственных понятий и терминов

Вежливость – качество, характеризующее поведение человека, для которого уважение к людям стало повседневной нормой поведения и привычным способом обращения с окружающими. Включает в себя: внимательность, внешнее проявление доброжелательности ко всем, готовность оказать услугу каждому, кто в этом нуждается, деликатность, такт.

Верность – стойкость в отношениях с людьми, в исполнении своих обязанностей, вера в человека.

Вера в человека – глубокая уверенность в этом человеке, то есть если этот человек пообещает что-либо, то обязательно исполнит.

Герой – человек, совершающий подвиги, необычный по своей храбрости и доблести.

Грубость – отрицательное моральное качество, характеризующее пренебрежение культурой поведения; противоположное вежливости. Грубость, как внешнее проявление неуважительного отношения к людям, выражается в откровенной недоброжелательности к чужим интересам и запросам, в навязывании другим своей воли и желаний, в неумении сдерживать свое раздражение, в оскорблении достоинства окружающих, в развязности, сквернословии, употреблении унижительных кличек и прозвищ, в хулиганских действиях.

Заботливый – проявляющий заботу, внимательный, старательный.

Здоровый – обладающий здоровьем, не больной.

Добро – одна из важнейших категорий этики. Вместе со своей противоположностью – *злом* добро является наиболее обобщенной формой разграничения и противопоставления нравственного и безнравственного. В понятии добро люди выражают свои наиболее общие интересы, устремления, пожелания и надежды на будущее. С помощью идеи добра люди оценивают социальную практику и действия других людей.

Друг – человек, которому доверяют секреты, который поможет, когда нужно.

Корысть – выгода, материальная польза.

Культурный человек – это человек с хорошими манерами, умеющий вести себя в обществе и соблюдающий правила этикета.

Ложь – специально искаженное событие, рассказ, неправда.

Любовь – чувство, соответствующее отношениям общности и близости между людьми, основанное на их взаимной заинтересованности и склонности. Проявления любви могут быть различными: половая любовь, разнообразные чувства взаимной симпатии и дружбы между людьми, положительное отношение человека к объекту познания и практической деятельности (любовь к природе, к истине, к жизни и т.д.)

Манеры – способ действия человека, способность себя держать, внешняя форма поведения и обращения с другими людьми.

Обязанность – требование общества к группе или каждому конкретному человеку в соответствии с той ролью, которую он играет в жизни.

Обида – отрицательная морально-психологическая эмоция на несправедливое отношение, оскорбляющее слово или действие.

Обман – ложное представление или заблуждение человека в чем-то.

Общение – это обмен мыслями, чувствами, навыками между людьми.

Обязанность – требования к поведению и отношениям, которые человек должен выполнять.

Ответственность – обусловленная нравственной свободой способность и готовность человека выполнять, принимать решение, совершать действия, отвечать за них перед собой и другими.

Патриот – человек, преданный интересам какого-нибудь дела.

Патриотизм – преданность и любовь к своему отечеству, своему народу.

Поведение – все поступки и действия человека, которые он совершает и которые отражают его отношение к людям и к себе.

Подвиг – поступок, требующий напряжения духовных и физических сил, воли, разума.

Правдивость – моральное качество, характеризующее человека, сделавшего для себя правилом говорить истину, не скрывать действительное положение дел.

Право – охраняемые государством свобода личности, условия учебы, работы, жизни, которые государство дает человеку, защищает его.

Режим – распорядок дел, действий.

Родина – место рождения человека, родная страна, с которой связана его жизнь, жизнь его семьи и жизнь всего народа, к которому он принадлежит.

Скромность – моральное качество, характеризующее личность с точки зрения ее отношения к окружающим и самой себе и проявляющееся в том, что человек не признает за собой никаких исключительных достоинств или особых прав, добровольно подчиняется требованиям общественной дисциплины, ограничивает свои собственные потребности соответственно существующим в данном обществе материальным условиям жизни народа, относится ко всем людям с уважением, проявляет терпимость к мелким недостаткам людей, если эти недостатки затрагивают лишь его собственные интересы, и одновременно критически относится к своим собственным заслугам и недостаткам.

Совесть – умение личности производить самоконтроль поведения, потребность поступать в соответствии с требованиями общества.

Терпимость – моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам в поведении других людей. Выражается в стремлении достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов с точки зрения без применения крайних мер давления, преимущественно методами разъяснения и воспитания.

Трудолюбие – моральное качество, характеризующее субъективное расположение личности к своей трудовой деятельности, внешне выражающееся в количестве и качестве ее результатов. Его проявления – трудовая активность, добросовестность, старание, усердие.

Уважение – признание достоинства личности, почтительное отношение к человеку, способность считаться с его интересами.

Устав – это документ, в котором записаны права и обязанности человека.

Человечность – моральное качество, включающее в себя *уважение к людям, сочувствие и доверие* к ним, *великодушие, скромность, честность, искренность*.

Честность – моральное качество, включающее *правдивость, принципиальность, верность* слову, обязательству, *искренность*.

Чувство – это способность человека ощущать свое состояние и состояние другого человека, испытывать сострадание или ненависть, умение сопереживать горе или радость, осознавать и понимать окружающий мир на основе ощущений и впечатлений.

Чуткость – моральное качество, характеризующее отношение человека к окружающим. Предполагает заботу о нуждах, запросах и желаниях людей; внимательное отношение к их интересам, волнующим их проблемам, мыслям, чувствам; понимание мотивов, которыми руководствовались люди в своем поведении; тактичное отношение к самолюбию, гордости и чувству собственного достоинства окружающих, вежливое обращение со всеми. Связано с уважением, великодушием, скромностью, сочувствием, благородством, доверием. Чуткость – составная часть культуры поведения. Она исключает грубость, высокомерие, нетерпимость, подозрительность, недоверие к людям.

Этика – наука о нравственности и морали, ее нормах, категориях, закономерностях и развитии.

Этикет – совокупность норм и правил поведения человека в обществе.

Добро и зло. С детства человек познает, что такое хорошо и что такое плохо. «Добро» и «зло» как центральные понятия представляют наиболее общую форму выражения моральной оценки, разграничивающую нравственное и безнравственное. Через призму этих понятий происходит оценка поступков человека, его деятельности. *Добро* является наиболее общим понятием морали, которое объединяет всю совокупность положительных норм и требований нравственности и выступает как идеал; добро может рассматриваться как нравственная цель поведения и в таком случае оно выступает как мотив поступка; добро может выступать как добродетель, как моральное качество личности. *Добро* противопоставлено *злу*. К сожалению, подчас в этой борьбе сильнее оказывается зло, потому что оно активнее и меньше требует усилий. Добро же требует ежечасного, каждодневного терпеливого труда души, добротворчества.

Действовать в морали – значит *выбирать между добром и злом*.

Этикет – правила учтивости и обхождения принятые в обществе, воплощающие внешнюю культуру поведения.

В.Г.Белинский: «Будьте вы человеком какого угодно вам происхождения, держитесь каких вам угодно убеждений – светскость вас не испортит, а только улучшит». Т.о., *этикет* – это не лишние церемонии, не усложнение простых отношений, это один из важных элементов личностной культуры. Правила этикета призваны подчеркнуть доброжелательное, уважительное, корректное отношение человека к окружающим, они утверждают человечность, гуманность. Правила этикета направлены на то, чтобы общение доставляло людям радость.

Единство правил этикета и ценностей морали составляет основу подлинной *культуры человеческих отношений*.

Дружба – высшее воплощение избирательно-личностных отношений, особое состояние души, без которого невозможны ни взаимопонимание, ни доверительность. Избирательность составляет одну из важных черт дружбы. «Друзей много, да друг один», «Будешь друг, да не вдруг». В дружбе главное духовное единство друзей. Большое значение в дружбе имеют такие моральные качества, как прямота, честность, бескорыстие, искренность, доверие, верность, взаимная требовательность.

Законы дружбы

- ✓ Не обзывай и не унижай своего друга.
- ✓ Помогай другу в беде.
- ✓ Умей с другом разделить радость.
- ✓ Не смейся над недостатками друга.
- ✓ Выбирай друзей по душевным качествам, а не по одежде.
- ✓ Не обманывай друга ни в чем. Будь с ним честен.
- ✓ Умей в тактичной форме указать на недостатки друга.
- ✓ Не обижайся на критику или совет товарища: он желает тебе добра.
- ✓ Умей признать свои ошибки и помириться с другом.
- ✓ Не предавай друга.

Список персоналий

Аристотель (384-322 до н.э.) - древнегреческий философ, который систематизировал все области знания своего времени. Мысли, высказанные им по вопросам воспитания, целью которого считал формирование деятельной, волевой, самостоятельной личности, актуальны и в наше время. Аристотель создал первую возрастную периодизацию, указав на особенности каждого возраста, определив цели, содержание и методы воспитания в каждый возрастной период. Выдвинул требование: в воспитании следовать за природой (принцип природосообразности). Выступал против равного с мужчинами образования для женщин.

Бердяев Николай Александрович (1874-1948) - русский философ и публицист. Основные работы: «О назначении человека», «Самопознание», «Смысл творчества: Оправдание

человека» и др. На рубеже веков примыкал к легальному марксизму, в дальнейшем обратился к религиозной философии. Триада идей - свобода, творчество, личность - легла в основу его философского учения. Свободное волеизъявление личности и ее творческое начало, по мысли Бердяева, - первоисточник бытия. Человек - микрокосм и заключает в себе все, «личность человеческая более таинственная, чем мир». Цель человеческой жизни заключается не только в соблюдении святости и следовании библейским заповедям, но и в свободном творчестве, которое есть выражение потенциальной гениальности каждого человека. Педагогические усилия должны быть направлены не на исправление человека, а на его развитие.

Бецкой Иван Иванович (1704-1795) - видный деятель просвещения в России, много сделавший в области образования. При его содействии в Москве и Петербурге были открыты воспитательные дома с госпиталем для рожениц, коммерческое училище, училище при Академии художеств, куда принимали мальчиков разных сословий (кроме крепостных), Смольный институт благородных девиц с отделением для девочек-мещанок. Путём воспитания Бецкий стремился создать «новую породу людей» - дворян и представителей других сословий, способных гуманно обращаться с крестьянами и справедливо управлять государством. Не зараженные предрассудками и нормами старого поколения, всесторонне образованные, эти люди, по мысли Бецкого, передадут привитые им взгляды и привычки своим детям, что приведет к постепенному изменению нравственности и улучшению общества. Бецкой выступал против физических наказаний.

Блонский Павел Петрович (1884-1941) - русский и советский педагог и психолог, написал свыше 200 работ по философии, психологии и педагогике («Трудовая школа», «Педагогика», «Задачи и методы народной школы», «Очерки детской сексуальности» и другие). Блонский выступал с критикой старой школы и обосновал основы построения новой школы, в которой большое место должны занимать труд и самообразование. Значительную роль в формировании личности отводил умственному труду, эстетическому, нравственному и атеистическому воспитанию. Разрабатывал вопросы подготовки учителя, методики преподавания педагогики. Многие психологические труды Блонского имеют педагогическую направленность.

Вентцель Константин Николаевич (1857-1947) - русский педагог, теоретик и пропагандист свободного воспитания. Его основные работы: «Современный момент и свободное воспитание», «Декларация прав ребёнка», «Теория свободного воспитания и идеальный детский сад», «Основные задачи нравственного воспитания» и др. Он считал, что цель воспитания должна вытекать «из природы того, кого мы воспитываем и образовываем». Основой воспитания должен выступать «сам индивидуальный конкретный ребёнок», который обладает равными со взрослыми правами. Школы должны быть автономны от государства, что позволяло бы их организаторам создавать независимое, самоуправляющееся, доступное и бесплатное учебно-воспитательное учреждение, которое будет находиться в ведении общин или свободных союзов граждан. Отстаивал право самоопределения ребёнка во всех областях жизни, в том числе и в религиозной. Отдавал приоритет развитию воли человека, понимаемой им как «психическая активность вообще». В двадцатом столетии стал сторонником разработки космической педагогики: «основой космического воспитания (выступает) естественное единство воспитываемой личности с жизнью всего беспредельного космоса».

Гегель Георг Вильгельм Фридрих (1770-1831) - нем. философ. Основные работы: «Философия духа», «Система нравственности», «Философская пропедевтика», «Энциклопедия философских наук» и др. Отстаивал идеал целостного формирования индивида в контексте культуры человечества. Стремился к формированию образованного гражданина как свободного члена общества. Противостоял элитарным концепциям образования. Развивал системный и исторический подход к проблемам воспитания и обучения. Цель воспитания, по Гегелю, «сделать человека самостоятельным существом, т.е. существом со свободной волей». Воспитания считал обязанностью государства и семьи, с которой всё начинается.

Она призвана создать, воспитать человека, нужного обществу, государству, миру. В первые годы особенно важно материнское воспитание, ибо нравственность, по мысли Гегеля, должна быть укоренена в ребёнке как чувство. Предполагал участие церкви в образовании и воспитании детей, т.к. религия даёт в форме чувственных и сверхчувственных образов целостное мирозерцание. Образование для Гегеля имело большое социально-философское значение, он считал, что человек осуществляет «самопорождение» в процессе собственно деятельности. Учитель должен выполнять свою работу не только по обязанности, но и с удовольствием. Важнейшим воспитательным учреждением считал гимназию. Значительное место в образовании, по мысли Гегеля, должна занимать философия, включающая философию объективного духа (учение о праве, морали и религии), психологию и логику, философию природы и философию духа.

Гельвеций Клод Адриан (1715-1771) - фр. философ-материалист, просветитель. Основные работы: «Об уме», «О человеке, его умственных способностях и его воспитании». Считал человека продуктом обстоятельств. Отвергал умственное, социальное, национальное и расовое неравенство. Признавал право всех (и женщин) на образование. Выступал против засилия латыни в школах. Был сторонником реальных знаний. Доказывал преимущества общественного воспитания перед семейным. Обучение, по Гельвецию, должно быть наглядным, строиться на личном опыте ребёнка, учебный материал - простым и доступным, школа - светской и государственной.

Герbart Иоганн Фридрих (1776-1841) - нем. философ, педагог, психолог. Основные педагогические труды: «Общая педагогика, выделенная из целей воспитания», «Учебник психологии», «Письма о приложении психологии к педагогике», «Очерк лекций по педагогике». По Герbartу, педагогика теснее всего связана с философией, которая предписывает ей цели воспитания, и с психологией, указывающей пути достижения этих целей. Считается теоретиком авторитарной педагогики. Цель воспитания, считал Герbart, заключается в формировании добродетельного человека, умеющего приспособиться к существующим отношениям, уважающего установленный порядок. Выделял основные пути воспитательного воздействия на воспитанников: обучение, управление и нравственное воспитание. Ввел в оборот понятие *ассоциация, апперцепция, воспитывающее обучение*. Во многом опередил развитие западной педагогики XIX в.

Гессен Сергей Иосифович (1887-1950) - русский философ и педагог, вынужденный в 20-х годах эмигрировать за границу. Основные педагогические работы: «Основы педагогики», «О противоречии и единстве воспитания» и др. Дал философско-педагогический анализ важнейших направлений педагогической мысли первой четверти XX в. в России, Европе, США. Осуществил философский подход к педагогике, поставив в её центр ценностное отношение к образованию, которое рассматривал как непрерывное восхождение к высотам культуры, личности, её индивидуальности. Считал педагогику теоретической наукой о должном, рассматривая её как *прикладную философию*. Убедительно показал неприемлемость национализма в системе общего образования: «всякое хорошо поставленное образование по необходимости будет национальным».

Демокрит (ок.460-370 до н.э.) - древнегреческий философ-материалист, создатель атомистической теории, на основе которой выдвинул материалистическую концепцию развития личности. Считал, что воспитание можно получить везде и всегда: «ночью и днём, на родине и на чужбине». Огромное значение в воспитании придавал среде, примеру взрослых, воздействию «доводами». Одним из первых выдвинул принцип *природосообразности* в воспитании. При решении вопросов умственного воспитания руководствовался своей материалистической теорией, согласно которой началом знаний служат ощущения, истина постигается разумом, который свои доказательства берёт из ощущений. Выступал за включение в систему воспитания труда. Был убеждён, что в воспитании без принуждения не обойтись. Призывал остерегаться дурного примера и упражняться в нравственных поступках.

Дидро Дени (1713-1784) - фр. просветитель-материалист XVIII в., автор «Энциклопедии

наук, искусств и ремесел», сыгравшей не последнюю роль в идеологической подготовке буржуазной французской революции. Основные взгляды Дидро на воспитание изложены им в книге «Систематическое опровержение книги Гельвеция «Человек»». Придавая большое значение воспитанию, он, в отличие от К.Гельвеция, не признавал этот процесс всемогущим. Воспитание может сделать многое, если оно будет учитывать физическую организацию человека и его природные особенности. Был сторонником просвещения широких народных масс. Выступал против сословной школы и неравенства в образовании. Считал, что школы должны быть изъяты у духовенства и отданы государству, в них, ограничив классическое образование, необходимо обеспечить преподавание таких дисциплин, как математика, физика, химия, естествознание, астрономия. В 1773 году по приглашению Екатерины II Дидро год жил в Петербурге и составил «План университета для России», который не был реализован из-за своего крайнего радикализма.

Дистервег Фридрих Вильгельм Адольф (1790-1866) - крупнейший немецкий педагог, видный деятель в области народной школы и педагогического образования. Наиболее известная педагогическая работа - «Руководство к образованию немецких учителей». Выступал за единую бессловную школу, был сторонником коренного улучшения дела подготовки учителей начальной школы. Разработал такие принципы воспитания, как *природосообразность* (следование за естественным развитием ребёнка, учёт его возрастных и индивидуальных особенностей), *культуросообразность* (связь воспитания с жизнью общества и национальной культуры своего народа), а также дидактику *развивающего обучения*, которую представил в виде 33 законов и правил обучения. Главную задачу обучения видел в развитие мышления, внимания, памяти, но в то же время справедливо указывал, что развитие этих способностей неразрывно связано с усвоением детьми самого материала, умениями самостоятельно работать. Педагогические идеи Дистервега, его учебники, издававшиеся им журналы, оказали большое влияние на развитие народного образования не только в Германии, но и других стран, в том числе и России.

Добролюбов Николай Александрович (1836-1861) - русский революционер-демократ, философ-материалист, прогрессивный публицист. Вопросам воспитания и обучения посвятил специальные работы: «О значении авторитете в воспитании», «О народном воспитании», «Очерк направления иезуитского ордена, особенно в приложении к воспитанию и обучению юношества», «Всероссийские иллюзии, разрушаемые розгами», «От дождя да в воду», «Учитель должен служить идеалом...» и др. Критиковал существовавшую систему воспитания и обучения, закрывающую народу дорогу к знанию, направленную на подавление личности, отстаивал новое, «настоящее» образование, задачей которого является подготовка естественно развитого, активного защитника интересов своего народа, высокодейного человека, гражданина со стойкими убеждениями. Решительно осуждал физические наказания. Большое значение в воспитании придавал убеждениям и нравственному облику учителя, который должен быть образцом для детей. В центре всей воспитательной системы, считал Добролюбов, стоит ребёнок, которому надо не столько передавать определенную сумму знаний, сколько научить «думать самостоятельно, внушить... любовь к знаниям, сообщить... ясные и полные понятия, дать материал для деятельности всем способностям и полный простор для их развития».

Дьюи Джон (1859-1952) - американский философ, педагог и психолог, представитель субъективно-идеалистической, прагматической философии и педагогики, педоцентризма. Главное место в педагогическом процессе отводил деятельности детей, труду. Исключал из образовательного процесса систематическое сообщение детям знаний в определенной последовательности. Проповедовал обучение «путём делания». В таком педагогическом процессе учитель выступает лишь как консультант, ребёнок - как исследователь. В методике Дьюи большое место занимают игры, импровизации, экскурсии, художественная самодельность, домоводство. Основное кредо Дьюи и его последователей: «Ребенок - это исходная точка, центр и конец всего. Надо иметь в виду его развитие, ибо лишь оно может служить мерилom воспитания».

Зеньковский Василий Васильевич (1881-1962) - православный педагог, психолог, богослов, философ, в 1919 году вынужденный покинуть страну. Основные работы: «Принцип индивидуальности в психологии и педагогике» «Социальное воспитание, его задачи и пути», « О педагогическом интеллектуализме», «Психология детства», «Педагогика и психология», «Проблемы воспитания в свете христианской антропологии», «Русская педагогика XX века» и другие. Отстаивал ценность человеческой личности, призывал связывать воспитание с содержанием жизни ребёнка с тем, что составляет и определяет смысл его жизни. Построил собственную возрастную периодизацию, основанную на том, что каждый период связан с различной установкой в душе у ребёнка. На всех возрастных этапах в процессе воспитания считал необходимым иметь эсхатологическую перспективу. «Нельзя жить так, как если бы не было смерти». Признавая право ребёнка на свой путь развития, главным принципом педагогики считал принцип индивидуальности. Показал, что профессионализм учителя зависит не только от знаний и опыта, но, прежде всего от любви к детям, веры в возможности и уникальность каждого ребёнка. Без этого нет педагогической интуиции, а, следовательно, не будет и педагогического мастерства. Дал своё понимание понятий «соц. педагогика» и «соц. воспитание». Выступал против сторонников свободного воспитания.

Кампанелла Томаззо (1568-1639) - итальянский гуманист эпохи Возрождения, по своим взглядам - социалист-утопист. В своём сочинении «Город Солнца» изобразил идеальное государство, где нет частной собственности, где все одинаково трудятся, имеют полную возможность заниматься науками и искусствами. Значительное место уделено описанию воспитания детей. Оно носит полностью общественный характер (семья уступает свои воспитательные функции) и одинаково для всех граждан государства. Обучение начинается с двухлетнего возраста и является полностью наглядным. Стены «города Солнца» расписаны картинами, представляющими различные отрасли знаний и все ремесла. Девочки и мальчики, гуляя со своими наставниками вдоль стен, сначала усваивают алфавит и учатся говорить, затем «как бы играючи» овладевают предметами начального обучения, гимнастикой, бегом, метанием диска. На восьмом году дети приступают к активному и сознательному усвоению знаний. Мысли о демократическом и всестороннем воспитании и образовании в условиях справедливого общественного строя, большое внимание умышленному развитию, которое должно сочетаться с физическим и нравственно-эстетическим воспитанием, ряд соображений о наглядности обучения - таков вклад, внесенный Кампанеллой в педагогику.

Кант Иммануил (1724-1804) - родоначальник немецкой классической философии. Педагогические взгляды Канта сложились под влиянием Ж.Ж. Руссо и немецкого педагога И. Б. Базедова. Основные произведения, в которых отражены педагогические воззрения Канта: «О педагогике», «Уведомление о расписании лекций на зимнее полугодие «1765-66»», «Ответ на вопрос: что такое просвещение?», «Антропология с прагматической точки зрения». Кант считал, что человек становится человеком только благодаря воспитанию и является единственным существом, которое в нём нуждается. В воспитание различал пять компонентов: физическое воспитание, или уход за ребёнком; дисциплинирование; культивирование, или развитие умственных способностей; цивилизирование, или приспособление к условиям жизни в обществе; морализирование, или выработка твёрдого характера (последнее является самым важным). Главной задачей воспитания Кант считал приучение детей к нравственной деятельности в сочетании с внутренними принципами разума и идеей долга. Отсюда его понимание школы как «принудительной культуры», где ребёнок приучается выполнять определённые обязанности. Допускал применение физических наказаний. Выступал против стремления сделать обучение лёгким и приятным для детей, т.к. серьёзные учебные занятия, по его мнению, должны готовить к трудовой жизни. Считал необходимым развивать в юноше сознание равенства людей при их гражданском неравенстве, формировать «всемирно-гражданский образ мыслей».

Каптерев Пётр Федорович (1849-1922) - русский педагог, историк педагогики, психолог. Основные работы: «Педагогический процесс», «Дидактические очерки», «История русской педагогики», «Этюды по психологии народов» и др. Много внимания уделял дошкольной педагогике и воспитанию в семье. Ратовал за распространение детских садов, правильно оценив их педагогическое и общественное значение. Предлагал заменить классно-урочную систему предметными классами и разделить школы на отделения по возрастам детей и их способностям. Выступал за разнообразие типов школ. Центральной проблемой всей педагогики считал развитие и воспитание характера и воли. Ввел в русскую педагогику понятие «педагогического процесса» как целостного явления, в котором биологическое и социальное, индивидуальное и общественное оказываются в сложном взаимодействии. Выступал за автономию школы, чтобы учитель приобрёл независимость в своей деятельности, а учащиеся обрели возможность свободно вырабатывать убеждения и взгляды на религию, государство, общество. Считал, что улучшение материального и правового положения учителя привлечёт к этой профессии способных людей. Одним из первых дал систематическое изложение развития русской педагогики за весь период её существования. Соединяя историю педагогики с общей историей, понимая педагогику как область знания, тесно связанную с общественными интересами.

Кашенко Всеволод Петрович (1870-1943)- дефектолог, организатор высшего дефектологического образования в России. Был сторонником всеобщего обучения аномальных и трудных (исключительно) детей, полагая, что врачебно-педагогическими средствами можно ослабить или преодолеть недостатки, но и отклонениями, обусловленными неправильным образом жизни, неблагоприятными социальными условиями или (и) акцентуациями характера. Пользовался термином «лечебная педагогика», понимая под ним синтез медико-терапевтических, учебно-педагогических и воспитательных приемов, имеющих целью выправление (коррекцию) характера и личности в целом. Ставил вопрос о психосоциальной гигиене детского возраста.

Квинтилиан Марк Фабий (ок. 35 - ок. 96) - древнеримский теоретик ораторского искусства, педагог. Открыл в Риме собственную риторическую школу для юношей, которая вскоре стала государственной. Квинтилиан - первый учитель, получавший жалование из государственной казны. В своей главной книге «Воспитание оратора» изложил мысли о воспитании детей и подростков. В дошкольном возрасте рекомендовал широко использовать игры и следить за речью детей. Высоко ценил школу, где считал полезным проводить коллективные занятия в небольших группах, соревнованиях, поддерживать дисциплину, но не прибегать к физическим наказаниям. Верил в силу воспитания и от учителя требовал быть простым, терпеливым, старательным, не раздражительным, но и не потворствующим тем, кто нуждается в исправлении, не скучным, но и не расточительным на похвалы, испытывать родительские чувства к воспитанникам. Наметил стадии метода обучения: подражание, теоретическое наставление, упражнение - и требовал сочетать заучивание с размышлением.

Коменский Ян Амос (1592-1670) - выдающийся чешский мыслитель, педагог. Основные работы: «Открытая дверь языков и всех наук», «Великая дидактика», «Всеобщий совет об исправлении дел человеческих», «Мир чувственно воспринимаемых вещей в картинках», «Материнская школа», «Законы хорошо организованной школы». Впервые обосновал идею всеобщего обучения на родном языке, необходимость создания единой школы, куда принимались бы все дети без сословных, имущественных, половых ограничений. Разработал возрастную периодизацию (детство - до 6 лет, отрочество - до 12 лет, юность - до 18 лет, возмужалость - до 24 лет) и соответствующую ей систему образования, построенную на принципах единства и преемственности (материнская школа, школа родного языка, латинская школа или гимназия и академия). Коменский дал научное и теоретическое обоснование дидактическим принципам *природосообразности, наглядности, сознательности, систематичности, последовательности, посильности обучения, прочности усвоения учебного материала*, а также дидактическим правилам: «от конкретного к абстрактному»,

«от частного к общему», «от легкого к трудному», «от более известного к менее известному». Коменский разработал научные основы классно-урочной системы организации учебных занятий, которая распространилась по всему миру и до сих пор, при всех имеющихся в ней недостатках, остается одной из самых распространенных, признанных форм организации обучения. Коменский создал первые в мировой практике образцовые учебники «открытая дверь языков и всех наук» и «Мир чувственно воспринимаемых вещей в картинках», которые были переведены на многие языки и использовались не одно столетие. По сути, Коменский является основоположником дидактики. Педагогическая система взглядов выделила педагогику из лоно философии как самостоятельную научную отрасль.

Конфуций (Кун Фу-Цзы) (551-479 до н.э.) - древнекитайский мыслитель, основные взгляды которого изложены в работе «Лунь» («Беседы и суждения»). Конфуцианская мораль требует постоянного самосовершенствования, послушания старшим, неукоснительного и строго соблюдения всех существующих норм и правил. Создал первую в мире частную школу по воспитанию человеческих характеров, Конфуций выступал против любой формальности и «технизма» в обучении, возводя в принципы педагогические системы уважение к ученикам и принятие их такими, какие они есть; терпимость; единство учения и жизни; равенство всех людей как учеников и предоставление всем равных возможностей учиться; отказ от принуждения. Основой воспитания считал собственный пример учителя.

Корчак Януш (Генрик Гольдшмит) (1878-1942) - польский педагог-гуманист, не пожелавший оставить своих воспитанников и погибший вместе с ними в концлагере. Основные произведения: «Воспитательные моменты», «О школьной газете», «Право ребёнка на уважение», «Как любить ребёнка», «Правила жизни», «Шутливая педагогика». В своей педагогической деятельности старался изменить подход к детству таким образом, чтобы утвердить свободу и достоинство личности ребёнка. Целью воспитания ставил полное, свободное и гармоничное развитие каждого конкретного ребёнка, формирование личности, свободной от конформизма и эгоцентризма. Корчак считал детство самоценным, подлинным, а не предварительным этапом жизни, а ребёнка - полноценным, только с иным масштабом понятий, опыта, чувств человеком. Признавая ребёнка субъектом воспитания, Корчак призывал в работе с детьми осуществлять индивидуальный подход, создавать атмосферу доброжелательности, взаимного доверия, любви и уважения. Все эти идеи находили практическое применение в жизни «Дома сирот» в Варшаве, которым Корчак руководил до конца своих дней.

Лесгафт Пётр Францевич (1837-1909) - русский педагог и общественный деятель, анатом и врач, автор научной системы физического воспитания. Основные педагогические работы: «Руководство к физическому образованию детей школьного возраста», «Семейное воспитание ребёнка и его значение». Построил теорию физического воспитания, принципом которой является единство физического и умственного развития, что давало ему возможность рассматривать систему направленных упражнений как средство не только физического воспитания, но также и умственного, этического и эстетического. Создал теорию и практику подготовки кадров по физическому образованию. Внёс вклад в развитие женского педагогического и медицинского образования. Предложил свою типологию детей.

Локк Джон (1632-1704) - английский философ и педагог. Основные труды: «Опыт о человеческом разуме», «Мысли о воспитании». Считал, что душа человека при рождении представляет собой чистую доску: добрыми или злыми, полезными или нет, люди становятся благодаря воспитанию. Целью воспитания, по Локку, является формирование добропорядочного делового человека - «джентльмена», предприимчивого, настойчивого в достижении своих интересов, но считающегося с интересами других. Поэтому основное место Локк отводил нравственному воспитанию, главной задачей которого является дисциплинирование характера, развитие таких качеств, как воля, благоразумие, искренность, храбрость. Был противником физических наказаний, но допускал их в случае упорного неделания ребёнка проявлять послушание. Программу образования Локк строил на основе

знаний, имеющих практико-ориентированный характер: родной язык, география, арифметика, геометрия, астрономия, история и законоведение, бухгалтерия, ремесла (столярное, токарное, плотничное, парфюмерное дело, лакирование и гравирование). Локк включал физический труд в систему образования юного буржуа средством предупреждения праздности. Локк разрабатывал и методические вопросы, призывал не превращать учение в скучную обязанность, писал о поощрении детской любознательности и развитии логического мышления. Мысли Локка оказали большое влияние на развитие педагогики XVIII - XIX вв.

Ломоносов Михаил Васильевич (1711-1765) - великий русский учёный, естествоиспытатель, поэт, философ, художник, историк, просветитель. Основные педагогические работы: «Краткое руководство к риторике», «Российская грамматика», «Древняя российская история», «О сохранении и размножении российского народа», «Проект регламента московских гимназий» и др. Считал целью воспитания подготовку к служению Родине и народу, основу воспитания видел в науке, которая совершенствует человека в умственном и нравственном отношениях. Был инициатором разнообразных научных, технических и культурных начинаний в стране, организатором науки и просвещения. Основал первый русский университет в Москве. Впервые в России разработал педагогическую теорию, методологической основой которой явилось материалистическое миропонимание, разграничение науки и религии. Выступал сторонником бессловной системы образования вплоть до университета. Отстаивал идею светской образования и получения молодым поколением основ научных знаний. Впервые выступил в русской педагогике сторонником синтеза классического, естественнонаучного и реального образования. В его методах обучения выделяются элементы политехнического образования. Являлся сторонником классно-урочной системы как наиболее продуктивной для развития ума и памяти, был за домашние задания и экзамены. Отводил в процессе обучения значительное место практике, постановке опытов. Разрабатывал принципы обучения: *наглядность, доступность, развитие активности и самостоятельности ученика*. Стремился к распространению «высоких наук» в российском государстве и при этом на русском языке. Написал ряд учебников - первую грамматику на русском языке, руководство к риторике, первые основания горной науки и др.

Макаренко Антон Семёнович (1888-1939) - советский педагог. Основные работы: «Педагогическая поэма», «Флаги на башнях», «Книга для родителей», «Методика организации воспитательного процесса» и др. Осуществил беспрецедентный в педагогической практике опыт массового перевоспитания детей-беспризорников. Выступал с критикой теории воспитания, ориентированной на авторитарность и анархизм. В своей работе руководствовался принципом диалектического единства личности и общества и веры в творческие силы человека, сумел соединить обучение и воспитание подростков с производительным свободным творческим трудом. Является одним из теоретиков коллективного воспитания, разработал его принципы: воспитание в коллективе и через коллектив; уважение и требование к личности; принцип параллельного действия. Развивал теорию семейного воспитания. Цель нравственного воспитания видел в воспитании чувства долга, чести, воли, характера и дисциплины. Вопросы полового воспитания предложил не выделять из общей системы воспитания гражданина.

Монтень Мишель (1533-1592) - фр. философ-гуманист эпохи Возрождения. Основные труды: «Опыты», «Дневник путешествий». Резко критиковал схоластическую систему обучения. Считал, что образование должно, прежде всего, развивать ум учащихся, воспитывать в детях привычку к самостоятельной мысли и критическому отношению к любым взглядам и авторитетам, потребность в широких и разнообразных знаниях. В воспитательной системе Монтеня значительное место отводилось физическому воспитанию и играм. Считал, что в школе должен царить дух доброжелательного отношения к детям, а моральные качества учителя гораздо важнее при его работе с детьми, чем ум. Никогда не упоминал о религиозном воспитании, считая все религии вымыслом. Выступал против

образования женщин.

Монтессори Мария (1870-1952) - итальянский педагог, сторонник свободного воспитания. Основные педагогические работы: «Дом ребёнка», «Метод научной педагогики». Монтессори исходила из того, что ребёнок как активное существо по природе своей способен к самостоятельному спонтанному развитию. Поэтому задача воспитателя заключается лишь в том, чтобы поставлять ребёнку «пищу», которая необходима для саморазвития. Основа обучения дошкольника и младшего школьника, по мнению Монтессори, сенсорное воспитание, осуществляемое с помощью организации окружающей среды и занятий с дидактическим материалом. Органично использовала игру в процессе обучения. Разработала интересный дидактический материал для занятий детей. Умственное воспитание фактически сводила к развитию органов чувств.

Мор Томас (1478-1535) - английский мыслитель, гуманист, родоначальник утопического социализма. В своей основной работе «Золотая книга, столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии» нарисовал картину идеального общественного строя. Государство заботится о воспитании детей, которое является всеобщим и равным для мальчиков и девочек. Преподавание ведётся на родном языке. Помимо преподавания основных школьных предметов учащимся Утопии даются знания в области музыки, диалектики, астрономии. Большое значение Мор придавал воспитанию подрастающего поколения в духе гуманистической морали, его гармоническому физическому воспитанию путём занятий гимнастикой и военными упражнениями и подготовкой к трудовой деятельности. Земледелие изучается теоретически в школе и практически на полях. Физический труд обязателен для всех. Умственными занятиями занимается небольшая часть населения - ученые, освобожденные от физического труда, но до тех пор, пока оправдывают возложенные на них надежды. В противном случае они возвращаются к ремеслу и земледелию. Все взрослое население Утопии в часы досуга в библиотеках и музеях занимается самообразованием.

Оуэн Роберт (1771-1858) - англ. социалист-утопист. Основные работы: «Об образовании человеческого характера», «Книга нового нравственного мира» и др. Полагал, что начало качественно новому состоянию мира - всечеловеческой гармонии - может быть положено лишь соответствующим воспитанием людей. Во всех недостатках современников считал виноватой социальную среду - капитализм, замена которого на социализм будет способствовать изменению к лучшему человеческих нравов. Развивал идею соединения обучения с производственным трудом детей. Утверждал, что только общественное воспитание в коммунистических общинах будет способствовать формированию всесторонне развитых людей. Выступал за антирелигиозное светское образование. В течение жизни неоднократно пытался реализовать свои идеи: в Нью-Лэнарке (Шотландия) создал «Новый институт для образования характера», в который входили «Школа для маленьких детей», состоящая из яслей и детсада, а также начальная школа для детей 5-10 лет. По вечерам в «Новом институте» проводились занятия для подростков, работающих на фабрике, для взрослых устраивались лекции, культурные развлечения и консультации. Принципу всестороннего развития и соединения обучения с производственным трудом Оуэн следовал, создавая опытные коммунистические колонии «Новая гармония» в США, Орбистон, Гармон-холл в Великобритании.

Песталоцци Иоганн Генрих (1746-1827) - известный швейцарский педагог-демократ, который первым попытался соединить обучение детей с производственным трудом. Основные работы: «Лингард и Гертруда», «Как Гертруда учит своих детей», «Книга матерей, как учить их детей наблюдать и говорить», «Азбука наглядности», «Лебединая песня» и др. Задачей воспитания считал развитие способностей человека в соответствии с законами природы. Разработал теорию так называемого *элементарного образования*, по которой обучение начинается с простых элементов и восходит к более сложным. Простейшие элементы знания: число - счёт, форма - измерение, слово - речь. Песталоцци одним из первых попытался соединить обучение с производительным трудом. Центром всего воспитания в

системе Песталоцци является формирование нравственности человека на основе деятельной любви к людям и естественной религии. Песталоцци считал, что час рождения ребёнка есть первый час его обучения, поэтому каждая мать должна быть вооружена правильной методикой воспитания. Для этого педагогике необходимо разработать в помощь матерям простую и ясную систему воспитания ребёнка, что Песталоцци сделал в ряде своих работ. Песталоцци разработал методику начального обучения письму, измерению, арифметике, географии.

Пирогов Николай Иванович (1810-1881) - великий русский хирург, крупнейший учёный основатель военно-полевой хирургии, видный общественный деятель и педагог. Основные педагогические работы: «Нужно ли сечь детей и сечь в присутствии других детей», «Основные начала правил о проступках и наказаниях учеников гимназии Киевского учебного округа» и др. Своей статьёй «Вопросы жизни» положил начало общественно-педагогическому движению 60-х годов XIX в. Выступал против сословных ограничений в образовании и ранней утилитарно-профессиональной выучки, которая тормозила нравственное воспитание детей, сужала их кругозор. Защищал общечеловеческий характер воспитания, идею школы, которая обязана готовить «истинного человека», обладающего широкими научными познаниями, высшими нравственными убеждениями, свободной и твердой волей. Ратовал за воспитание и обучение на родном языке. Предложил проект школьной бессословной системы образования, построенной по принципу единой школы. Способствовал открытию воскресных школ для взрослых. Как попечитель учебных округов, Пирогов внес значительные улучшения в работу педагогических советов гимназий, поощрял методические поиски учителей, рекомендовал взаимное посещение уроков. Боролся за автономию высшей школы. Был непоследователен в вопросе о применении физических наказаний.

Платон (427-347 до н.э.) - античный греческий философ-идеалист. Разработал систему идеального государства, в котором выделял три сословия: философов, которые должны управлять государством: воинов, которые должны охранять правопорядок: земледельцев и ремесленников, занятых производительным трудом. Выделение этих трёх сословий, по Платону, должно происходить в процессе воспитания, осуществляемого государством. Платона считают одним из первых основателей теории дошкольного воспитания. Соединяя черты афинского и спартанского воспитания, он предлагал начинать общественное воспитание детей с трёх лет. Считая, что внутренним основанием воспитания маленьких детей являются эмоции, предлагал все преподавать «играючи», а не насильно.

Розанов Василий Васильевич (1856-1919) - философ, писатель, педагог, литературный критик. Философско-педагогические работы: «Сумерки просвещения», «Три главных принципа образования», «Педагогические трафаретки», «Семья как истинная школа», «Два типа образования», «Беспочвенность русской школы» и др., свыше 30 книг по философии, истории, религии, морали, литературе, культуре, педагогике. Разрабатывал вопросы философии образования, понимая под ней «обсуждение самого образования, самого воспитания в ряду остальных культурных факторов». Ввел три принципа образования и воспитания: *принцип индивидуальности, принцип целостности, принцип единства типа*. Воспитание и образование для Розанова были слитны и неразделимы. Розанов как философ, сообразуясь с общечеловеческими идеалами, искал пути нравственного и духовного оздоровления всего русского общества. Считал, что человек в процессе развития и воспитания пытается постичь три антагонистических культа: античной цивилизации, христианского спиритуализма и точных внешних познаний о себе и о природе. Одним из первых вскрыл причины застоя русской школы: несамостоятельность, подражательность Западу, непомерное давление на нее российских государственных указов. Раньше западных учёных попытался ввести в психологию термин *понимание*.

Руссо Жан Жак (1712-1778) - фр. философ-демократ, основатель теории свободного воспитания. Основные работы: «Способствовал ли прогресс наук и искусств улучшению нравов», «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми», «Юлия,

или Новая Элоиза», «Эмиль, или О воспитании», «Рассуждение об управлении Польшей и о ее предполагаемой реформе...» и др. Выступал за естественное, или природосообразное, воспитание, т.е. соответствующее особенностям детей и близкое к природе. Поскольку главным естественным правом человека является свобода, воспитание должно быть свободным, не стесняющим ребёнка, не мешающими его естественному развитию. Отсюда - взгляды Руссо на дисциплину как необходимость подчиняться законам природы и его метод естественных последствий, заменяющий наказания (воспитанник сам исправляет нанесенный им ущерб). Своеобразна предложенная Руссо возрастная периодизация с чётко определенными задачами воспитания на каждом этапе. Женщина, по мнению Руссо, должна воспитываться дома.

Сократ (ок. 470 - 399 до н.э.) - древнегреческий философ. Один из родоначальников диалектики как метода отыскания истины путём постановки наводящих вопросов. Признавал существование всеобщих нравственных понятий, одного познания которых достаточно для правильного поведения человека. Сократический метод заключается в том, что собеседника через иронию, отрицательную часть совместного исследования, необходимо привести к обнаружению противоречий в своих утверждениях, а затем методом майевтики, положительной части исследования, отыскать истину через индукцию (нахождение общего в частных добродетелях путём их анализа и сравнения) и определение (установление родов и видов и их соотношений). Это метод последовательно и систематически задаваемых вопросов, имеющих своей целью углубление или получение новых знаний посредством обмена информацией, контроля и самоконтроля усвоения темы.

Сорока-Росинский Виктор Николаевич (1882-1960) - русский и советский психолог и педагог-гуманист. Основные работы: «Психология в России», «Психология и самовоспитание», «Нат Пинкертоном и детская литература», «Путь русской национальной школы», «Национальное и героическое воспитание», «Детский дом», «Трудновоспитуемые», «Школа им. Достоевского» и др. Внёс большой вклад в теорию и практику воспитания трудных детей. Решительно выступал против понимания таких детей как морально или психически дефективных. В работе с ними важнейшее значение придавал личности педагога, его примеру. Предложил классификацию учителей на основе ценностных ориентаций: теоретисты, реалисты и утилитаристы, артисты, интуитивисты. Считал, что к учителю тоже нужен индивидуальный подход.

Сухомлинский Василий Александрович (1918-1970) - советский педагог. Основные работы: «Сердце отдаю детям», «Рождение гражданина», «Мудрая власть коллектива», «Родина в сердце», «Павлышская средняя школа», «Разговор с молодым директором» и др. Был сторонником коллективного воспитания, с акцентом на внимание к отдельному ребёнку. Отдавал приоритет воспитанию патриотизма, гражданственности, а также таких нравственных качеств, как человечность, доброта, чуткость, отзывчивость, сострадательность, любовь к матери и другим членам семьи. Одной из самых трудных групп для педагогического воздействия считал так называемых «незаметных детей». Стержневая идея всей педагогической системы Сухомлинского - развитие самостоятельности, инициативы и творческих начал в ребёнке. В воспитании большую роль отводил природе и красоте. Одним из первых в стране заговорил об обучении шестилеток.

Толстой Лев Николаевич (1828-1910) - великий русский писатель и педагог. Педагогические работы: «народное образование», «Кому у кого учиться писать: крестьянским ребятам у нас или нам у крестьянских ребят?», «Азбука», четыре «Книги для чтения». Был с детства поклонником Ж.Ж. Руссо и его теории свободного воспитания. В зрелом возрасте в своём имении Ясная Поляна открыл школу для крестьянских детей, обучение которых осуществлялось по разработанной им системе воспитания и обучения. Придерживался идеи свободы детской активности и детского творчества; призывал к уважению ребёнка как личности, к уважению детских недостатков. Считал, что для нравственного воспитания ребёнка надо, прежде всего, приобщать к «религиозному началу». Ратовал за физическое воспитание детей, используя для этого народные игры и занятия на природе. В об-

ласти умственного развития считал необходимым совершенствовать у детей наблюдательность, способность самостоятельно мыслить и глубоко чувствовать. Большое место в обучении уделял слову учителя. В учебной работе широко использовал экскурсии, опыты, таблицы и картины, подлинные предметы. Полагал, что если учитель соединяет в себе любовь и к делу, и к ученикам, он совершенный учитель.

Ушинский Константин Дмитриевич (1823-1870) - великий русский педагог, один из основоположников педагогической науки и народной школы в России. Основные работы: «Человек как предмет воспитания», «Родное слово», «о пользе педагогической литературы», «О народности в общественном воспитании», «Три элемента школы», «Детский мир» и др. Основной педагогической системы Ушинского стали требование демократизации народного образования и идея народности воспитания. В дидактике утвердил идею воспитывающего обучения, разработал принципы содержания учебного материала и методы обучения применительно к особенностям умственного развития ребёнка. Поддерживал и развивал основы классно-урочной системы обучения. Ввел звуковой метод обучения грамоте, который значительно облегчил обучение детей чтению и письму. Одним из первых разрабатывал основы педагогической антропологии.

Флоренский Павел Александрович (Отец Павел) (1882-1937) - религиозный мыслитель и учёный. Основные работы: «Философия культа», «Иконостас», «Детям моим. Воспоминания прошлых дней», «Имена» и др. Отстаивал духовные ценности православия. Деятельность человека, не ограниченная высшими ценностями, неизбежно приводит к культу крайнего индивидуализма в области искусства, к культу оторванного от жизни знания - в области науки, к культу хищничества - в области хозяйства, к культу личности - в области политики. Заложил основы философии генеалогии, которая была для Флоренского своеобразной педагогикой: история рода должна давать нравственные уроки и задачи. Подшёл к понятию духовного генотипа: «Только при ... родовом самопознании возможно сознательное отношение к жизни своего народа и к истории человечества...». Проповедовал ряд нравственных ценностей: не стремиться к власти, богатству, влиянию, быть добрым и внимательным к людям, не завидовать, свои дела надо делать как можно лучше, не позволять себе мыслить небрежно и др.

Эразм Роттердамский (1466-1536) - гуманист эпохи Возрождения, философ, писатель, педагог. Основные педагогические работы: «О раннем и достойном воспитании детей», «О методе обучения», «Воспитание христианского государя», «Книжица о приличии детских нравов», «Похвала глупости», «Разговоры запросто». Впервые в мировой педагогике показал значение воспитания как универсального явления, без которого развитие ребёнка невозможно. Считал, что ребёнка надо правильно воспитывать с самого рождения и делать это должны родители. В процессе воспитания - религиозного, умственного, нравственного, физического - необходимо учитывать возрастные возможности ребёнка, не допускать ничего такого, что их превосходит; воспитателю следует, как можно раньше распознавать склонности и способности ребёнка и опираться на них в обучении. Эразм Роттердамский выступил в защиту детства, что явилось новым в понимании этого периода в развитии ребёнка, принципиальным вкладом в педагогику.

Приложения

Приложение 1

Темы для самостоятельной работы по курсу.

Тема 1. Этика Древнего мира в педагогическом аспекте.

1. Возникновение этики на Древнем Востоке

1.1. Этические теории Древнего Китая (Конфуцианство, даосизм).

1.2 Этические учения Древней Индии (ведизм, брахманизм, буддизм, йога).

2. Этические теории Древней Греции и их отражение в педагогических учениях
 - 2.1. Ранние этические учения (Солон, Фалес, Гераклит).
 - 2.2. Зрелые этические теории (софисты, Сократ, киники, стоики).
 - 2.3. Вершина Древнегреческой этики (Платон, Сократ).
3. Этические теории Древнего Рима.

Тема 2 Отражение этики средних веков в педагогических учениях.

1. Формирование средневековой морали (неоплатонизм, неоаристотелизм).
2. Этическое учение патристики (Августин, Фома Аквинский).
3. Средневековая схоластика и ее этическая составляющая (реализм и номинализм).
4. Этика Библии (Сравнительный анализ морали Ветхого и Нового Завета).

Тема 3. Этика Нового времени и новые педагогические теории.

1. Особенности этики Нового времени
2. Этическое учение Ф.Бэкона и Р.Декарта.
3. Критика буржуазной морали Т.Гоббсом.
4. «Этика» Спинозы.
5. Этическое учение философов-просветителей (Вольтер, Руссо, Дидро).

Тема 4 Современная этика в контексте педагогических учений.

1. Причины возникновения неклассической этики и ее связь с педагогикой
2. Этика иррационализма (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше).
3. Этика позитивизма (Конт, Спенсер).
4. Этическая теория прагматизма (У.Джеймс, Д.Дьюи).
5. Этика экзистенциализма (Сартр, Камю, Хайдеггер).

Тема 5. Особенности российской этики и проблемы школы.

1. Исторические условия формирования русской этики.
2. Этика славянофилов и западников.
3. Этическое учение народников и почвенников.
4. Этика русских анархистов и революционеров-демократов.
5. Этическое учение русских религиозных философов.

Тема 6 Профессиональная компетентность и личность педагога.

1. Личностные и профессиональные качества учителя.
2. Направленность, нравственность. Понятие о педагогической этике..
3. Я-концепция, положительная самооценка.
4. Профессиональные педагогические умения.

КОЛЛОКВИУМЫ

Тема 1. ЛЮБОВЬ К РЕБЕНКУ КАК ЭТИКО – ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.

1. Понятие «любовь к детям».
2. Формы и способы проявления любви к ребенку.

- а) любовь и дисциплина.
 - б) строгая любовь, послушание и наказание.
 - в) способы выражения любви к ребенку: визуальный, кинестетический, психологический, педагогический.
 - г) собственническая любовь и замещающая любовь.
3. Можно ли воспитать любящего учителя? Можно ли сделать учителя любящим педагогом, если он вообще не любит детей?
 4. Педагоги – гуманисты о любви к детям.

Литература.

1. Шевченко Л.Л. Практическая педагогическая этика, -М., 1997, с. 23-26, 326-329, 332-336, 348-353.
2. Ражников В.Г. Любовь к ученику // Возрастная и педагогическая психология Хрестоматия / Сост. И.В.Дубровина.- М., 1998, с. 48-50.
3. Корчак Я. Как любить детей (избр. педаг. труды).- М-Воронеж, 1999, с.16-64, с.156-178.
4. Ризз Г.И. Я.Корчак: ребенка надо уважать // Педагогика,-1996,-№ 4,с.69-72.
5. Кэмбелл Росс Как на самом деле любить детей.- М.,1992.
6. Максимов М.В. Не только любовь.-М.: Знание,1990 (Нар. ун-т Пед. фак., № 4
7. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям.- М., 1989.
8. Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя.- М.,1991, гл Эмоции и чувства. Любовь., с.117.

Тема 2 . ВОЗВРАЩЕНИЕ В СВОЕ ДЕТСТВО (нравственный мир детства).

ЦЕЛЬ: создание эмоциональных «якорей » своего детства; активизация уровня посознательной памяти.

«Эмоциональные якоря» - это память подсознания, хранящая детские воспоминания и переживания горя, страха, радости, любви, обиды, недоверия, отчаяния и т.д.

ЗАДАЧА ПРАКТИКУМА: вспомнить и описать не менее двух случаев из своей школьной жизни, где со стороны учителя к Вам было проявлено особое понимание (или непонимание) детской души.

СТРУКТУРА РАБОТЫ 1.Описание самой ситуации. 2. Поведение учителя в этой ситуации. 3. Ваша последующая реакция. 4.Анализ того, что произошло с позиции сегодняшнего дня.

План занятия.

- 1.Совместный анализ ситуации из школьной жизни.

Это произошло в 4 классе. Я была примерной ученицей и никогда не пропускала занятия. Даже когда болела, рвалась в школу. Классная руководительница была строгой, но справедливой, и я ее любила. -Дело было в мае, в конце 4 четверти. На улице стояла теплая погода, и многие ученики ленились носить с собой сменную обувь. За это их очень ругали и даже вызывали родителей. Каждое утро наша учительница стояла у входной двери и проверяла у детей наличие сменной обуви. Меня всегда ставили в пример за старательность. Но однажды, почистив вечером туфли, я забыла положить их в сумку. Придя в школу, я побежала к учительнице предупредить ее. Я верила, что Тамара Александровна поймет и разрешит мне сбегать за туфлями на большой перемене. Реакция учительницы была неожиданной для меня. "Так! И ты без, обуви!" – закричала она. "Иди назад домой, а за пропущенное занятие по русскому получишь прогул". И она закрыла перед моим но-

сом дверь. С тех пор я больше никогда не забывала сменную обувь, но и любовь к учительнице почему-то прошла.

Анализ ситуации.

Ученица нарушила установленные в школе правила (дисциплину).

**Действие учителя.*

Учительница использовала метод наказания.

**Результат педагогического воздействия.*

Ребенок больше не забывал сменную обувь. Однако появился побочный результат, который учитель вовсе не заметил: у ученицы пропала любовь к учителю, доверие и привязанность. Возможно, в педагогическом словаре данной учительницы не было таких "ненаучных" понятий.

**Методика взаимодействия учителя с учеником.*

Прежде чем действовать, учитель анализирует ситуацию. Ребенок нарушил правила. Но какой мотив его поступка? Ребенок всегда был ответственный. Возраст детства очень доверчив к слову и личности взрослого, раним при несправедливости. Проступок случаен для данного ребенка. Учитель должен был просто выслушать объяснения (информационная реакция) и, используя реакцию понимания, дать развивающий совет: "Ты знаешь, я всегда проверяю с утра свои вещи, все ли я приготовила". После такой беседы у ребенка не пропало бы желание быть хорошим, то есть состояние, которое В.А.Сухомлинский называет термином воспитуемость.

Со мной в классе училась девочка, которая отставала в умственном развитии (только теперь я поняла, в чем была причина такого отношения к ней), а соответственно и в успеваемости от сверстников. Она была забитой серенькой мышкой и стремилась войти в класс незаметно. Ее часто очень сильно били, даже я иногда пыталась ей сказать что-нибудь грубое, неприятное (теперь мне очень стыдно за свое поведение). Ее мама часто ругалась с нами, жаловалась классному руководителю, встречала дочь из школы. Но мало что помогало в такой ситуации. Девочка возвращалась домой в грязном платье и зареванная. Единственный человек, кто пытался защищать ее, была наша классная руководительница. Остальные учителя просто не обращали на эту ситуацию никакого внимания, считая, что дети разберутся сами. А классный руководитель считала, что этой девочке необходима ее помощь. И мы боялись классного руководителя, что она может нас наказать за издевательства над этой девочкой. Наша классная руководительница постоянно с нами беседовала, говоря нам, что так поступают только самые жестокие люди, порой даже наказывала. А саму девочку учила, как надо защищать себя.

Теперь я вспоминаю эту учительницу, как единственного человека, который противостоял нашей детской жестокости, был искренне заинтересован в воспитании в нас доброты, сочувствия более слабому, в отличие от других учителей предметников.

2..Групповой тренинг. Вспомнить и описать случаи из своего детства по следующим темам:

- детские страхи,
- ложь и фантазия,
- непослушание,
- жадность и щедрость.
- дети в бурных проявлениях (радость, гнев, истерики, драки...),
- униженные и оскорбленные и др.

2. Описать ситуацию, которая произошла непосредственно с Вами.

Вспомнить свои ощущения (настроение, чувства, реакцию на случившееся происшествие).

Если бы Вы были теперь на месте этого учителя, как бы Вы поступили?

Чувство стыда. «Это было в 6 классе. (Это был сложный период для нашей страны, большинство товаров приобреталось по талонам, в том числе и школьные тетради. На каждого ученика было положено определенное количество тетрадей на четверть. На их покупку каждая школа выдавала талоны со штампом школы, но тетрадей все равно не хватало). Наш класс дежурил по школе. Меня и еще одну девочку попросили что-то взять в учительской. Мы зашли в учительскую, там никого не было. На столе мы увидели штамп нашей школы. У нас сразу появилась мысль воспользоваться этой ситуацией. Мы взяли по листку бумаги и стали ставить штапик... Мы очень увлеклись и не заметили, как в учительскую вошла учительница и увидела нас за этим занятием. Она поругала нас, но не грубо. Затем отобрала листки со штапиками и отправила нас на дежурство. Я испытывала стыд, боялась, что учительница всем расскажет о нашем проступке. Но она никому не сказала. Меня еще долго мучила совесть, но я благодарна учительнице, что она промолчала.

Я и теперь понимаю, что поступила тогда нехорошо. Но сама жизненная ситуация того времени толкнула нас на этот проступок. Видимо учительница это тоже понимала, в какой-то мере в душе нам сочувствовала, поэтому, наверное, никому об этом не сказала».

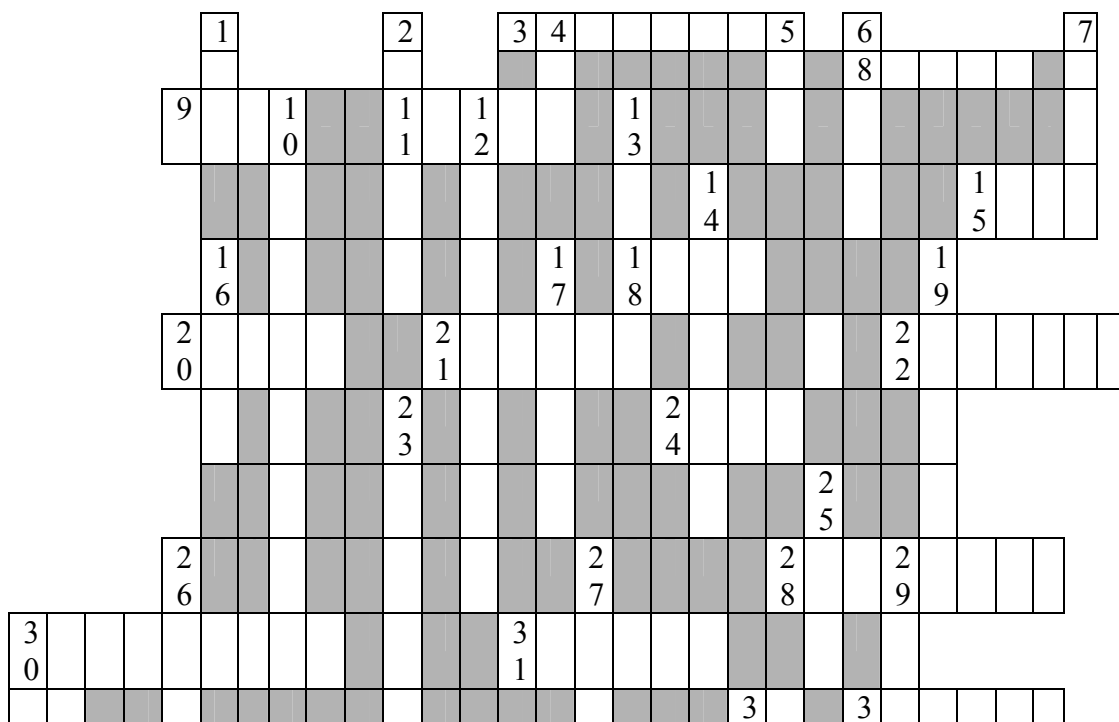
3. Групповой анализ предложенной ситуации:

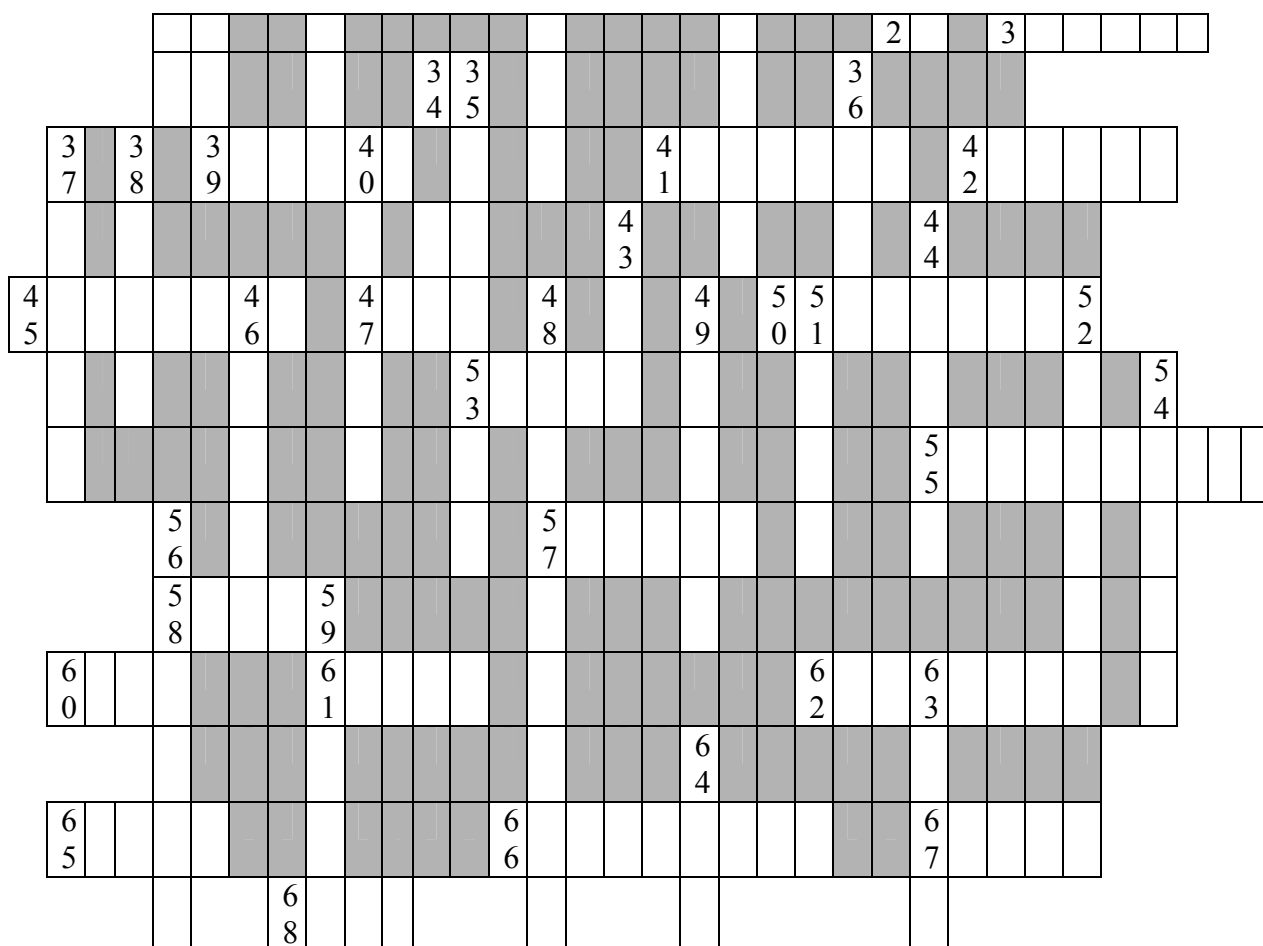
- анализируя взгляды Ваших сокурсников на описанную ситуацию, отметьте внешние и внутренние мотивы такого поведения ребенка и взрослого,
- сравните, если это возможно, вашу реакцию в такой ситуации с позиции поведения вас как ребенка и как воспитателя.

Приложение 2

Вопросы и задания

**КРОССВОРД ПО ЭТИКЕ
«ЭТИКА – НАУКА О МОРАЛИ И ПРАВСТВЕННОСТИ»**





КРОССВОРД «ЭТИКА – НАУКА О МОРАЛИ И ПРАВСТВЕННОСТИ»

По горизонтали:

3. Моральный принцип, характеризующий способ выполнения требований нравственности, заключающийся в строгом и неукоснительном их соблюдении.

8. Отягощенный грехами груз прошлых жизней в древнеиндийских религиях и буддизме.

9. Одна из основных категорий этики, превращение требования нравственности в личную обязательную задачу данного конкретного лица.

11. Понятие морального сознания и категория этики; раскрывает отношение человека к самому себе и отношение к нему стороны общества.

15. «Пятикнижие», учение в иудаизме

18. Нравственное чувство, бурная реакция человека на причинённое ему оскорбление или вредоносное действие.

По вертикали

1. Противоположность добра, обозначение отрицательных ценностей.

2. Одна из форм инициативы.

4. В древнекитайской философии одно из первоначал двуединого бытия.

5. Английский философ, неореалист, основатель интуитивизма в этике.

6. Древнегреческий мифологический персонаж, сын Дедала, символ крушения неисполнимых дерзновенных мечтаний.

7. Один из христианских евангелистов.

20. Французский философ, представитель атеистического экзистенциализма.
21. Древнеримский философ-стоик.
22. Одна из форм проявления отношения человека к предметам и явлениям действительности, отвечающим его потребностям и интересам.
24. Одно из проявлений нравственного самосознания личности: моральное чувство, в котором человек выражает осуждение своих действий.
28. Моральное чувство, в котором отражается высокая оценка человеком своих или чьих-либо достижений и заслуг; осознание соответствия высоким ценностям и стандартам.
30. Мотив действий, совершаемых ради завоевания славы, привлечение всеобщего внимания с целью вызвать восхищение и зависть окружающих.
31. Древнегреческий философ, создатель этического направления эвдемонизма.
32. Образ и место посмертных душевных страданий.
33. Французский богослов и философ, представитель средневекового свободо-мыслия
34. Английский философ 18 в., представитель теории морального чувства.
39. Чувство, характеризующее высшей эмоционально-духовной напряжённостью и основанное на открытии максимальной ценности конкретного человека.
41. Немецкий философ, врач, культуролог, автор этического учения «Благоговение перед жизнью».
42. Открытое проявление индивидуализма.
45. Создатель психоаналитической этической концепции.
47. Швейцарский теолог, основатель неопротестантизма в этике.
10. Один из философов XX века, исследователь постмодернизма.
12. Категория этики, выражающая неразрывную связь морали и человеческой личности, характеризующая способность к самоконтролю и самооценке.
13. Учение о путях личного совершенствования и духовного освобождения в древнеиндийских религиях; система воспитания духа и тела.
14. Форма воздаяния обидчику, осуществляемая пострадавшим или его близкими; расплата злом за зло.
16. В древнекитайской философии иррациональный поток, незримая, но вездесущее начало мира.
17. Неприятное событие в жизни человека.
19. Французский философ, просветитель, подвергший резкой критике цивилизацию, основанную на неограниченном господстве частной собственности.
23. Французский философ-материалист 18 века, автор «основ всеобщей морали».
25. Судьба, фатум в жизни человека.
26. Общее понятие, употребляемое для обозначения положительной ценности предметов и явлений.
27. Древнегреческий философ-киник.
29. Моральные этические понятия, выражающее положительное значение явлений или событий в отношении к идеалу.
35. Французский философ-скептик 16 века, автор «Опытов».
36. «Человечность» согласно Конфуцию.
37. Русский художник, писатель, философ, поэт, деятель культуры.

50. Сострадание, бескорыстное служение людям.
53. Богословские течения, отрицавшие официальную церковь.
55. Проявление уважения к людям, элементарное требование этикета.
57. Душевная невозмутимость, бесстрашие.
58. Один из создателей теории классовой этики.
60. Состояние, противоположное правоте.
61. В этике высшее благо.
62. Древний китайский мыслитель.
65. Индийский писатель-гуманист, педагог и общественный деятель.
66. Трудное душевное состояние, периодически переживаемое человеком.
67. Английский философ, социолог, обоснователь этической доктрины утилитаризма.
68. Желаемый и проектируемый результат предпринимаемого действия или поступка.
38. Персонаж – воплощение зла в повести Р. Стивенсона.
40. Акт человеческой деятельности, моральное самоопределение человека в отношении системы ценностей.
43. В древнекитайской философии одно из первоначал двуединого бытия.
44. Обычай, имеющие этическое значение.
46. Древнегреческий философ, основатель стоицизма.
48. Моральное чувство, соответствующее отношениям взаимной вражды между людьми.
49. Представитель одной из этических школ Древней Греции, проявление аморализма.
51. Английский философ-эмпирик, один из основоположников либерализма.
52. Легендарный законодатель и учитель иудеев.
54. Священная книга мусульман.
56. Древнегреческий философ, ученик Сократа, основатель учения объективного идеализма.
59. Немецкий философ 19 века, который утверждал мораль через её радикальное отрицание.
63.? Аквинский.
64. Постмертный мир блаженства, воздаяние за праведную земную жизнь.

ТЕСТ

«Понимание ребенка с позиции педагога-гуманиста»

(создан на основе педагогических взглядов французского педагога Селестена Френе и ряда других педагогов-гуманистов),
модификация теста Шевченко Л.Л. /

Отметьте тот ответ, который с Вашей точки зрения согласуется с этическо-нравственной позицией Вас как педагога – гуманиста.

1. Природа ребенка такая же, как и природа взрослого.
 - а) согласен полностью,
 - б) согласен теоретически,
 - в) ребенок отличен от взрослого.
2. Высокий рост человека вовсе не свидетельство его превосходства над окружающими, как и высокий статус учителя не есть свидетельство превосходства его над учеником.
 - а) поставить учительский стол на уровне парт учеников,
 - б) ликвидировать дистанцию,

- в) оставить подмошки и работать по старому.
3. Какими бы качествами Вы наделили своего хорошего воспитанника?
- а) послушный и любящий,
 - б) самостоятельный, независимый, любящий,
 - в) ответственный, послушный, любящий.
4. Поведение воспитанника зависит от его психического склада и состояния здоровья.
- а) искать психологические или социальные причины плохого поведения ребенка,
 - б) в принципе я согласен с этим утверждением,
 - в) придерживаюсь традиционных подходов в воспитании, от меня в данном случае мало что зависит.
5. Никто, ни ребенок, ни взрослый, не любят, чтобы ему приказывали.
- а) отказываюсь от авторитарных методов воспитания,
 - б) использую демократический стиль общения в сочетании с авторитарным,
 - в) предпочитаю авторитарный стиль общения при любых обстоятельствах.
6. Детское непослушание...
- а) характерно для всех возрастов,
 - б) это явление возрастного характера,
 - в) проходит при правильном поведении взрослого.
7. Никто не любит «построения по команде», потому что это означает пассивное подчинение чужим приказам.
- а) отказаться от авторитарной дисциплины, перейти к сотрудничеству,
 - б) пытаться добиться строгой дисциплины с минимумом внешних форм принуждения,
 - в) выработать у ребенка привычку подчиняться, так как это пригодится ему в дальнейшей жизни.
8. Детская истерика может возникнуть по причине:
- а) кризиса возрастного развития,
 - б) от нервного переутомления ребенка,
 - в) неправильного поведения родителей,
9. Человек не любит выполнять работу «из под палки». Сопротивление порождается принуждением.
- а) организовать работу таким образом, чтобы учащиеся сами могли выбрать вариант занятия,
 - б) свободный выбор задания возможен лишь на занятиях художественных дисциплин,
 - в) задание есть необходимость реализации учебного плана. Пояснить это учащимся.
10. Любой человек стремится к успеху. Неудача тормозит работу и лишает ученика энтузиазма.
- а) поддерживаю создание «ситуации успеха» в учебной деятельности и педагогику успеха в целом,
 - б) стараюсь создать ученикам условия для достижения положительных результатов учения,
 - в) успехи детей - это результат вложенного ими труда.
1. Никто, ни ребенок, ни взрослый не любит надзора и наказания, которые всегда воспринимаются как посягательство на их достоинство, особенно, когда это происходит публично.
- а) стараюсь находить такие методы воздействия, которые менее травмируют психику ребенка, но это не всегда удается,
 - б) не использую авторитарные методы воздействия,

в) публично воспитанника не наказываю, но считаю, что в некоторых случаях, когда необходимо скорректировать поведение воспитанника, возможно использование карательных форм наказания.

Приложение 3

Вопросы к зачету

1. Раскройте понятийный аппарат «педагогической этики»: предмет, функции, основные методы исследования. Восстановите общую историческую картину развития этико-педагогической мысли с античности до наших дней.
2. Каковы, на ваш взгляд, наиболее острые проблемы и противоречия современной школы, которые приводят к нарушению принципа гуманизации в воспитательно-образовательном процессе школы?
3. Какие нормативно-правовые документы провозглашают основные права ребенка? С какой целью принимались данные документы, в чем их отличие и какие основные права ребенка они закрепляют?
4. Дайте определение сущности нравственного сознания учителя. Какую роль играет нравственность учителя в педагогической деятельности?
5. Какие эталоны и аксиомы нравственного профессионализма должен соблюдать педагог? Имеют ли данные аксиомы какое-либо отношение к родителю, как педагогу, воспитывающему собственного ребенка?
6. Раскройте этические принципы педагогического общения. По возможности проиллюстрируйте данные принципы педагогическими ситуациями, в которых соблюдаются (или нарушаются) этические нормы общения.
7. Какое влияние оказывает стиль общения педагога с учащимися на учебный процесс, на воспитание личности ребенка? Есть ли возможность с уверенностью сказать, что данный стиль общения является самым оптимальным для реализации продуктивного общения?
8. Насколько необходимы современному учителю знания в области этической защиты в процессе общения? Можете ли вы предложить свои варианты реагирования на бестактность (грубость) ученика?
9. Как вы понимаете сущность профессионально-педагогического общения? По каким показателям определяется профессиональная культура общения педагога?
10. Перечислите основные черты, характеризующие тактичного педагога. Как и где проявляется педагогический такт в профессиональной деятельности педагога?
11. Дайте определение следующих понятий: «конфликт», «педагогический конфликт». Какие факторы (причины) наиболее часто влияют на возникновение конфликта?
12. Существуют ли какие-либо общие этические правила выхода из конфликтной ситуации? Применимы ли эти правила для разрешения педагогического конфликта? Какие способы разрешения конфликтных ситуаций вы знаете?
13. Какие этикетные нормы и правила речевого общения вы знаете? Что необходимо знать современному учителю в области культуры речи? Как можно совершенствовать свое речевое мастерство?
14. Дайте определение понятию «этика делового общения». Какие негативные явления могут повлиять и осложнить общение в педагогическом коллективе?
15. Какими чертами характера должен обладать современный руководитель образовательного коллектива? Соблюдение каких этических норм позволит директору школы, завучу сформировать положительный микроклимат в коллективе педагогов?
16. Какие этические заповеди профессионального общения вы считаете необходимым использовать в своей практической работе? В чем основа нравственной переориентации личности будущего учителя?

17. Какие профессионально-значимые качества личности учителя считаются наиболее важными с точки зрения его этико-нравственного становления? Охарактеризуйте эти качества с позиции педагогов-гуманистов и в рамках современной эпохи.
18. Дайте определения понятия «поступок». В чем проявляется коллизия нравственного поведения личности в различных жизненных ситуациях?
19. Какие методы воспитания вы могли бы предложить для практической реализации задач нравственного воспитания личности? Расскажите о возможных путях формирования у ребенка привычки к обдумыванию своего поведения?

Приложение 4

Примерные темы рефератов

1. Проблемы этики и психологии общения в истории философской и педагогической мысли.
2. Современный учитель и его нравственно-этический облик.
3. Гуманные педагогические технологии в деятельности учителя.
4. Всемирная Конвенция о правах ребенка и российский школьник.
5. Гуманизм педагогики В.А. Сухомлинского и А.С. Макаренко.
6. Роль этикета и культуры поведения в деятельности современного учителя.
7. Этика общения педагога и учащихся на уроке.
8. Психологические основы педагогического такта.
9. Этико-половая дифференциация детей в педагогическом общении.
10. Специфика профессиональной нравственности и профессиональной этики педагога.
11. Проблемы формирования нравственной устойчивости личности школьника в условиях современного общества.
12. Психолого - педагогическая характеристика нравственных идеалов учащихся.
13. Роль учителя в преодолении конфликтов между учащимися.
14. Способы преодоления возможных конфликтных ситуаций между учителем и родителями учеников.
15. Гуманное отношение к ребенку на рубеже 21 века.
16. Мораль как форма общественного сознания, воздействия и воспитания.
17. Идеи классиков педагогики о роли нравственного воспитания в развитии формирования личности.
18. Развитие и формирование гуманных взглядов и убеждений будущего учителя.
19. Взаимосвязь человеческих и профессиональных качеств учителя.
20. Проблемы создания этико-психологического климата в педагогическом коллективе.
21. Профессиональная этика педагога.
22. Свобода и ответственность в деятельности педагога.
23. Педагог - профессия творческая.
24. Консерватизм - добро или зло в педагогической профессии.
25. Проблема дистанции в общении педагога и учащегося.
26. Уважение и унижение ребенка - в чем они проявляются?
27. Внутренний и внешний имидж педагога.
28. Эмоциональный мир педагога.
29. Нравственные аспекты оценки педагогического труда.
30. Нравственные коллизии отношений в учительской.

Критерии оценки реферата.

Общие требования

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутриспредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

Рецензент должен чётко сформулировать замечание и вопросы, желательно со ссылками на работу (можно на конкретные страницы работы), на исследования и фактические данные, которые не учёл автор.

Рецензент может также указать: обращался ли студент к теме ранее (рефераты, письменные работы, творческие работы, олимпиадные работы и пр.) и есть ли какие-либо предварительные результаты; как магистрант вёл работу (план, промежуточные этапы, консультация, доработка и переработка написанного или отсутствие чёткого плана, отказ от рекомендаций руководителя).

В конце рецензии руководитель и консультант, учитывая сказанное, определяют оценку. Рецензент сообщает замечания и вопросы студенту за несколько дней до защиты.

Студент представляет реферат на рецензию не позднее чем за неделю до экзамена. Рецензентом является научный руководитель. Опыт показывает, что целесообразно ознакомить магистранта с рецензией за несколько дней до защиты. Оппонентов назначает председатель аттестационной комиссии по предложению научного руководителя. Аттестационная комиссия на экзамене знакомится с рецензией на представленную работу и выставляет оценку после защиты реферата. Для устного выступления студенту достаточно 10-20 минут (примерно столько времени отвечает по билетам на экзамене).

Качественные критерии оценки реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат студентом не представлен.

Приложение 5

ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ, отражающие нравственные ценности

- Герой – за **Родину** горой.
- Для Родины своей ни сил, ни жизни не жалея.
- Своя земля и в горсти мила.
- Только тому почет будет, кто Родину не словом, а делом любит.
- Где родился, там и сгодился.
- Всякому мила своя сторона.
- За край свой насмерть стой.
- Где **смелость** – там победа.
- Русский боец – всем молодец.
- Смелого враг не берет.
- Чем крепче **дружба**, тем легче служба.
- Если с другом вышел в путь, веселей дорога.
- Будь другом сам – и тебе помогут в беде.
- Друг денег дороже.
- Дружно – не грузно, а врозь – хоть брось.
- Друг познается в беде.
- Всякая дорога вдвоем веселей.
- Доброе братство лучше богатства.
- Недруг поддакивает, а друг спорит.
- Не тот друг, кто медком мажет, а тот, кто **правду** скажет.
- Лучше горькая правда, чем сладкая ложь.
- Тайное всегда становится явным
- Шила в мешке не утаишь.
- Кто правдой живет, добро наживет.
- Правда светлее солнца, дороже золота.
- Не ищи правды в другом, коли в тебе ее нет.
- Кто вчера солгал, тому и завтра не поверят.
- Маленькая ложь за собой большую ведет.
- **Скромность** каждому к лицу.
- Береги платье снову, а **честь** смолоду.
- Совесть без зубов, а гложет.
- Не дал слово – крепись, а давши – держись.
- Нет большего позора, как не выполнить уговора.
- «Помогу, помогу», - а пришло: «Не могу».
- Дерево сильно плодами, а человек – **трудом**.
- Счастье в воздухе не вьется, а трудом достается.
- Хочешь есть калачи – не сиди на печи!

- Кто ленив, тот и сонлив.
- Лень до добра не доводит.
- Ленивому всегда праздник.
- Кто в понедельник бездельник, тот и во вторник не работник.
- Кто любит труд того люди чтут.
- Без дела жить – только небо коптить.
- Всякий человек у дела познается.
- Делано наспех – сделано насмех.
- Играть играй, да дело знай.
- У ленивого что на дворе, то и на столе.
- Делать **добро** спешите.
- Свет не без добрых людей.
- Худо тому, кто добра не делает никому.
- Зла за зло не отдавай.
- Добро помни, а зло забывай.
- За добро плати добром.
- Доброму слову и добрая слава.
- Доброму слову – добрый ответ.
- Великое слово – «Спасибо!».
- От вежливых слов язык не отсохнет.
- Других не суди – на себя погляди.
- На что клад, когда в **семье** лад.
- Почитай старых, сам будешь стар.
- Вся семья вместе, так и душа на месте.
- Мир да лад – большой клад.
- На свете все сыщешь, кроме отца и матери.
- При солнце тепло, а при матери – добро.
- Своя семья – самые верные друзья.
- Нет такого дружка, как родная матушка.
- Кто родителей почитает, тот вовек не погибает.
- Здоровье дороже золота.

Приложение 6

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ЗАКОН ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Принят Советом народных депутатов Кемеровской области 21 февраля 2001 г. № 955

Статья 1. Установить, что в составе Администрации Кемеровской области учреждается должность уполномоченного по правам ребёнка (далее уполно-моченный).

Статья 2. Финансирование деятельности уполномоченного осуществляется за счёт средств областного бюджета.

Статья 3. Рекомендовать исполняющему обязанности Губернатора Кемеровской области в месячный срок с момента вступления в силу настоящего Закона разработать и утвердить положение об уполномоченном по правам ребёнка, а также издать иные правовые акты, необходимые для реализации настоящего Закона.

Статья 4. Настоящий Закон вступает в силу с момента его официального опубликования. И.о. Губернатора Кемеровской области В.П.Мазикин. Кемерово 14 марта 2001 г. № 25-ОЗ151УТВЕРЖДЕНО распоряжением Администрации области от 16.03.2001 № 235-к

ПОЛОЖЕНИЕ

об уполномоченном по правам ребенка при Губернаторе Кемеровской области

Настоящее Положение определяет задачи, порядок назначения на должность и освобождения от должности уполномоченного по правам ребенка при Губернаторе Кемеровской области (далее – уполномоченный), его компетенцию, обеспечение его деятельности.

1. Общие положения

Уполномоченный в своей деятельности руководствуется Конституцией и законодательством Российской Федерации, Уставом и иными законодательными актами Кемеровской области, а также общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации.

Деятельность уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав, свобод и законных интересов ребенка, не отменяет и не влечёт пересмотра компетенции органов государственной власти Кемеровской области, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов ребенка. По вопросам защиты прав, свобод и законных интересов ребенка уполномоченный по правам ребенка взаимодействует с уполномоченным по правам человека в Кемеровской области, государственными органами и органами местного самоуправления Кемеровской области.

2. Задачи уполномоченного

Содействие в восстановлении нарушенных прав, свобод и законных интересов ребенка, совершенствовании законодательства Российской Федерации Кемеровской области о правах ребенка и приведении их в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию сотрудничества в области прав ребенка, правовом просвещении по вопросам прав и свобод ребенка, форм и методов их защиты.

Обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребенка.

Развитие и дополнение существующих форм и средств защиты прав ребенка во взаимодействии с органами государственной власти Кемеровской области, органами местного самоуправления Кемеровской области, в компетенцию которых входит защита прав и законных интересов ребенка.

Анализ состояния дел по соблюдению прав и законных интересов ребенка в Кемеровской области.

Внесение предложений в установленном порядке по совершенствованию федерального законодательства, законодательства Кемеровской области о правах ребенка и приведение их в соответствие с международными нормами права.

Развитие международного сотрудничества по обеспечению прав ребенка.

3. Функции уполномоченного

В целях реализации своих задач уполномоченный:

Анализирует и оценивает состояние дел по обеспечению гарантий прав ребенка и вырабатывает совместно с органами государственной власти Кемеровской области мероприятия по обеспечению прав, свобод и законных интересов ребенка.

Оспаривает, в установленном порядке неправомерные, ущемляющие интересы и права ребенка, действия должностных лиц, органов государственной власти и местного самоуправления Кемеровской области.

Осуществляет прием граждан, рассматривает заявления и обращения по поводу нарушения прав ребенка, жалобы на действия (бездействие) или решения органов государственной власти Кемеровской области, органов местного самоуправления Кемеровской области и их должностных лиц, нарушающие права, свободы и законные интересы ребенка.

Принимает к рассмотрению жалобы либо мотивированно отказывает в принятии жалобы; указывает заявителю на средства, которые тот вправе использовать для защиты прав, свобод и законных интересов ребенка; передает жалобу органу государственной власти Кемеровской области, органу местного самоуправления Кемеровской области или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу. О принятом решении уполномоченный уведомляет автора жалобы в десятидневный срок.

Информирует о начале рассмотрения жалобы орган государственной власти Кемеровской области, орган местного самоуправления Кемеровской области или должностное лицо, решения или действия (бездействие) которых обжалуются.

Запрашивает и получает в установленном порядке от органов государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц сведения, документы, материалы, необходимые для осуществления задач, возложенных на уполномоченного.

По результатам рассмотрения жалоб направляет заключения, рекомендации органам государственной власти Кемеровской области, органам местного самоуправления Кемеровской области или должностным лицам, допускающим нарушения прав, свобод и законных интересов ребёнка.

По результатам рассмотрения жалобы обращается в компетентные органы государственной власти Кемеровской области с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства в отношении должностного лица, в решениях или действиях (бездействии) которого усматриваются нарушения прав, свобод и законных интересов ребенка.

Направляет органам государственной власти Кемеровской области, органам местного самоуправления Кемеровской области или должностным лицам свои замечания и предложения общего характера, относящиеся к обеспечению прав и свобод ребёнка, совершенствованию административных процедур.

При наличии информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод ребёнка либо в случаях, имеющих особое общественное значение, принимает по собственной инициативе соответствующие меры в пределах своей компетенции.

Оказывает гражданам и организациям, защищающим права ребенка, помощь в вопросах, входящих в его компетенцию.

Обращается к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и дополнении законодательства Российской Федерации и Кемеровской области о правах ребёнка с целью их совершенствования и приведения в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Посещает государственные органы и органы местного самоуправления, учреждения, организации и предприятия независимо от форм собственности.

Участствует в совещаниях, конференциях и т.п. при обсуждении вопросов, связанных с обеспечением прав, свобод и законных интересов ребенка, а также в работе межведомственных комиссий.

Для осуществления своих полномочий может привлекать квалифицированных специалистов и создавать экспертные группы либо совет по правам ребенка из числа ученых и специалистов, работающих с детьми.

Не вправе разглашать, ставшие ему известными в процессе рассмотрения жалобы, сведения о частной жизни заявителя и других лиц без их письменного согласия.

Вправе опубликовать в областных средствах массовой информации принятые им заключения, а также публикует ежегодный доклад о соблюдении прав, свобод и законных интересов ребёнка на территории Кемеровской области.

Осуществляет иные функции, предусмотренные законодательством Российской Федерации и Кемеровской области, настоящим Положением.

Приложение 7

А.А.Мурашов
(Москва)

ПРЕОДОЛЕНИЕ НЕГАТИВНОГО КОММУНИКАТИВНОГО СЦЕНАРИЯ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РИТОРИКЕ

Негативный коммуникативный сценарий - наиболее частое речевое средство срыва занятия, применяемое учениками. Внешне вполне безобидный, выражаемый часто в структуре логически последовательного вопроса или суждения, это путь, приводящий к растерянности педагога, незавершенности изложения, к резкому, иногда карикатурному изменению ритмико-интонационного облика, делающего урок невозможным. Внешне коммуникативный, этот сценарий анти диалогичен, и следование ему деформирует любое общение.

Учительница из повести А. Алексина "Третий в пятом ряду" рассказывает о проделках Вани Белова, одного из давних учеников: *"Это был мой злой гений. Я рассказывала о его проделках Елизавете, чтобы она никогда ничего подобного в жизни не совершала. Однажды Ваня Белов на глазах у всей улицы прошел по карнизу третьего этажа и, появившись в окне нашего класса, сказал: "Разрешите войти?"...В другой раз он объявил голодовку... Ему показалось, что я несправедливо поставила двойку одному из учеников"*. [6. С.9].

В известной мере близкие коммуникативные сценарии предлагают Рудя из "Повести об отце" В. Амлинского и Кирилл Векшин из "Колыбельной для брата" В. Крапивина. Учащиеся разных поколений стремятся к неформальному общению с наставниками, а в ответ на строгие требования или признают их справедливыми, как Рудя, "сценарий" которого встретил блестящее риторическое парирование, или вызывают учителей на словесный поединок, выходя победителями и лишая педагога звания авторитетной инстанции.

Следование негативному коммуникативному сценарию обычно обнаруживает слабость позиции учителя, и в этом случае приемы педагогической риторики, речевого мастерства, незаменимы. Стереотипная ситуация негативного коммуникативного сценария, возникшего не без участия учителя, опрометчиво воспользовавшегося вопросительной конструкцией, описана В. Токаревой.

"- А знаешь, как воспитывали детей в, Спарте? - поинтересовалась Нина Георгиевна.

- Знаю, - ответила Елисеева. - Слабых сбрасывали в пропасть.

Пример был неудачный. Получалось, что Елисееву тоже не мешало бы стихнуть в пропасть, чтобы не замусоривала человечество. Нина Георгиевна решила привести более современный пример.

- Между прочим, в Америке дети миллионеров во время летних каникул работают мойщиками, официантами, сами зарабатывают себе на хлеб. На Западе, между прочим, детей держат в ежовых рукавицах.

- А в Японии детям разрешают все! - обрадованно встрял умный Хонин. -И японцы тем не менее самый воспитанный народ в мире " [7. С.508-509].

Это прекрасный пример отрицательного коммуникативного сценария, "инициатором" которого, как ни парадоксально, стал сам учитель. Такой драмогерменевтический компонент урока может выглядеть различно; важно, чтобы педагог, оставаясь корректным и реализуя учебную задачу, сумел точно оценить причину сложившейся ситуации, ее тип и грамотно преодолел негативный сценарий.

"Важнейшим компонентом успешного общения, помимо соответствующего развития у человека познавательной и эмоциональной сферы. - пишет А.А. Бодалев. является его умение выбирать по отношению к другому человеку наиболее подходящий способ поведения, способ обращения с ним" [1].

В любом случае это не борьба с нарушающим дисциплину учеником, не причисление его к "злым гениям" и не следование предлагаемому им сценарию: это приведет к сарказму, к разрушению логики урока, к нарушению этикета, в любом случае не будет способствовать формированию познавательных интересов и уважения к учителю.

Причины негативных сценариев различны, но все они происходят из коммуникативного кризиса, сложившегося в отношениях учителя и класса. Этот кризис зачастую может иметь источником не только негативный "апперцептивный фон" (М.М. Бахтин) - сложив-

шийся уровень взаимоотношений, но и - обратное: "Дружественный настрой учителя часто толкает его на несдержанность советов, объяснений, то есть излишнюю щедрость в оказании помощи, на выполнение работы вместо ребенка" [2].

Регулирование речевого взаимодействия как осуществление речевого мастерства учителя способно устранить конфликтную ситуацию еще на уровне прогнозирования. Если же негативный сценарий предложен, то учитель следует по пути: "причина - определение типа сценария - способ преодоления (реагирования) - прогнозирование последующей учебной ситуации".

"Здравствуйте, ребята!" - "А с девочками не здороваетесь?"

"И ваша Простакова права: география не нужна!"

"Да Эллочка Щукина сегодня была бы миллиардершей!"

"Нет, вы скажите, зачем зубрить это правило, если я все равно грамотным не буду и быть им не хочу?!"

"Зачем доказывать теорему, если все давно доказано?!"

"Молод еще, меня учить, да и вообще помолчи!"

Это лишь первые фразы негативных коммуникативных сценариев, создаваемых и учащимися, и наставниками. В целом этих сценариев бесконечное множество: от упорного молчания до стремительного и неконтролируемого потока слов и реплик, на который с интересом взирают остальные: от вопроса или суждения до ожесточенной полемики, цель которой отнюдь не в поиске истины. Ученик, подобно Коле Красоткину из "Братьев Карамазовых", может знать слабые места учителя и задать вопрос, на который тот явно не ответит: учитель может допустить оговорку или ошибку, но подобно Еве Петровне (В. Крапивин), на что немедленно укажет воспитанник.

Рассмотрим ситуации негативных коммуникативных сценариев, рассчитанных на гипертрофированное эмоциональное самовыражение учителя.

1. «Класс» встречает учителя, стоя в полном составе на стульях, - что также негативный коммуникативный сценарий, и педагог преодолет его, если сам последует классу и предложит, например, письменное задание в конце урока или, не обращая внимания на неудобства, связанные с нестандартным положением, поведет активный диалог, совершенно не отвлекаясь от проблемы занятия.

2. Другие авторы негативного сценария начинают мычать (как определить лидера?), едва учитель откроет рот для объяснения. Если педагог упрекнет в нарушении дисциплины весь класс, присоединения аудитории ему не добиться. Лучше всего в этой ситуации прибегнуть к письменному общению и открыть половину доски, на которой заранее записаны задания контрольной работы.

3. Ученик может устраивать дискуссию по предмету урока, но постепенно, акцентируя внимание на деталях и, вынуждая следовать этому, уводит от темы и запланированной структуры занятия. Важно увидеть цель учащегося в таком случае и предложить ему обсудить проблему после урока, чтобы не ставить класс в положение зрителя, явно симпатизирующего одному из спорящих.

Описание негативного коммуникативного сценария в московской школе 1937 года находим в повести Ю. Трифонова "Исчезновение":

"Первый урок был немецкий. Эсфирь Семеновна очень нервничала. На предыдущем ее уроке случился скандал: лишь только она заговорила о диктанте, как поднялся шум и гам, все стали топтать ногами и стучать по крышкам парт, как это делали в Государственной Думе (судя по новому изумительнейшему фильму "Ленин в 1918 году"). Кое-как при помощи старосты Эсфирь утихомирила класс, опять завела речь о предстоящем диктанте, но ее опять сбили - начали организованно гудеть. Эсфирь помчалась в учительскую и пришла с групповодом Елизаветой Александровной. Есть такие учителя, один вид которых, неловкость, ординарность и отсутствие чувства юмора вызывают желание изводить их. Такой неудачницей была Эсфирь Семеновна" [8. С.402-403].

Очевидно, что не только речь, но и паралингвистика, и экстралингвистика - речевая манера учителя, его внешность, умение общаться с учениками - все это важно в его работе, все может помочь при ликвидации негативного коммуникативного сценария. Но для этого нужно знать сущность подобных сценариев: их цель, причины, наиболее частые формы.

Цель негативного коммуникативного сценария едина - изменить ход урока, лишить педагога ранга авторитетной инстанции. Именно поэтому, следуя сценарию, срываясь на крик или систему ничем не обусловленных категорических императивов, тем более подерживая явно провоцирующий дискуссию вопрос или суждение, педагог проявляет полное отсутствие речевого мастерства, сам себе срывает урок.

Пример тому - следующий диалог:

"-Дневник - моя личная собственность, поэтому я его не дам, " - заявляет ученик в ответ на требование учителя.

"-Двойка - тоже моя личная собственность", - учитель начинает остроумно, но с первого хода проигрывает, слыша:

"- Именно поэтому я от нее отказываюсь и позволяю вам ее не ставить".

Учителю трудно что-либо возразить: и содержательно, и стилистически он поддержан учащимся, и поэтому, сдавая позиции спора, он применяет "довод к городскому":

"- Немедленно давай дневник, иначе твою личную собственность директор украсит вызовом родителей - подлинных владельцев дневника. " - Так свою авторитетность учитель элиминирует сам.

В другой ситуации он подхватывает негативный коммуникативный сценарий учащегося, и в результате срывает себе занятие:

" - Почему вы ставите двойку? Я ответил на все вопросы. "

" - Вопрос в том, как ты ответил!" (Учитель открывает возможность негативного коммуникативного сценария.)

" - А как я ответил?" - Если коротко ответить "плохо" - возникает оценочное суждение, и нет критерия оценки "плохо - хорошо"; если комментировать каждую фразу ответа, на что рассчитывает в данном случае учащийся, - незанятость класса и полное исполнение коммуникативного намерения ученика (отвлечение внимания от темы урока) приведут, либо к нарушению этикета занятия, либо к нереализованности его этапов.

Можно, подчеркнуто официально предложить другому учащемуся прокомментировать ответ, дав для этого 2-3 минуты; можно развернуть дискуссию, но лишь в том случае, если она будет носить познавательный характер и поддержит предполагаемую тему.

Негативный коммуникативный сценарий принципиально антидиалогичен, и возможная дискуссия не должна стать чередой экзаменуемых вопросов учащегося. Артемий Филатович, персонаж Вл. Дорошевича, не поддерживает негативных сценариев, однако неспособность отрешиться в классе от домашних проблем, клиническая мнительность и резко заниженный уровень самооценки толкает его на борьбу с учеником, что кончается трагически. Начало этой борьбы, приведшей к самоубийству Алексея Подгурского, произошло на фоне традиционно негативных коммуникативных сценариев, умело составлявшихся классом, который ненавидел учителя, относившегося к ребятам аналогично:

"Он ждал... гадости каждую секунду. Знал, что его за глаза зовут Жирафом и входя в класс, видел, что на черной доске нарисован уродливый жираф. Он должен был делать вид, что не замечает этого.

- Опять доска не вычищена? Дежурный, вытрите!

И слышал, как в классе фыркали то там, то здесь, пока дежурный нарочно медленно вытирал жирафа с длинной, безобразной шеей. Он макал перо в чернильницу, чтоб поставить отметку, и вдруг ставит в журнале кляксу. Чернильница была наполнена мухами.

В классе фыркали. Он стучал по столу и, делая вид, будто не замечает, что это сделано нарочно, вызывает дежурного:

- Что это?

- Мухи-с!

И в глазах дежурного сквозил еле сдерживаемый смех.

- Вы не смотрите за чернильницей!

- Я смотрел... Они... сами-с... налетели-с...

Дежурный еле сдерживался, чтоб не прыснуть со смеху.

Он еле сдерживался, чтоб не отодрать дежурного за уши.

В классе снова сдержанно фыркали " [9. С.68].

Герой Дорошевича сломлен жизнью, однако педагогическая деятельность требует отрешенности от многих проблем быта: переступая порог класса, учитель входит в другой мир, и если он не чувствует этого, его нельзя именовать учителем. Рассмотрим в начале урока Артемия Филатовича и оценим педагогические и риторические характеристики преподавателя:

1. Артемий Филатович "ждал гадости каждую секунду", а что значит, что он, возможно, бессознательно, допускал ее возможность и провоцировал учащихся на негативный сценарий - он составил, по словам Ю.М. Лотмана «образ аудитории», и этот образ держал его в плену.
2. Учитель входит на урок с дурными предчувствиями – они, как правило, сбываются, поскольку нет оптимизирующей установки, равно как и желания включиться в диалог с классом: возможно, ошеломляющий рассказ о чем-то необычном изменил бы отношения.
3. Артемий Филатович послушно следует предложенному сценарию: вызывает дежурного, макает ручку в чернильницу, задает вопрос, заранее известный учащимся. Но цели его и учеников отнюдь не были едиными, поэтому их коммуникативное намерение, даже не выраженное словесно, - сорвать урок. Учитель не стремится резко изменить его ход, нарушить привычную последовательность.
4. Оценка - констатирующий элемент, а не наказание. Учитель - герой рассказа превращает ее в фактор страдания, что превосходно понимают учащиеся. Оценка не может быть безразлична, но ее риторический смысл - не только констатирующий, но и оптимизирующий и воспитывающий. А этого у Артемия Филатовича нет.
5. Педагог выбирает "очередную жертву", в то время как вызов учащегося - как можно более скорое речевое действие, как правило, заранее обдуманное и внесенное в план урока. Это подчеркивание тезаурусного и социального барьеров коммуникации исключает всякое общение, помимо учебных клише.
6. "Одни и те же правила" наскучат кому угодно; важно, чтобы сам учитель не считал их идентичными и стремился всякий раз преподнести по-новому, ориентируясь на уровень реальных возможностей и потребности класса. Не повторяем ли мы некоторые ошибки Артемия Филатовича? И что сказали бы ему как коллеги, что посоветовали бы для преодоления негативных коммуникативных сценариев, которые он, с одной стороны, сам провоцирует, а с другой - которым следует к вящему веселью учеников? Для этого, очевидно, необходимо выяснить, каковы причины негативных коммуникативных сценариев и как их преодолевать нам самим в нашей школе.

Причины негативного коммуникативного сценария заключаются в нарушении кем-либо из участников урока постулатов педагогической риторики или реализации посторонних по отношению к уроку личностных целей. Каких?

1. Нарушение коммуникативного контекста. Мастерство учителя проявляется в умении использовать либо верно истолковывать паралингвистические (тон, ритмика – интонационная партитура урока, темп, особенности голоса) и экстралингвистические (мимика, жест, организация помещения) факторы. И.А. Ильин, говоря о сказочниках, выделяет именно этот аспект, позволяющий понять, как речевое мастерство организует коммуникативный контекст: "Они сказывают свои сказки голосом глубоким и таинственно-интимным, как бы выпевая их, осторожно - доверительно; ... они сказывают их в таинст-

венных потемках и не позволяют перебивать себя или зажигать свет, а при свете больше не рассказывают" [3].

Многие ли учителя способны на такое изложение материала? Могут ли они об удивительном рассказывать не только удивленно, но и удивляюще, о веселом - не только весело, но и веселяще, т.е. остроумно? Могут ли сдержаться, если учащиеся ждут одного - учительского крика вместо опроса? Экстралингвистические ошибки, явно способствующие возникновению негативного коммуникативного сценария, - хмурое лицо педагога, входящего в класс, аксиальность (однаправленность) его взгляда и речи, отсутствие зрительного контакта с каждым учащимся, размещение по отношению к ученику на расстоянии, исключающем продуктивное деловое общение.

Е. Холл считает расстояние 1,2 м - 4 м актуальным для ситуаций официального общения, от 4 м до 7,5 м - для выступлений перед массовой аудиторией (класс к таковой не относится). Бесспорно, источником негативных коммуникативных сценариев становится нарушение личностной зоны учащегося, не приглашающего в эту зону педагога. Ученик, в чьей личностной зоне оказался учитель, начинает процесс конформного, но отнюдь не продуктивного, принятия (не усвоения) или активного отторжения сказанного. Обитатели последних парт, чье общение с педагогом формализуется, стремятся по-своему преодолеть эту дистанцию, что приводит к постоянному отрицательному сценарию ("Говорите громче!", "Не слышу!", привлекающие внимание вопросы и суждения). Учитель и преподаватель и сами испытывают известные трудности, говоря не на оптимальном расстоянии.

Студентка, оценивая риторические характеристики школьной учительницы, вспоминает: *"Она нацеливала нас на поиск. Она крайне редко - лишь в необходимых случаях - повышала голос. Ее крик был проявлением не злобы и несдержанности: при желании она могла сразу перейти на ровный тон. Это было проявлением ее равнодушия к ученику, это был крик души, желание помочь, боль за неправильно поступившего. Ученик при этом никогда не чувствовал себя несправедливо наказанным или оскорбленным"*.

Вспомним, что, говоря о реализации называемого тут коммуникативным контекста, Макаренко также утверждал возможность крика, и именно в этом значении - как проявление равнодушия к воспитаннику, к его поступку, в целом - к его судьбе. Подчиняя это фактору игры (драмогерменевтическому началу в педагогическом общении), он понимал, что игра воспитателя тем более необходима, что он живет одновременно в двух измерениях - учительском и ученическом, причем каждое соединяет психолого-риторические "взрослый-я", "родитель-я" и "ребенок-я".

Конвергенция, вне игры невозможная. А.С. Макаренко пишет: *"...Вы должны так говорить, чтобы виновный видел, что вы негодуете, чтобы он видел, что вы решили сопротивляться нарушению требований, что это приводит вас в гнев. Не всегда надо кричать, можно иногда пошептать,... но в вашем голосе должна быть эмоция, чувство, и тут не надо уступать никакому консультанту"* [4].

И более всего калечит судьбы и характеры воспитанников невозможность педагога выразить свои чувства, как это происходит в ряде частных школ, где, по словам учительницы, "повысишь голос - и тебя выгонят: хозяин - барин". Учитель в такой школе не является учителем: он вносит, начиная обучение, некое преодолеваемое совместно с учеником

противоречие, - а в подобного рода инкубаторах он лишен такой возможности: обучение становится беспроблемным, а контексты речи не создают той палитры, что приводит к коммуникативному вдохновению участников урока.

2. Важная причина негативных коммуникативных сценариев - **стремление преодолеть барьер общения и изменить социальную, нравственную, познавательную природу учебного диалога.**

Это может происходить пассивно и соответствовать экюсемантике занятия: при произвольной посадке на уроке одного учителя ребенок садится за первый стол, с другим он может общаться лишь из середины класса, с третьим - с последней парты.

Коммуникативный барьер может носить контрсуггестивный характер - не осознавая этого, собеседники не расположены к общению. Один стремится видеть не учителя, а лишь предмет ("А нам история сегодня задала столько!"), персонифицированный в нем, другой (учитель) не может освободиться от контекста былых неудач и нарушений, допущенных этим учеником.

Преодоление барьера общения возможно с обеих сторон, но ученик в своем стремлении избавиться от барьера может оказаться непонятым и встретить противодействие взрослого человека. Хорошо, если внушающий ужас учитель окажется подобным Гобернику - герою Ю: Яковлева, готовому немедленно прийти на помощь, стать на позиции собеседника и разрешить проблему. А если нет? Ученик, пересиливая себя, идет к нелюбимому физик; стремясь получить информацию о том, как завершить устройство телескопа. - и слышит о неизменной утопичности своих замыслов и о том, что без телескопа он мог бы вчера получить хотя бы тройку по биологии. Барьер будет по-прежнему препятствовать общению.

3. Негативный речевой сценарий со стороны учащегося наиболее часто проявляется, **если учитель безразличен к этосу, пафосу и логосу учебного занятия**.

Грубость педагога влечет грубость ученика, излишняя патетичность - условие насмешек, а объяснение, лишенное четкой мотивационной последовательности и достаточной аргументации, заставляет сомневаться в истинности сказанного, искать другие авторитетные инстанции, относясь к педагогу презрительно и не скрывая этого.

Этикет педагогического общения всегда специфичен, для каждой ситуации своеобразен. Однако факты сентиментального, реалистического и романтического пафоса, как всегда «в риторике, выполняют в речевом мастерстве учителя свои важнейшие функции, влияя на характер его взаимоотношений с классом.

Студентка пишет о применении аргументации, организованной по типу сентиментального пафоса: *"Учительница литературы в школе, где я училась, иногда целый урок посвящала чтению лучших сочинений параллельного класса, заканчивая фразой: "Вам так никогда не написать!"* После этого у самых способных опускались руки". Бывает и так, что учитель читает лишь неудовлетворительно написанные работы (много примеров подобной сентиментальной аргументации также сообщалось информантами).

Учитель провоцирует негативный коммуникативный сценарий; организует не присоединение аудитории, а ее отторжение от его точки зрения с резким снижением уровня самооценки. "Ну и что! восклицание учащегося. - У вас не напишем, зато у другого учителя напишем в десять раз лучше". И едва ли можно его упрекнуть. "Не научили - вот и не напишем", - резонно заявит другой.

Негативный коммуникативный сценарий вызван неверным применением педагогом сентиментального пафоса, принципиально не рекомендуемого в педагогическом общении как элемента уничижающей аргументации. Логосные нарушения, т. е. деформации в организации самого текста по законам

мотивационной последовательности, имеют различный характер. К примеру, учитель забывает о визуализации, что создает впечатление абстрактности и набора цифр и фактов. Непременны дополнительные вопросы, свидетельствующие о попытке учащихся представить то, о чем идет речь. "Предложение высказывает нечто лишь постольку, поскольку оно есть картина", - подчеркивает Л. Витгенштейн [5].

Аналогично видит природу говорения - понимания М. Хайдеггер, утверждая, что сказать - это значит показать. Увидели ли слушатели то, что лектор "показал" им, используя прием "словесной наглядности"? Создавая в своем монологе "картину", лектор не

"транслирует" ее, но входит в потенцированно-диалогический режим, стремясь предвосхитить реакцию (перспективная отсылка, по К. Бюлеру).

В знаменитой "Занимательной арифметике" акад. Я.И. Перельман применяет принцип "словесной наглядности" неоднократно, чтобы юные читатели могли представить себе и сохранить в памяти информацию по предмету.

"Знакомым незнакомцем" называет математик миллион: считая непрерывно по 10 часов в сутки, человек может досчитать до миллиона; ширина полосы из миллиона волос достигает ста метров; карманные часы, увеличенные в миллион раз, имели бы в диаметре примерно 50 километров; человек, чей рост увеличился бы в миллион раз, достигал бы высоту 1700 километров; книга в миллион страниц имела бы толщину в 50 метров.

Такого рода аналогии, бесспорно, останутся в памяти учащихся в виде ярких образов и необычных картин, без которых сущность предмета не была бы постигнута: абстрактное оперирование огромными числами не вызывает эмоции, а она необходима для запоминания.

Преподаватель, установивший зрительный контакт с аудиторией и регулирующий на этой основе паралингвистику своей речи, ведет скрытый диалог. Его глаза и жесты, расстановка акцентов и пауз значат в этом случае не меньше, чем сами слова, так как риторическая инструментовка также обращена к слушателям и строится в соответствии с их сигналами, научиться читать которые важно для педагога, работающего в учебном заведении любого уровня.

4. Создание негативного речевого сценария часто обусловлено **деформированностью уровня притязаний и самооценки, стремлением к самовыражению, желанием быть замеченным.**

Ученик с деформированным уровнем самооценки непременно стремится к резистентному восприятию информации или к самопроявлению, идущему во всем вопреки коммуникативному намерению учителя. Важную роль в создании негативного сценария играет стремление к изменению социального статуса, что нередко связывается учащимся с необходимостью сорвать или изменить урок.

Учитель, не считая это неадекватным восприятием информации (либо говорящего), должен разобраться в причинах резистентности: нередко споры в классе перерастают в ссору и конфликт педагога и учащегося лишь потому, что ведутся из-за стремления последнего к изменению социального статуса, к победе над воображаемым оппонентом. При этом ученик, как правило, осознает свою неправоту, и тем сильнее его стремление "переспорить", используя все известное ему софизмы:

- *Первое упоминание о Москве относится к 1147 году.*
- *А может, это уже не первое?*
- *По крайней мере, это первое из дошедших до нас.*
- *Вот так и говорите, что историки ничего не знают!*
- *Что, все тоже так считают?*
- *Может, и все.*
- *Тогда мне всех вас жаль: в науке есть правила и законы, преступать которые мы не имеем права.*

Нет сомнения, что ученик спорит не потому, что не знает материала, что ему необходимо разъяснить положения науки, а потому, что его не устраивает собственный социальный статус. Учитель должен это понимать, зная, что апломб - прикрытие слабой аргументации и слабого уровня познаний.

Вместо этого педагог, увидев одобрительную реакцию на резкость школьника, объединяет с ним остальных, и класс невольно присоединяется к суждению учащегося, который, возможно, не влиял, доселе на мнение ребят. Он добился своего - как гимназисты к Коле Красоткину, ребята будут относиться к нему уважительно: вступил в спор (бессмысленный, что следовало показать) с учителем, внешне - вышел из этого спора победителем.

Как некогда Глеб Капустин у В.М. Шукшина "срезал" молодых ученых умением задавать бессмысленные вопросы, так и этот ученик срезал учителя истории (москововедения) безапелляционностью суждений и апломбом; учитель помог ему в этом, объединив класс и автора негативного коммуникативного сценария.

Наряду с деформированностью самооценки причиной негативного сценария может оказаться склонность к нестандартному мышлению, вырастающая из психологических особенностей личности и переходящая в желание самоутвердиться, в том числе путем эпатирования.

Складываются так называемые агонистические диалогические взаимоотношения, и собеседники из партнеров единого диалога превращаются в состязающиеся стороны, в соперников. В повести В.Ф. Тендрякова "Шестьдесят свечей" учитель Н.С. Ечевин размышляет над сочинением Левы Бочарова:

"Если другие ученики страдают обычно от недостатка способностей, то несчастье Левы -излишне способен, феноменально способен. Пока учитель добивается, чтоб поняли все, Лева уже изнывает от безделья. Он разучился слушать на уроках, перестал выполнять домашние задания. Он, не смущаясь, даже с удовольствием, получает двойку за двойкой, чтоб за короткий срок, одним усилием победно исправить их".

Это исключительно важный сигнал для педагога: предлагается негативный коммуникативный сценарий, и не двойки ставить нужно, а подбирать индивидуальные задания повышенной сложности, предлагать функционально-ролевые позиции, с которыми у ученика были бы сопряжены трудности, становящиеся теми противоречиями, что ведут вперед. Но этого не происходит: *"Он нашел для себя подленькое развлечение - читал дома специальную литературу, чтоб на уроке невинными, на первый взгляд вопросами поставить учителя в глупейшее положение"*. А почему бы ученику и не почитать специальную литературу?! А почему бы учителю и не признать отсутствие- познаний в каком-либо вопросе, ведь он не может знать всего?!

5. Причина негативного коммуникативного сценария может заключаться в

преждевременном выводе о присоединении собеседника к аргументации. Так, учителю кажется, что он убедил класс в чем-либо, quod erat demonstrandum, но первое же сомнение в этом одного из учеников создает общее эмоциональное поле отторжения всей сложной силлогистики. И тогда лучшая ученица по окончании школы признается, что любила ее - "как волчонок свою нору", что гимназист не возражал учителю лишь потому, что не испытывал интереса к предмету (диалогика индифферентности). И тогда вездесущее "что и требовалось доказать" вновь оказывается недоказанной теоремой, только куда более сложной...

Некогда учитель Вл. Дорошевича, убежденный, что сумел доказать справедливость пословицы "Терпение и труд все перетрут", предложил сочинение на эту тему. Писатель вспоминает: "Среди академических рассуждений на эту тему нелегкая меня дернула мимоходом вставить фразу: "Да, конечно, терпение и труд все перетрут, например здоровье".

Крику и возмущениям не было предела: учитель заранее знал, что напишут учащиеся поэтому поводу, и вдруг мелькнула издевательская мысль школяра, который, по твердому убеждению педагогов, должен быть убежден в том, в чем убеждены они. А сегодня отсутствие присоединения тогда, когда, по мнению учителя, оно должно состояться, справедливо приводит к возмущению, софизмам, подчеркиванию тезаурусного и резонансного барьеров коммуникации.

Очевидно главное: инициатива присоединения принадлежит аудитории, и учителю важно не только направлять ее, но и видеть, когда она проявилась. Этому служит фактор антиципации, а также диалогическое инициирование - своевременное осведомление об имеющихся вопросах, постановка следующих из суждения проблем с возможностью их разрешения в диалоге с учащимися.

Если же высказывается мысль, явно противоречащая доказанному учителем тезису или силлогизму, важно не допустить перерастания ее в коллективное эмоциональное реагирование: необходимо или быстро парировать ее кратким аргументом, убедительным с позиций класса, или, если это заведомо негативный сценарий, остроумным, но неоскорбительным ответом разрушить довод полемиста. Дело в том, что негативный коммуникативный сценарий, преследуя цель сорвать урок или элиминировать авторитет учителя, не является приглашением к диалогу; он отрицает диалог самим своим характером.

6. Негативный коммуникативный сценарий может быть **вызван нарушением одним из участников урока позиций равенства-превосходства, обусловленных конвенцией учебного занятия и психологической сущностью статусов "учитель" и "ученик"**.

С позиции учителя наиболее часты в этом случае аргументы к должностованию ("это обязательно для вас"), к норме и истолкованию ("такое понимание утвердилось, и не нам его изменять"), к прецеденту ("я знаю это из опыта, поживите с мое"), к модели ("так действовал N, и этого достаточно"), к лицу ("я знаю, что делаю", "ты еще не знаешь всего, чтобы спорить со мной").

Безапелляционность учителя порождает такие ученические алогизмы, как отсутствие достаточного основания (неаргументированность) или конформное и безразличное принятие всего не как истины, а как на данном этапе единственного суждения, спорить с которым себе дороже, хоть необходимость спора и очевидна.

Постоянное подчеркивание учителем своего более высокого статуса приводит к негативному сценарию по модели безразличия или внешнего принятия, а заискивание перед учениками, подчеркивание ничем не оправданного равенства - к полупрезрительному и покровительственному отношению к учителю.

В первом случае авторитет учителя приносится им самим в жертву позиции "безапелляционный наставник", во втором - позиции "заискивающий". И безапелляционность, и заискивание может перенимать ученик, формируя негативный коммуникативный сценарий: молчаливое и внешне принимающее безразличие - один из его видов.

Отрицательный коммуникативный сценарий - антидиалогическое общение, которое может быть иницирующим и реагирующим, проходит в форме "атаки вопросами", суждений, основанных на софистических уловках, эпатирующих мыслеформ, внеэтичных и вневелогичных речевых структур, а также в виде значимого молчания.

Каким же образом преодолевать негативные коммуникативные сценарии учителю, если они определяют поведение учащихся? Его, речевое мастерство, основанное на законах педагогической риторики, предполагает следующие **типы преодоления:**

1. Демонстративное противопоставление автора суждения остальному классу с возможностью комментирования его позиции.
2. Реагирующее молчание, краткий и лаконичный ответ лишь тогда, когда учащийся полностью исчерпал свои аргументы.
3. Предварительное согласие, аргументация с позиций учащегося, показывающая в итоге абсурдность его суждения.
4. Неожиданность речевого поведения: вопрос, внешне не имеющий отношения к суждению, внезапный вывод, формируемая проблема. Пример или авторитетное свидетельство обратного.
5. Апеллирование к авторитету, являющемуся таковым для аудитории; стремление склонить ее этим на свою сторону.
6. Активная дискуссия с субъектом негативного сценария; это возможно лишь тогда, когда сопричастным ей окажется класс и когда она не уведет от занятия.
7. Яркая ироничная структура, не задевающая достоинства субъекта негативного сценария и приемлемая для аудитории.

8. Использование фигуры кризиса при переключении общего эмоционального поля аудитории в русло, необходимое учебному занятию; использование самого негативного сценария как точки опоры, способной сформировать коллективную эмоцию.
9. Переключение внимания с высказанной фразы на более интересную аудиторию проблему, постановка актуальной задачи, игнорирование при этом негативного коммуникативного сценария.
10. Ответ вопросом на вопрос (приобретение более выгодной полемической позиции), подчеркнуто серьезное обращение к говорящему за его мнением, включение суждения в собственные последующие рассуждения (цитирование) с развенчиванием его.

В любом случае учитель хранит не только достоинство личности учащегося, но и собственное: не торопится с согласием или возражением, не оправдывается, признавая собственную ошибку, говорит спокойно и ровно. Важно помнить, что негативный коммуникативный сценарий - антидиалогическое намерение учащегося, и ответ учителя важен, как правило, не столько для него (он использует это как время для формирования очередного положения), сколько для класса и авторитета учителя как учебного мотива.

1. Бодалев А. А. Личность и общение. М: Междунар. пед. ак., 1995. С71 .
2. Ершова А.П., Букатов В.М Режиссура урока, общения и поведения учителя. М.- Воронеж: МПА, 1995. С. 110.
3. Ильин И.А. Духовный смысл сказки // Одинокий художник.М.: Искусство. 1993.С.235.
4. Макаренко А.С. О коммунистическом воспитании. М.: Учпедгиз, 1956. С. 461462.
5. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Философские работы, Ч. 1. М.:Гнозис, 1994. С. 21,
6. Алексин А.Г. Третий в пятом ряду // Собр. соч. Т. 1. М.: Дет.лит., 1979.
7. Токарева В.С. Летающие качели. М.: Сов. писатель. 1987.
8. Трифонов Ю.В. Исчезновение. М.: Моск. рабочий, 1988.
9. Дорошевич В.М. Учитель // Рассказы и очерки. М.: Современник, 1986.
10. Гендряков В.Ф. Шестьдесят свечей. М.: Известия, 1985.

Приложение 8

Аннотации литературы

Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2010.- 155с

В учебном пособии рассмотрены основные компоненты педагогической этики: нравственное сознание педагога, этические основы его профессионального общения, специфика взаимоотношений педагога и обучающегося, проблемы речевого и поведенческого этикетов. Учебный материал поможет студентам и слушателям всех форм обучения профессионального образования не только осознанно и прочно усвоить материал курса, но и научиться разнообразным способам анализа и оценки ситуаций в области общенаучной и педагогической этики, анализировать и оценивать результаты своего педагогического общения в соответствии с этико-нравственными нормами профессии. Пособие предназначено для бакалавров, студентов, магистров, аспирантов педагогических специальностей и преподавателей при освоении ими дополнительной квалификации «Преподаватель» и «Преподаватель высшей школы», может быть полезно слушателям ФПК, учителям средних школ и ПТУ.

Мишаткина Т.: Педагогическая этика: Учебное пособие. 2004

Учебное пособие для студентов высших учебных заведений подготовлено в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего образования РФ и программой

учебного курса. Пособие посвящено вопросам этики и культуры общения педагога в системе отношений "по вертикали" (педагог - учащийся) и "по горизонтали" (педагог - педагог). Построено по принципу блочно-модульной системы. Включает блоки: основы профессиональной педагогической этики; этика гражданственности и экологическая этика; этика и культура межличностного общения в молодежной среде; этикет и культура поведения. В пособие включены: вопросы, упражнения и тесты для обсуждения и самоконтроля; сценарии ролевых и ситуативных игр; практические советы и рекомендации по этикету и культуре общения; упражнения для аутотренинга, а также методические материалы: примерная программа курса, планы семинарских занятий; темы рефератов, литература по основным разделам...

Вместо введения. Прикладная этика как «практическая философия»

Глава 1. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА В СИСТЕМЕ

ПРИКЛАДНОГО ЭТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Глава 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ПЕДАГОГА:

СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ, ФУНКЦИИ

2.1. Специфика педагогической деятельности

2.2. Этика отношения педагога к своему труду

Глава 3. ЭТИКА ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ «ПЕДАГОГ-УЧАЩИЙСЯ»

3.1. Основные принципы межличностных отношений педагогов и учащихся

3.2. Морально-психологическая культура педагога и «барьеры» его общения с учащимися

Глава 4. ЭТИКА ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ «ПЕДАГОГ-ПЕДАГОГ»

4.1. Этика служебных отношений «по горизонтали»

4.2. Этика служебных отношений «по вертикали»

Глава 5. ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ В ВУЗЕ

5.1. Специфика вузовского образования и этика отношений в системе «педагог—студент»

5.2. Вузовское образование и этика науки

Глава 6. ЭТИКА ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ

И ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА

6.1. Гражданское общество, гражданин, гражданственность

6.2. Особенности, ценности, идеалы этики гражданственности

6.3. Политическая этика и политическая культура

6.4. Патриотизм — основной принцип этики гражданственности

6.5. Национальные особенности патриотизма и политической культуры

6.6. Насилие и ненасилие: моральный выбор гражданина

Глава 7. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА

И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА

7.1. Экологическая этика: предмет, нравственное содержание, ценности

7.2. Основные принципы и императивы экологической этики

7.3. Экология человека и «открытые» проблемы биомедицинской этики

7.4. Формирование экологической культуры будущих специалистов в вузе

Глава 8. КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ И ЭТИКА ПЕДАГОГА

8.1. Общение как нравственная ценность: сущность и предназначение

8.2. Культура и антикультура общения

8.3. Этика интимных отношений

8.4. Этика общения в виртуальной реальности

8.5. Молодежная субкультура: моральные проблемы общения

Глава 9. ЭТИКЕТ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ ПЕДАГОГА

9.1. Этикет и его особенности

9.2. Краткий очерк истории этикета

- 9.3. Основные нормы и принципы этикета
- 9.4. Правила этикета для конкретных ситуаций
- 9.5. Этикет в речевой деятельности
- 9.6. Этикетная культура в одежде
- 9.7. Этикет «неформальных» мероприятий
- 9.8. Правила поведения за столом

ПРАКТИКУМ

I. Материал для самостоятельного анализа. В.А. Сухомлинский о воспитании

II. Тесты по этике и культуре межличностного и делового общения педагога

Тест 1. Определение уровня Вашей общительности

Тест 2. Этикет и культура Вашего общения

Тест 3. «Любят ли Вас люди?»

Тест 4. «Умеете ли Вы слушать и слышать другого?»

Тест 5. Изучение эмпатии личности

Тест 6. «Кто ты: ведущий или ведомый?»

Тест 7. «Круг Айзенка»

Тест 8. Самооценка психических состояний (по Айзенку)

Тест 9. «Комплекс неполноценности»

III. Психотренинг

1. Упражнения для аутотренинга

2. Умейте слушать другого

3. Пятьдесят способов победить стресс

Заключение

Методическое приложение

1. Программа курса «основы педагогической этики»

2. Планы семинарских занятий

3. Темы для рефератов и самостоятельной работы

Назаров В. История русской этики: Учебное пособие для студентов вузов Гайдарики 2006

Первый опыт систематического изложения истории русской этики - от нравочений средневековой Руси, через нравоучительную философию эпохи Просвещения и нравственную философию XIX в. к философской этике XX в. В основе авторского подхода лежат два методологических принципа: принцип единства русской этической мысли и принцип ее национальной специфики, выражающий неразрывную связь этики и русского этоса. В качестве оригинальных этических концепций впервые рассматриваются инстинктуальная этика В.Ф. Одоевского, этика всеобщей нравственности П.Я. Чаадаева, этика реального добра Н.В. Гоголя, этика христианского спиритуализма К.Н. Леонтьева, литургическая этика П.А. Флоренского, этикаверы А.Ф. Лосева, этика экзистенциального эгоизма А.А. Зиновьева и многие другие учения. В Приложении дается хронология русской этики XX в. Издание адресовано студентам и аспирантам, обучающимся по философским направлениям и специальностям, а также всем интересующимся вопросами русской истории и духовной культуры.

Список литературы

Основные пособия по курсу «Педагогическая этика»

- 1. Губанова, М. И. Педагогическое взаимодействие [Текст] : учеб. пособие / М. И. Губанова, Кемерово, 2010. - 95 с.

2. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Сер. Высш образ., Изд-во «Феникс» .-2004.-304 с.
3. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: [Текст] учеб пособ. Изд-во «Новое знание» .- 2004.-304 с.
4. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика. [Текст] Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2010.- 155с
5. Профессиональная этика и служебный этикет [Текст] : учебник / [В. Я. Кикоть и др.] ; под ред. В. Я. Кикотя .- М. : ЮНИТИ : Закон и право , 2012 .- 559 с.

Дополнительная литература

1. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. – М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 2001. – 495 с.
2. Арнольдов А.И. Культура общения: современные коллизии [Текст]: М.: Издательский Дом МУКИ, 2005.-93 С.
3. Артемова Л.А. Аристотель о нравственных добродетелях как основе гармоничных отношений личности. // Воспитание школьников.-2012.-№ 1.-с.65-72.
4. Архипова О. В. Гуманитарное образование и универсалии культуры Человек и образование.-2011.-№ 1.-с 9-13
5. Баныкина С.В., Степанов Е.И.- Конфликты в современной школе: изучение и управление.- М.:КомКнига,2006.
6. Бакштановский В.И., Согомонов Ю. В. Этика профессии: миссия, кодекс, поступок: Монография. Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2005.
7. Барсукова С. А. Совесть как предмет психологического исследования / Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Володи-кова, Т.А. Ребеко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. –с.21-26
ipras.ru/engine/documents/document2007.pdf
8. Бездухов А. В Содержание этико – педагогической деятельности учителя / Профессиональная подготовка специалистов.- 2010 .-Выпуск №5.- с. 83-85
journals.kantiana.ru>vestnik/191/506/
9. Белкин А Правовая культура учителя /Учитель.-2010.-№ 6.-с23-26
10. Белухин Д.А. Педагогическая этика: желаемое и действительное / Д.А. Белухин. М.: МПСИ, 2007. – 123 с.
11. Бережная Г.С. - Технология формирования конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательного учреждения Пенза 2008
12. .Бережная Г.С. - Формирование конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательной школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Калининград, 2009. – 46 с.
13. Берулава М Н. Гуманистическое образование в условиях информационной цивилизации //Педагогика. – 2008. – №7. – С. 3–8.
14. Бондаренко О.А. Права ребенка в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // Юристъ - Правоведъ. - 2010. - № 1. - С. 72-76.
15. Борзунова А. К. Коммуникативные неудачи как следствие нарушения речевого этикета [Текст] / А. К. Борзунова // Молодой ученый. — 2012. — №8. — С. 79-83.
16. Боровикова Л. В Мир взрослых и мир детства: тенденции развития взаимоотношений Человек и образование.-2011.-№ 1.-с 69 -73
17. Бороздина Г.В. Психология и этика делового общения. Учебник для бакалавров. Саратов -2012.-125с.

18. Братусь Б.С. Психология и этика Издательство: АСТ .-2008
19. Валеева Р.А. Защищенность ребенка в детской среде как педагогическая проблема // Вестник НЦБЖД. - 2010. - № 6. - С. 5-8.
20. Ванцев Ю.В. Специфика целеполагания в области этического просвещения подростков //Интернет-журнал Эйдос eidos.ruЖурнал»2007/0222-19.htm
21. Волкова Е.В. Этика. [Текст] Учебное пособие. 10-11 кл. — М.: Русское слово, 2001.
22. Воробьева К.А. Влияние СМИ на формирование агрессивных установок подростка // Воспитание школьников.-2011.-№ 6.-с.55-58
23. Голубева Г.Л. Этика. [Текст] Изд-во «Альфа – Пресс».-2011.-368 с.
24. Григорьева М.Н. Правила профессионального такта в работе с родителями учащихся// Классный руководитель. - 2005. - № 8. - С. 18.
25. Гунаева, З.Х. К.Д.Ушинский о педагогической этике [Текст] / З.Х.Гунаева // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Пятигорск: ПГЛУ, 2010. – №1. – С.248-251
26. Гунаева, З.Х. Концепция педагогической этики П.Ф.Каптерева [Текст] / З.Х.Гунаева // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Пятигорск: ПГЛУ, 2011. – №2. – С.228-231
27. Гунаева, З.Х. Педагогическая этика [Текст]: программа спецкурса; науч. ред. проф. В.В.Макаев. – Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – 48 с..
28. Гунаева, З.Х. К вопросу о содержании нравственного воспитания в чеченской семье [Текст] / З.Х.Гунаева // Проблемы родительской педагогики. Труды кафедры педагогики ПГЛУ. – Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – С.101-110
29. Гунаева, З.Х. К.Д. Ушинский об этике учителя [Текст] / З.Х. Гунаева; под ред. проф. В.В. Макаева. – Пятигорск: ПГЛУ, 2009. – 45 с.
30. Гунаева, З.Х. Вопросы профессиональной этики учителя в трудах П.Ф.Каптерева [Текст] / З.Х.Гунаева // Мир через языки, образование, культуру: Россия – Кавказ – мировое сообщество. Этнопедагогическая и сравнительная педагогика: материалы VI Международного конгресса. – Пятигорск: ПГЛУ, 2010. – С.81-83
31. Гунаева, З.Х. П.Ф. Каптерев о профессиональной этике учителя [Текст] / З.Х. Гунаева // Страницы истории педагогики: материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Вып. 30. – Пятигорск: ПГЛУ, 2010. – С. 40-59
32. Гунаева, З.Х. П.Ф. Каптерев о педагогической этике [Текст] / З.Х. Гунаева // Инновационное образование глазами современной молодежи. Ставропольский государственный университет. – Ставрополь. 2010. – С. 110-111
33. Гунаева, З.Х. Нравственная деятельность как категория педагогической этики К.Н. Вентцеля [Текст] / З.Х. Гунаева // Страницы истории педагогики: материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Вып. 31. – Пятигорск: ПГЛУ, 2011. – С. 22-27
34. Гунаева, З.Х. Педагогическая этика в теории свободного воспитания К.Н. Вентцеля [Текст] / З.Х. Гунаева. – Пятигорск – Грозный: изд-во Академии права и управления – ПГЛУ, 2011. – 49 с.
35. Гунаева, З.Х. Проблема педагогической этики в трудах отечественной педагогики середины XIX- начала XX века (К.Д.Ушинский, П.Ф.Каптерев, К.Н.Вентцель).- Пятигорск.-2012. Автореф канд. диссерт.
36. Гусоев В.И. Проблема педагогического такта в концепции А.С.Макаренко // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, Т. 13. – Кострома: КГУ, 2007. – С.27-31.
37. Гусоев В.И. Проблема педагогического такта в трудах П.Ф. Каптерева // Вопросы воспитания: теория и практика. Сборник научных трудов. Вып. 16. – Пятигорск: ПГЛУ, 2007. – С.57-69.

38. Гусоев В.И. К.Д. Ушинский о педагогическом такте учителя // Страницы истории педагогики. Вып. 23. Материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Под ред. проф. В.В. Макаева. - Пятигорск: ПГЛУ, 2007. – С.17-26.
39. Гусоев В.И. Проблема педагогического такта в гуманно-личностной концепции Ш.А. Амонашвили // Страницы истории педагогики. Материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Под ред. проф. В.В. Макаева. Вып. 24. - Пятигорск: ПГЛУ, 2007. – С.39-52.
40. Гусоев В.И. В.А. Сухомлинский о педагогическом такте как личностной педагогической поддержке // Страницы истории педагогики. Материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Под ред. проф. В.В. Макаева. Вып. 25. - Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – С.59-70.
41. Гусоев В.И. Отечественные педагоги 50-х – 80-х годов XX века о сущности и реализации педагогического такта // Страницы истории педагогики. Материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Под ред. проф. В.В. Макаева. Вып. 23. - Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – С.51-59.
42. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2010 год Москва, 2011 // Российская газета. 2011. - 13 мая.- С. 17. - Режим доступа: <http://dlib.eastview.com/browse/doc/24755817>
43. Закирова И.Г. Программа классных часов по культуре общения «Мы живём среди людей» // Классный руководитель. - 2009. - № 2. - С. 12.
44. Защита личности от дискриминации. В 3 т. Т. 2 : хрестоматия / авт. вступ. ст. и сост.: А. Г. Осипов, А. К. Соболева ; под общ. ред. А. К. Соболевой. - М.: Новая юстиция, 2009. - 410, [5] с. : ЧЗ(1)
45. Зеленкова И.П. Этика: [Текст] учеб. пособ. Изд-во Тетра Системс, 2004.
46. Игнатова В. В., Шендель Т.В. Структурно-процессуальная модель актуализации профессионально-этического потенциала студента в процессе профессиональной подготовки / Педагогический журнал.-2012.-№ 1,- с.102-108
47. Каландаришвили, З. Н. Правовое воспитание и его актуальные проблемы в современном российском обществе / З. Н. Каландаришвили // Право и образование. - 2009. - № 5. - С. 42-48.
48. Канке В.А. Современная этика. [Текст] Изд – во Омега –Л.-2011.-400С.
49. Касицина Н. Как помочь ученику, ощущающему себя жертвой обстоятельств : педагогика поддержки: тактика защиты / Наталья Касицина, Нина Михайлова, Семен Юсфин -- М. : Чистые пруды, 2007. - 32 с. - (Библиотечка "Первого сентября", серия "Воспитание. Образование. Педагогика". Вып. 2(8)).
50. Кибанов А.Я., Ворожейкин И.Е Конфликтология учебник для вузов. Издатель -Инфра-М – 2011.-143 с.
51. Клепиков В.Н Научное общество учащихся и этическое воспитание [Текст] /Воспитание школьников.-2009.-№ 8
52. Клепиков В.Н. Ролевой диалог в этическом воспитании школьников [Текст]/ Воспитание школьников.-2010.-№ 4
53. Козлов Э.П. Этика: учебное пособие-практикум по основам морали для учащихся 10-11 классов общеобразовательной средней школы, лицеев, гимназий и средних специальных учебных заведений. [Текст] М.: Предисловие С.В. Михалкова — М.: Новый учебник, 2007.
54. Конвенция о правах ребенка ООН (Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года) // Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. URL:http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml
55. Корсакова Т.В. Педагогическое обеспечение духовно-нравственного уклада школьной жизни Человек и образование.-2011.-№ 3.-с.23 -26

56. Кузнецова В.В. Коммуникативно - речевая культура учителя и педагогическая этика // Современные проблемы науки и образования. – 2009. – № 6 – С. 58-60
57. Курбанов М.Ш. Тенденции развития и совершенствования совместной деятельности школы и семьи по формированию нравственных отношений старших подростков Электронный научный журнал "Педагогика высшей школы и профессионального образования" 2(4)-Май-Август/ 2012 pedagogy-of-high-school.ingnpublishing.com
58. Курбатов В. В. Социально-педагогические условия формирования этической компетентности. — Объединенный Научный Журнал. — М.: 2009, № 14. — С. 20—22.
59. Курочкина И. Н.Этикет в профессиональной подготовке педагога/ Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология.- 2008.-№ 3.-с.26-35
60. Курцева, З.И. Совершенствование речевой культуры учителя / Л.В. Костюков, А.А. Кунарёв, З.И. Курцева и др. // Филологическая наука и школа: диалог и сотрудничество. Коллективная монография по материалам научно-методической конференции. – М.: МИОО, 2009.– С. 133-139.
61. Курцева, З.И. Роль риторики в коммуникативно-нравственном развитии учащихся / А.К. Михальская, С.В. Меньшенина, З.И. Курцева и др. // Культура речи сегодня: теория и практика: коллективная монография / сост. Дмитриевская Л.Н. – М.: МИОО, 2009. – С. 83-90.
62. Курцева, З.И.Речевой поступок в педагогическом общении/ З.И. Курцева. – М.: Баласс, 2010. – 224 с.
63. Курцева, З.И. Коммуникативно-нравственное развитие учащихся в системе риторического образования / З.И. Курцева. – М.: МИОО, 2007. – 128 с.
64. Лавриненко В.Н. Психология и этика делового общения. Учебник для бакалавров.-М.- 2012.-103 с.
65. Назаров В. История русской этики: Учебное пособие для студентов вузов Гайдарики 2006
66. Национальная доктрина образования в РФ (одобрена постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 г. N 751) [Электронный ресурс] // Информационно правовой портал «Гарант». Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/6194474/> (дата обращения:25.08.2011)
67. Нечаева, А. М Защита интересов ребенка: семейно-правовые предпосылки / А. М. Нечаева // Государство и право. - 2010. - № 6. - С. 76-83
68. Нечаева, А. М Правовая охрана детства в России// Государство и право. –2011. - № 6.
69. Ниязбаева Н.Н.Экзистенциальные основания феномена любви в педагогическом взаимодействии./// Поиск. - 2005. - № 4(2). - С.310-314
70. Нравственное образование. [Текст] Методическое пособие для учителей 10 -11 классов. Под ред. Э.П. Козлова. — М., 2007. Предисловие С.В. Михалкова — М.: Новый учебник, 2007.
71. Образование в области прав человека в России: аналитический отчет.–М.: Московская школа прав человека, 2008. – 454 с.
72. Образование в области прав человека в Российской Федерации. Краткий обзор. ОБСЕ/БДИПЧ. –2009. – 24 с.
73. Осипова, И. Н.Этика и культура управления [Текст]: учебное пособие для техникумов / И. Н. Осипова. - М.: Форум, 2011. - 192 с. : ил. - (Профессиональное образование).
74. Палаткина, Г. В, Соколова Ю. В Профессиональное саморазвитие учителя в процессе разрешения стихийно возникающих педагогических ситуаций / Человек и образование.-2011.-№ 3.- с.103 -108
75. Панфилова, А. П.Социально-психологический климат в педагогическом коллективе [Текст]: учебное пособие для вузов / А. П. Панфилова. - М. : Академия, 2011. - 240 с. : ил.

76. Певцова Е. А. Детская правовая школа в образовательном учреждении [Текст] / Е. А. Певцова // Российское образование. - 2011. - № 6. - С. 32-36.
77. Педагогическая этика [Текст]: Учебно-методическое пособие / Сост. И.В.Тимонина.- Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000.- 136 с.
78. Письмо Минобрнауки РФ от 15 марта 2007 г. «Методические рекомендации по обучению правам человека в образовательных учреждениях РФ» [Электронный ресурс] // Офиц. Сайт Мин^ива образования и науки. Режим доступа: URL: <http://mon.gov.ru/press/news/3554/>
79. Позднякова О.К. Формирование нравственного сознания студента - будущего учителя: Учебное пособие. - Самара: СГПУ, 2009. - 200 с.
80. Позднякова О.К. Теоретические основы формирования нравственного сознания будущего учителя: Монография. - М.: МПСИ, 2006.
81. Позднякова О.К. Нравственное сознание учителя: этический аспект: Монография. - М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2006.
82. Полосова Л. Б. Феномены педагогического общения, влияющие на взаимодействие субъектов педагогического процесса // Педагогическое образование в России УГПУ.- 2012.-№ 2
83. Прикладная этика. 10-11 классы: элективный курс / Авт.-сост. Г.Ю. Лазновская. — Волгоград: Учитель, 2007.
84. Прончева, О.К. Актуализация и развитие этических качеств современного учителя: Дисс. ... канд. пед. наук, 13.00.01/ О.К. Прончева — Омск, 2004. — 221 с.
85. Профессиональная этика психолога: учебное пособие./ Е.С. Протанская - СПб.: Изд С.- Петерб. Ун-та, 2008.- 176 с.
86. Психология и этика деловых отношений. Практикум : учеб. пособие / С.П. Цуранова, И.М. Павлова, А.С. Вашкевич. – Минск: РИПО, 2008. – 192 с.
87. Савкина С. В. Правила профессиональной этики при проведении педагогической диагностики [Текст] // Классный руководитель. - 2005. - №5. - с. 16- 19
88. Садовая Л.В. Формирование профессионально-этической конвенциональности будущего учителя в образовательном процессе вуза. [Текст] - автореферат диссертации.- Брянск.- 2007 г.- 24с.
89. Садовая Л.В. Этика конвенциональности как нормативно-ценностная стратегия профессионально-личностного развития будущего учителя [Текст] / Л.В. Садовая // Инновационные проблемы педагогического образования.-М.: Изд-во МГОУ,2007.-С.46-49.
90. Садовая Л.В. Формирование профессиональной этики будущего специалиста в обучении [Текст]/ Садовая Л.В// Современные технологии обучения. Международный опыт и российские традиции: «СТО-2005» Матер. 11 Междун. Конференции.- СПб.2005.- Т.1.
91. Садовая Л.В О предмете педагогической этики [Текст] / Садовая Л.В// Вестник БГУ. №1.-Брянск,2004.-с.135-139.
92. Сариева А. Б. Понятие о педагогической этике и её задачи [Текст] / А. Б. Сариева // Актуальные вопросы современной педагогики (II): материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). — Уфа: Лето, 2012.
93. Семенов Г.С. О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 г.г. Пресс конференция в свете Федерации Федерального собрания Российской Федерации // Воспитание школьников.-2012.-№ 7.-с 56-58
94. Сивкова М.Б. Нравственные аспекты межличностных конфликтов в среде подростков Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Володи-кова, Т.А. Ребеко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – с.225-228

95. Скутина Т.В. Конфликтная компетентность и развитие общения со сверстником в подростковом возрасте: этические аспекты Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т.А. Ребеко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – с.231-235
96. Слепцова С. А. Условия конструктивного разрешения конфликтов между учителем и учеником /Социосфера .-2010.-№ 4
97. Сологуб А.Ю. Конституционно-правовая защита прав ребенка в Российской Федерации // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2011. - № 4. - С. 175-177.
98. Соломыкина Л.А. Институт уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса: формирование и результаты работы // Воспитание школьников.-2012.-№ 1.-с 12-16.
99. Солоницина А.А.Профессиональная этика и этикет. Изд-во Дальневост. ун-та .- 2005.- 200 с
100. . Суслов А. Б, М. В. Черемных Мотивация учителей к обучению правам человека в современной школе Человек и образование.-2011.-№ 3.-с114 -117
101. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека.- М.,1989; Сердце отдаю детям.- М.,1989.
102. Сухомлинский В.А. Воспитание гражданина.// Воспитание школьников.-2011.-№ 7.-с.3-8.
103. Таликов С.В Педагогическая этика в структуре этической науки http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia/2012/2012_2_951_955.pdf
104. Трубицына Е. В. Формирование гражданско-правовой культуры школьников в урочной и внеурочной деятельности. Организация предпрофильной и профильной подготовки по социально-гуманитарным дисциплинам // Право в школе. - 2009. - N 1. - С. 42-46.
105. Узерина М. С. Этика делового общения: учебное пособие составитель М. С. Узерина. - Ульяновск: УлГТУ,2004. - 72 с.
106. Уткина Ю. В.Подходы к уточнению понятия "профессиональная коммуникация педагога"/Человек и образование.-2012.-№ 1.-с123 -129
107. Фёдорова С. Н. Профессиональная культура педагога / С. Н. Фёдорова // Педагогика. – 2006. - № 2. – С. 65 – 70
108. Царегородцева О.С. Организационно-педагогические основы и содержание развития педагогической этики учителя / О.С. Царегородцева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена: Научный журнал. - СПб.: ООО «Книжный дом», 2009. - № 98. - С. 221-224.
109. Царегородцева О.С. Педагогическая этика в системе профессиональной подготовки современного учителя / О.С. Царегородцева //Молодая наука Заполярья: идеи, новации, перспективы: Материалы научно-практической конференции студентов и аспирантов МГЛУ. Апрель 2005 года / Отв. ред. О.Н. Богаевская. - Мурманск: МГЛУ, 2006. - С.44 - 45.
110. Царегородцева О.С. Роль педагогической этики в совершенствовании профессиональной подготовки учителя / О.С. Царегородцева //Образование в условиях севера: Актуальные проблемы, тенденции развития: Материалы региональной научно-практической конференции 6-7 декабря 2005 года / Науч. Ред. Н.А. Рычкова, А.Н. Зими́на, Н.Б. Богданов. - Мурманск: МГПУ, 2006. -С.43.
111. Царегородцева О.С. Профессиональная этика учителя иностранного языка как залог успешной реализации воспитательного потенциала урока / О.С. Царегородцева

- // Совершенствование практики воспитательной работы в образовательных учреждениях: IV Погодинские педагогические чтения 19-20 декабря 2006 г. - Мурманск: МОИПКРОиК, 2007. - С.43 - 45.
112. Царегородцева О.С. Профессиональная свобода и ответственность педагога / О.С. Царегородцева //Ценности и смыслы современного образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 10-11 декабря 2008 года / Отв. ред. В.Э. Черник. - Мурманск: МГПУ, 2009,- С.224-226.
 113. Царегородцева О.С. Развитие педагогической этики учителей иностранного языка как фактор повышения эффективности социальной адаптации / О.С. Царегородцева // Молодежь и социальные проблемы Северо Западного региона [Электронный ресурс]: Материалы Международной научно-практической конференции. - Мурманск: МГТУ, 2009. - С.326-330
 114. Царегородцева О.С. Социально-психологические аспекты развития педагогической этики учителя / О.С. Царегородцева //Проблема качества жизни в XXI веке: Сборник статей по итогам научно-практического семинара / Науч. ред. О.В. Кобзева. - Мурманск: МГПУ, 2009.- С. 103-107.
 115. Чабанова С. С. Авторитет учителя: генезис педагогических подходов //Знание. Понимание. Умение.-2009.-№3.-с.37-39
 116. Шемшурина А.И. Этические диалоги с подростками: хрестоматия по этике для школьников 5-6 классов [Текст] // Этическое воспитание №1, 2007.
 117. Шемшурина А.И. Этические диалоги с подростками 5-6 классы. [Текст] Методическое пособие для учителя 1 часть — 5 класс, 2 часть — 6 класс. М.: Школа-Пресс, 2002.
 118. Шемшурина А.И. Этические диалоги с учащимися 7 класса. [Текст] Методическое пособие для учителя. М.: Школа - Пресс, 2002.
 119. Шемшурина А.И. Этика. [Текст] Курс занятий в 8-м классе: учеб.-метод. Пособие. — М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 2001.
 120. Шемшурина А.И. Этика. [Текст] Курс занятий в 9-м классе: учеб.-метод. пособие. — М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 2001.
 121. Шемшурина А.И. Основы этической культуры: [Текст] Книга для учителя: учеб.-метод. пособие. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001
 122. Шемшурина А.И. Этические диалоги о главном. [Текст] Книга для учащихся 9—11 классов // Этическое воспитание № 7, 2007.
 123. Шемшурина А.И. История развития этической мысли. [Текст] Методическое пособие для 10 класса. Часть 1 // Этическое воспитание № 5, 2005.
 124. Шемшурина А.И. История развития этической мысли. [Текст] Методическое пособие для 10 класса. Часть 2 // Этическое воспитание № 6, 2005.
 125. Шемшурина А.И. История развития русской этической мысли: [Текст] Книга для учителя. Методические разработки этических диалогов с учащимися 11 класса. Часть первая [Текст] // Этическое воспитание № 3, 2006.
 126. Шемшурина А.И. История развития русской этической мысли: [Текст] Книга для учителя. Методические разработки этических диалогов с учащимися 11 класса. Часть вторая // Этическое воспитание № 4, 2006.
 127. Шемшурина А.И. Методическое пособие. Диалоги о главном. Этический урок как средство воспитания. [Текст] — М.: Изд-во:«Я вхожу в мир искусств», 2000.
 128. Этика и воспитание. [Текст] Методическое пособие // Под ред. Шемшуриной А.И. — М.: Изд-во «Я вхожу в мир искусств», 2001.
 129. Юзефовичус, Т.А. Профессионально-педагогические ошибки учителей: сущность и минимизация [Текст]: монография / Т.А. Юзефовичус. М.: Изд-во МГОУ. – 2009.
 130. Юзефовичус Т.А. Проблема минимизации культурно-речевых ошибок учителей / Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» www.evestnik.mgou.ru

131. Якушева С.Д. Основы педагогического мастерства: учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений, С.Д. Якушева Гл. 9. Педагогическая этика— М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 256с.
132. Янова М.Г. Субъективные факторы формирования педагогической культуры будущего учителя.- 2010 №2 Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» www.evestnik.mgou.ru
133. Янушевский В.Н. Речевая компетентность в коммуникативной культуре педагога: практико-ориентированная монография / В.Н. Янушевский. – Ульяновск: УИПКПРО, 2007. – 80 с.
134. Яхонтова Е.С. Основы этики. [Текст] Изд-во ИВЭСЭП, Знание.-2006.-176с.
135. Яценко Т.С. Психологические основы активной подготовки будущего педагога к общению с учащимися. – Киев, 2009.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Электронные ресурсы (каб. 2435, 2309 а)

1. Основные направления воспитания в современной школе [Электронный ресурс]: электронное учебно-методическое пособие / Н. А. Шмырева, О.Н. Ткачева; Кемеровский государственный университет, межвузовская кафедра общей и вузовской педагогики. - Кемерово, 2003. – 634 Кб. (CD диск)
2. Педагогический метод Ш. А. Амонашвили [Электронный ресурс]: обучающая и контролирующая программа Боброва Н.А. – 72 Кб. (CD диск)

Интернет-ресурсы

1. <http://sinncom.ru/content/reforma/index1.htm> - специализированный образовательный портал «Инновации в образовании»
2. www.edu.ru – сайт Министерства образования РФ
3. <http://www.mcko.ru/> - Московский центр качества образования
4. www.pedagogika-rao.ru/index.php?id=47 – научно-теоретический журнал «Педагогика»
5. www.eidos.ru/journal/2003/0711-03.htm - Интернет - журнал «Эйдос»
6. www.sp-journal.ru – «Сибирский педагогический журнал»
7. www.rspu.edu.ru/university/publish/pednauka/index.htm – журнал «Педагогическая наука и образование»
8. www.iovrao.ru/?c=61 – научно-педагогический журнал «Человек и образование»
9. www.kollegi.kz/load/14 - журнал «Творческая педагогика»
10. www.livejournal.ru/communities/23 - живой журнал «Педагогика и воспитание»
11. www.it-n.ru/board.aspx - сеть творческих учителей
12. [www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/russpenc/...](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/russpenc/) - Российская педагогическая энциклопедия (электронная версия)
13. www.oim.ru/reader@whichpage=2&mytip=1&word=&... - сайт «Образование: исследовано в мире»
14. www.khutorskoy.ru – персональный сайт А.В. Хуторского
15. <http://www.pedlib.ru/> - Педагогическая библиотека
16. <http://www.nlr.ru/res/inv/guideseria/pedagogica/> - путеводитель по справочным и библиографическим ресурсам. Педагогические науки. Образование.
17. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> - научная электронная библиотека «Elibrary»
18. <http://www.eduhmao.ru/info/1/4382/> - информационно-просветительский портал «Электронные журналы»
19. <http://www.vestniknews.ru/> - журнал «Вестник образования России»
20. www.gumer.info – библиотека Гумер

21. www.koob.ru – электронная библиотека Куб
22. www.diss.rsl.ru – электронная библиотека диссертаций
23. <http://www.mailcleanerplus.com/profit/elbib/obrlib.php> - электронная библиотека Педагогика и образование.
24. http://psyche.3dn.ru/publ/klassnomu_rukovoditelju/seminary_klassnykh_rukovoditelej/pedagogicheskaja_ehtika_v_rabote_s_uchashhimisja_i_roditeljami/15-1-0-9
25. <http://etika.narod.ru> Этическое воспитание: электронная версия журнала