

И. ф. Павловскій.

П 124

Статистика Еврейскаго Населенія

въ Полтавской губерніи

со времени ея учрежденія и о чертѣ осѣдлости.

(Оттискъ изъ 5 выпуска трудовъ Полтавской Ученой Архив-
ной Комиссіи.

ПОЛТАВА.

Электрич. Тип. Г. И. Маркевича. Бульваръ Котляревскаго, Пан. рядъ.

1906.

~~12674~~

18962

21081



И. ф. Павловскій.

1896/21034
Статистика Еврейскаго Населенія

въ Полтавской губерніи

со времени ея учрежденія и о чертѣ осѣдлости.

mp 58
(Оттискъ изъ 5 выпуска трудовъ Полтавской Ученой Архив-
ной Комиссіи.

ПОЛТАВА.

Электрич. Тип. Г. И. Маркевича. Бульваръ Котляревскаго, Пан. рядъ.

1908.

Статистика еврейскаго населенія въ Полтавской губерніи со времени ея учрежденія и о чертѣ осѣдлости.

Вскорѣ послѣ открытія въ 1802 году Полтавской губерніи, профессоръ Харьковскаго университета и визитаторъ Харьковскаго учебнаго Округа Илья Ѳеодоровичъ Тимковскій, желая составить статистическое описаніе Малороссіи, обратился съ просьбой къ первому малороссійскому генераль-губернатору кн. А. Б. Куракину оказать ему содѣйствіе въ собираніи статистическихъ данныхъ, для чего прислалъ и примѣрную программу. Князь А. Б. Куракинъ, какъ просвѣщенный дѣятель, очень сочувственно отнесся къ этому и предписалъ городничимъ и нижнимъ земскимъ судамъ собрать эти данныя, что и было сдѣлано въ 1804 году. ²⁾

Населенія въ Полтавской губерніи, по этимъ даннымъ, было 652654 д. платящихъ подати, а всего 1343029 д. Изъ нихъ, евреевъ было въ губерніи: 82 купца и 2032 души мѣщанъ, всего 2114 душъ.

Но это только мужскаго пола. Сколько было душъ женскаго пола, данныхъ нѣтъ, но если увеличить даже въ двое цифру, указывающую на количество мужскаго пола, то евреевъ, при основаніи Полтавской губерніи, было до 5 тыс. обоюго пола. Ихъ, такимъ образомъ, было приблизительно 0,4⁰/₀ всего населенія или на одну тысячу населенія 4 еврея.

Въ трехъ уѣздахъ: Гадячскомъ, Кобелякскомъ и Зѣньковскомъ евреевъ не было. Интересно, что тогдашніе власти считали евреевъ иностранцами. Городничій Зѣнькова и Гадяча,

¹⁾ И. О. Тимковскій (р. 1773—1853 г.), преподавалъ гражданское и уголовное право. Оставивъ профес. б. Глуховскимъ уѣзднымъ судьей, затѣмъ, директоромъ Новгородъ-Сѣверской гимназіи. Біографія его составленная Шугуровымъ, напечатана въ Кіев. Старинѣ 1891. 8 и 9.

²⁾ Эти статистическія данныя напечатаны нами во 2 вып. трудовъ комиссіи см. прилож. 59—116 стр. и отдѣльно.

въ донесеніи своемъ говорятъ, что въ городѣ «нѣмцевъ, грековъ, армянъ, евреевъ и другихъ иностранцевъ не имѣется». Зѣньковский нижній земскій судъ, исполнявшій въ то время полицейскія обязанности, доноситъ, что «въ Зѣньковскомъ повѣтѣ евреи проживаютъ временно, переходя съ мѣста на мѣсто, почему и количество имъ исчислить неудобно; другихъ же иностранцевъ нѣтъ жительствою». Изъ городовъ губерніи, наиболѣе всегда былъ населенъ Кременчугъ, что объясняется положеніемъ города на судоходной, большой рѣкѣ, способствовавшей развитію торговли.

Наименьше было въ Хорольскомъ и Прилукскомъ уѣздахъ. Вотъ распредѣленіе евреевъ по уѣздамъ.

	Купцы.	Мѣщане.
Полтавскій . . .	18	285
Константиноградскій . . .	—	151
Кобелякскій . . .	—	—
Кременчугскій . . .	8	522
Хорольскій . . .	—	45
Лубенскій . . .	—	159
Золотоношскій . . .	45	188
Переяславскій . . .	—	134
Пирятинскій . . .	—	99
Лохвицкій . . .	—	90
Роменскій . . .	1	167
Гадачскій . . .	—	—
Зѣньковский . . .	—	—
Миргородскій . . .	—	197
	82	2032

Довольно подробныя статистическія данныя мы имѣемъ за 1840 г. Они собраны Полтавскимъ губернаторомъ Аверкіевымъ, по приказанію тогдашняго генералъ-губернатора кн. П. А. Долгорукова. Вотъ эти данныя по городамъ и уѣздамъ.

	Муж.	Жен.		Муж.	Жен.
Полтава . . .	1012	957	Кременчугъ съ		
Уѣздъ . . .	78	97	посадамъ		
Константиногр. . .	46	104	Крюковомъ	2336	2231
Уѣздъ . . .	107	95	Уѣздъ . . .	25	32
Кобеляки . . .	188	200	Градижскъ . . .	385	400
Уѣздъ . . .	—	—	Золотоноша . . .	326	251
			Уѣздъ . . .	288	263

	Мужч.	Женщ.		Мужч.	Женщ.
Переяславъ . . .	667	625	Миргородъ . . .	147	121
Уѣздъ . . .	152	152	Уѣздъ . . .	17	25
Прилуки . . .	359	316	Лохвица . . .	420	398
Уѣздъ . . .	191	184	Уѣздъ . . .	63	61
Пирятинъ . . .	70	58	Галячъ . . .	400	436
Уѣздъ . . .	163	160	Уѣздъ . . .	61	69
Лубны . . .	169	148	Зѣньковъ . . .	116	135
Уѣздъ . . .	36	32	Уѣздъ . . .	38	44
Хороль . . .	52	31	Ромны . . .	281	265
Уѣздъ . . .	14	13	Уѣздъ . . .	214	197
				8361	8093

Такимъ образомъ, всѣхъ евреевъ было 16455 д. Всѣхъ жителей въ губерніи было 1662862 д. обоого пола.

По этимъ даннымъ, еврейское населеніе, со времени 1804 г. увеличилось въ три раза съ небольшимъ. Въ процентномъ отношеніи ко всему населенію, евреи составляли 1% т. е. увеличилось на 1000 человекъ 6 душами. Евреи, за малымъ исключеніемъ, принадлежали къ мѣщанскому сословію, остальные были купцы, дѣлвшіися въ то время на три гильдіи, сообразно объявленному ими капиталу. Къ первой принадлежало всего 18 ч., ко второй—27 и къ третьей—509 д. Занимались они по преимуществу торговлей. Вотъ что пишетъ о нихъ Полтавскій губернаторъ Аверкіевъ.

«Жительствоующіе въ Полтавской губерніи купцы и мѣщане занимаются промыслами. Первые продажою въ лавкахъ красныхъ и бакалейныхъ товаровъ, большею частью изъ нихъ закупкою въ разныхъ мѣстахъ и продажою хлѣба, пеньки, холста, овчинныхъ смушковъ и др. продуктовъ.

Въ Кременчугѣ, сверхъ того закупкою и продажою смолы и мѣстныхъ матеріаловъ по теченію р. Днѣпра туда приходящихъ; также разными поставками по подрядамъ, содержаніемъ винныхъ откуповъ въ городахъ, мѣстечкахъ и казенныхъ селеніяхъ, по торгамъ трактировъ, герберговъ и ярмарковыхъ площадей, почтовыхъ и земскихъ станцій. Послѣдніе—мѣщане занимаются: зажиточные изъ нихъ предоставленною мѣщанскому сословію торговлей и промыслами, въ особенности тоже закупкою и продажою хлѣба, овчинныхъ смушковъ, холста и разныхъ другихъ хозяйственныхъ продуктовъ и размѣ-

номъ на столикахъ денегъ. Бѣднѣйшіе изъ нихъ нанимаются сидѣльцами для продажи горячаго вина въ шинкахъ по городамъ и казеннымъ селеніямъ отъ опекуновъ учрежденныхъ и въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; винокурами у помѣщиковъ же и прикащиками на станціяхъ отъ содержателей оныхъ. Нѣкоторые же изъ нихъ продажоу разныхъ мелочныхъ произведеній и вещей съ рукъ на руки».

Аверкіевъ, видимо, не былъ расположенъ къ евреямъ.

Вообще еврей, пишетъ онъ, имѣя врожденное проворство по оборотамъ торговли и промышленности, какія только могутъ составить имъ пользу и доставить пропитаніе, весьма старательны.

По обрядамъ ихъ, они другъ другу пособляютъ во всякихъ нуждахъ и при недородахъ даже хлѣба въ продовольствіи недостатка имѣть не могутъ. Поведенія вообще неблагодежнаго и образъ жизни ихъ основанъ на хитростяхъ и обманахъ; хотя многіе изъ нихъ занимаются также факторствомъ, однако же недовѣріе дѣлать имъ весьма сомнительно¹⁾

Въ 1844 году число евреевъ нѣсколько увеличилось, ихъ было во всей губерніи 17648 д., изъ которыхъ мужскаго пола было 9118 и женскаго 8530 д.²⁾

Не прошло послѣ этого и двадцати лѣтъ, какъ количество еврейскаго населенія значительно возрасло; болѣе чѣмъ вдвое. Въ 1863 году ихъ было 34220 д., изъ нихъ мужскаго пола 17525 д. и женскаго 17795 д. Значительное число ихъ жило въ городахъ, ихъ было 15791 д. мужскаго пола и 14288 д. женскаго.

Въ уѣздахъ было мужскаго пола 1734 д. и женскаго 1507 д. Вотъ распредѣленіе ихъ по городамъ и уѣздамъ:

	Муж.	Жен.		Муж.	Жен.
Полтава.	1656	1971	Золотоноша	918	946
Уѣздъ .	63	67	Уѣздъ .	112	113
Гадячъ .	632	647	Кобеляки.	439	393
Уѣздъ .	44	49	Уѣздъ .	263	208
Зѣньковъ .	257	257	Константин.	164	150
Уѣздъ .	105	96	Уѣздъ .	41	43

¹⁾ Арх. П. Губ. Правл. по описи № 1837/80 л.

²⁾ Арх. П. Губ. Правл. № 2783/72 л. 66.

	Муж.	Жен.		Муж.	Жен.
Кременчугъ .	4114	4079	Уѣздъ .	81	103
Уѣздъ .	54	55	Переяславъ .	2620	2580
Градижскъ .	519	619	Уѣздъ .	364	288
Лохвица.	798	817	Пирятинъ .	678	699
Уѣздъ .	62	80	Уѣздъ .	90	17
Лубны .	398	367	Прилуки.	1022	1065
Уѣздъ .	20	17	Уѣздъ .	191	195
Миргородъ .	386	449	Ромны .	882	943
Уѣздъ .	244	176	Уѣздъ .	—	—
Хоролъ .	211	201	Глинскъ .	97	105

Всего населенія въ Полтавской губерніи въ то время было 1891455 д. обоого пола (931610 мужск. и 959845 женскаго п.). Число евреевъ составляетъ около 2% (1, 87), изъ которыхъ $\frac{1}{10}$ живетъ въ уѣздахъ (3241 д.).

Наибольшее число евреевъ живетъ въ уѣздахъ переяславскомъ—652, кобелякскомъ 471, миргородскомъ—420 и прилуцкомъ—386. Наименьшее—въ константиноградскомъ—87, лубенскомъ—37, а въ роменскомъ совсѣмъ ихъ не было.

$\frac{9}{10}$ евреевъ были разселены по городамъ. Наибольшее число ихъ было въ Кременчугѣ—8193 д., въ Переяславѣ—5200 д. и Полтавѣ—3627 д. Наименьшее въ Хоролѣ—412, Константиноградѣ—313 и Глинскѣ—202 д. По отношенію къ прочимъ городскимъ жителямъ евреи составляютъ 20, 2% или $\frac{1}{5}$ часть общаго числа жителей городовъ губерніи. Такимъ образомъ, за двадцать лѣтъ, еврейское населеніе увеличилось вдвое (на 109%), что можно объяснить не перевѣсомъ родившихся надъ умершими, а переселеніемъ изъ другихъ мѣстъ. На 1 тысячу обоого пола жителей губерніи приходилось уже 19 человѣкъ евреевъ, или иначе увеличилось противъ 1840 г. на 9 человѣвъ.

Въ настоящее время, по послѣднимъ даннымъ на 1 января 1908 г. всѣхъ евреевъ числится въ городахъ 115265 д. а въ мѣстечкахъ, селахъ же 34032 всего 149297 д. Вотъ распредѣленіе ихъ по городамъ и селамъ.

ПО ГОРОДАМЪ:

	Муж.	Жен.	Обоого пола.
Гадячъ .	1151	1155	2306
Золотоноша .	1581	1635	3216

	Муж.	Жен.	Обоего пола.
Зѣньковъ . . .	671	806	1477
Кобеляки . . .	1951	1846	3797
Константиноградъ . . .	573	589	1162
Кременчугъ . . .	18767	18195	36962
Градижскъ . . .	458	454	912
Пос. Крюковъ . . .	2987	2938	5925
Лохвица . . .	2061	2181	4242
Лубны . . .	2386	3625	6011
Миргородъ . . .	877	935	1812
Переяславъ . . .	3620	3809	7429
Пирятинъ . . .	2690	2831	5521
Полтава . . .	5098	6571	10669
Прилуки . . .	4421	4685	9106
Ромны и Глинскъ . . .	5984	6175	12159
Хороль . . .	1560	999	2559
	56836	59829	115265

ВЪ УѢЗДАХЪ:

	Муж.	Жен.	Об. пола.	Всего въ губер- по уѣздамъ.
Гадячскій . . .	745	714	1459	3765
Золотоношскій . . .	3379	3649	7028	10244
Зѣньковский . . .	260	254	514	1991
Кобелякскій . . .	1000	821	1821	5618
Константиноградск. . .	519	460	979	2141
Кременчугскій . . .	712	734	1446	45245
Лохвицкій . . .	1329	1352	2681	6923
Лубернскій . . .	749	813	1562	7573
Миргородскій . . .	954	925	1879	3691
Переяславскій . . .	1723	1726	3449	10878
Пирятинскій . . .	1869	1943	3812	9333
Полтавскій . . .	489	484	973	11642
Прилукскій . . .	1210	1218	2428	11534
Роменскій . . .	1404	1096	2500	14659
Хорольскій . . .	707	794	1501	4060
	17049	16982	34032	149297

Общее число населенія обоого пола по даннымъ на 1-е января 1906 года въ городахъ 300359, въ селахъ 2906699, всего 3207288 д.

Для соотвѣтствія имѣющихся данныхъ о числѣ евреевъ на 1 января текущаго года съ имѣющимися данными о численности всего населенія на 1 января 1906 года, необходимо увеличить послѣднюю цифру приблизительно на 3%, считая, что въ среднемъ населеніе полтавской губерніи увеличивается въ одинъ годъ на 1, 5%. Такимъ образомъ, можно принять, что общая численность населенія опредѣлится на 1 января 1908 года въ 3303507 душъ. Число евреевъ по отношенію къ общему числу населенія составитъ уже 4, 5%, а на тысячу человѣкъ 45 душъ и слѣдовательно противъ 1863 г. абсолютно увеличилось въ 4 раза; въ процентномъ же отношеніи въ два съ лишнимъ раза. Сравнивая интересующія насъ данныя о процентномъ отношеніи евреевъ къ общему числу населенія за 1804 годъ и за настоящее время, мы приходимъ къ заключенію, что число евреевъ за 100 лѣтъ увеличилось въ 30 разъ, а въ процентномъ отношеніи къ населенію болѣе чѣмъ въ 10 разъ.

Право жительства евреевъ въ Малороссіи было ограничено. По законоположенію 9 Декабря 1804 года, подтвержденному указами въ 1821—1822 годахъ, евреи могли торговать только въ мѣстечкахъ и городахъ. По деревнямъ могли селиться только хлѣбопашцы и то съ разрѣшенія казенной палаты, но такихъ не было въ силу того, что евреи не склонны къ занятію земледѣліемъ и попытки правительства привлечь ихъ разными льготами къ занятію имъ, были безрезультатны. Но эти законоположенія не соблюдались. Евреи проникали въ села, въ помѣщичьи имѣнія, гдѣ были винокурами, или управляющими отъ откупщиковъ, гдѣ откупъ былъ введенъ по добровольному согласію общества. Занимали еще должности шинкарей. Генераль-губернаторъ князь Репнинъ еще въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія, предписалъ выслать изъ деревень всѣхъ евреевъ въ города и мѣстечки, гдѣ они записаны по ревизіи 1817 года «дабы освободить, какъ писалъ онъ, малороссійскихъ поселянъ отъ порабоженія.» Въ 1834 году кн. Репнинъ вновь подтвердилъ необходимость соблюденія этихъ законоположеній и предписалъ выслать евреевъ изъ деревень, при чемъ предложилъ губернаторамъ подвергнуть строгой отвѣтственности виновныхъ въ допущеніи нарушенія этихъ законоположеній. Но кн. Репнинъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ оставилъ постъ генераль-губернатора и преемнику его, графу Левашеву пришлось заняться этимъ вопросомъ, нѣсколько

осложнившимся.¹⁾ Евреи Прилукскаго уѣзда подали тотчасъ прошение графу Левашову, желая подѣйствовать на чувства его, вызвать въ немъ сожалѣніе. «На поляхъ брани, Ваше Сіятельство, ознаменовали себя отличнѣйшимъ воиномъ и покровителемъ несчастныхъ. Возлагая всю надежду на сіи великія качества души вашей, можемъ взглянуть на участь нашу: въ началѣ изъ деревень собрали насъ на жительство въ городъ, при семъ случаѣ лишились мы всего состоянія. Когда по претерпѣннѣ бѣдствій, кое-какъ въ нихъ основались, намъ позволили опять возвратиться въ селенія; распродавъ за безцѣнность дома, наши только что успѣли поселиться въ деревняхъ, ссылаютъ насъ по прежнему въ города. Событіе сіе довершитъ наше разореніе». Въ заключеніи просили разрѣшенія остаться до рѣшенія этого вопроса сенатомъ (подпись 35 ч.)

Полтавскій губернаторъ Могилевскій въ 1836 году возбудилъ вопросъ, возможно ли допустить евреямъ селиться въ тѣхъ деревняхъ, которыя населены козаками, казенными крестьянами и помѣщичьими крестьянами, о чемъ и представилъ на разсмотрѣніе Сената по I департаменту. Тоже самое сдѣлало и Черниговское Губернское Правленіе. Администрація нѣсколько была затруднена въ вопросѣ о разрѣшеніи поселенія евреевъ въ казачьихъ селеніяхъ, помѣщичьихъ и казенныхъ крестьянъ именно потому, что деревень съ какимъ либо однимъ сословіемъ въ старой Малороссіи не было, а чаще всего было населеніе смѣшанное, съ преобладаніемъ болѣе численнымъ одного изъ нихъ... Этимъ и возможно объяснить, что нижній земскій судъ, исполнявшій въ то время полицейскія обязанности, допускалъ евреевъ къ поселенію въ этихъ селахъ. Графъ Левашовъ затруднялся рѣшить вопросъ о поселеніи евреевъ и обратился къ министру юстиціи Дашкову, а до полученія министерскаго распоряженія, приказалъ прекратить выселеніе евреевъ изъ деревень. Черниговское губернское правленіе въ своемъ отвѣтѣ генералъ губернатору на запросъ, почему было допущено поселеніе евреевъ въ селахъ, ссылалось на законъ, по которому евреи, не переходя въ земледѣльческое состояніе, могли брать въ откупное или оброчное состояніе, сверхъ земель и разнаго рода угодій, хозяйственныя заведенія, мельницы, корчмы, шинки и проч. но не брать въ аренду населенныя имѣнія, быть управляющими или приказчи-

ками въ этихъ имѣніяхъ. При этомъ, губернское Правленіе указывало, что въ губерніи было не мало деревень и селеній, которыя не принадлежали собственно помѣщикамъ и дворянамъ и не заключали въ себѣ на жительство однихъ только козаковъ и казенныхъ крестьянъ, но населены были разнаго сословія жителями, какъ то: крестьянами помѣщиковъ, разночинцами, козаками въ совокупности. «Въ силу этого имъ и былъ возбужденъ вопросъ, могутъ ли остаться живущіе нынѣ въ этихъ селахъ евреи, тѣмъ болѣе, что они взяли на откупъ разныя заведенія и уплатили уже часть откупной системы. И губернское Правленіе» во уваженіе таковыхъ обстоятельствъ и въ особенности бывшаго тогда зимняго времени, въ которой высылка просителей (т. е. евреевъ) могла быть стѣснительна для нихъ и предписано земскимъ полиціямъ оставить евреевъ до весны 1836 года, о чемъ и донесло сенату. Евреи весной 1836 года подали прошеніе объ оставленіи ихъ на прежнихъ мѣстахъ поселенія и губернское правленіе разрѣшило имъ пробывать до окончанія весенняго полноводія. Полтавскій губернаторъ Могилевскій, какъ председатель губернскаго правленія, отвѣтилъ, что со стороны послѣдняго не было разрѣшаемо поселеніе евреямъ въ селахъ. Такимъ образомъ, эти поселенія, вопреки существовавшимъ законоположеніямъ, допускались нижними земскими судами.

Графъ Строгановъ, преемникъ Левашова, былъ въ болѣшомъ затрудненіи и настойчиво просилъ сенатъ разрѣшить этотъ вопросъ, но въ самомъ сенатѣ произошло разногласіе, для чего необходимо было созвать общее собраніе перваго и третьяго департаментовъ, которое наконецъ, разрѣшило этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что, по точному смыслу закона евреямъ не слѣдуетъ селиться въ казенныхъ и казачьихъ селеніяхъ, изъ коихъ совершилась уже высылка ихъ и они не могутъ брать въ откупное или оброчное содержаніе, сверхъ земель и разнаго рода угодій, хозяйственныя заведенія, что разрѣшалось имъ только въ чертѣ осѣдлости. При этомъ сенатъ высказался противъ выселенія евреевъ на будущее время изъ тѣхъ сель, гдѣ они поселены.

Евреямъ сочувствовали многіе помѣщики и просили администрацію о разрѣшеніи имъ поселиться въ ихъ имѣніяхъ, гдѣ сдавали имъ на откупъ продажу вина, такъ сохранились въ архивѣ просьбы богатыхъ помѣщиковъ Ладомирскаго, Голицыной и др.

¹⁾ Арх. П. Губ. Правл. 1834, № 256.

Графъ Строгановъ предписалъ черниговскому и полтавскому губернаторамъ, въ общемъ присутствіи губернскихъ правлений, вмѣстѣ съ управляющими казенныхъ палатъ, предсѣдателями уголовной и гражданской палатъ, обсудить вопросъ, какія селенія надо считать казачьими, смѣшанными, помѣщичьими и т. п. Необходимо было, такимъ образомъ, опредѣлить процентное отношеніе тѣхъ или другихъ и предѣлъ пропорціональности въ смѣшанномъ населеніи.

Черниговское Губернское Правленіе порѣшило помѣщичьими селеніями считать тѣ, въ коихъ, по послѣдней ревизіи, числится болѣе ревизскихъ душъ мужскаго пола противъ козаковъ и казенныхъ крестьянъ въ совокупности, записанныхъ въ томъ же селеніи; прочія селенія считать козачьими, въ коихъ болѣе ревизскихъ душъ по сравненію съ казенными...

Полтавское Губернское Правленіе нѣсколько иначе посмотрѣло на этотъ вопросъ.

Помѣщичьимъ селеніямъ, по его мнѣнію, можно назвать въ такомъ только случаѣ, если смѣшанное селеніе заключаетъ въ себѣ помѣщичьихъ крестьянъ, записанныхъ по ревизіи собственно одному владѣльцу, а немногимъ въ совокупности принадлежащихъ, при чемъ ихъ должно быть $\frac{2}{3}$ противъ числа душъ козаковъ или казенныхъ крестьянъ, другія же селенія, не заключающія такого количества помѣщичьихъ крестьянъ, должны считаться смѣшанными.

Евреи, считали для себя законоположеніе о выселеніи, стѣснительными и жаловались шефу жандармовъ Бенкендорфу и министру внутреннихъ дѣлъ графу Блудову. Графъ Блудовъ запросилъ объ этомъ графа Строганова, который довольно подробно сообщилъ объ этомъ дѣлѣ, при чемъ высказалъ и свой взглядъ на поселеніе евреевъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Онъ указалъ, что положеніемъ о евреяхъ 1835 года¹⁾, ни ука-

1) Законъ 1835 г. заключался въ томъ, что переселеніе евреевъ изъ селъ и деревень въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ они не начаты, было до времени прекращено. 2) гдѣ возникли дѣла по доносамъ на помѣщиковъ и ихъ передержательствѣ, всѣ таковыя дѣла буде только не заключаютъ въ себѣ уголовныхъ преступленій были оставлены безъ дальнѣшаго производства и всякія преслѣдованія по онымъ были прекращены. 3) само собою разумѣется, что у помѣщиковъ не отъемлется черезъ сіе право высылать изъ селъ и деревень своихъ по собственному усмотрѣнію, но безъ нарушенія контрактовъ и обязанностей, законнымъ образомъ съ евреями заключенныхъ.

зами Сената, не возбраняется помѣщиками водворять евреевъ въ своихъ имѣніяхъ, если пожелаютъ. По этому, онъ считалъ совершенно правильнымъ, если камергеръ Ладомирскій поселилъ въ своемъ имѣніи евреевъ, въ которомъ было 3350 д. крестьянъ, а козаковъ только 70 т. е. 48-я доля.

Графъ Строгановъ считалъ необходимымъ предоставить помѣщикамъ, по ихъ усмотрѣнію, поселять евреевъ въ ихъ имѣніяхъ. Далѣе, онъ предлагалъ принять разрядъ селеній по 9 ревизіи постояннымъ навсегда, чѣмъ устроится, по его мнѣнію, поселеніе евреевъ, которое въ смѣшанныхъ селеніяхъ можетъ произойти отъ измѣненія пропорціональности въ числѣ населяющихъ инныя сословія, а съ тѣмъ вмѣстѣ отвратятся и затрудненія, которыя могли бы происходить потомъ въ высылкѣ евреевъ. Такимъ образомъ, графъ Строгановъ считалъ возможнымъ поселеніе евреевъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ и въ смѣшанныхъ селахъ. Если бы всѣ эти его предположенія не могли быть утвержденными высшею властью, то онъ предлагалъ всѣхъ евреевъ, поселившихся послѣ закона 1835 года въ селахъ, выслать ихъ въ мѣстечки, давши на это срокъ въ шесть мѣсяцевъ.

Графъ Страгановъ интересовался узнать, сколько еврейскихъ семействъ, на основаніи указа правительствующаго сената, должны быть высланы изъ селеній, гдѣ, кромѣ помѣщичьихъ крестьянъ, жительствоуютъ только казаки и казенные крестьяне. Данныя по этому вопросу о Черниговской губерніи слѣдующія: оказывается, что въ нѣжинскомъ уѣздѣ 72 с., Козелецкомъ 194 д., Мглинскомъ 550 д., Суражскомъ—80 д. Остерскомъ 31 д. муж. и 53 жен. пола, Новгородъ-сѣверскомъ 123 д., Кролевецкомъ 1 с. и 3 души, Стародубскомъ 13 д. обоого пола, Городницкомъ—9 с. Въ Конотопскомъ уѣздѣ уже были высланы евреи, а въ Глуховскомъ и Сосницкомъ евреевъ, предназначаемыхъ въ высылкѣ, совсѣмъ не было.

Предложеніе гр. Строганова встрѣтило сочувствіе высшаго правительства и 14 мая 1840 года былъ изданъ законъ, облегчавшій жительство евреевъ въ селахъ. На основаніи этого закона, разрѣшалось евреямъ селиться въ селеніяхъ смѣшанныхъ съ казенными крестьянами и въ разноплеменныхъ при условіи, если эти селенія находились отъ запрещен-

ныхъ казенныхъ и казачьихъ въ трехверстномъ разстояніи, въ противномъ случаѣ, поселеніе ихъ воспрещалось. Также нельзя было жить имъ въ помѣщичьихъ селеніяхъ близъ трехверстнаго разстоянія отъ селеній казенныхъ или разноплеменныхъ, въ которыхъ находилось казенныхъ крестьянъ болѣе $\frac{1}{10}$ всего населенія; если превышаетъ это количество, то поселеніе воспрещалось.

Въ селеніяхъ разнопомѣстныхъ, гдѣ находятся одни владѣльческіе крестьяне, жительство евреямъ дозволялось только при согласіи всѣхъ владѣльцевъ, изъявленнаго законнымъ порядкомъ; довольно было несогласія одного владѣльца и поселеніе ихъ воспрещалось. Въ селеніяхъ смѣшанныхъ съ казенными крестьянами и въ разнопомѣстныхъ могли селиться евреи при условіи трехверстнаго разстоянія отъ запрещенныхъ казенныхъ и козачьихъ селеній.

Помимо этого, былъ назначенъ годовой срокъ для выселенія евреевъ изъ казачьихъ селеній, а для разнопомѣстныхъ, также годичный срокъ со дня объявленія владѣльцемъ несогласія на оставленіе евреевъ въ помѣстьяхъ¹⁾. Законъ этотъ, изданный благодаря сочувствію къ евреямъ, графа Страганова, не мало облегчалъ ихъ, хотя администраціи и пришлось не мало выселять ихъ изъ казачьихъ селъ. Въ архивѣ мы не встрѣтили протестовъ помѣщиковъ; напротивъ многія заявляли, что ими заключены контракты на нѣсколько лѣтъ; ими, видимо, нуждались. Въ имѣніяхъ они занимались, главнымъ образомъ, шинкарствомъ и хотя въ губерніи еще не было въ то время откуповъ, но не мало было селеній, гдѣ онъ былъ введенъ самимъ населеніемъ. Сохранились данныя о количествѣ селъ и деревень, гдѣ былъ введенъ откупъ: въ Полтавскомъ уѣздѣ было 17, въ Кременчугскомъ—14, въ Роменскомъ—9, въ Зѣньковскомъ—23, въ Пирятинскомъ—10, въ Миргородскомъ—7, въ Константиноградскомъ—16, Хорольскомъ—7, Прилукскомъ—11, Лубенскомъ—15, Гадячскомъ—21, Переяславскомъ—24, Кобелякскомъ—2, Золотоношскомъ—22. Эти данныя были составлены Пасенкомъ, полтавскимъ вице-губернаторомъ и предсѣдателемъ казенной палаты.

И. Фр. Павловскій.

¹⁾ Арх. П. г. прав. Дѣло. 1836—1843, № 57—1215.

ПРОВЕРЕНО 1969

ПРОВЕРЕНО 1989

Збірник за Інструкцією М-ва культури
2002 р.

Шифр 9(474) п12 Інв. № 21031

Автор Павловський П. Ф.

Назва Статистика єврейського
населення в Полтав. губ.

Існє 1 рік вид. Полтава, 1908

Кіл-сть стор. Не

карт схем, табл. Іл.

том част. вип.

Конволют

Примітки: автографи, штампи, деформації,
старіння, дефекти, відсутні аркуші

/тит. л., стор./

Відмітки про перевірку паспорта з

кн. ою Полт. - укр. клуб