

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет  
им. И.И. Ползунова»**

**Н.Б. Лаврентьева, А.В. Нечаева**

# **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА**

**Учебное пособие**

Рекомендовано Алтайским государственным техническим университетом им. И.И. Ползунова в качестве учебного пособия для студентов АлтГТУ, обучающихся по специальности 050501 «Профессиональное обучение», а также магистров и аспирантов педагогических специальностей.

Издательство  
Алтайского государственного технического университета  
им. И.И. Ползунова

**Барнаул - 2010**

**УДК 371**  
**ББК 751.4**  
**Л**

**Лаврентьева, Н.Б., Нечаева, А.В.** Педагогическая этика / Н.Б. Лаврентьева, А.В. Нечаева. – Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2010.- с.  
ISBN

В учебном пособии рассмотрены основные компоненты педагогической этики: нравственное сознание педагога, этические основы его профессионального общения, специфика взаимоотношений педагога и обучающегося, проблемы речевого и поведенческого этикетов.

Учебный материал поможет студентам и слушателям всех форм обучения профессионального образования не только осознанно и прочно усвоить материал курса, но и научиться разнообразным способам анализа и оценки ситуаций в области общенаучной и педагогической этики, анализировать и оценивать результаты своего педагогического общения в соответствии с этико-нравственными нормами профессии.

Пособие предназначено для бакалавров, студентов, магистров, аспирантов педагогических специальностей и преподавателей при освоении ими дополнительной квалификации «Преподаватель» и «Преподаватель высшей школы», может быть полезно слушателям ФПК, учителям средних школ и ПТУ.

#### **Рецензент:**

Кафедра психологии и педагогики высшей школы и образовательных технологий Алтайского государственного университета

Рекомендовано Алтайским государственным техническим университетом им. И.И. Ползунова в качестве учебного пособия для студентов АлтГТУ, обучающихся по специальности 050501 «Профессиональное обучение», а также магистров и аспирантов педагогических специальностей.

Протокол № 7 от 21 апреля 2010 г.

ISBN

© Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, 2010  
© Н.Б.Лаврентьева, А.В. Нечаева, 2010

## Содержание

Введение	5
<b>Тема 1: Предмет и задачи педагогической этики</b>	<b>8</b>
1.1. Происхождение и взаимосвязь понятий «этика», «мораль», «нравственность», «этикет»	8
1.2. Педагогическая этика как научная дисциплина	11
1.3. Педагогическая этика в контексте исторического развития	12
1.4. Основные категории педагогической этики	13
<b>Тема 2: Современные проблемы педагогической этики</b>	<b>17</b>
2.1. Гуманизация процесса воспитания: проблемы и противоречия	17
2.2. Нормативно-правовые документы о правах ребенка	20
2.3. Воспитание обучающихся в духе прав человека	23
<b>Тема 3: Нравственное сознание современного педагога</b>	<b>26</b>
3.1. Педагогическая этика о нравственном сознании преподавателя	26
3.2. Структура нравственного сознания преподавателя	26
3.3. Эталоны и аксиомы нравственного профессионализма	31
<b>Тема 4: Этические основы профессионального общения</b>	<b>34</b>
4.1. Общая характеристика педагогического общения, его функции и этические принципы	34
4.2. Этика человеческих контактов. Эмпатия и симпатия в общении	37
4.3. Стилль общения педагога и его влияние на обучение, воспитание и развитие личности учащегося	40
4.4. Этическая защита в педагогическом общении	43
<b>Тема 5: Нравственная культура педагогического общения и пути ее формирования</b>	<b>46</b>
5.1. Основные компоненты культуры педагогического общения и способы ее формирования	46
5.2. Этика педагога в общении с родителями обучающихся	47
5.3. Педагогический такт как компонент нравственной культуры преподавателя	49
<b>Тема 6: Речевой этикет в профессиональной деятельности преподавателя</b>	<b>53</b>
6.1. Понятие культуры речи и ее элементы	53
6.2. Этикетные нормы общения. Речевой этикет	56
6.3. Пути совершенствования речевого мастерства преподавателя	57
6.4. Формирование культуры речевого общения в ученической группе	59

<b>Тема 7: Этико-психологические отношения в педагогическом коллективе</b>	<b>64</b>
7.1. Общие этические принципы и характер делового общения	64
7.2. Особенности общения в педагогическом коллективе: официальные и неофициальные формы общения	66
7.3. Конфликты в педагогическом коллективе: нравственно-этический аспект	69
7.4. Этика взаимоотношений руководителя образовательного учреждения с педагогическим коллективом	70
<b>Тема 8: Формирование этики педагогического профессионализма</b>	<b>74</b>
8.1. Профессионально значимые качества личности преподавателя	74
8.2. Кодекс профессиональной этики преподавателя	77
8.3. Источники и программы формирования этики педагогического профессионализма	79
8.4. Этические заповеди современного преподавателя	81
<b>Тема 9: Особенности этико-нравственного поведения и воспитания подрастающего поколения</b>	<b>83</b>
9.1. Динамика этико-нравственного становления личности в условиях современного общества	83
9.2. Поступок как исходный момент нравственного поведения воспитанника	85
9.3. Коллизии и мотивы нравственного поведения личности	87
<b>Контрольный блок</b>	<b>90</b>
<b>Педагогическая копилка</b>	<b>92</b>
<b>Использованная литература</b>	<b>93</b>
Приложение 1-5. Ответы на вопросы	99
Приложение 6. Словарь терминов	102
Приложение 7. Исторический обзор этико-педагогических идей	109
Приложение 8. Деловая этика и деловой этикет	126
Приложение 9. Клятва Сократа	155

## ВВЕДЕНИЕ

Введение курса «Педагогическая этика» в цикл программ по общей и профессиональной педагогике обусловлено тем, что в эпоху социальных перемен произошла смена ценностных ориентаций и переоценка нравственных идеалов. Это означает, что на практике осваиваются новые формы жизни, поведения и взаимоотношения людей. Для человека эпохи перемен складывается совершенно особая ситуация в жизни и профессиональной деятельности, когда он выбирает, отвергает, осваивает то новое, что появляется в жизни. И от того, какие ценности станут доминирующими, зависит будущее. Современный педагог, чей нравственный облик является зеркалом общественной морали, должен уметь ориентироваться в окружающем его мире, оценивать появляющиеся в жизни и профессии новшества. Педагог может лишь тогда стать профессионалом, когда овладеет тончайшим инструментом воспитания - наукой о нравственности, морали. Именно он помогает сформировать духовный мир своего подопечного, нравственные ориентиры, дать ему общие представления о нормах поведения в обществе, прививает моральные качества. Поэтому особо актуальными становятся вопросы профессиональной этики педагога, его нравственного облика.

Необходимость данного пособия определяется, прежде всего, двумя причинами. Во-первых, этот курс занимает особое место в системе подготовки преподавателей: именно он призван формировать будущего педагога как носителя высоких духовных идеалов, который в норме должен отличаться гуманностью, интеллигентностью и высокими моральными качествами. В эпоху кризисов и перемен как никогда усиливается социальная потребность в этическом воспитании молодежи и в повышении нравственной направленности педагогического процесса. Как писал М. Монтень, «тому, кто не постиг науку добра, всякая иная наука приносит лишь вред». Во-вторых, современных и доступных учебников и учебных пособий по педагогической этике мало. Можно назвать лишь несколько авторов таких пособий: В.И. Писаренко, И.Я. Писаренко (1973); Э. Костяшкин (1970); Э.А. Гришин (1977); Я.С. Котингер, В.И. Чамлер (1984); В.Н. Чернокозов, И.И. Чернокозов (1983); Л.Л. Шевченко (1997); В.Н. Наумчик, Е.А. Савченко (1999).

В процессе обновления средней и высшей профессиональной школы наблюдается множество подходов, которые существуют как равноценные для совершенствования воспитательно-образовательного процесса. Студент, который готовится к педагогической деятельности, знакомясь с этим разнообразием, испытывает трудности в оценке и выборе наиболее целесообразных и культуросообразных форм и методов его будущей профессионально-педагогической деятельности.

Предлагаемый курс предполагает теоретическое и практическое овладение основными компонентами культуры педагогического общения; развитие и совершенствование у будущего педагога личностных качеств, обеспечивающих его психологически адекватное общение с обучающимися, их родителями и коллегами. Программа курса интегрирует знания и умения сту-

дентов по педагогике, психологии, философии, полученные ими на предшествующих этапах обучения, и является завершающей в системе изучения психолого-педагогических дисциплин. Мы выстраивали курс с учетом осуществляющихся социальных перемен и прежде всего: 1) обогащения индивидуальных и общественных *ментальных* качеств данного социума общечеловеческими нравственными ценностями, способствующими диалогу культур; 2) коррекцию и преобразование в необходимых случаях тех ценностных жизненных ориентиров, которые, как на личностном уровне, так и на уровне социума в целом, определяют поведение и поступки людей (Б.С. Гершунский).

*Цель курса:* углубить знания студентов в области общенаучной и педагогической этики; способствовать формированию этико-нравственной культуры будущего педагога. Эти знания обуславливают успешное выполнение наиболее важных профессионально-педагогических функций:

- *культурно-образовательной*, которая направлена на культурно-духовное развитие обучающихся, формирование грамотных, образованных, социально-зрелых специалистов с системой научных знаний и взглядов;
- *формирующе-преобразовательной*, которая проявляется как сохранение и интеграция создаваемых культурных ценностей, их умножение; создание новых культурных образцов и норм социальной и профессиональной жизни на основе принципов гуманизма, демократизма и толерантности; осуществление культурной преемственности и общественных традиций;
- *селективной*, реализующейся в отборе наиболее просоциальных жизненных и профессиональных форм нравственной культуры с точки зрения ее соответствия будущему;
- *оценочной*, предполагающей усвоение норм, ценностей, образцов, форм жизнедеятельности и профессии, значимых для гармоничного развития личности в переходный период; оценка социальных отношений и культурных форм на основе выработанного обществом идеала и критериев социального развития как отдельной личности, так и всего общества;
- *регулятивно-воспитательной*, нацеленной на формирование у будущего специалиста-педагога просоциальных ценностных установок, отношений, позиций, ориентаций, развитие этико-нравственной культуры, умения контролировать и регулировать свое поведение, культуры взаимоотношений и т.д.

В процессе изучения курса «Педагогическая этика» у студентов есть возможность познакомиться с историей зарождения и развития этических учений в области воспитания и обучения подрастающего поколения; систематизировать знания и умения в области понимания внутреннего мира своего подопечного.

По итогам изучения курса студенты должны уметь этически грамотно организовывать педагогическое общение с обучающимися разного возраста, устанавливать деловые отношения с родителями и коллегами; иметь просоциальные моральные ориентации и установки, отвечающие этико-нравственным нормам педагогического общения; обладать навыками эмпа-

тийного понимания обучающегося, его эмоционально-чувственной сферы; грамотно руководить процессом накопления положительного нравственного опыта поведения воспитанника.

Учебное пособие состоит из девяти основных тем по курсу, педагогической копилки, а также включает глоссарий, список литературы по теме «Педагогическая этика» и ряд приложений. Каждая тема имеет базовый информационный блок, который мы рекомендуем студентам дополнить высказываниями известных ученых и педагогов из «Педагогической копилки», а также «Вопросы для размышления», которые позволят активизировать мыслительную деятельность студентов на занятиях. Каждая тема завершается контрольным блоком, состоящим из вопросов для самостоятельной проверки изученного, и разнообразными практическими заданиями. С целью более глубокого усвоения курса к каждой теме прилагается список литературы. К наиболее сложным заданиям и вопросам в приложении даны ответы. Учебное пособие заканчивается контрольным тестом по курсу, который студенты выполняют самостоятельно и имеют возможность, используя ответы в приложении, оценить свои знания. Те студенты, которые проявили наибольший интерес к курсу, могут по желанию написать реферат по одной из выбранных тем (примерная тематика рефератов указана в приложении).

Разрабатывая содержание вузовского курса педагогической этики, мы основывались на ряде этических представлений о том, что является должным для любого человека безотносительно к его профессии, поскольку педагогическая этика отражает общечеловеческие отношения и воспроизводит в своей сфере гуманные отношения между людьми:

- «Не делай другим ничего такого, чего бы ты сам не хотел претерпеть со стороны других, оказавшихся в похожей ситуации» (И. Кант);
- «Этика есть безграничная ответственность за все, что живет» (А. Швейцер).
- «Никогда не делай того, что препятствовало бы праву другого человека на саморазвитие и самореализацию» (Р. Нозик).
- «Страшен не грех, но бесстыдство после греха» (Иоанн Златоуст).

Данный курс вносит свой вклад в современное педагогическое образование, которое становится необходимым условием оптимальной социализации и инкультуризации личности в процессе ее подготовки к педагогической деятельности. Он построен в логике учебно-методического пособия «Педагогическая этика» (сост. И.В. Тимонина.- Кемерово, 2000.- 136 с.), которое нами переработано и адаптировано для курса «Общая и профессиональная педагогика».

Пособие адресовано не только студентам, но также и магистрам, аспирантам, слушателям ФПК. Для них предусмотрены задания повышенной сложности, требующие обращения к дополнительной литературе, умений интегрировать знания, методы и средства с целью решения поставленной задачи. Эти задания отмечены звездочкой (\*).

Авторы признательны рецензенту за критические замечания и советы по улучшению учебного пособия.

## Тема 1: ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ

### План темы

1. Происхождение и взаимосвязь понятий «этика», «мораль», «нравственность», «этикет».
2. Педагогическая этика как научная дисциплина.
3. Педагогическая этика в контексте исторического развития.
4. Основные категории педагогической этики.

#### *1. Происхождение и взаимосвязь понятий «этика», «мораль», «нравственность», «этикет»*

**ЭТИКА** – это одна из древнейших отраслей философии, наука о морали (нравственности). Термин «ЭТИКА» происходит от древнегреческого слова «ethos» (нрав, обычай, местопребывание, характер и др.)

Процесс формирования этики начался в середине первого тысячелетия до нашей эры в Древней Греции, Индии, Китае. Впоследствии Аристотель (384-322 гг. до н. э.), написавший такие работы, как «Никомахова этика», «Большая этика» и др., ввел в науку понятия «этика», «этический», чтобы обозначить ими группу добродетелей, относящихся к характеру человека, подчеркивающих мужество, уверенность, щедрость и другие качества личности. Науку, которая призвана изучать данные этические добродетели, Аристотель назвал ЭТИКОЙ. Так впервые появился этот термин в науке. Однако Аристотеля не следует считать первым «этиком». Еще до Аристотеля различными проблемами морали активно занимались Платон (428-348 гг. до н. э.) и Сократ (469-399 гг. до н. э.). Таким образом, и V веке до нашей эры этические учения начинают занимать важное место в духовной культуре, что явилось следствием социально-экономического и духовного развития человечества. Мыслители античности рассмотрели очень многие проблемы морали и создали тот культурный задел, который predetermined в значительной мере развитие этики в последующих столетиях.

Этика *средних веков* стала непосредственным преемником античной культуры (V-XV вв.) Но во взглядах ученых этой эпохи (Иоанн Златоуст, Августин Аврелий, Фома Аквинский и др.) доминировали христианские догматы в связи с тотальным господством в обществе религии и церкви.

В относительно самостоятельную дисциплину этика выделилась в конце XVIII века. Причиной этому послужило то, что в реальной жизни мораль не существовала изолированно, ее принципы пронизывали все виды человеческой деятельности. Знание о морали формировалось в результате деятельности не только этиков, но и психологов, педагогов, социологов, историков, литературоведов и в ряде других наук, которые непосредственно касаются изучения человека [81].

Этическая мысль конца XIX и всего XX веков представляет собой довольно пеструю картину: она рассматривает вечные проблемы человека с



различных мировоззренческих позиций. Это глубоко раскрывается в духовных исканиях Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова и др.

1. **ЭТИКА** - учение о нравственности (морали), ее происхождении и развитии, о правилах и нормах человеческого поведения, об их обязанностях по отношению друг к другу, к обществу, к государству (Философский словарь).

ЭТИКА - это философское учение (объектом которого является мораль), объясняющее и описывающее происхождение и природу нравственности, структуру и социальные функции этого явления. Это наука, ориентированная на повседневные нужды человеческой жизни [17].

Однако есть и второе значение этого слова.

2. **ЭТИКА** - это нормы поведения, мораль человека какого-либо класса, общественной или профессиональной группы (Словарь русского языка.- М.: Русский язык, 1988).

Этика - это «кодекс поведения, обеспечивающий нравственный характер взаимоотношений между людьми, который вытекает из их профессиональной этики [92].

Таким образом, этика изучает нравственные проблемы жизни человека, дает определение добра и зла, рассматривает различные модели межлических отношений и поведения человека в обществе.

**МОРАЛЬ** (от лат. «moralis» - нравственный) - это система этических ценностей, которые признаются человеком. Мораль - важнейший способ нормативной регуляции общественных отношений, общения и поведения людей в самых различных сферах общественной жизни (семья, быт, наука, политика, труд и др.). Нормы морали получают свое идейное выражение в общих представлениях, заповедях, принципах о том, как должно себя вести. Мораль всегда предполагает наличие определенного **НРАВСТВЕННОГО ИДЕАЛА**, образца для подражания, содержание и смысл которого меняются в историческом времени и социальном пространстве, т. е. в различные исторические эпохи у разных народов. Однако в морали должное не всегда совпадает с сущим, с реально существующей нравственной реальностью, фактическими нормами поведения людей [84]. Специфика норм морали заключается в следующем:

- ее предписания носят универсальный, общечеловеческий характер и применимы в самых различных жизненных ситуациях,
- моральные нормы опираются на авторитет общественного мнения и нравственные убеждения отдельного человека.

**НРАВСТВЕННОСТЬ** есть освоенная, внутренне принятая общественная мораль, регулирующая индивидуальное поведение личности, опирающаяся на мировоззренческие убеждения и чувство совести.

**НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА** - это единство внешней и внутренней культуры личности, одним из составных элементов которой является **ЭТИКЕТ**. Категории морали и нравственности, безусловно, оказывают влияние (и порой существенное) на характер **РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ**.

При этом большинство философов сегодня не поддерживают идею суще-

ствования какой-то одной, единственно верной теории морали. В отечественной литературе последних лет специально подчеркивается, что недостаточно понимать мораль как форму общественного сознания или особый механизм регулирования поведения людей, что она является особым духовно-практическим отношением человека к миру. Вместе с тем самые разные концепции морали при обращении к толкованию ценностей жизни оперируют общими понятиями добра и зла, долга и совести, справедливости, счастья и др. [17].

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ (мораль)** есть конкретизация общечеловеческих принципов морали применительно к условиям деятельности данной профессии.

Можно говорить о специфической нравственности врача, юриста, учителя и т. д. Конкретные проявления профессиональной нравственности изучает, анализирует профессиональная этика.

Профессиональная нравственность и профессиональная этика помогают конкретизировать, реализовать моральные ценности в условиях подчас сложных, необычных.

**ЭТИКЕТ** (от франц. *etiquette* - ярлык, этикетка) - установленный порядок поведения где-либо. Это совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям (обхождение с окружающими, формы обращения и приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда). Этикет совпадает с общими требованиями вежливости [84]. Отсюда **РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ** - это порядок речевого поведения, установленный в данном обществе.

Этикет - явление историческое. Правила поведения людей изменялись с учетом условий жизни общества, конкретной социальной среды. Элементы этикетных норм поведения появились еще на ранних ступенях развития человеческого общества (например, определенные правила поведения рядового члена общества по отношению к вождю племени). Но большинство исследователей считают, что этикет возник в период зарождения абсолютных монархий. Этикет всегда выполнял и выполняет определенные функции: разделение по чинам, сословиям, знатности рода, званиям, имущественному положению. Особенно строго соблюдались и соблюдаются правила этикета в странах Дальнего и Ближнего Востока.

В русский язык слово «этикет» вошло в XVIII столетии при Петре I, когда устанавливались широкие культурные и политические связи России с другими государствами. В это время создавались особые руководства по этикету для молодых людей, в них подробно указывалось, как следует вести себя в обществе. В 1717 г. была издана переводная книга «Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению, собранное от разных авторов». В ней давались советы молодым дворянам, как, соблюдая этикет, добиться успеха при дворе и в свете.

Основы же современного служебного этикета фактически были заложены «Генеральным регламентом» Петра I, где были заимствованы наиболее апробированные зарубежные этикетные нормы [17].

Правила этикета, облаченные в конкретные формы поведения, указывают на единство двух его сторон: **морально-этической** и **эстетической**. Первая сторона - это выражение нравственной нормы: предупредительной заботы, уважения, защиты и т. д. Вторая сторона - эстетическая - свидетельствует о красоте, изяществе форм поведения.

Умение соблюдать *этические нормы* всегда ценилось весьма высоко в обществе. Знание норм этикета, умение следовать им в поведении и в речи свидетельствуют о хороших манерах. В речевой коммуникации под этим понимается владение этикетной культурой, умение контролировать свои чувства, эмоции, управлять своей волей. К соблюдению *этикетных норм* относится проявление таких качеств, как вежливость, внимательность, тактичность, доброжелательность, выдержанность. Выражаются эти качества через конкретные речевые действия.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

Многие правила этикета, особенно современного, практически совпадают с элементарной вежливостью. Не следует ли отсюда вывод, что человек, строго выполняющий требования этикета, является высоконравственной личностью? Аргументируйте свой ответ (при затруднении см. приложение № 1, п. 2).

## ***2. Педагогическая этика как научная дисциплина***

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА** - это составная часть этики, отражающая специфику функционирования морали (нравственности) в условиях целостного педагогического процесса, наука о разных нравственных аспектах деятельности учителя [109]. Специфика педагогической этики обусловлена прежде всего тем, что педагог имеет дело с весьма хрупким, динамичным «объектом воздействия» - ребенком. Отсюда повышенная деликатность, тактичность, ответственность.

*Предметом педагогической этики* являются закономерности проявления морали в сознании, поведении, отношениях и деятельности педагога.

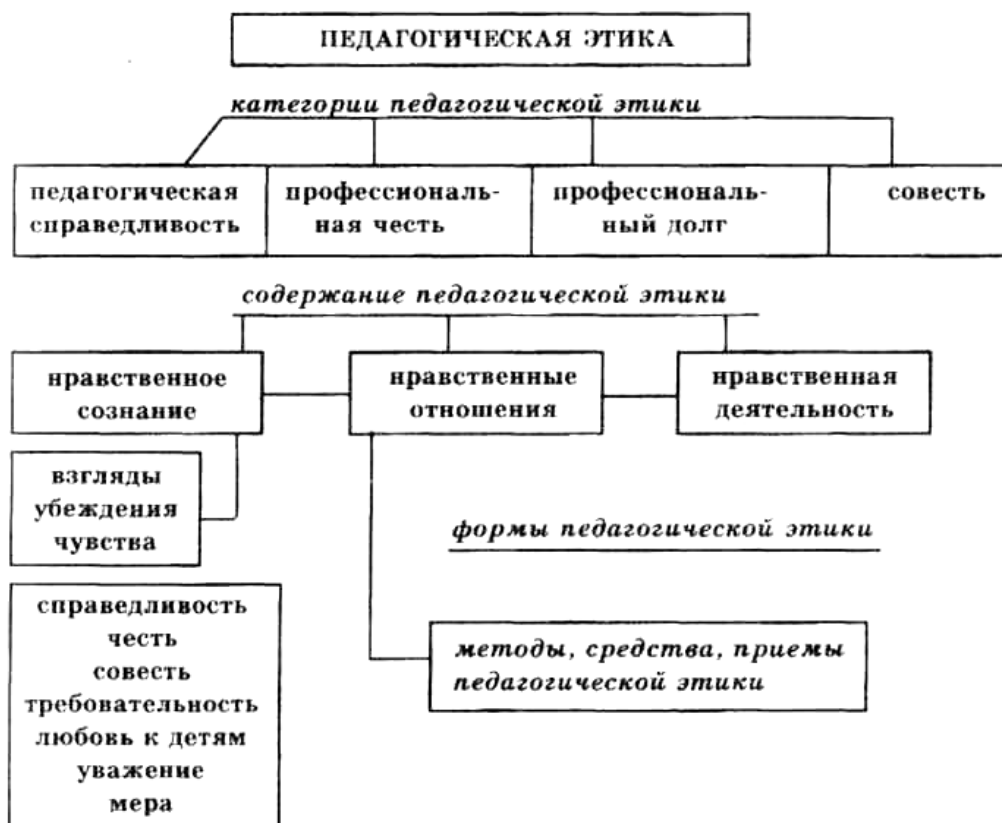
Педагогическая этика осуществляет *эмпирико-описательную, теоретико-философскую и нормативную функции*, которые взаимосвязаны и взаимозависимы.

Основные *задачи* педагогической этики:

- исследование методологических проблем, сущности, категорий и специфики педагогической морали,
- разработка нравственных аспектов педагогического труда как особого вида педагогической деятельности,
- выявление требований, предъявляемых к нравственному облику учителя,
- изучение сущности и особенностей индивидуального нравственного сознания педагога,
- исследование характера нравственных отношений учителя с учащимися,

- разработка вопросов нравственного воспитания и самовоспитания педагога.

Основные *методы исследования* педагогической этики тождественны общенаучным методам: теоретический анализ и синтез, наблюдение и эксперимент, анкетирование, социометрия, рейтинг и др. Схема понятий педагогической этики приведена ниже.



### 3. Педагогическая этика в контексте исторического развития

Анализ этико-педагогических идей прошлого показывает, что уже в древности существовали как их сторонники, так и противники. Так, Демокрит призывал строить процесс воспитания, сообразовываясь с природой ребенка. Среди методов воспитания представлены скорее методы взаимодействия и убеждения, чем наказания и принуждения. Этический рационализм отличает взгляды Сократа: требования к воспитателю и ученикам едины - это задача самопознания («познай самого себя»).

Вопросы *профессиональной этики учителя впервые* поставил М. Квинтилиан. Он не рекомендовал использовать принуждение в обучении. Учитель должен пробуждать положительные чувства ребенка, поощрять его просьбами и похвалами, радоваться его успехам.

Подробно рассматривает вопросы педагогической этики Я.А. Коменский (1592-1670), обращая особое внимание на взаимоотношение педагога и воспитанника. «Никто не может сделать людей нравственными или благочестивыми, кроме нравственного или благочестивого учителя».

Проблеме нравственных аспектов воспитания, гуманного отношения к детям особое внимание уделяли Ж.Ж. Руссо (1712 - 1772), И.Г. Песталоцци (1746-1827), Я. Корчак (1878-1942). Они были уверены, что любовь учителя к детям может решить все проблемы воспитания.

В истории *отечественной* этико-педагогической мысли данные вопросы были глубоко изучены теоретически и практически в работах К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского: только тот педагог может считаться профессионалом, который обладает педагогическим тактом, уважает личность воспитанника, стремится развивать в ребенке все лучшее через привитие ему опыта добрых дел. В.А. Сухомлинский писал об этом так: «В школе должны быть человеческие, гуманные отношения между воспитателем и его питомцами. Страшным злом является встречающая ещё грубая, бесконтрольная власть воспитателя - будь то педагог или родитель».

Научное исследование проблем педагогической этики учителя активизировалось в 60-90-е годы, когда профессиональная этика стала предметом межнаучных исследований. Вопросы профессиональной и нравственной культуры педагога, его социальной ответственности перед обществом за воспитание ребенка, проблемы сущности педагогической морали стали наиболее актуальными для субъектов педагогической деятельности данного периода. Так 80-е годы породили новое направление в педагогике, получившее название «педагогика сотрудничества», в основе которой лежит главный принцип: паритетное отношение сторон, взаимоуважение и взаимопонимание, учет морально-правовых норм в процессе общения. Целеполагающей идеей педагогики сотрудничества являлось стремление педагога помочь ребенку пережить радость познания, стимулировать его активность и творчество.

Таким образом, педагоги прошлого (П. Абеляр, Э. Римский, Ж. Жерсон, С. Френе и др.) и наши современники (Э.А. Гришин, В.А. Кан-Калик, Я.С. Котингер, И.И. Чернокозов, Л.Л. Шевченко и др.) сформировали общие аспекты этики педагогического профессионализма современного учителя: уважение личности ребенка, его достоинства, постоянное проявление любви к ребенку в процессе обучения и воспитания.

#### ***4. Основные категории педагогической этики***

**КАТЕГОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ** - это основные понятия этики, отражающие наиболее существенные стороны морали и составляющие теоретический аппарат педагогической этики [109].

В истории этики основными категориями обычно считались понятия *добра, долга, добродетели, совести*.

В современной педагогической этике выделяются такие категории, как:

- педагогическая справедливость,
- профессиональный педагогический долг,
- профессиональная честь и совесть,
- достоинство,
- педагогический авторитет,

- самодисциплина.

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ** - понятие морального сознания, выражающее должный порядок человеческих взаимоотношений в педагогической деятельности. Понятие «справедливость» включает соотношение между достоинством всех участников педагогического процесса и их правами и обязанностями. Педагогическая справедливость побуждает учителя быть объективным, не поддаваться эмоциям и сиюминутным выводам, о чем В. Соловьев писал: «Общий принцип справедливости требует, чтобы мы относились к другим так, как желаем, чтобы они относились к нам самим».

Известный немецкий философ А. Шопенгауэр (1788-1860) полагал, что чувство справедливости восходит к чувству сострадания. Именно это чувство, по его мнению, удерживает человека от нанесения обид другому лицу, от эгоизма, равнодушия.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДОЛГ.** В данном понятии фиксируются служебные обязанности. Их осознание побуждает личность относиться к своему делу с наибольшей ответственностью. Профессиональный педагогический долг понимается как превращение требований нравственности, в равной мере относящихся ко всем людям, в личную задачу каждого педагога. Категория долга тесно связана с такими понятиями, характеризующими моральную деятельность учителя, как *ответственность, самосознание, совесть, мотив*. Профессиональный долг педагога основывается на осознании морального долга: это ориентация на безусловное уважение личности ребенка и требовательности к нему, утверждение гуманности и соблюдение морально-правовых норм, регулирующих процесс воспитания и обучения.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЧЕСТЬ.** В данном понятии выражается оценка значимости той или иной профессии в жизни общества. Осознание этой значимости составляет основу профессионального достоинства личности, самооценку ее деятельности. Профессиональная честь - это понятие морального сознания (сходно с категорией «*достоинство*»). Понятия профессиональной чести и профессионального достоинства дополняют друг друга, помогают поддерживать определенный, достаточно высокий уровень нравственности в конкретных условиях той или иной профессии. Понятие профессиональной чести предписывает нормативные требования к поведению и предполагает в отношении к личности ту меру уважения, которую он заслужил со стороны всех участников педагогического процесса - учителя, учащихся, родителей.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОВЕСТЬ.** Совесть есть самооценка личности своих помыслов, чувств, поступков через призму высших ценностей. Совесть активизирует нравственную жизнь человека, она является важным «механизмом» утверждения добра, справедливости. Профессиональная совесть - это категория этики, отражающая взаимосознание и моральную ответственность личности перед самим собой; внутренняя потребность поступать справедливо. Совесть - наиболее совершенная форма самоконтроля. Профессиональная совесть учителя - это субъективное осознание им своего долга и от-

ветственности перед учениками.

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АВТОРИТЕТ.** Основывается на принципе единства требования и доверия к личности воспитуемого. Авторитет педагога зависит от всего комплекса его личных и профессиональных качеств, нравственного достоинства; это духовная власть над сознанием учащихся. «Действительный авторитет основывается на вашей гражданской деятельности, - указывал А.С. Макаренко, - на вашем гражданском чувстве, на вашем знании жизни ребенка, вашей помощи ему и на вашей ответственности за его воспитание». Доброжелательность и искренность - неотъемлемые черты авторитетного педагога.

Не желая работать над собой, некоторые педагоги стремятся завоевать авторитет *ложным* путем и приобретают тот или иной вид ложного авторитета.

*Авторитет подавления.* Завоевывается путем систематической демонстрации превосходства педагога в своих правах и возможности держать воспитанников в страхе перед наказанием или высмеиванием за неудачный ответ. Грубый окрик, неуважение личности ребенка свойственны такому педагогу. Общение с классом приобретает формально-бюрократический характер.

*Авторитет педантизма.* У такого учителя существует система мелких, никому не нужных условностей. Систематические придирки педагога к ученикам не согласуются со здравым смыслом. Воспитанники теряют уверенность в своих силах, могут грубо нарушать дисциплину.

*Авторитет резонёрства.* Педагог, пытаясь завоевать авторитет у воспитанников, выбирает путь назиданий, бесконечных нотаций, полагая, что это единственная возможность воспитать учеников. На красноречие такого педагога воспитанники быстро перестают обращать внимание.

*Авторитет мнимой доброты.* Проявляется чаще у начинающих учителей в силу отсутствия педагогического опыта. Попустительство, всепрощение приводят к игнорированию всех указаний учителя, над его просьбами воспитанники чаще всего посмеиваются.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ**

1. Как соотносятся между собой понятия «этика», «мораль», «нравственность», «педагогическая этика»? Что объединяет эти понятия? Составьте схему этих понятий.
2. Раскройте понятийный аппарат «педагогической этики»: предмет, задачи, функции, основные методы исследования.
3. Восстановите в памяти общую историческую картину развития этико-педагогической мысли с античности до наших дней.
4. Проанализируйте понятия: «педагогическая справедливость», «профессиональный педагогический долг», «совесть» и др., приведенные в п. 1.4. Найдите общие педагогические понятия, связывающие данные термины педагогической этики с терминами теории воспитания.
5. Необходимо ли было Робинзону Крузо, находящемуся на необитаемом острове, следовать принципам морали? Обоснуйте ответ.
6. Каковы функции профессиональной морали? В чем сущность профес-

сиональной этики?

7. Существует мнение, что тот, кто добр, - свободен: от корысти, от страха, от условностей. Справедливо ли обратное утверждение: кто свободен, тот добр?

8. Раскройте смысл основных категорий педагогической этики.

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

1. Подготовьте сообщение на одну из тем:

«Этика: становление и современность» (при подготовке сообщения используйте пособие: Попов Л.А. Этика: Курс лекций. М.: Центр, 1998.- С. 10-27, 30-32),

«Этические идеи средневековой педагогики» (при подготовке сообщения используйте учебное пособие: Шевченко Л.Л. Практическая педагогическая этика. М., 1997.- С. 39-43),

«Основные положения педагогической этики в деятельности В.А. Сухомлинского» (при подготовке сообщения используйте книги данного автора: Как воспитать настоящего человека. М., 1989; Сердце отдаю детям. М., 1989).

2. Выделите основные положения педагогической этики, имевшей место в деятельности учителей-новаторов (Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталов, Е.Н. Ильин и др.).

3. Групповой анализ предложенной ситуации:

- анализируя взгляды ваших сокурсников на описанную ситуацию, отметьте внешние и внутренние мотивы такого поведения ребенка и взрослого,  
- сравните, если это возможно, вашу реакцию в такой ситуации с позицией поведения вас как ребенка и как воспитателя.

*«Это было в 6 классе (сложный период для нашей страны, большинство товаров приобреталось по талонам, в том числе и школьные тетради. На каждого ученика было положено определенное количество тетрадей на четверть. На их покупку каждая школа выдавала талоны со штампом своей школы. Но тетрадями все равно не хватало). Наш класс дежурил по школе. Меня и еще одну девочку попросили что-то взять в учительской. Мы зашли в учительскую, там никого не было. На столе мы увидели штамп нашей школы. У нас сразу появилась мысль воспользоваться этой ситуацией. Мы взяли по листку бумаги и стали ставить штампики... Мы очень увлеклись и не заметили, как в учительскую вошла учительница и увидела нас за этим занятием.*

*Она поругала нас, но не грубо. Затем отобрала листки со штампами и отправила нас на дежурство. Я испытывала стыд, боялась, что учительница всем расскажет о нашем проступке. Но она никому не сказала. Меня еще долго мучила совесть, но я благодарна учительнице, что она промолчала.*

*Я и теперь думаю, что поступила тогда нехорошо. Но сама жизненная ситуация того времени толкнула нас на этот проступок. Видимо, учительница это тоже понимала, в какой-то мере в душе нам сочувствовала, поэтому, наверное, никому об этом не сказала».*

### **ЛИТЕРАТУРА**

2, 17, 21, 33, 37, 40, 46, 47, 50, 76, 77, 81, 84, 98, 99, 101, 103, 104, 105, 106, 109, 126.



## Тема 2. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ

### План темы

1. Гуманизация процесса воспитания: проблемы и противоречия.
2. Нормативно-правовые документы о правах ребенка.
3. Воспитание школьников в духе прав человека.

#### *1. Гуманизация процесса воспитания: проблемы и противоречия*

Основные идеи гуманизации образования имеют долгую историю. Их родоначальниками некоторые считают представителей современной гуманистической психологии и педагогики (Ш. Бюлер, А. Маслоу, К. Роджерс). Однако данные идеи были сформулированы значительно раньше в трудах выдающихся ученых-просветителей многих стран мира. В центре внимания гуманистической педагогики - уникальная целостная личность, которая стремится к максимальной реализации своих возможностей, открыта для восприятия нового опыта, способна на осознанный и ответственный выбор в разнообразных жизненных ситуациях.

Школа в гуманистической педагогике призвана способствовать созданию условий, в которых достигаются осознание и реализация ребенком своих потребностей и интересов. При этом учащийся имеет право на ошибку, на свободный выбор и творческий поиск, который педагог стимулирует не оценкой или наказанием, а заинтересованной поддержкой. От учителя гуманистическая педагогика требует принимать ребенка таким, каков он есть, стараться поставить себя на его место, проникнуться его ощущениями и переживаниями, проявлять искренность и открытость.

Обновление школы, гуманизация образования и воспитания не имеют ничего общего с нравочениями и моральными сентенциями. Еще К. Д. Ушинский решительно отвергал такую «педагогику» и связывал гуманизацию прежде всего с организацией разумной и привлекательной для учащихся деятельностью, способствующей становлению их добрых чувств и устремлений.

Гуманизация воспитательно-образовательного процесса в целом складывается из *трех основных составляющих*:

- правовая база: соблюдение прав и гуманное отношение к ребенку,
- гуманистическое воспитание,
- гуманизация образования.

Рассмотрим подробнее каждую составляющую.

Создание условий для максимального развития каждой личности в обществе людей с разными физическими и психологическими особенностями в качестве общечеловеческой проблемы волновало прогрессивную мысль с античных времен. Пути разрешения этой проблемы виделось, с одной стороны, принятие и соблюдение *законов*, а с другой - соответствующее *воспитание* [123].

Современные учебные заведения сегодня делают достаточно много в на-

правлении *гуманизации* воспитательного процесса. Однако проблема реализации гуманистического принципа в школьной и вузовской практике остается еще до конца нереализованной, и примеров тому достаточно много.

Взрослый, выступая в качестве родителя, воспитателя, учителя, часто пытается занять позицию «правого во всем». Мотивация такого поведения взрослого подкрепляется внутренним убеждением: «раз я взрослый, значит, я знаю, как лучше». Но всегда ли эта позиция педагогически оправдана, всегда ли мы соблюдаем те этические нормы, общаясь с ребенком, которые нас характеризуют как педагога с большой буквы? Соблюдаем ли мы права ребенка, и есть ли они у него? Еще И. Кант писал: «Наш, долг состоит в том, чтобы глубоко уважать право других и как святыню ценить его. Во всем мире нет ничего более святого, чем право других людей. Проклятие тому, кто ущемляет право других и топчет его ногами!» Л.Н. Толстой отмечал, что наказание не только ожесточает детей, ослабляет связь людей в обществе, но и развращает того, кто наказывает.

Сегодняшняя статистика не в пользу учительства. В 1993 году проведено экспериментальное обследование 5 тысяч учащихся школ Хабаровского края, Свердловской области, Екатеринбурга с точки зрения реализации прав ребенка. Результаты неутешительные:

1. В школах господствует авторитарный стиль общения в системе «администрация - учитель - ученик».

2. В школах широко практикуются различные виды насилия над учащимися.

Виды насилия:

- *физическое оскорбление* - в наибольшей степени ему подвергаются учащиеся младших классов - 22%, 5-6 кл. - 5%. Это удар указкой, линейкой, книгой и др. предметами,

- *словесное оскорбление* - в большей степени используется по отношению к учащимся 5-6 кл. - 56%, начальной шк. - 42%; 7-8 кл. - 30%. Взрослый намеренно, сознательно пытается обидеть ученика, вызвать у него чувство психического дискомфорта при помощи грубых слов и выражений. Характерная особенность - отсутствие свидетелей,

- *публичное унижение* - оскорбление при свидетелях (класс, друзья, др. учителя, родители). В большой степени подвергаются учащиеся младших классов - 70%, 5-6 кл. - 15%, 10-11 кл. - 0,5%.

- *коллективное осуждение с унижением достоинства* происходит при пассивном или активном участии свидетелей, организованном учителем или учителями, могут вовлекаться и родители. Начальная школа - 60%, 5-7 кл. - 40%.

- *шантаж* - угроза нежелательного, противоречащего этическим нормам разглашения информации о ребенке или его семье с целью коррекции его поведения. Лидируют по данному показателю учащиеся 7-9 кл. - 70%, 10-11 кл. - 40%,

- *наказание трудом* - наиболее завуалированная форма. Начальная школа - 92%, 5-9 кл. - 82%, 10-11 кл. - 15%.

Таким образом, в большей степени подвергаются различным видам унижения учащиеся начальной школы, в более «выгодном» положении находятся старшеклассники, но и тут не все благополучно.

Социологические исследования (1997 г.), проведенные в разных регионах страны [118], показывают, что во многих школах педагоги только ограничиваются разговорами о гуманизме, признании прав школьников. Так, 46% опрошенных учителей не скрывают, что они пользуются авторитарными методами. Со своей стороны, ученики отмечают следующие недостатки, возникающие в процессе общения со своими наставниками: неудовлетворенность общим моральным климатом в школе высказали 69% респондентов, 77% опрошенных учащихся оскорблены тем, что «большинство учителей кричат на учеников». Доброжелательность у большинства своих наставников отметили всего 20% респондентов, уважительное отношение к ученику как к личности независимо от успеваемости отметили 18%. Почти каждый третий (29%) признается: «Я чувствую, что многие учителя считают меня человеком второго сорта».

Но существует и другая, не менее сложная, проблема. Провозгласив гуманистический принцип, педагог любого учебного заведения поставил себя в ситуацию острых постоянных противоречий ежедневной школьной и вузовской реальности: уважение ученика со стороны учителя ни в коем случае не гарантирует *уважения учителя со стороны ученика* - более того, даже создает опасность формирования потребительского отношения к педагогам, как бы обслуживающим детей [123].

Данные противоречия разрешить достаточно сложно. Но выход из этой проблемной ситуации можно найти лишь зная нормативно-правовые документы, где человек признается как наивысшая ценность жизни.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

1. Чем объяснить, что в учебных заведениях сегодня доминирует авторитарный, антигуманный стиль общения, идет нарушение педагогической этики?

Какая причина, по-вашему, наиболее существенно влияет на этот процесс? Аргументируйте свой ответ.

Причины:

- педагог долгие годы воспитывался на традициях авторитарной педагогики и не подготовлен к работе в новых условиях (учитывая, что и в школе, и в вузе работает старшее поколение: каждый третий учитель и каждый пятый профессор - пенсионер или близок к этому возрасту),
- происходит затухание воспитывающей функции школы. Признание того, что школа должна воспитывать, формировать культуру общения, не находит отражения у большинства педагогов; только 34,1% признали, что школа должна давать опыт социального взаимодействия и общения,
- многие педагоги еще не могут сориентироваться в мире новых ценностей воспитания, не видят новых ориентиров,
- общество в целом имеет низкий уровень этической культуры общения, что нашло отражение во всех социальных институтах, причастных к воспитанию

подрастающего поколения.

2. Согласны ли вы с данным утверждением Д.Г. Левитеса: «Чем талантливей, ярче, убедительней педагог, тем большую угрозу он представляет для воспитанника, ибо, порой сам того не осознавая, всем своим обликом подавляет волю, внутреннюю свободу ученика, не столько раскрывает в нем его самого, сколько навязывает себя как эталон, образец самореализации».

Какова ваша точка зрения на эту проблему?

## **2. Нормативно-правовые документы о правах ребенка**

Проблема прав ребенка, забота о его жизни, развитии, образовании и воспитании сегодня стала общечеловеческой, планетарной. Свидетельством этого является анализ принятых международным сообществом за последние десятилетия документов, законодательно определяющих права ребенка:

1924 г. - принята Женевская декларация прав ребенка в рамках Лиги наций,

1948 г. - Генеральная Ассамблея ООН утвердила Всеобщую декларацию прав человека,

1959 г. - провозглашена Декларация прав ребенка, ставшая мощной моральной основой для реализации ее требований,

1989 г. - принята Конвенция ООН о правах ребенка (в нашей стране Конвенция была ратифицирована Верховным Советом СССР в июне 1990 г.)

*Декларация* (от лат. declaration - объявление, провозглашение) не имеет обязательной силы, является рекомендацией. В ней провозглашаются основные принципы, программные положения.

*Конвенция* (от лат. convention - договор, соглашение) - международное соглашение, как правило, по какому-то специальному вопросу, имеющее обязательную силу для тех государств, которые к нему присоединились (подписали, ратифицировали).

Конвенция ООН о правах ребенка конкретизировала основные положения Декларации прав ребенка и возложила на принявшие ее государства правовую ответственность за их действия в отношении детей. Положения конвенции сводятся к четырем основным требованиям, которые должны обеспечить права детей: *выживание, развитие, защита и обеспечение активного участия в общественной жизни*. Конвенция - это документ высочайшего педагогического значения.

*Статья 8*. Государство обязуется уважать право ребенка на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя, семейные связи, не допуская противозаконного вмешательства.

*Статья 12*. Право ребенка свободно выражать свои взгляды по всем вопросам, его затрагивающим.

*Статья 13*. Право ребенка выражать свое собственное мнение. Это право включает свободу искать, получать и давать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме.

*Статья 16*. Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или

незаконного посягательства на его честь и репутацию.

*Статья 18.* Родители несут основную ответственность за воспитание ребенка.

*Статья 28.* Право на образование на основе равных возможностей. Школьная дисциплина поддерживается с помощью методов, отражающих уважение человеческого достоинства ребенка.

*Статья 29.* Образование ребенка должно быть направлено на развитие личности, талантов, умственных и физических способностей.

Авторитаризм в отношении к детям (как родительский, так и педагогический) - явление интернациональное. Взаимоотношения взрослых и детей должны строиться на другой нравственно-правовой и педагогической основе. Необходимо, чтобы уважение к мнению, взглядам, запросам, в целом к личности ребенка не только стало нормой общечеловеческой культуры, но и принималось как норма права. Педагогика требований, воспитания должна стать педагогией доброжелательных отношений личностей - равноправных субъектов права.

Родитель и педагог должны сегодня знать, что права ребенка также защищены Законом Российской Федерации «Об образовании» (статьи: 5, 6, 32, 50, 51). В статье 15 Закона «Об образовании» говорится, что «применение методов физического и психического насилия по отношению к обучающемуся воспитаннику не допускается».

Конвенция, как и Декларация о правах ребенка и Закон «Об образовании», провозглашает основополагающие принципы организации гуманистической жизни: свободу, неприкосновенность, равенство, созидание. Однако на практике данные принципы имеют и свои противоречия. Разрешить эту проблему педагогу помогут советы Н. Е. Щурковой [123].

**СВОБОДА** Профессиональная свобода педагога постоянно наталкивается на стену сопротивления учащихся: им кажется, что учитель ущемляет их свободу. Предоставление же свободы воспитанникам перечеркивает все педагогические замыслы учителя. Разрешением данного противоречия может стать договор, отражающий коллективное осмысление и принятие определенных норм и правил поведения. Договор способствует предотвращению либо смягчению межличностных столкновений в реализации личностной свободы каждого участника педагогического процесса.

**РАВЕНСТВО** Это наиболее противоречивый принцип в его практической реализации: разность социальных условий, способностей, характеров, интеллекта, психических процессов и т. д. Всё это делает проблематичным осуществление равенства между учащимися, а также между педагогом и учениками. И здесь на помощь может прийти поиск общих интересов, совместное СОЗИДАНИЕ в процессе творческой деятельности. Созидательная деятельность помогает осуществить равенство каждого ребенка, получившего доступ к самоутверждению, творчеству, состязанию с другими.

Таким образом, разница в правах, разноправие - естественный феномен социокультурного развития человечества. Нельзя искусственно сократить или увеличить дистанцию общения, дать больше или меньше прав кому-

либо; педагогу необходимо человеческое чутьё и профессиональное достоинство, уважение личности ребенка, его прав и свобод. Как отмечал Я. Корчак: «Первое, неоспоримое право ребенка – высказывать свои мысли, активно участвовать в наших рассуждениях о нем и приговорах. Когда мы дорастем до его уважения и доверия, когда он поверит нам и сам скажет, в чем его право, загадок и ошибок станет меньше».

Вторая составляющая гуманизации воспитательно-образовательного процесса - это *гуманистическое воспитание*, которое неразрывно связано с гуманизацией образования и обучения учащихся. Гуманистическое личностно-ориентированное воспитание - это педагогически управляемый процесс культурной идентификации, социальной адаптации и творческой самореализации личности, в ходе которого происходит вхождение ребенка в культуру, в жизнь социума, развитие всех его творческих способностей и возможностей. Основным механизмом этого процесса является собственная активность личности, включенной в воспитательный процесс в качестве субъекта и соавтора. В становлении субъектности учащемуся требуется духовная и нравственная поддержка, помощь. Ее оказывают педагоги, родители, взрослые, сотрудничающие с детьми в решении проблем их здоровья, образования, досуга. Эта помощь имеет гуманитарный характер, т. е. осуществляется адресно, с любовью и уважением к детям, заботой о растущем человеке, милосердным отношением к нему.

Гуманистическое воспитание в *дошкольном и младшем школьном возрасте* осуществляется как процесс сохранения и обеспечения здоровья ребенка, развития его природных способностей - ума, нравственных и эстетических чувств, потребности в деятельности, овладение первоначальным опытом общения с людьми, природой, искусством.

В *подростковом возрасте* - это процесс интенсивного физического и социального созревания личности, создающей предпосылки начала культурной самоидентификации, вхождения в мир национальной культуры. В *старшем школьном возрасте* смысловое значение приобретают процессы духовно-нравственной автономизации личности, физического и нравственного самосовершенствования, вхождения в жизнь общества, жизненного самоопределения.

*Гуманизация образования* направлена на конструирование содержания, форм и методов обучения и воспитания, которые обеспечивают эффективное развитие индивидуальности каждого ученика, его познавательных процессов, личностных качеств.

Гуманизация образования может получить реализацию при соблюдении по крайней мере трех условий:

- нужен педагог с высоким уровнем развития нравственных и интеллектуальных качеств, подлинный интеллигент,
- нужно конструировать и внедрять новые технологии обучения, максимально учитывающие предпочитаемые обучающимся способы переработки учебного материала,
- нужны принципиально новые технологии воспитания и в целом развития

личности, стимулирующие самообучение, саморазвитие, самовоспитание.

### **3. Воспитание обучающихся в духе прав человека**

Воспитание молодежи в духе миролюбия, уважения достоинства и прав других людей, способности решать конфликты без использования открытых и скрытых форм принуждения - одна из основных задач современного образования. Нельзя у воспитанника сформировать ненасильственное отношение к другим людям, если сама педагогика и существующая практика школьной и вузовской жизни продолжают в своей основе оставаться на авторитарных позициях. Подтверждением этому может служить проблема отношений «учитель – ученик, преподаватель - студент», в основе которых в идеале должны быть доброжелательность, уважительное отношение, соответствующее им поведение, интонации, взгляды, жесты, мимика и многое другое. В комплексе они создают культуру человеческих взаимоотношений.

Школа и вуз могут многое сделать, чтобы общечеловеческие ценности, гуманистические идеи стали для каждого ученика не только суммой знаний, но и *синтезом нравственных норм, определяющих поведение человека*. Усвоение прав человека пробуждает и совершенствует интерес к себе, своему внутреннему миру, к системе потребностей, интересов, установок, что служит одной из психологических основ для самосовершенствования.

Нравственное воспитание как путь к созданию фона для педагогических усилий в области прав человека обоснованно и в том смысле, что в нормальном обществе право вытекает из морали, обуславливается ею. Этические и этико-религиозные традиции существуют даже в тех обществах, в которых недостаточно развито правосознание. Кроме того, права (особенно в раннем возрасте) и не в чисто юридическом смысле могут усваиваться как нравственные возможности, например, право на внимание, любовь, уважение и т. д.

Особенно необходимо подчеркнуть нравственный смысл воспитательной работы на материале прав человека. Усвоение этих прав способствует формированию человеческого достоинства как одного из кардинальных нравственных качеств свободного человека, а также чувства ответственности, являющегося по своей природе нравственно-правовым и основным свойством личности, воспитанной в духе прав человека.

Существеннейшее значение в воспитательной работе учебного заведения имеет формирование у обучающихся такого качества, как *миролюбие* (означает лад, согласие, единодушие, приязнь, дружбу, доброжелательство). Эти черты характера складываются из нравственных проявлений личности: способности улаживать несогласие, вражду, терпимо относиться к противоположному мнению, уважать право других. Миротворительный человек способен к компромиссу, а это качество формируется на границе между правами «моими» и «твоими».

Воспитание школьников в духе прав человека - процесс длительный, многоаспектный. А. Ф. Никитин [70, 71] считает, что данный процесс имеет три условных этапа. Целевая установка первоначальной программы (5-6 кл.)

- мотивационное ориентирование учащихся, формирование и укрепление у них представлений о значимости прав человека в жизни общества. Достигается это подключением к изучению предмета опыта самих учащихся, их знаний о прошлом и настоящем родины, экскурсами в историю таких стран, как Англия, США, Франция и др., рассказами о Всеобщей декларации прав человека, Декларации и Конвенции о правах ребенка.

Следующий этап - расширение знаний за счет сведений о принципах и конкретных нормах, гарантирующих права и свободы человека. В подростковых классах (7-9 кл.) эта работа проводится на занятиях по курсу «Граждановедение» (название пока условное). В старших классах вводится новая программа курса «Человек и общество», кроме того, организуются факультативные занятия, уроки по курсу «Права человека», осуществляются межпредметные связи по этой теме.

Цель заключительного этапа - активизировать общественную деятельность учащихся, стимулировать их готовность отстаивать, защищать свои права и права других людей, применяя на практике как знание самих прав и свобод, так и умение их реализовывать. В вузе правовая подготовка студентов предусмотрена учебными планами.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ**

1. Каковы, на ваш взгляд, наиболее острые проблемы и противоречия современной школы, которые приводят к нарушению принципа гуманизации в воспитательно-образовательном процессе школы?

2.\* Какие нормативно-правовые документы провозглашают основные права ребенка? С какой целью принимались данные документы, в чем их отличие и какие основные права ребенка они закрепляют?

3.\* Что необходимо дать школьникам в области прав человека, какова цель и необходимость данных занятий?

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

1. Выпишите основные, на ваш взгляд, статьи Конвенции ООН о правах ребенка, которые в обязательном порядке должны знать: а) учащиеся, б) учителя, в) родители (см.: Советская педагогика. 1991, № 10; Воспитание школьников. 1993. № 3, 4, 5). При выполнении данного задания вам окажет помощь пособие: Никитина А. Ф. Педагогика прав человека: Пособие для учителя. М., 1993. С. 71-79.

2. Предложите свою методику знакомства школьников с правами человека (воспользуйтесь методикой С. Щербина: создайте рисунок (или подберите иллюстрацию) к одной или нескольким статьям документа со своими комментариями или воспользуйтесь идеями из статей: Дмитриева Г. Школьникам - о правах человека // Народное образование. 1990. № 8. С. 89; Прихожан А. Мой портрет в лучах солнца (Занятие 5: Мои права и права других людей) // Воспитание школьников. 1997. № 1. С. 31-32.

3. Создайте вместе с учащимися во время практики «Кодекс равенства в общении».



4. Подготовьте сообщение на тему: «Основы гуманистического подхода к педагогической деятельности» (при подготовке используйте книгу: Белухин Д.А. Основы личностно-ориентированной педагогики: Курс лекций. М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1996. Ч. 1. С. 292-316).

5. Выберите утверждения, характеризующие признаки гуманного воспитания:

- а) уважение прав и свобод личности,
  - б) поощрение добрых дел,
  - в) предъявление разумных и посильных требований,
  - г) уважение позиции воспитанника,
  - д) уважение права человека быть самим собой,
  - е) воспитание в духе христианской морали,
  - ж) полная свобода действий воспитанника,
  - з) воспитание милосердия,
  - и) отказ от наказаний, унижающих достоинство человека,
  - к) формирование положительных качеств личности
- (ответы см. в приложении № 2).

#### **ЛИТЕРАТУРА**

6, 8, 13, 24, 27, 30, 31, 43, 46, 55, 70, 71, 82, 85, 86, 101, 115, 117, 118, 123.

### Тема 3. ПРАВСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

#### План темы

1. Педагогическая этика о нравственном сознании преподавателя.
2. Структура нравственного сознания.
3. Эталоны и аксиомы нравственного профессионализма.

#### *1. Педагогическая этика о нравственном сознании преподавателя*

Нравственное сознание человека в единстве с его эмоциональной сферой и поведением представляет собою сложное явление. Оно складывается из первичных нравственных представлений, которые в течение жизни усложняются и обогащаются, интегрируются в нравственные понятия. Основой человеческой нравственности является *нравственное чувство, переживания, совесть*. Нравственное чувство неразрывно связано с *нравственным идеалом*, идеальным представлением о поведении человека. Развитое нравственное сознание предполагает знание моральных принципов, норм, постоянное осознание и осмысление своего нравственного положения в обществе [58].

*Нравственное сознание педагога* представляет диалектическую совокупность этических знаний, нравственных чувств, убеждений, воли и идеалов, определяющих его нравственные отношения, поступки и профессиональные действия [109]. Нравственное сознание педагога - часть нравственного мира, который проявляется в сознании, деятельности и отношениях. Его можно определить и как часть нравственной культуры личности, характеризующей уровень нравственного развития человека.

Нравственная культура личности педагога - это целостная система элементов, охватывающая:

- *культуру этического мышления* (способность морального суждения, умение пользоваться этическим и эстетическим знанием, различать категории добра и зла, гармонии и красоты, применять нравственные нормы на практике),
- *культуру чувств* (способность к моральному резонансу, сопереживанию),
- *культуру поведения*, характеризующую конкретный способ осуществления в моральной практике помыслов, знаний и чувств, степень их превращения в повседневную норму поступка,
- *этикет* как уровень приверженности правилам, регламентирующим форму, манеры, стиль, тон общения.

#### *2. Структура нравственного сознания*

В *структуру* нравственного сознания педагога включаются:

- нравственные (этические) взгляды,
- убеждения (идеалы),

- нравственные чувства, которые отражают моральные отношения, возникающие в процессе обучения и воспитания ребенка.

Данные компоненты структуры взаимосвязаны. Их формирование происходит в контексте развития нравственной культуры личности педагога.

**НРАВСТВЕННЫЕ (этические) ВЗГЛЯДЫ ПЕДАГОГА.** Нравственные взгляды учителя - это комплекс этических знаний, требований, норм и правил взаимодействия педагога с учащимися в воспитательно-образовательном процессе учебного заведения. Динамика развития нравственных взглядов связана с процессом расширения профессиональной информированности педагога о личности ребенка. Этические взгляды педагога включают в себя понимание ряда *этических категорий*:

- идеалы детства, отрочества, юности,
- принципы диалогового взаимодействия преподавателя с обучающимися,
- осознание своего профессионального долга,
- осмысление для себя понятий чести, достоинства, профессиональной совести педагога,
- понимание основных моральных категорий (добра и зла) применительно к педагогической деятельности.

**УБЕЖДЕНИЯ (идеалы) ПЕДАГОГА.** Убеждения являются центральным элементом сознания и самосознания личности. Они характеризуются уверенностью личности в том, что приобретенные им знания, взгляды, принципы, идеалы являются истинными и соответствуют его жизненным целям и стремлениям [26]. Убеждение по своей сути имеет трехкомпонентную структуру:

- познавательный компонент (глубокое знание предмета (темы) разговора),
- эмоционально-мотивационный компонент (отношение к этому знанию),
- волевой компонент (готовность действовать в соответствии со знанием и желанием).

Таким образом, убеждения представляют собой идеи, которыми педагог овладел настолько, что они уже сами владеют личностью и управляют ее практическими действиями и поведением. Без твердых педагогических убеждений не может быть веры в возможность совершенствования личности ребенка. Д.И. Писарев писал об убеждениях: «Готовых убеждений нельзя ни выпросить у добрых знакомых, ни купить в книжной лавке. Их надо выработать процессом собственного мышления, которое непременно должно совершаться самостоятельно в вашей голове».

Ядром нравственных убеждений личности является нравственный идеал, который представляет собой зафиксированную в сознании общества модель. Данная модель ориентирует педагога в его практической деятельности. Педагогическая этика рассматривает нравственный идеал педагога как систему высоких нравственных качеств личности преподавателя.

**НРАВСТВЕННЫЕ ЧУВСТВА ПЕДАГОГА.** Нравственные чувства - это переживания по поводу того или иного поведения людей или своего собственного поведения с позиций нравственных категорий, таких как «справедливо - несправедливо», «человечно - бесчеловечно» [12].

К нравственным чувствам относятся: симпатия - антипатия, привязанность - отчужденность, уважение - презрение, любовь - ненависть, справедливость - несправедливость и др. Нравственные чувства являются частью нравственного сознания учителя. По своему содержанию они представляют собой субъективное, личностное отношение к объектам и субъектам педагогического процесса. В.А. Сухомлинский о взаимообусловленности убеждений и чувств писал: «Нравственные убеждения, взгляды привычки - все это тесно связано с чувствами. Чувства - это, образно говоря, живительная почва для высоконравственных поступков. Там, где нет чуткости, тонкости восприятия окружающего мира, вырастают бездушные, бессердечные люди».

Ведущими нравственными чувствами педагога являются:

- любовь к детям,
- профессиональная ответственность за жизнь, здоровье и развитие ребенка,
- терпимость,
- доброжелательность,
- доверие и уважение к учащимся.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

Сегодня, как считает А.Ф. Никитин, нравственное чувство, которое К.Д. Ушинский называл чувством общности, заменяется все больше чувством групповщины; люди - часто с детского возраста - приучаются оценивать себя, окружающее, происходящее с точки зрения не общенародных, а групповых, корпоративных интересов: уличной дворовой компании (неформального объединения), профессионального клана и т. д. Отсюда - релятивная нравственность: «что добро для них, зло для нас» и, наоборот, свобода от моральных соображений в выборе средств деятельности, нагнетание враждебности.

Согласны ли вы с мнением А.Ф. Никитина? Аргументируйте свой ответ. Можно ли таким образом добиться сплоченности подростков и выстроить общение между ними и педагогами на основе корпоративного неформального общения с учетом нравственных критериев?

**ЛЮБОВЬ К ДЕТАМ.** Любовь - нравственное чувство. Она не скована нравственными оценками и этим отличается от дружбы. Любят «не потому что», а «несмотря ни на что». Характерной особенностью любви является абсолютное принятие другого человека. Любовь - одна из форм преодоления отчуждения человека от человека, и потому она признана вершиной нравственного отношения к человеку. Любовь понимается как умение сопереживать миру ребенка и умение видеть учащегося в перспективе его развития. Ю.П. Азаров верно заметил, что «сострадание, сочувствие, сопереживание - это то, без чего не может быть полноценного воспитания».

Ее специфическим содержанием является самоотверженность, самоотдача, духовная близость и взаимопроникновение. Главный вопрос жизни ребенка «Любите ли вы меня?» должен стать центральным педагогическим понятием в деятельности учителя. В педагогическом аспекте понятие «любовь к

детям» - это нравственно-эмоциональное чувство, показывающее степень развития нравственного сознания учителя. Любить ребенка - это значит уметь вникать в тревоги каждого воспитанника, уметь прийти вовремя на помощь, уметь вслушиваться в настроения учащихся, уметь входить в тайные пласты детского общества и быть принятым ими, уметь своевременно разрешать противоречия школьной жизни. Об особенностях любви к детям есть множество мнений:

- «Любовь включает в себе множество добродетелей - терпимость, доброту, милосердие, понимание, заботу, сострадание и отвагу». (П. Вайнцвайг).
- «Не чувствуешь любви к детям - сиди смирно, занимайся собой, вещами, чем хочешь, но только не детьми». (Ф. Вигдорова).
- «Безусловная любовь - это ваша неизменная любовь к подростку, даже если вам омерзительно его поведение». (Р. Кэмбелл).

Данное понятие проявляется на уровне сложившихся нравственных отношений с воспитанниками. Эти отношения должны характеризоваться такими качествами, как:

- доверие, уважение, требовательность, чувство меры, справедливость, великодушные, доброта,
- взаимопомощь, взаимопонимание, взаимоуважение, взаимная требовательность и ответственность.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

«Если педагог утрачивает способность любить ребенка - он утрачивает способность воспитывать». Согласны ли вы с таким утверждением Азарова Ю.П.? Аргументируйте свой ответ.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖИЗНЬ, ЗДОРОВЬЕ И РАЗВИТИЕ УЧЕНИКА.** Современному учителю не только самому приходится испытывать многочисленные физические и психоэмоциональные стрессы. В своей работе он имеет дело с учениками, находящимися в состоянии стресса. Сегодня они чувствуют себя менее защищенными перед напором трудноохватываемой и систематизируемой детским умом избыточной информации, усилившимся разрывом между ускоренным физическим созреванием и удлинением периода общественного становления. Вместе со взрослыми они ощущают многие негативные стороны меняющейся жизни: ее непредсказуемость, жестокость, боязнь за завтрашний день.

Кроме этого, одна из серьезнейших проблем сегодняшней школы - катастрофический рост детских *дидактогенных* неврозов (психических расстройств), в чем виноваты, прежде всего, учителя. Основная их причина - бесчисленные детские фобии, страхи, которые порождаются равнодушным отношением учителя к ученику, ежедневным диктатом, откровенной грубостью и жестокостью. В.А. Сухомлинский связывал дидактогению с педагогической культурой субъектов педагогического процесса: «Парадоксальность дидактогении (школьных неврозов) заключается в том, что они бывают только в школе - в том священном месте, где гуманность должна стать важнейшей чертой, определяющей взаимоотношения между детьми и учителем.

Дидактогении - детище несправедливости ... Нет ничего опаснее для становления нравственных и волевых сил ребенка, чем безразличие учителя к его успеваемости. Затем - окрик, угроза, раздраженность, а у людей, не обладающих педагогической культурой, - даже злорадство: вот ты не знаешь, давай сюда дневник, я тебе поставлю двойку, пусть родители полюбуются, какой у них сын ... Болезненная реакция нервной системы на несправедливость учителя у одних детей приобретает характер взвинченности, у других - это мания несправедливых обид и преследования, у третьих - озлобленность, у четвертых - напускная (деланная) беззаботность, у пятых - безучастность, крайняя угнетенность, у шестых - страх перед наказанием, перед школой, перед учителем, у седьмых - кривлянье и паясничанье, у восьмых - ожесточенность, принимающая иногда патологические проявления.

Предупреждение дидактогении зависит от педагогической культуры родителя и учителя».

Педагог профессионально ответствен за душевное здоровье ученика. Репрессивная и агрессивная педагогика, как считает доктор и педагог А. А. Дубровский, недопустима. Его «Советы раздражительному учителю», несомненно, заслуживают внимания педагога с точки зрения педагогической этики [27]:

- не предъявляйте чрезмерных требований к ребенку,
- не впадайте в гнев, постарайтесь осмыслить ситуацию,
- не оскорбляйте и не кричите на ученика - это разрушает его психику.

Он писал: «Наш опыт подтверждает, что самой главной причиной возникновения неврозов, таких как энурезы, логоневрозы (нарушение речевой функции), различные тики, истерии, юношеские гипертонии, фобии, является школа, учебный процесс, связанный с перегрузками, нервными переживаниями, перенапряжением, дистрессовыми состояниями, а если вникнуть глубже в суть дела, то все это можно выразить отсутствием установки на постоянную обеспокоенность охраной здоровья учеников учителем».

Учитывая все эти факторы, педагог должен помнить, что он ответствен за полноценное развитие ребенка и его психическое здоровье.

**УВАЖЕНИЕ К ЛИЧНОСТИ УЧЕНИКА.** Подлинное уважение к детской личности проявляется, прежде всего, в педагогической требовательности к ней, в оказании помощи ученику в раскрытии своего собственного «я». Требовательность учителя должна быть доброжелательной, требовательностью друга, заинтересованного в судьбе ученика. Требовательность должна быть реалистичной, выполнимой, понятной ученикам. Манера выражений требований учителем должна быть также достойной, уважительной, тактичной. Необходимо избегать крика, скороговорок, исключать назидательный тон. Уважение воспитанника педагогом обнаруживается в его способности удивляться уникальной одаренностью детской природы, доверять внутренним духовным силам учащихся. «Эффект человеческой притягательности возникает в учителе не только благодаря его эрудиции и интеллектуальной развитости. Он образуется как следствие таланта человеческого интереса, любви учителя к другому человеку. Это талант уважения личности

ребенка, сочувствие его проблемам и переживаниям, требовательной помощью ему в развитии духовности, интеллигентности, достоинства и самоуважения». (Б.Т. Лихачев).

### ***3. Эталоны и аксиомы нравственного профессионализма***

Каждый педагог стремится стать профессионалом. Существующие эталоны педагогического профессионализма позволяют создать некую модель учителя-мастера, к которой следует стремиться начинающему педагогу. Ряд таких черт, безусловно, ориентирован на общечеловеческие ценности и обусловлен исторически передачей опыта от старшего поколения к младшему. Такой портрет педагога-мастера создавался в разные исторические эпохи и обязательно учитывал нравственные (моральные) эталоны его профессиональной деятельности. Современный преподаватель, несомненно, должен быть профессионалом, мастером, интеллектуалом, психологом, социологом, технологом, организатором, куратором, новатором, нравственным наставником, вдохновителем, другом [29].

Эталоны и аксиомы педагогического профессионализма - это то, что должно неотъемлемо приниматься теми людьми, кто посвятил себя нелегкому труду: воспитанию и обучению подрастающего поколения.

**Аксиома 1.** *Учитель должен уметь любить детей.* Любить детей - это, прежде всего, понимать их и принимать их такими, какие они есть, со своими достоинствами и недостатками.

Педагог, который искусственно делит учащихся на «шалопаяев», «перспективных», «трудных» и «обычных», может легко не разглядеть личность, не увидеть чью-то судьбу.

Любовь к ребенку не есть позволение ему делать все, что он захочет. Уже педагогами прошлого было подмечено, что дисциплина не является воспитательной дубинкой. Постоянные запреты типа «нельзя» либо делают воспитанника нечувствительным к слову педагога, либо вызывают дух противоречия. Разумные и постоянные требования приучают ученика к определенному стилю жизни. Стимулируемое любовью педагога волевое действие становится через какое-то время привычным. Поэтому в процессе воспитания необходимо дать ученику почувствовать, что его любят независимо от его проступков и внешних качеств.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

Нужно ли любить ученика или достаточно добросовестно относиться к своим обязанностям педагога? Какова Ваша точка зрения? (при затруднении в ответе см. статью Ражникова В.Г. [85]).

*Способы выражения любви к ребенку:* визуальный, кинестетический, психологический, педагогический.

*Визуальный* (контакт глаз) - предполагает умение педагога смотреть прямо в глаза воспитаннику, когда он общается с учеником. Любящий взгляд стимулирует и окрыляет ребенка, воодушевляет и эмоционально поддержи-

ваит его в трудных начинаниях. Ласковый взгляд снижает уровень тревожности, укрепляет чувство безопасности и уверенности в себе.

*Кинестетический* (физический контакт) - выражение любви к воспитаннику с помощью ласкового прикосновения (к руке, можно обнять за плечи, погладить по голове и т. д.) в зависимости от ситуации, возраста, индивидуальных особенностей ученика. Не следует использовать вульгарные и панибратские формы воздействия.

*Психологический* - проявляется в пристальном внимании к воспитаннику. Терпеливое выслушивание просьб ученика, полное сосредоточение на проблемах воспитанника во время общения с ним. Умение педагога вовремя прореагировать на душевный дискомфорт ученика.

*Педагогический* - любовь проявляется в умении педагога оценить по достоинству действия воспитанника, в умении радоваться искренне вместе с ребенком его успехам и огорчаться в случае неудач. Настоящая любовь к ученику строга и требовательна.

**Аксиома 2.** *Учитель должен относиться к детям с уважением.*

Учительский стол возвышает взрослого над детьми. Он не только диктует стиль, формы общения, но и обязывает уважать и оберегать личность ребенка. Я. Корчак остроумно заметил: «Высокий рост человека не есть свидетельство его превосходства над окружающими».

**Аксиома 3.** *Ученик - имеет право на незнание.*

Часто неуважительная, авторитарная позиция педагога по отношению к ученику объясняется тем, что школьник еще слишком мало знает и умеет по сравнению с самим учителем. Однако выдающиеся педагоги прошлого неоднократно констатировали тот факт, что учитель должен уважать детское незнание, поскольку как отметил еще Я. Корчак: «Дураков среди детей не более, чем среди взрослых».

Воспитанник согласен воспринимать знания и нормы поведения в обществе, если педагог уважает его «незнание» и, прежде чем приказывать и требовать, объясняет необходимость данных действий и советует, как лучше поступить. Ученик имеет право не знать, но он будет стремиться к познанию при правильно организованном воспитательно-образовательном процессе.

**Аксиома 4.** *Злой учитель - непрофессионал.*

Гнев, ярость, недовольство, несдержанность, ненависть, если они полностью овладевают сознанием педагога, отравляют ум ученика, вызывают психозы, невроты и другие сопутствующие им состояния и болезни. Будущему педагогу необходимо научиться сдерживать свои отрицательные эмоции, быстро успокаиваться в сложных ситуациях. Постоянный самоконтроль вырабатывает умение не раздражаться в самых критических ситуациях. Но при этом педагог не перестает нетерпимо относиться к нарушению норм общественной морали. О сдерживании эмоций в человеческом общении писали многие выдающиеся люди. Так, Л. Фейхтвангер писал: «Когда вы гневаетесь на кого, не избегайте его близости. Подойдите к нему и поклонитесь ему, и выскажите спокойно, без шипов злоречья все-все, что причиняет вам досаду... И лучшим из вас будет тот, кто первым придет с поклоном».



В.Г. Короленко заметил остроумно: «За собой следи, чтобы не раздражаться: и людьми и лошадьми надо управлять, владея прежде всего собой».

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ**

1. Дайте определение сущности нравственного сознания педагога. Какую роль играет нравственность учителя в педагогической деятельности?

2. Назовите и кратко охарактеризуйте элементы структуры нравственного сознания педагога.

3. Раскройте суть таких понятий, как «любовь к детям», «уважение к личности ученика», «профессиональная ответственность за жизнь и здоровье ребенка».

4. Какие эталоны и аксиомы нравственного профессионализма должен соблюдать педагог? Имеют ли данные аксиомы какое-либо отношение к родителю, как педагогу, воспитывающему собственного ребенка?

5. Какого человека можно назвать «человеком чести»?

6. В чем состоит искусство «жить достойно»?

7. Что разделяет чувство личного достоинства и высокомерие?

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

1. Подготовьте сообщение по теме: «Педагоги-гуманисты об уважительном отношении к личности ребенка» (при подготовке используйте статью: Ризз Г.И., Я. Корчак: ребенка надо уважать // Педагогика. 1996. № 4. С. 69-72; Корчак Я. Как любить детей. М.- Воронеж, 1999. Гл.: Право детей на уважение. С. 156-158).

2. Подготовьте сообщение на тему: «Формирование культуры чувств и школьной среде» (при подготовке используйте методические рекомендации: Шемшурина А. Этическая грамматика в 7 классе (О культуре чувств) // Воспитание школьников. 1995. № 6. С. 21-23).

3. Подготовьте сообщение на тему: «Дидактогения: причины и ее возможные последствия для ребенка» (при подготовке используйте: Жутикова Н. В. Учителю о практике психологической помощи. М.: Просвещение, 1988. Гл.: Различные дидактогении у детей и подростков. С. 150-168).

4.\* Представьте, что вы являетесь членом законодательного органа, созданного волей педагогического сообщества (учителей, учеников, родителей). Создайте свою версию нормативного акта: «Эталоны и аксиомы нравственного профессионализма учителя».

### **ЛИТЕРАТУРА**

7, 12, 26, 27, 29, 30, 31, 54, 58, 70, 98, 99, 109, 115.

## Тема 4. ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

### План темы

1. Общая характеристика педагогического общения, его функции и этические принципы.
2. Этика человеческих контактов. Эмпатия и симпатия в общении.
3. Стилль общения педагога и его влияние на обучение, воспитание и развитие личности ребенка.
4. Этическая защита в педагогическом общении.

#### *1. Общая характеристика педагогического общения, его функции и этические принципы*

Отношения «учитель – ученик, преподаватель - студент» - достаточно серьезная педагогическая проблема. Совместная деятельность педагога и учеников, которой они заняты во время учебного процесса, казалось бы, должна снять проблему общения. Но этого не происходит, так как во взаимодействие постоянно вступают два разных духовных мира: мир учителя (опыт, знания, убеждения, нравственные взгляды, ценностные ориентации его поколения и т. п.) и мир ученика (проблемы и противоречия развития, формирования личности: стремление все познать, попробовать; разноплановые интересы, желания, потребности и т. п.) Суть проблемы общения в умении «сопрягать» эти разные духовные миры.

**ОБЩЕНИЕ.** Данное понятие психологи определяют как:

- «сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности...» (Краткий психологический словарь / Под ред. Л. В. Петровского [48]),
- «одна из универсальных форм активности личности (наряду с познанием, трудом, игрой), проявляющаяся в установлении и развитии контактов между людьми, в формировании межличностных отношений и порождаемая потребностями в совместной деятельности» (Н. И. Конюхов [45]),
- «связь между людьми, в результате которой происходит влияние одного человека на другого» (М. В. Гамезо, И. А. Домашенко [16]).
- «это сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их взаимовлияния друг на друга, и как процесс сопереживания и взаимного понимания» (Педагогическое речеведенье: Словарь-справочник).

Вступая в общение, человек несет в себе [93]:

- сложившиеся убеждения, отношения, ценностные ориентации, определяющие его социально-нравственную позицию,
- стилль поведения в общении,
- стремление реализовать свои ролевые притязания, самоутвердиться,
- намерение понять другого, опыт восприятия, изучения, понимания,

объективного оценивания,

- сложившийся способ воздействия на партнера по общению, заражение, внушение, подражание.

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ.** Это «...многоплановый процесс организации установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и учащимися, порождаемый целями и содержанием их совместной деятельности» [74]. Не случайно Ш. Амонашвили обратил внимание на эту многоплановость: «Общение есть и основа, и суть, и интегральный метод воспитания».

Педагогическое общение - это продуктивное общение. Его результатом является духовное обогащение двух сторон: и педагога, и воспитанника. Но такое обогащение возможно, если педагог, занимая позицию субъекта, относится и к воспитаннику как субъекту? Это означает:

- уважение педагогом духовного мира воспитанника, признание его права на несогласие с учителем,

- интерес к миру ученика и сопричастность к его состоянию, сопереживание его успеху и неудаче,

- восприятие индивидуальности воспитанника как ценности со всеми только ему присущими качествами.

Основные **функции** педагогического общения [65]:

- информационная,
- социально-перцептивная,
- самопрезентативная,
- интерактивная,
- аффективная.

*Информационная* функция общения реализуется в обмене информацией познавательного и аффективно-оценочного характера между учителем и учениками. Передача этой информации осуществляется средствами вербальной и невербальной коммуникации.

*Социально-перцептивная* функция проявляется в умении учителя воспринимать и слушать ученика (собственно-перцептивный уровень), а также в особой «чувствительности» к воспитаннику (эмпатийный уровень).

*Самопрезентативная* функция помогает самовыражению и учителя, и ученика. В актах общения осуществляется презентация так называемого внутреннего мира педагога и воспитанника.

*Интерактивная* функция педагогического общения состоит в обмене образами, идеями, действиями и в способности отстаивать свои идеи, доказывать свою точку зрения. Если учитель заинтересован развитием личности ученика, то он будет стремиться научить его умению социального поведения и общения с инакомыслящими, навыкам ведения споров, дискуссий.

*Аффективная* функция общения заключается в эмоциональной стимуляции, разрядке, психологическом комфорте и контроле аффекта, его нейтрализации, коррекции. Положительное эмоциональное общение создает условия для творческой совместной деятельности, появления особой социальной установки на другого человека, называемой чувство уважения, симпатии, бла-

годарности.

В целом данные функции педагогического общения играют основную роль в деятельности учителя и характеризуют его коммуникативные способности.

С точки зрения **этической стороны общения** акцент следует сделать на те функции в процессе общения, которые играют главную роль в формировании этики человеческих отношений. Это такие функции, как [122]:

- *«открытие» ребенка на общение* - пробудить желание выйти на общение, снять психологические зажимы, снять страх перед неизвестностью; убедить ученика в его свободном выборе характера общения (но с учетом нравственных норм), повысить самооценку и уверенность в себе, а также убедить ученика в положительном отношении к нему учителя,

- *«соучастие» ребенку в процессе общения* - данная функция призвана поддержать ученика в его стремлении к общению, принять часть трудностей на себя, оказать помощь воспитаннику, проявить интерес к его внутреннему миру. Данная функция обеспечивает механизм транслирования одного «Я» другому «Я»,

- *«возвышение» ребенка в процессе общения.* Функция «возвышения» - такое влияние на ученика, при котором ему удается в ходе взаимодействия сохранить уровень этической культуры общения и благодаря духовным и физическим усилиям совершить восхождение к новым духовным новообразованиям. Содействовать восхождению - значит формировать нравственные качества личности школьника (стремление стать добрее, смелее, решительнее).

Реализация этих функций обеспечивается практическими профессиональными умениями педагога. Методика формирования данных умений предложена Н. Е. Щурковой (см.: Щуркова Н. Е. Практикум по педагогической технологии. М., 1998).

Чтобы педагогическое общение было эффективным, педагогу необходимо знать:

- закономерности общения,
- структуру общения, особенности реализации коммуникативной, интерактивной и перцептивной функций общения,
- методику изучения общения и межличностных отношений,
- основные психолого-педагогические и этические требования, предъявляемые к организации педагогического и межличностного общения.

Моральные принципы педагогического общения представляют собой одну из форм этического сознания педагога. В них выражаются наиболее обобщенные требования к этике общения педагога с учащимися. Принципы педагогического общения определяются целями воспитания, и в основе их лежит диалоговый характер взаимодействия педагога с учениками [109]. Это принципы:

- ненасилия (право ученика быть тем, что он есть),
- паритетности взаимоотношений,
- уважения труда познания ученика,
- уважения неудач и слез ребенка,

- уважения тяжелой работы роста,
- уважения самобытности ученика,
- безусловной любви воспитателя к воспитаннику,
- оптимальной требовательности и уважения,
- опоры на положительное в ребенке,
- компромиссности спорных решений.

Данные принципы подтверждаются практикой выдающихся педагогов.

Л.В. Калашникова в книге «Психология труда учителя» (1988), исследуя психологический механизм оптимального педагогического общения, указывает, что в ходе его реализуется ряд психолого-педагогических задач.

### **Общение**

Позволяет максимально использовать личностные особенности учащихся	Обеспечивает управление детским коллективом	Создает благоприятный микроклимат
--	---	-----------------------------------

### **Оптимальное педагогическое общение**

Развивает мотивационную основу поведения и деятельности	Формирует творческое отношение к различным видам деятельности	Формирует личность ученика
---	---	----------------------------

В.А. Канн-Калик приводит характеристику стилей общения:

- общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью;
- общение на основе дружеского расположения;
- общение-дистанция;
- общение-устрашение;
- общение-заигрывание [36].

## *2. Этика человеческих контактов. Эмпатия и симпатия в общении*

В процессе общения с учащимися педагог расширяет свои знания о личности ребенка. Он по-разному воспринимает и оценивает воспитанников в той или иной ситуации, что накладывает определенный отпечаток на формирование эмоционально-межличностных отношений учащихся с учителем.

Немаловажную роль в процессе общения играют человеческие отношения, основанные на чувствах симпатии, антипатии, эмпатии. Симпатия, эмпатия и человеческое познание есть явления, представляющие собой единый процесс, характеризующийся постепенным углублением проникновения одного человека в психологию другого.

**ЭМПАТИЯ.** Это понимание другого человека без помощи слов через ощущения, чувства, эмоции с последующим их осознанием [94, 95].

Эмпатия - сопереживание, умение поставить себя на место другого, способность человека к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей. Сопереживание - это принятие тех чувств, которые испытывает некто другой так, если бы они были нашими собственными [125]. Основоположник гуманистической психологии К. Роджерс (1902-1987) определял эмпатическое понимание как «умение войти внутрь личного мира дру-

гого человека и увидеть, правильно ли мое понимание партнера».

Проявление эмпатии в общении - это общая установка на понимание педагогом своего ученика, его состояния в данный момент, что отражается всеми невербальными средствами ребенка: интонацией, позой, мимикой, походкой, жестами. Достаточно часто воспитанник не может выразить свою мысль так, чтобы учитель правильно его понял, но педагог должен обладать умением «прочитать» душевное состояние ребенка, «расшифровать» скрытый смысл сказанного учеником даже по тону произнесенной фразы. Сочувствие, сострадание, эмоциональное созвучие позволяет педагогу поставить себя на место ученика, понять его истинные намерения, переживания. Эмпатия обычно дополняет рефлексию. Далеко не все рассказывает о себе личность партнеру по общению, ученик - учителю, о многих вещах вообще не принято говорить. В состоянии эмпатии педагог чутко воспринимает психическое состояние воспитанника, его тончайшие эмоциональные и смысловые оттенки. Эмпатийному учителю по невидимым каналам передается страх учащегося перед экзаменом; радость воспитанника от успешного решения задачи, которая ранее не решалась; обида получившего плохую оценку самолюбивого подростка; даже удовлетворенность от удавшегося обмана старшего. Психологические истоки эмпатийности назвал психолог И.С. Кон: «Искусству душевного контакта нельзя научиться по учебнику или свести его к какой-то сумме правил. Его важнейшая предпосылка - чуткость и душевная открытость самого воспитателя, его готовность понять и принять нечто новое и непривычное. Увидеть другого как себя и себя как другого». Это высказывание перекликается с мнением В.А. Сухомлинского: «Учителю следует начинать с элементарного, но вместе с тем и наитруднейшего - с формирования способности ощущать душевное состояние другого человека, уметь ставить себя на место другого в самых разных ситуациях. Глухой к другим людям - останется глухим к самому себе; ему будет недоступно самое главное в самовоспитании - эмоциональная оценка собственных поступков».

В эмпатии можно различить две ступени: «сочувствие» и «сопереживание». Сочувствие как устойчивое свойство побуждает человека к альтруистическому поведению, так как в основе этого свойства лежит нравственная потребность в благополучии других людей, формируется представление о ценности другого. По мере психического развития эмпатия сама становится источником нравственного развития.

Эмпатия-сопереживание более свойственна учащимся младшего школьного возраста, а эмпатия-сочувствие более характерна для подростков, именно эту особенность и следует учитывать учителю в работе с детьми [67].

Наибольший успех в общении имеют педагоги с развитой эмпатией, это одно из важных профессиональных качеств учителя, которое необходимо развивать, используя различные методики (см. пособие О. Бочаровой [9]).

Эмпатийное общение складывается из следующих компонентов:

- умения слышать ученика (отмечать не только то, что сказано, но и как это сказано),
- положительной установки на воспитанника,

- развитого внимания, памяти и воображения (способности проанализировать увиденное и спрогнозировать последующее развитие событий в общении).

**СИМПАТИЯ.** Симпатию можно трактовать как определенную чувственную фиксированную установку. Как эмоциональная установка симпатия требует ответных эмоционально-положительных реакций - взаимности, взаимопонимания. Чувство симпатии сближает людей; создает условия для их взаимного познания и уважения. В процессе непосредственных отношений порождается склонность к предпочтению, привязанности к определенному человеку.

Симпатия порождает повышенный интерес к людям, в ходе его удовлетворения создаются необходимые эмоционально-психологические условия, благоприятная атмосфера для формирования и развития у человека способности адекватно воспринимать, понимать и оценивать окружающих.

В общении учителя с разными коллективами классов и с каждым отдельным учеником часто возникает ситуация, когда, казалось бы, совершенно независимо от учителя складывается его стереотип отношений к тому или иному классу или ученику. Появляются симпатии к одним классам и антипатии к другим, появляются любимчики и нелюбимые ученики. Иногда в возникновении симпатии решающую роль играет ситуация. Преподаватель может теплее, чем к другим, относиться к сыну друзей, который обучается в его классе; к ученику-шахматисту (если сам увлекается этой игрой); к ученице, которая хорошо поет (если учитель любит данный вид искусства или сам поет) и т. п. Такой подход нередко приписывает воспитаннику чаще положительные качества, а отрицательные практически не замечаются. И наоборот, если учитель проявляет к ученику антипатию, то может относиться к воспитаннику более критично, предвзято, не замечая его положительные стороны.

«Чтобы симпатизировать, следует выйти из своего «Я», следует познать субъективные переживания у других, найти с ними унисон (созвучие)». (А. Валлон).

Симпатия пробуждает в человеке не только моральные и эстетические переживания, но и стремление к познанию объекта симпатии. Питая симпатию к определенному ученику, человеческие качества которого оцениваются, педагог приобретает и усваивает определенную сумму знаний о нем.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

1. «Погоня за детской любовью и за детскими симпатиями - педагогический порок. Надо дозарезу нравиться детям и делать вид, что тебе на их симпатии наплевать». Как Вы понимаете данное высказывание А.С. Макаренко? Нет ли здесь какого-либо противоречия?

2. Существуют различные типы симпатий, которые учащиеся проявляют по отношению к учителю: интеллектуальная и эмоциональная, осознанная и неосознанная, бескорыстная и утилитарная, спонтанная (импульсивная) и медленно созревающая [67]. С точки зрения педагогической этики имеет ли моральное право учитель проявлять чувство симпатии к одним ученикам в

ущерб другим? Может быть, это зависит от типа симпатии? Аргументируйте свой ответ.

3. \* Каково влияние стилей общения на эффективность учебно-воспитательного процесса? Определите собственный стиль общения с обучающимися.

### ***3. Стиль общения педагога и его влияние на обучение, воспитание и развитие личности учащегося***

**СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ.** Важной характеристикой в этике профессионально-педагогического общения является его стиль. Данное понятие имеет несколько трактовок:

- индивидуально-типологические особенности взаимодействия педагога и обучающихся - особенности коммуникативных возможностей учителя, достигнутый уровень взаимоотношений педагога и воспитанников, творческая индивидуальность педагога [36, 37],

- совокупность устойчиво применяемых педагогом способов воздействия на учащихся [20].

Стиль общения педагога с учащимися - это категория социальная и нравственная. Он формируется под воздействием многих факторов и зависит:

- от психического склада человека,
- его ценностных ориентации,
- уровня образования и общей культуры,
- влияния ближайшего социального окружения (семья, друзья),
- авторитета людей (более опытных педагогов), оказавших наибольшее воздействие на процесс становления педагога.

Традиционно выделяют три основных стиля управления и общения: **авторитарный, демократический, либеральный**. Попытаемся кратко воссоздать портрет педагога каждого типа, увидеть плюсы и минусы его общения с учащимися.

#### ***АВТОРИТАРНЫЙ СТИЛЬ:***

- взгляд на ученика как на объект педагогического воздействия, а не как на равноправного партнера по общению,
- стремление утвердить в жизни детского коллектива законы нормативного поведения,
- все функции в управлении ученическим коллективом сосредотачивает в своих руках,
- отсутствие гибкости, веры в возможности гуманной педагогики,
- предпочитает такие методы воздействия, как приказ, инструкция, выговор, угроза, благодарность.

**Следствие:** учащиеся постоянно испытывают эмоциональный дискомфорт; тратят свои силы на психологическую защиту от педагога, а не на учебный процесс; в коллективе существует двойное общественное мнение, отсутствует доверительность. Отрицательный нравственный опыт учащихся, который является результатом авторитарного стиля общения педагога, не мо-



гут перестроить даже самые отзывчивые педагоги. Воспитанники теряют веру в справедливость своих наставников.

*ЛИБЕРАЛЬНЫЙ СТИЛЬ:*

- такой учитель слабо адаптируется к педагогическому труду,
- неорганизованность, неуверенность в принятии решений, отказ от волевых решений,
- почти полное невмешательство педагога в организацию воспитательного процесса,
- ограничивается убеждениями, отсутствие должной требовательности.

**Следствие:** в классе образуются группировки, порой негативно настроенные друг к другу; отсутствует сплоченность в ученическом коллективе, эмоциональная удовлетворенность от общения.

*ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ:*

- наиболее благоприятен для организации воспитательно-образовательного процесса в школе,
- высокая культура педагогического общения (в учениках ценит нравственную направленность: ответственность, честность, добросовестность, доброжелательность),
- интерес к познанию ребенка (изучение его склонностей, способностей),
- умеет понять проблемы, настроения, стремления и ориентации воспитанников,
- отдает предпочтение таким методам, как поощрение, убеждение, авансирование личности, успокаивающее замечание и др.

**Следствие:** учащиеся приобретают веру в себя, в свои возможности; формируются верные нравственные ориентиры; в коллективе складывается благоприятный психологический климат, учащиеся доброжелательно относятся друг к другу.

Педагог в процессе учебной деятельности всегда вырабатывает индивидуальный стиль общения с учащимися. Представители «чистых» стилей встречаются крайне редко. В зависимости от ситуации педагог может менять стилевой рисунок своего поведения, но в целом он сохраняет тот стиль, который формировался у него на протяжении ряда лет педагогической деятельности.

Существуют и менее распространенные классификации стилей общения педагога с учащимися. Наиболее интересной нам представляется **классификация О. Бочаровой** [9], в основе которой содержится социально-психологическое различие в способе распределения субъективных функций развертывающегося в общении взаимодействия. В приведенных стилях общения автор затрагивает этический компонент деятельности педагога.

*Стиль «Совместное творчество».* Этот тип общения складывается на основе высоких профессионально-этических установок педагога. При таком общении педагог и ученик находятся в паритетном положении, когда ставятся общие цели и совместными усилиями находятся решения. Наиболее плодотворно общение на основе увлеченности совместной деятельностью.

*Стиль «Дружеское расположение».* Продуктивен и данный вид общения.

В его основе содержится искренний интерес к личности ребенка, к классу в целом, уважительное отношение к каждому. Следует учитывать, что дружелюбность должна иметь меру, не следует ее превращать в панибратские отношения с учащимися.

*Стиль «Заигрывание».* Крайняя форма «дружеского расположения», содержащая отрицательный заряд в отношениях с учащимися. Данный стиль более характерен для молодых учителей и является свидетельством неумения организовать продуктивное педагогическое общение. Этот тип общения отвечает стремлению завоевать ложный авторитет у воспитанников, что противоречит требованиям педагогической этики.

*Стиль «Общение - дистанция».* Во взаимоотношениях «учитель - ученик» постоянно ощущается дистанция во всех сферах общения: в обучении - «вы (ученики) не знаете - я (учитель) знаю», в воспитании - «слушайте меня (педагога) - я старше, имею опыт, ваши познания с моим несравнимы». Такая дистанционность во взаимоотношениях педагога и учащихся приводит к формализации системы социально-психологического взаимодействия между данными сторонами и не способствует созданию творческой атмосферы. Однако дистанция должна существовать. Она необходима в общей системе отношений педагога с учащимися и определяется степенью авторитета педагога в классе. Нередко педагог выбирает данный стиль общения интуитивно, так как ощущает необходимость самоутвердиться в ученической среде (характерно для лиц, начинающих педагогическую деятельность).

*Стиль «Менторский», стиль «Устрашение».* Негативные формы общения. Назидательность, нравоучения, страх разрушают творческую атмосферу и порождают дискомфорт общения. Подавление педагогом личной инициативы учеников приводит к пассивности и нежеланию участвовать в диалоговых формах общения.

При длительном контакте с учениками трудно принять сотрудничество как универсальную форму отношений. По-разному складываются отношения педагога с воспитанниками: кто-то в определенный момент нуждается в большем внимании, проявлении душевности и заботы со стороны учителя; с кем-то из учеников у вас сложились деловые отношения, и это устраивает обоих; а к поведению кого-то из учеников необходимо предъявить жесткие требования, вполне оправданные в этот момент. Свести всю сложность отношений в процессе общения к одному стилю как наиболее желаемому невозможно, поэтому следует исходить из реально складывающихся ситуаций в воспитательно-образовательном процессе с учетом профессиональной этики педагога.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

Существует такая точка зрения, что стиль общения - это личное дело самого педагога. Он также имеет право выражать эмоции, как это свойственно всем людям. Согласны ли Вы с таким мнением? Аргументируйте свой ответ.

#### 4. Этическая защита в педагогическом общении

**ЭТИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА.** Этическая защита - это действия личности, произведенные в целях защиты от посягательств на ее достоинства. Специфика педагогической этической защиты заключается в том, что учащиеся плохо осознают наносимый ими (или им) морально-психологический урон.

Поэтому педагог производит защиту достаточно скрытым, тонким способом. Назначение этической педагогической защиты в общении сводится к инициированию субъектности воспитанника, т.е. к его способности осмысливать произведенное действие или высказывание по отношению к другому человеку [122].

Реализацию своего назначения этическая защита производит благодаря трем функциям:

- сохранение педагогом собственного достоинства в общении,
- корректирование поведения воспитанника,
- сохранение достоинства ученика, нарушившего этические нормы поведения в общении.

Каковы же способы скрытой педагогической защиты? Свои рекомендации по этой проблеме дает Н.Е. Щуркова [122]. По ее мнению, существуют различные способы реагирования на негативные действия ученика в процессе общения, как более приемлемые, так и порождающие нарушение диалоговых форм общения. Ниже приводятся так называемые шесть «мягких» «способов скрытой педагогической защиты»:

1. *«Вопрос на воспроизведение»* - способ защиты, состоящий в том, чтобы приостановить начавшееся общение на низком уровне, принижающее достоинство человека. Осуществляется педагогом с помощью вопроса и просьбы воспроизвести слова и действия, которые якобы оказались ему непонятными.

Например, используются парадигмы типа: «Прости, я не понял, что ты хотел сказать», «Не мог бы ты (вы) повторить сказанное, я не расслышал». Обычно ученик, пытавшийся спровоцировать педагога, психологически уже не в состоянии после таких вопросов вести общение на избранном уровне.

*«Вопрос об адресате»* - педагогом инсценируется наивное непонимание сказанного учеником. Суть данного способа в декларации невозможности той формы общения, которую предлагает воспитанник. Используется вопрос «Это вы мне сказали?» и дополняется мимикой недоумения и пластикой поиска, кому же собственно адресовано такое оскорбительное обращение.

*«Окультуренное воспроизведение»* - производится с целью корректирования поведения ученика. Демонстрация педагогом другой формы общения - культурной. Используется фраза «Если я правильно вас понял...» и добавляется то, что сказал или сделал бы педагог, но в другой вербальной, этической, поведенческой форме. При взаимном согласии можно считать, что общение удалось вывести на высокий уровень.

*«Ссылка на личностные особенности»* - способ, доступный для педагога с сильным характером. Состоит в отстаивании каких-либо личностных качеств. «Я не привык к такому обращению», «Я не могу продолжать разговор

в таком тоне». Педагог как бы сожалеет, что не может продолжить общение на таком уровне, но сказано это должно быть твердо и спокойно.

*«Оправдание поведения»* - способ, возвышающий воспитанника в данной ситуации, подчеркивающий признание его достоинств и тем самым влияющий на изменение его низкого поведения. Используются фразы типа: «Вероятно, ты хотел...», «Наверное, ты думал...» и др. Этическая защита представляет собой своеобразное зеркало, в котором ученик как бы видит свои положительные возможные мотивы поступка. Психологически воспитанник невольно соглашается с позитивными предположениями, и уровень общения немедленно поднимается выше.

*«Проявление доброжелательности»* - способ веселого игнорирования того, что произошло. «Как хорошо, что вы напомнили мне...», «Если бы не вы, я бы совсем забыл...»

Следующие три формы общения представляют собой более жесткие варианты полускрытой этической защиты и могут быть использованы при общении со старшеклассниками. Их применение также ограничено мерой социально-духовного развития школьника.

*«Великодушное прощение»* - способ видимого смирения с грубостью ученика, который пока не может вести себя культурно. «Если вам так хочется...», «Если только так вы и умеете, то пусть будет так...» Это очень сильная психологическая форма воздействия, она не предполагает дальнейшего общения в данный момент, тем более, выяснение отношений. Необходимо дать ученику «остыть», понять и осознать, что он неправ.

*«Сопоставление достоинств партнера с его поведением»* - одна из самых распространенных форм этической защиты, скрытый механизм влияния которой состоит в возвышении личности ученика, предоставлении ему этического пьедестала. «Вы такой... (положительное качество), а... повели себя...» - последняя часть фразы остается недосказанной, ее мысленно досказывает сам воспитанник. Следствие: с предоставленной высоты обычно падать не хочется.

*«Оставить наедине с собой»* - способ жесткий, лаконичный (порой с разрывом отношений). Ответственность за поведение целиком перекладывается на воспитанника. «Жаль, что вы не осознаете, что сейчас произошло...», «Вероятно, вы не способны понять то, что вы сейчас сказали...» Данный вариант может быть применен педагогом, когда ученик не может быстро осознать содеянное и упрямо стоит на своем.

В зависимости от привычного стиля общения, педагогического опыта, личностных качеств педагог предпочитает различные формы этической защиты своего достоинства. Но желательно овладеть всеми операционными умениями, так как общение в педагогической деятельности даже самому опытному учителю может принести неожиданные «сюрпризы».

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ**

1. Дайте общую характеристику понятиям «общение», «педагогическое общение».

2. Какие вы знаете этические функции общения, как они реализуются в сращении педагога с учеником?

3. Раскройте вышеприведенные этические принципы педагогического общения. По возможности проиллюстрируйте данные принципы педагогическими ситуациями, в которых соблюдаются (или нарушаются) этические нормы общения.

4. Как вы понимаете данные понятия: «эмпатия», «симпатия»? Какую роль играет эмпатия и симпатия в установлении межличностных контактов между учителем и учениками?

5. Какое влияние оказывает стиль общения педагога с учащимися на учебный процесс, на воспитание личности ребенка? Есть ли возможность с уверенностью сказать, что данный стиль общения является самым оптимальным для реализации продуктивного общения? Аргументируйте свой ответ.

6. Насколько необходимы современному учителю знания в области этической защиты в процессе общения? Можете ли вы предложить свои варианты реагирования на бестактность (грубость) ученика?

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

1. Подготовьте сообщение на тему: «Потребность в защищенности как одна из форм этической защиты в процессе общения» (при подготовке используйте статью: Егидес А. Психотехника общения (Потребность в защищенности. Обвинения) // Воспитание школьников. 1995. № 6. С. 27-29).

2. Подготовьте сообщение на тему: «Мир детских переживаний» (при подготовке используйте статью: Джайкотт Х. Поможем ребенку понять, в чем смысл его переживаний // Воспитание школьников. 1997. № 1. С. 37-39).

3.\* Создайте ряд педагогических этюдов (ситуаций общения учителя с ребенком), где бы наглядно Вы могли продемонстрировать реализацию данных функций этического общения: «открытие» ребенка на общение, «соучастие» ученику в процессе общения (при подготовке используйте книгу: Щурковой Н. Е. Практикум по педагогической технологии. М., 1998. (Тема 6. Профессиональные умения педагога в общении с детьми). С. 56-64).

### **ЛИТЕРАТУРА**

9, 12, 14, 20, 23, 25, 36, 37, 48, 65, 93, 94, 95, 109, 122, 125

## Тема 5. ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ И ПУТИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ

### План темы

1. Основные компоненты культуры педагогического общения и способы ее формирования.
2. Этика педагога в общении с родителями обучающихся.
3. Педагогический такт как компонент нравственной культуры преподавателя.

#### *1. Основные компоненты культуры педагогического общения и способы ее формирования*

**КУЛЬТУРА.** Понятие «культура» в переводе с латинского означает «возделывание, обработка, усовершенствование почвы». По отношению к человеку культура - это то, что создает, формирует личность и с помощью чего люди становятся социально активными, профессионально зрелыми и целеустремленными. Культура воплощает стиль мышления и поведения человека в обществе, характеризует его образованность (широту и глубину знаний человека), воспитанность, интеллигентность (умение четко выразить свою мысль, внимательно выслушать и т. п.)

Важнейшим основанием культуры человека, критерием ее выраженности в нем выступает его общение с коллегами, друзьями, знакомыми и незнакомыми людьми. Истинный смысл высокое звание «учитель» приобретает лишь тогда, когда оно неотделимо от понятия культуры. Именно культура и высокая нравственность делают педагога личностью. Основа культурного общения - гуманное отношение человека к человеку (педагога к ребенку). Именно в профессиональном общении раскрывается истинная культура педагога.

В профессиональном общении учителя можно выделить две взаимосвязанных составляющих [20]:

- *общие принципы* (основания) общения, заложенные самим характером общественно-экономических отношений в обществе, унаследованные ценности прошлого, которые находят отражение в педагогической деятельности учителя,
- *индивидуальные принципы* (основания) общения, или стиль учителя, - совокупность конкретных приемов и средств, которые учитель своеобразно, в зависимости от конкретных условий и возможностей обучения и воспитания, реализует в своей деятельности на основе имеющихся у него личных знаний, профессионального опыта, способностей и умений.

Отсутствие одной из составляющих свидетельствует, о низком уровне профессиональной культуры общения.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.** Это социально значимый показатель (мера) его способностей, умений осуществлять свои взаимоотношения с другими людьми - способности и

умения воспринимать, понимать, усваивать, передавать содержание мыслей, чувств, стремлений в процессе решения поставленных педагогической деятельностью конкретных задач воспитания и обучения [20]. В.А. Сухомлинский считал: «Самой главной чертой педагогической культуры учителя должно быть чувство духовного мира каждого ребенка, способность уделить каждому столько внимания и духовных сил, сколько необходимо для того, чтобы ребенок чувствовал, что о нем не забывают, его горе, его обиды и страдания разделяют».

Основными *показателями профессиональной культуры преподавателя* являются:

- способность преподавателя, используя те или иные формы обучения и воспитания учащихся, выражать к каждому из них свое личное (особое) отношение (индивидуальный подход к каждому ребенку),
- умение в будничной практике работы выстраивать общение на основе принципов подлинного гуманизма, уважения, демократизма, справедливости и равенства в общении,
- умение преодолевать, смягчать естественную трудность в общении, обусловленную различиями статусных ролей, типологических особенностей, интересов и др.,
- наличие нравственно-психологических качеств: предельная доброта и любовь к детям, обостренная совесть, честь и гордость в выполнении своей многотрудной миссии.

Культурой педагогического общения овладевают только трудолюбивые, ищущие педагоги, которые постоянно совершенствуют формы общения в детской аудитории. Овладение в целом культурой профессионально-педагогического общения включает в себя две составляющих: практическое овладение элементами педагогической коммуникации (развитие коммуникативных способностей, приобретение навыков управления общением, знание педагогической техники); овладение всей системой общения в заданной педагогической ситуации [36].

## ***2. Этика педагога в общении с родителями обучающихся***

Позиции педагога и родителей в подходе к ребенку всегда будут иметь различия, объективные и неизбежные по своей сущности. Совместить эти позиции во благо ребенка, найти контакт с родителями - главная задача педагога. Отношения в системе «учитель - ученик - родитель» должны строго соответствовать нормам педагогической этики. Многие родители нередко «видят» учителя глазами своего ребенка. И даже незначительные нарушения учителем этики во взаимоотношениях с учеником, малейшая несправедливость в оценке его учебного труда или нравственного поступка школьника не проходят бесследно, затрудняют контакт учителя и семьи. Установление доверия между учителем и родителем чрезвычайно важный и нелегкий шаг, так как исследования показывают, что большинство родителей учеников «группы риска» сами плохо учились в школе и, как результат этого, относятся к

учителю со страхом, недоверием и чаще идут на конфликты. Именно с этой категорией родителей особенно необходимо соблюдение норм педагогической этики в силу их негативного настроения по отношению к школе.

В общении педагога с родителями учащихся есть свои особенности.

1. Педагог часто сталкивается с ситуацией, когда любовь родителя к ребенку делает его взгляды на поступки и требования учителей крайне субъективными (свойственно переплетение чувств: любовь, нежность к ребенку, с одной стороны, гнев, недовольство поведением, оценками - с другой). Любая негативная реакция со стороны учителя по отношению к ребенку может вызывать у такого родителя раздражение, неудовольствие. Слишком щедрая похвала в адрес ребенка - чувство смятения: «неужели так идеален, но я-то знаю, что это не так?» Следствие - недоверие педагогу, игнорирование его требований.

Вывод: поиск золотой середины - достоинства и недостатки должны быть подмечены и сказаны в тактичной форме, без преувеличения, искренне.

2. Сформированная у большинства родителей стереотипная установка: раз учитель приглашает в школу, то только с целью сообщить о плохом поведении ребенка, о плохой успеваемости и т. д. Родитель заранее настроен на неприятный разговор.

Вывод: снять отрицательную установку, чаще общаться с родителями (продумать примерный график встреч) без какого-либо повода.

3. Следует учитывать, что стандартный сценарий проведения родительского собрания (оценки, успеваемость в целом, сбор денег на ремонт кабинета), где минимум информации и отсутствие подлинного педагогического общения, мало привлекает родителей.

Вывод: поиск новых нетрадиционных форм общения - тематические родительские собрания, родительские конференции и др.

Возможно выделить ряд причин, которые могут негативно отражаться на отношениях педагога с семьей ученика:

- этическая неподготовленность учителя или родителей к педагогическому взаимодействию,
- разные уровни общей и педагогической культуры,
- отсутствие единых нравственных позиций на воспитание ребенка.

Разногласия, возникающие между родителями и учителями, могут происходить из-за излишне делового характера взаимоотношений, который родители принимают за снисходительность и ненужное покровительство.

Большинство родителей (87%) на первый план выдвигают отношения равного партнерства, взаимоуважения между родителями и учителями. Формы сотрудничества родителей со школой многочисленны и разнообразны: совместные родительско-учительские конференции, еженедельные заседания родительского комитета, создание родительского клуба, совместные факультативные занятия (ученик - родитель - педагог) «Протяни руку - взаимопомощь в учебном процессе» и др.

В общении с родителями недопустимо:

- предъявлять в категоричной форме требования,



- использовать нравоучительно-назидательный тон,
- сравнивать данного ребенка с другими учащимися,
- делать акцент только на отрицательные стороны личности ребенка,
- обвинять во всех недостатках воспитания только родителей.

Деловые взаимоотношения между учителем и родителями учащихся не возникают сами собой. Они всегда результат сознательной, целенаправленной деятельности педагога. Разносторонние формы контакта педагога с родителями - показатель нравственной педагогической культуры учителя.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Как Вы оцениваете в этой ситуации действия родителя и директора школы? А как поступили бы Вы на месте родителя, директора школы?

*«Шестикласснику Николаю дали общественное поручение: вместе с ребятами своего класса подготовить праздничное представление для первоклассников к Новому году. Он так хорошо справился с поручением, что привел в восхищение педагогов. Директор школы решил объявить благодарность родителям за хорошее воспитание сына и с этой целью пригласил отца в школу. Но он почему-то не пришел. А на завтра позвонил по телефону, извинился и сказал: «Я был занят срочной работой. Но Вы не беспокойтесь, я его уже выпорол. Я сразу понял, что он что-то натворил».*

2. Какие нормы педагогического такта нарушил педагог при общении с родителем ученика? (При затруднении ответа см. приложение № 3).

*«До круглой отличницы моя дочь не дотягивала, но и троечницей никогда не была. А тут полный разлад с историей... Надо идти в школу - узнать, что я могу сделать, чтобы пробудить у дочери интерес к истории...»*

*Учительница нехотя отрывается от оживленного разговора с коллегой и, едва узнав причину моего визита, переходит в наступление. За пятнадцать минут энергичного выяснения отношений я узнаю следующее: 1. За что моей дочери поставлены двойки, учительница не помнит, потому что нет журнала, но, уже, конечно, все полностью справедливо. 2. По другим предметам она может учиться хорошо и прекрасно, но по истории пятерки не будет иметь никогда, потому что не умеет рассказывать, и я должен был быть благодарен, если ей «натянут» четверку. 3. Лично я в этой ситуации ничем помочь не могу, разве что не ходить понапрасну в школу.*

*Похоже, в чем-то дочка оказалась права: меня же еще и отругали».*

### **3. Педагогический такт как компонент нравственной культуры преподавателя**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТАКТ.** Такт в буквальном смысле – «прикосновение». Исследователи проблемы педагогического такта по-разному трактуют это понятие:

- иногда такт отождествляют с качествами воспитанности, и тогда данное понятие приравнивается к понятию вежливости,

- тактичность - это выражение отношения учителя к делу обучения и воспитания,

- педагогический такт - это специфический инструмент влияния, требующий наличия профессиональных педагогических качеств: мастерства, творческого потенциала, нравственных чувств.

Сущность данного понятия с психологической позиции наиболее полно определил К.Д. Ушинский, хотя и не дал четкого определения понятия. Педагогический такт «не что иное, как более или менее темное и полусознательное собрание воспоминаний разных психических актов, пережитых нами самими».

В современной педагогической литературе сегодня существуют разнообразные трактовки данного понятия. Приведем лишь некоторые из них. *Педагогический такт - это:*

- «поведение учителя, организованное как нравственно целесообразная мера взаимодействия педагога с детьми и воздействия на них» [109],
- «одна из основных педагогических способностей и важная составная часть педагогического мастерства педагога» [96],
- «форма поведения, когда человек идет на моральный компромисс, но во имя высоких нравственных целей. Это смягчение, сознательное ослабление одного нравственного требования во имя верности другим» [106],
- «мера педагогически целесообразного воздействия учителя на учащихся, умение устанавливать продуктивный стиль общения» [75],
- «особое чувство оптимума, мера того, что делает педагог» [95, 96],
- «способность устанавливать правильные взаимоотношения, чувство меры в проявлении требовательности, в форме выдвижения требований, особая чуткость в разрешении психологически тонких педагогических вопросов [51].

Главным признаком педагогического такта является его принадлежность к нравственной культуре личности учителя. Такт относится к моральным регуляторам педагогического процесса и основывается на нравственно-психологических качествах учителя.

Основными *элементами* педагогического такта являются:

- требовательность и уважительность к воспитаннику,
- умение видеть и слышать ученика, сопереживать ему,
- деловой тон общения,
- внимательность, чуткость педагога.

Профессиональный *такт проявляется*

- во внешнем облике педагога,
- в умении быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку и в то же время не торопиться с выводами о поведении и способностях воспитанников,
- в умении сдерживать свои чувства и не терять самообладания в сложной ситуации,
- в сочетании разумной требовательности с чутким отношением к учащимся,
- в хорошем знании возрастных и индивидуальных особенностей учащихся,
- в самокритичной оценке своего труда.

Тактичный педагог приходит вовремя на работу, деловые встречи; своевременно возвращает то, что одалживал у коллег, учащихся, их родителей; не

повторяет слухов, непроверенных фактов, тем более, если они могут нанести ущерб окружающим.

Педагогический такт характеризуется обоснованностью и гибкостью применения методов, форм и приемов педагогического воздействия. Он не терпит шаблона и формализма.

Основа такта - выдержка и уравновешенность педагога. Главная отличительная черта тактичного педагога - высокая требовательность и искреннее уважение к воспитуемому. Понятие «такт» включает много компонентов, но все они так или иначе связаны с заботой о маленьком человеке, с внимательным и чутким отношением к нему. Педагогический такт предполагает гибкость поведения учителя - тактику, что обусловлено разноплановыми ролями педагогической деятельности учителя. На уроке - четкость, корректность, строгость, если класс не готов к уроку. Во внеклассной работе - непринужденность, задушевность, которые особенно необходимы в индивидуальной беседе, походе, экскурсии. О значимости такта в педагогической работе исследователь Н.В. Жутикова заметила: «...там, где гибкость педагогической тактики заменяется резким окриком или многословием раздражения и гневливостью, происходит подмена профессиональной педагогической деятельности выражением педагогической несостоятельности. Это как если бы врач вместо оказания помощи больному избил бы его. Так появляются «тупицы» - живые воплощения педагогической запущенности, а вернее, вышеупомянутой подмены, ее последствий».

Проявления такта разнообразны. Это и умелый выбор места разговора с виновником происшествия, и выбор времени для беседы, и ее тон. Это и проявления повышенного внимания к более слабым или по каким-либо причинам отстающим ученикам. Это и тактичное оценивание успехов учащихся и корректное комментирование допущенных ошибок и многое другое.

Следует также отметить, что, используя такие методы стимулирования, как наказание и поощрение, учитель особо должен быть тактичным по отношению к каждому ученику. Бестактно, например, применять поощрение в тех случаях, когда преподавателя не поддерживает коллектив или когда ученики считают, что эта похвала их соклассником не заслужена. При применении наказания очень важно как можно больше проявлять уважения и одновременно требовательности к воспитаннику. Недопустимо возмущаться проступком ученика, а тем более срывать зло, оскорблять ребенка.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

1. Сравните данные выше определения педагогического такта. Какое из них с Вашей точки зрения наиболее глубоко и точно отражает суть данного понятия? Сформулируйте свое определение педагогического такта.

2. Имеются ли у человека какие-либо задатки и свойства нервной системы, которые влияют на формирование педагогического такта, есть ли в них что-либо, что обуславливает большую или меньшую чувствительность и тонкость, безудержность или спокойствие, уравновешенность натуры учителя, некую предрасположенность к тактичности? Аргументируйте свой ответ

(при затруднении в ответе обратитесь к пособию: Елканов С. Б. Основы профессионального самовоспитания будущего учителя. М., 1989. С. 140).

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ**

1. Раскройте следующие понятия: «культура», «культура профессионального общения учителя».

2. Как Вы понимаете сущность профессионально-педагогического общения? По каким показателям определяется профессиональная культура общения педагога?

3. Расскажите о проблемах общения педагога с родителями учеников. Что недопустимо в общении с родителями? Какие причины могут негативно повлиять на отношения педагога с семьей ученика?

4. Перечислите основные черты, характеризующие тактичного педагога. Как и где проявляется педагогический такт в профессиональной деятельности педагога?

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

1. \* Подготовьте сообщение на тему: «Советы начинающему педагогу в организации продуктивного общения с учащимися» (при подготовке используйте статью: Щуркова Н. Общение учителя с детьми // Воспитание школьников. 1995. № 1. С. 2-8).

2. \* Подготовьте сообщение на тему: «Опыт педагогов-новаторов в работе с родителями учащихся» (при подготовке используйте следующую литературу: Шаталов В. Ф. Психологические контакты. М., 1992. Гл.: Работа с родителями. С. 64-68; Амонашвили Ш. А. Как живете, дети? М., 1991. Гл.: Кого я воспитываю. С. 152-173).

3. Приготовьте этическую беседу для учащихся на тему: «Тактичное поведение человека в обществе» (при подготовке сообщения используйте статью: Шемшурина А. Этическая грамматика в 8 классе (такт - это разум сердца) // Воспитание школьников. 1997. № 1. С. 6-10; Мудрик А. В, Общение школьников // Новое в жизни, науке, технике. М.: Знание, 1987. Сер. № 11. Педагогика и психология. Гл.: Общение и нормы поведения. С. 26-43).

4. Ответьте на вопрос теста: «Сформирован ли у Вас педагогический такт?» (см. приложение № 3). Если Вы набрали по условиям теста менее 24 баллов, то продумайте методику самовоспитания тех качеств, которые на данный момент у Вас отсутствуют.

5. Вспомните какие-либо педагогические ситуации из своей школьной жизни, где педагог (родитель) должен быть особенно деликатным (дружба, любовь, чувство страха, болезнь ребенка и др.) Проанализируйте в этих ситуациях поведение взрослого и воспитанника.

### **ЛИТЕРАТУРА**

2, 20, 26, 30, 31, 36, 38, 65, 68, 75, 89, 91, 95, 96, 106, 109, 113, 121

## Тема 6: РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

### План темы

1. Понятие культуры речи и ее элементы.
2. Этикетные нормы общения. Речевой этикет.
3. Пути совершенствования речевого мастерства преподавателя.
4. Формирование культуры речевого общения в ученическом коллективе.

### *1. Понятие культуры речи и ее элементы*

Умеем ли мы говорить? Один педагог говорит всегда тихо, другой, как правило, кричит; третий говорит медленно и нудно; четвертый каждую фразу начинает с «Ну вот, значит, это...», пятый без конца крутит прядь волос на затылке или позванивает ключами в кармане... Все это мешает понять детям «нашу душу и наши мысли», и они обсуждают, смеясь и удивляясь, такое поведение учителя. Наша речь - это отражение индивидуального рисунка нашего профессионального поведения:

*« - Я вообще не понимаю, зачем вы тут нужны на моем уроке», - кричит учительница обзевавшемуся шестому классу. (Вопрос, конечно, интересный. Действительно - зачем?)*

*«- Им же ничего не надо!.. Я так интересно рассказывала, а они не слушают». (И как только учитель догадался, что рассказывал интересно, а?)*

*«- Я тебя спрашиваю: где твоё воспитание?» - вопит на всю столовую гренадерского вида учительница, подняв за шиворот на метр от пола юркого второклассника. (У нее-то с воспитанием все в порядке!)*

*«- Идиоты! Я же вас культуре учу!» - заявляет на уроке математики учительница, ковыряя в ухе дужкой очков. (А как у самого учителя с культурой?)*

Культура речи - часть общей культуры человека. Культура речи учителя - предмет гуманитарного общения культурного плана, который включает в себя ряд взаимосвязанных понятий: культура, культурный человек, культура речи, культура профессионального (педагогического) общения. Выдающиеся педагоги прошлого - Я. Корчак, А. С. Макаренко, И. Г. Песталоцци и другие, а также педагоги-практики современной школы в своих работах утверждают, что важнейшей предпосылкой педагогического успеха является культура речевого общения, отточенное искусство человеческих контактов самого учителя. Культура речевого поведения может рассматриваться с *этической, речевой и этико-речевой позиций*. Связь культуры слова и нравственности отметил В.А. Сухомлинский: «От культуры слова к эмоциональной культуре, от эмоциональной культуры к культуре моральных чувств и моральных отношений - таков путь к гармонии знаний и нравственности».

**КУЛЬТУРА РЕЧИ.** Культура речи - это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при со-

блюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач [116]; это те навыки и умения, которые обеспечивают правильность речевой деятельности, т.е. соответствие ее общепринятым нормам, а также способность строить свои высказывания сообразно с их целями, с коммуникативной целесообразностью, с условиями общения [59].

Понятие «культура речи» многозначно и состоит из двух ступеней освоения литературного языка:

- *правильность речи* - владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, словоупотребления и т. п.) Оценивая речь с позиции правильности, мы чаще всего прибегаем к характеристикам «верно - неверно», «норма - нарушение нормы».

- *речевое мастерство* - не только четкое использование норм литературного языка, но и умение выбирать из имеющихся вариантов наиболее точные в смысловом отношении, ситуативно и стилистически уместные словесные конструкции [73]. Этот уровень предполагает способность отбирать речевые средства с учетом обстановки и речи, умение учитывать восприятие адресата и избегать тавтологии, многозначности, тяжеловесных, с трудом воспринимаемых конструкций и т. п.

Культура речевого поведения учителя - это проявление его общей культуры. Подлинная высота культуры речи - умение мотивированно использовать средства языка для целей общения и передачи информации в конкретных условиях. Овладение знаниями в области паралингвистики (вокализация речи, ее тональность, тембр) и экстралингвистики (громкость речи, ее темп, паузы) непосредственно сказывается на плодотворности словесных контактов. Грамотное, воодушевляющее, доброе слово способно творить чудеса.

В устной речи педагог должен использовать весь арсенал выразительных средств:

- выбрать соответствующий личностно-ориентированной модели обучения *тон* - спокойный, доброжелательный, заинтересованный,
- использовать зависящий от возраста обучаемых, этапа обучения, сложности изучаемого материала *темп речи*,
- подбирать, в зависимости от ситуации общения, *силу голоса*,
- использовать уместную в данный момент *интонацию*, соблюдать *паузы*, *логическое ударение*,
- следить за соответствующей задаче урока *мимикой*, *жестами*.

Речевая (коммуникативная) культура также предполагает:

- умение выслушивать ученика не перебивая,
- внимательно-доброжелательное отношение к высказываниям воспитанника,
- тактичное руководство дискуссией, возникшей на уроке,
- оперативно-деликатную реакцию на ошибки учащихся в устной речи,
- правильность (соответствие нормам русского литературного языка) речи учителя, точное употребление слов, в том числе терминов.

С точки зрения этики общения наиболее важным элементом речевой культуры нам представляется **ТОНАЛЬНОСТЬ** общения. Данное понятие используется в литературе по психологии общения, по культуре речи, в коммуникативной лингвистике.

**ТОНАЛЬНОСТЬ ОБЩЕНИЯ.** В узком понимании это его звуковая, интонационная характеристика, в широком понимании это характеристика не только звучания, тона, мелодического рисунка речи, но и того, что говорится и как. Известный педагог И.Ф. Харламов заметил: «Ничто так отрицательно не сказывается на воспитании, как сухость, черствость и казенный тон учителя. От такого учителя дети обычно держатся на «расстоянии», он внушает им внутренний страх, отчуждение от него».

Ученик чаще всего обижается не на смысл сказанного учителем, а на то, каким тоном он это сказал. Это особенно важно в ситуации, когда учитель исправляет ошибки учеников, делает им замечания. То и другое нельзя делать на ходу, бесстрастным или обидным тоном.

Тональность общения проявляется в определенной манере организации коммуникативного взаимодействия педагога с учащимися и имеет свои характерные особенности:

- *заинтересованность* в успехе учащихся, Способность сопереживать их достижениям и неудачам. Заинтересованный тон общения и желание педагога разъяснить необходимость изучения той или иной темы помогает учителю мотивировать положительное отношение учащихся к процессу обучения,

- *доброжелательность* - не просто контактность, вежливость, а отзывчивость, чуткость в тоне общения. Если педагог доброжелателен, то он найдет нужные слова и нужный тон, чтобы выразить неодобрение, сделать замечание, что-то напомнить. «Мне очень важно послушать сегодня тебя, Мария». Это реплика установления контакта не только с учеником, но и со всем классом, а также мотивировка того, почему отвечать вызывается именно Мария.

- *личностное творческое начало*, индивидуальная манера, речевое творчество. Например, «Мы выслушали ответ Максима. Где наш «добрый глаз?» Данная фраза - это сигнал начать отзыв об ответе соклассника с положительной оценки. Доброжелательный тон учителя, словесное личное начало позволяют привлечь внимание учащихся в целом к изучаемому материалу, а также сформировать у воспитанников уважительное отношение друг к другу.

- *раскованная, свободная речь учащихся* является и признаком хорошей тональности общения на уроке, и ее результатом.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

А.С. Макаренко в одном из своих выступлений как-то заметил: «Я читал в ... педагогическом журнале, каким тоном надо разговаривать с воспитанниками. Там сказано: педагог должен разговаривать с воспитанником ровным голосом. С какой стати? Почему ровным голосом? Я считаю, что это такой нудный получится педагог, что его все возненавидят». Согласны ли Вы с мнением А.С. Макаренко? Нет ли здесь совмещения понятий «тональность общения» и «интонация»?

**ИНТОНАЦИОННЫЙ СТИЛЬ РЕЧИ.** Наряду с тональностью общения большую роль играет интонационный стиль речи педагога. Это интонационная манера говорения, сформировавшаяся под влиянием общественно-культурной среды, лингвистического окружения, природных и личностных особенностей, индивидуальных представлений о роли учителя. Интонационный стиль речи находит выражение в вариантном произнесении тех или иных интоном (интонационная единица), своеобразном сочетании определенных интонационных элементов [73]. Интонации «вообще» не существует. Она всегда конкретна, присуща информационной реальности. Еще А.С. Макаренко обращал внимание на то, что в интонации голоса проявляется отношение человека к человеку (вспомните умение педагога произносить фразу «подойти ко мне» с 15-20 оттенками).

Бернард Шоу также подчеркивал, что «есть пятьдесят способов сказать слово «да» и пятьдесят способов сказать слово «нет» (попробуйте и Вы произнести ряд фраз с разной интонацией).

Если бы преподаватели следили за тем, каким тоном они разговаривают с учениками, и контролировали тон своей речи, добиться уважения, добрых отношений, высокой дисциплины было бы намного легче.

## ***2. Этикетные нормы общения. Речевой этикет***

Нормы речевого поведения в обществе соотносятся с общими социальными нормами так же, как речевая культура соотносится с культурой общества. Речевой этикет является существенной частью речевой культуры.

**РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ.** Это система национально-специфических, стереотипных, устойчивых формул общения, принятых обществом для установления контакта между собеседниками, его поддержания и прерывания (в избранной тональности) [73].

**РЕЧЕВАЯ ЭТИКА.** Это правила должного речевого поведения, основанные на нормах морали, национально-культурных традициях [52]. В каждом обществе существуют свои этические нормы. Они затрагивают многие моменты общения.

Этические нормы (или речевой этикет) касаются в первую очередь обращения на «ты» и «вы», выбора полного или сокращенного имени (Коля, Николай, Николай Петрович), выбора обращений типа «гражданин», «господин»; выбора способов приветствия и прощания (здравствуйте, привет, салют, до свидания, всего доброго и т. п.)

Этические нормы во многих случаях имеют свою национальную специфику. Иностранец, попадая в нашу страну, часто, не желая того, может выглядеть бестактным, если привносит в нашу языковую среду элементы речевого этикета своей страны.

Существуют общие правила речевого общения. Вот некоторые из них:

- соблюдение *условий* успешного речевого общения: доброжелательное отношение к адресату, демонстрация заинтересованности в разговоре, ис-



креннее выражение своего мнения, сочувственное внимание и др.,

- соблюдение специальных этикетных *речевых формул*:

- *приветствие, обращение*. Они задают тон всему общению и выполняют контактоустанавливающую функцию (здравствуйте; доброе утро, Софья Петровна. Данные речевые формулы свидетельствуют о проявлении добрых чувств к собеседнику, о внимании к нему),

- *этикетные формулы, фразы к «случаю»*: выражение просьбы в прошении, этикетные формулы поздравлений, приглашений и т. д. При выражении просьбы принято представлять свои «интересы» в непрямом высказывании, как бы смягчая выражение заинтересованности и оставляя за партнером право выбора поступка (Не мог бы ты сейчас помочь Наташе навести порядок в классе? Вы не могли бы подсказать мне, чем увлекается Ваш ребенок? Извините, у меня сейчас урок, не могли бы Вы подождать его окончания, тогда я смогу больше уделить внимания нашему разговору?),

- *эвфемизация речи* - поддержание культурной атмосферы общения: желание не огорчить собеседника, не оскорбить его косвенно. Эвфемистические номинации смягчают способ выражения сказанного. Все, что оскорбляет вкус и нарушает культурные стереотипы общения, подвергается перифрастической номинации (это перифразы относительно ухода из жизни, половых отношений, физиологических отправления и др.). Например, «он покинул нас, скончался»; «1001 вопрос про это» - об интимных отношениях).

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

Какие нормы речевого этикета нарушил учитель? Прозвенел звонок, учитель вошел в класс. «Быстро встали, Мамонов, ты все еще изучаешь свою сумку?! Капитонова, убери зеркальце, заневестилась, не рано ли?... Воронов, иди к доске. Что? Опять не выучил? Как твой отец умер, так ты совсем от рук отбился, лодырем стал, пойдешь по его стопам, тоже станешь алкоголиком... Ты мне не дерзи, пускай мать придет завтра в школу. Все внимательно слушаем ответ Внукова... хорошо, ставлю тебе четыре, садись на место. Записываем новую тему. Что, Колесников, ты руку тянешь? Раньше надо было проявить желание отвечать... а, тебе надо выйти, нечего по туалетам шастать, накуриться, потом в классе дышать нечем... Перетерпишь. Открыли тетради, записали новую тему: «Культура речевого общения. Телефонный разговор».

### ***3. Пути совершенствования речевого мастерства преподавателя***

Сегодня существует достаточно много методик, помогающих совершенствовать речевое мастерство учителя. Большинство из них предлагают начать занятия с тренировки голосового аппарата (работа над дикцией, интонацией, мелодикой речи, грамотная постановка фразового и логического ударения и т. д.) Техника речи, безусловно, играет важную роль в профессиональной деятельности учителя, но многие качества речи вообще невозможно «заготовить впрок». Они рождаются в конкретной педагогической ситуации, в импровизированном творчестве говорящего. Это относится, прежде

всего, к эмоциональной окраске речи. Поэтому работа по совершенствованию и возможностей. Поиск нужной речевой партитуры увлекательное, но сложное занятие: это не только работа над голосовым аппаратом, но и совершенствование мимики и жестов учителя. \\\ этой работе Вам могут помочь советы С.Б. Елканова [26], В.А. Кан-Калика [36], Л.М. Митиной [65], Поль Л., Сопер [80], Н. Щурковой [121] и др. авторов.

Большую роль в деятельности учителя занимает *этикетный диалог* (диалогическое единство, которое обычно состоит из реплики-стимула («пароля») и реплики-реакции («отзыва»). Например:

- Здравствуйте, Марина Ивановна! (пароль)
- Рада Вас видеть, Михаил Васильевич (отзыв).

Этикетные диалоги достаточно часто используются в профессиональной деятельности учителя и отличаются типовым разнообразием [102]:

- диалоги социального контактирования (извинение, благодарность, поздравление),
- побудительные речевые акты (просьба, совет, предложение, команда, приказ, требование),
- ответные (реактивные) речевые акты: согласие, несогласие, отказ, разрешение.

Насколько грамотно каждый учитель использует возможности этикетного диалога, учитывает особенности партнера по общению, настолько удачно выстраивается в целом его работа по воспитанию подрастающего поколения.

Следите за собственной речью, помните, что речь - отражение Вашей личности как педагога, несущего культуру живого слова. Помните следующие важные **правила речевого этикета**:

- не употребляйте в своей речи ненормированную лексику: *жаргонные слова* (молодежный жаргон, сленг), *аргоизмы*. Академик Д.С. Лихачев писал: «В основе любых жаргонных, циничных выражений и ругани лежит слабость. «Плюющиеся словами» люди потому и демонстрируют свое презрение к травмирующим их явлениям жизни, что они их беспокоят, мучат, волнуют, что они чувствуют себя слабыми, не защищенными против них. Поэтому сильный и здоровый, уравновешенный человек не будет без нужды говорить громко, не будет ругаться и употреблять жаргонных слов. Ведь он уверен, что его слово и так весомо»;
- не повторяйте речевые ошибки учащихся;
- следите за грамотностью своей речи (грамотное произношение слов, постановка ударений, соответствующее словоупотребление и т. д.);
- не используйте в речи «слова-паразиты»: «ну», «так значит», «в общем», «как бы», «типа того» и т. д.;
- следите за темпом речи, помните, что от него во многом зависит эффективность усвоения знаний;
- обратите особое внимание на интонирование, помните, что верно расставленные интонационные акценты влияют на качество восприятия информации, уровень интенсивности ее запоминания, общий психологический микроклимат в классе;

- исключите из своей речи окрик, резкие интонации, которые негативно влияют на воспитанников, дестабилизируют их, вызывая эмоциональный дискомфорт. Вспомним еще раз Д.С. Лихачева: «Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно - прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая... Наша речь - важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она «затягивает».

#### **4. Формирование культуры речевого общения в ученической группе**

Школа как социальный институт ведет специальную целенаправленную работу по воспитанию культуры речи учащихся. Особое значение имеет работа над правильностью речи, ее соответствием языковым нормам. Успех ее связан не только с решением чисто лингводидактических задач, но и с общекультурным развитием школьников. Ш.А. Амонашвили отмечал: «...речь многих детей засорена грубыми формами обращения, порой бранными словами. В ней звучит недоброжелательность: дети без охоты пользуются приветливыми и ласковыми словами в обращении с друг с другом, склонны к оскорблению товарищей. ... это одна из проблем речевого воспитания, которая возникла передо мной».

Необходимо прививать ученикам навыки речевого общения. Это предполагает:

- наличие большого лексического запаса,
- образность и правильность речи,
- точное восприятие устного слова и точную передачу собеседнику идей своими словами,
- корректную постановку вопросов,
- краткость и точность ответов,
- логичность построения и изложения высказывания.

Педагогический коллектив школы может осуществлять эту работу в рамках сложившихся или складывающихся в данном обществе общекультурных норм и установок. Речевое общение является одним из основных средств воспитания и развития школьников. Для этого необходимо познакомить учащихся с понятием «речевой этикет», а также с его приемами и *соответствующими требованиями*.

Работу в этом направлении необходимо начинать с младшего школьного возраста, когда ребенок еще только начинает овладевать нормами этикета. На занятиях с данной возрастной группой следует объяснить, что речевое общение имеет свои законы, которые нужно знать каждому культурному человеку. Для младших школьников ряд понятий, касающихся сферы речевого общения, вполне доступен, например: вежливый, культурный человек; различные формулы речевого этикета (спасибо, добрый день) и т. д. Поэтому при знакомстве учащихся с основами речевого этикета необходимо использовать их жизненный опыт общения со сверстниками и взрослыми, людьми (родителями, учителями и др.), надо довести до их сознания сказанное С. Серван-

тесом: «Ничто не обходится нам так дешево и не ценится так дорого, как вежливость».

Одно из главных требований - проявлять к собеседнику внимание, уважение, заботиться об экономии чужого времени. Данное правило можно проиллюстрировать примерами из художественной литературы и зарисовками из школьной жизни [34]. Рекомендуется познакомить школьников также с рядом **понятий**:

- *вежливость* - форма проявления уважения к другому человеку, признание его достоинств. Что такое вежливость? Какого человека мы называем вежливым?

- *доброжелательность* в общении. Один из секретов доброжелательных отношений - запоминать и правильно называть имена своих друзей и знакомых. Способы запоминания имен: произнести несколько раз имя про себя, несколько раз употребить его в разговоре, обращаясь к собеседнику и т. д.,

- *репертуар речевых действий* (речевое поведение всегда обусловлено ситуацией общения (где, с кем, зачем говоришь) и ролью, которую мы выполняем в данный момент): поведенческие стереотипы, формулы речевого этикета (напр., слова знакомства - меня зовут Катя, я хотела бы с Вами познакомиться, разрешите Вас познакомить с Машей, ответы: рады познакомиться, очень приятно познакомиться с Вами и т. д.),

- *правила речевого поведения*:

• для слушающего: показывает взглядом, мимикой доброжелательность, интерес, внимание. Старается не перебивать, при необходимости просит что-то уточнить. Не делает замечания по поводу речевых ошибок. Поддерживает собеседника, развивая его мысль,

• для говорящего: произносит слова заинтересованно, спокойно, смотрит доброжелательно, внимательно наблюдает за реакцией собеседника на свое общение. Говорит кратко и только по делу. Обращается к собеседнику, называя его по имени. Следит за реакцией собеседника, все ли ему ясно,

- *запреты в общении («табу»)* - касаются культуры общения - предупредить неуважительное отношение к собеседнику, к его взглядам, помочь учащимся избежать конфронтации, противостояния, прийти к согласию и т. д:

<i>тон</i>	<i>запреты на слова и выражения</i>	<i>доводы</i>
обидный	грубые	с угрозами (запугивание)
презрительный	оскорбляющие	с искажением мысли собеседника
крикливый	насмешливые	провоцирующие резкую реакцию
злой	категоричные	

«Чтобы верно оценивать и тонко чувствовать этикетные особенности поведения (своего и чужого), важно, прежде всего, научиться замечать их. Да, замечать! Трудность в том, что все обычное, постоянно встречающееся, будучи очень важным, как правило, реже привлекает к себе внимание, чем необычное» (В.Е. Гольдин).

Можно попросить учащихся объяснить смысл каждой группы запретов,

составить памятку «Культура общения» вместе с учителем. Учащиеся с интересом выполняют такое задание, а их коммуникативные возможности значительно расширяются.

В арсенале современного учителя сегодня имеются кино- и видеоматериалы, которые расширяют возможности педагога в формировании речевого этикета учащихся. Например, это могут быть мультфильмы, наглядно демонстрирующие нарушения ряда этикетных норм поведения в обществе: «Винни-Пух идет в гости» (по книге Л. Милна), «Гадкий утенок» (по книге Х.-К. Андерсена), эпизоды из фильма «Алиса в стране чудес» (по книге Л. Кэролла), ряд серий из детского киножурнала «Ералаш» и др.

Часто мы сталкиваемся с неумением ученика найти нужные слова и выражения для данного рассказа, характеристики данного факта, явления действительности, особенно характеризуя события исторического плана. Поэтому нередки выражения типа: «Дружный коллектив декабристов». Необходимо обращать внимание учащихся на языковую небрежность, а порой и просто курьезность их высказываний, приучать их внимательно относиться к своей речи. («Из более мелких выживают только более крупные производства...», «В фамусовском обществе был культ личности богатства...» и др.) Полезно познакомить учащихся с отрывками из классических произведений, где авторы дают юмористические примеры бедной, однообразной, трафаретной речи, с нарушением языковых норм.

Качество устной речи учеников часто зависит от того, как сформулированы преподавателем вопросы или тема беседы.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

1. Ниже приводится отрывок из сказки Х.-К. Андерсена «Гадкий утенок». Какие нормы речевого этикета нарушили персонажи данной сказки? Как этот отрывок можно использовать в работе с учащимися?

«Странствия привели Утенка в дом, обитатели которого считали себя непрекаемыми авторитетами:

- Умешь ли ты нести яйца? - спросила Курица.

- Нет! - ответил Утенок.

- Так и держи язык на привязи! - съязвила Курица.

А Кот спросил:

- Умешь ли ты выгибать спину, сыпать искрами и мурлыкать?

- Нет! - смущенно ответил Утенок.

- Так и не суйся со своим мнением, - отпарировал Кот».

2. Для того чтобы информация была принята и переработана собеседником, язык и речь должны быть понятны. Ниже приводится отрывок из сатирического киножурнала «Ералаш» «Зачем кочевряжился Днепр?»

Подумайте, как данный сюжет может быть использован в работе с учащимися по формированию их грамотной речи.

«...В кадре обыкновенный лифт. Лифт поднимается вверх. В кабине пожилой обитатель дома и юный гражданин. Старший задает вопрос младшему:

- Как дела?

- У, дела моща. Ща один фитиль такое сморозил. Подкатывает к шкету. Дай, говорит, велик погонять! Сел и почесал. А тут училка. А он давай выпендриваться. Варежку разинул. Да как дерябнется. Сам с фингалом. Училка чуть не с катушек, а велик гикнулся. Во, ржачка! Клево, да?»

(Из данного монолога своего юного собеседника взрослый ничего не понял, но сделал вывод, что его сосед говорит на диалекте племени «жаргоноязычников».)

Чтобы показать своему юному другу, как он исковеркал русский язык, взрослый приводит отрывок из произведения Н. В. Гоголя «Чуден Днепр при тихой погоде...» На языке жаргона он звучит так: «Классный Днепр при клевой погоде, когда, кочевряжась и выпендриваясь, пилит сквозь леса и горы клевые волны свои. Вылупишь зенки свои, откроешь варежку и не знаешь, пилит он или не пилит. Редкая птица со шнобелем дочешет до середины. А если дочешет, так и гикнется и копыта отбросит...».

3. Проанализируйте педагогическую ситуацию. Можно ли, используя данный метод, сформировать навыки речевой культуры (грамотное владение этикетными нормами общения) у ребенка начальной школы? Как бы Вы поступили на месте этого учителя, чтобы сформировать у школьников навыки вежливого общения при встрече со взрослым человеком?

*«...я училась в первом классе начальной малокомплектной школы в сельской местности... Как то я шла в школу зимой по заснеженной тропинке и повстречала мою учительницу, Веру Павловну, которая тоже шла в школу на уроки... Учительница со мной заговорила, я что-то ей ответила (теперь уже не могу вспомнить, о чем был разговор), затем она поспешила в школу и я пошла в школу уже одна... После уроков Вера Павловна попросила остаться весь наш класс (в классе нас было 8 человек)... Затем она вызвала меня к доске и начала всем рассказывать о моем проступке... Оказалось, что при встрече на тропинке, я забыла с ней поздороваться и в этом была моя страшная вина... Как только учительница меня не стыдила, она припомнила все мои провинности, совершенные ранее, и сказала, что из меня никогда не вырастет порядочного человека... Я плакала, мне было очень обидно... Я не могла понять, в чем я так сильно провинилась... С тех пор я даже неосознанно вздрагиваю, когда кто-то со мной здоровается... То унижение, которое я пережила в детстве, запомнилось на всю жизнь...»*

### ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Дайте определение понятиям «культура речи», «правильность речи», «речевое мастерство».

2. Какие выразительные средства необходимо использовать педагогу в своей речи?

3. Охарактеризуйте такие понятия, как «тональность общения», «интонационный стиль речи».

4. Какие этикетные нормы и правила речевого общения Вы знаете?

5. Как можно совершенствовать свое речевое мастерство? Над чем необходимо работать именно Вам?

6. Какие виды работы по формированию у школьников речевой культуры общения в школьной среде есть в арсенале учителя?

## ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Подготовьте сообщение на тему: «Профессиональное владение голосом» (при подготовке используйте книги: Кроль Л. М., Михайлова Е. Л. Человек-оркестр: микроструктура общения. М., 1993. Гл.: Что слышно? С, 64-76; Леммерман Х. Учебник риторики. М., 1998. Гл.: Дыхание, речь. С. 9-18).

2. Подготовьте сообщение на тему: «Воспитание речевого этикета в классном коллективе» (при подготовке сообщения используйте следующие статьи: Зельманова Л. М. Уроки воспитания речевого этикета с использованием средств наглядности // Русский язык в школе. 1990. № 1. С. 11-16; Казарцева О. Культура речевого общения // Воспитание школьников. 1997. № 1. С. 10-13; Амонашвили Ш. А. Как живете, дети? М.: Просвещение, 1991. Гл.: Речевое воспитание. С. 138-140).

3. Письменно выполните следующие задания:

а) расставьте ударения в следующих словах: августовский (педсовет), понял (поняла), начался (урок), средства, повторим (параграф), каталог, сформировать, документ, обеспечение;

б) как правильно сказать:

- сколько времени осталось до конца урока // сколько время осталось до конца урока,

- по окончании // по окончанию работы сдайте тетради,

- герой был убит насмерть // герой погиб // герой убит.

## ЛИТЕРАТУРА

2, 3, 17, 18, 26, 32, 34, 36, 37, 46, 49, 52, 56, 59, 65, 73, 80, 97, 102, 116, 121.

## Тема 7: ЭТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

### План темы

1. Общие этические принципы и характер делового общения.
2. Особенности общения в педагогическом коллективе: официальные и неофициальные формы общения.
3. Конфликты в педагогическом коллективе: нравственно-этический аспект.
4. Этика взаимоотношений руководителя образовательного учреждения с педагогическим коллективом.

### *1. Общие этические принципы и характер делового общения*

**ЭТИКА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ.** Это совокупность нравственных норм, правил и представлений, регулирующих поведение и отношения людей в процессе их профессиональной деятельности.

Этика делового общения затрагивает в большинстве случаев все сферы и уровни человеческих отношений. В педагогической области она является одной из важнейших сторон профессиональной деятельности педагогических работников. Этика делового общения может проявляться в отношениях:

- между образовательным учреждением и социальной средой в целом (контакты с другими предприятиями и учреждениями),
  - между самими образовательными учреждениями,
  - внутри данного образовательного учреждения:
    - между руководителем и педагогическим коллективом,
    - между учителями (членами данного педагогического сообщества).
- В отношениях между сторонами того или иного вида делового общения существует своя специфика. Задача и состоит в том, чтобы сформулировать такие принципы делового общения, которые не только соответствовали бы каждому виду делового общения, но и не противоречили *общим нравственным принципам* поведения людей и обществе.

Общий нравственный принцип человеческого общения содержится в категорическом императиве И. Канта: «Поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла иметь также и силу принципа всеобщего законодательства». Применительно к деловому общению данный принцип можно сформулировать следующим образом: поступай так, чтобы максима твоей воли была совместима с нравственными ценностями других сторон, участвующих в общении, и допускала координацию интересов всех участников данного процесса. Таким образом, в основе этики делового общения должна быть координация действий всех сторон, а по возможности и гармонизация интересов членов данного коллектива.

Деловое общение всегда должно проверяться этической рефлексией, оправдывающей мотивы вступления в него. При этом сделать этически правильный выбор и принять индивидуальное решение часто дело не совсем



простое. Однако, несмотря на всю проблематичность и трудность выбора нравственной позиции, в деловом общении имеется ряд положений, соблюдение которых позволяет избежать ряда ошибок [84]:

- в морали нет абсолютной истины и высшего судьи среди людей,
- когда идет речь об этических ошибках других, не следует делать из «моральных мух» «моральных слонов». Когда идет речь о своих ошибках, следует поступать наоборот:
- в морали следует хвалить других, а предъявлять претензии к себе,
- нравственное отношение окружающих к нам зависит, в конечном счете, только от нас самих,
- когда идет речь о практическом утверждении норм морали, основной императив поведения - «начни с себя».

В деловом общении можно выделить **три основных вида** отношений.

**Этика делового общения «сверху вниз»** (руководитель - подчиненный).

Правило данного контакта гласит: «Относитесь к своему подчиненному так, как вы хотели бы, чтобы к вам относился руководитель». Отношение руководителя к подчиненным влияет на весь характер делового общения, во многом определяет нравственно-психологический климат коллектива.

На этом уровне формируются нравственные эталоны и образцы поведения всех членов данного сообщества. Отметим некоторые из них:

- стремитесь превратить вашу организацию в сплоченный коллектив с высокими моральными принципами общения,
- замечание сотруднику должно соответствовать этическим нормам,
- укрепляйте у подчиненного чувство собственного достоинства,
- доверяйте сотрудникам и признавайте собственные ошибки,
- привилегии, которые вы делаете себе, должны распространяться и на других членов коллектива.

**Этика делового общения «снизу вверх»** (подчиненный - руководитель).

Правило данного контакта гласит: «Относитесь к своему руководителю так, как вы хотели бы, чтобы к вам относились ваши подчиненные». Используя те или иные этические нормы, можно привлечь руководителя на свою сторону, сделать своим союзником, но можно и настроить против себя, сделать своим недоброжелателем. Ниже приведены некоторые этические принципы и нормы, которые можно использовать в деловом общении с руководителем:

- не пытайтесь навязывать руководителю свою точку зрения или командовать им. Высказывайте ваши предложения или замечания тактично и вежливо,
- не разговаривайте с начальником категорическим тоном, не говорите всегда только «да» или «нет». Вечно поддакивающий сотрудник надоедает, а тот, кто всегда говорит «нет», служит постоянным раздражителем.
- будьте преданны и надежны, но не будьте подхалимом. Имейте свой характер и принципы,
- не стоит обращаться за советом, с предложением и т. д. «через голову»,

сразу к руководителю вашего руководителя. Ваш непосредственный руководитель в этом случае теряет авторитет и достоинство.

**Этика делового общения «по горизонтали»** (между руководителями одного ранга или рядовыми членами коллектива). Общий этический принцип данной формы общения: «В деловом общении относитесь к своему коллеге так, как вы хотели бы, чтобы он относился к вам». Некоторые принципы общения «по горизонтали» приведены ниже:

- не требуйте к себе какого-либо особого отношения или особых привилегий со стороны другого,
- попытайтесь достичь четкого разделения прав и ответственности в выполнении общей работы,
- не давайте обещаний, которые вы не можете выполнить,
- рассматривайте вашего коллегу как личность, которую следует уважать саму по себе, а не как средство для достижения ваших собственных целей,
- не лезьте человеку в душу. На работе не принято спрашивать о личных делах, а тем более о проблемах,
- не старайтесь показаться лучше, умнее, интереснее, чем вы есть на самом деле.

## ***2. Особенности общения в педагогическом коллективе: официальные и неофициальные формы общения***

Общение педагога с коллегами можно условно разделить на две составляющие, которые тесно связаны друг с другом:

- *формальные* (официальные) - отношения между членами педагогического коллектива, которые проявляются непосредственно в производственном процессе (методические объединения, педагогические советы, совещания и т. п.),
- *неформальные* (неофициальные) - отношения между коллегами, которые выстраиваются на основе симпатии или антипатии и проявляются в форме сотрудничества и взаимопомощи, искренних дружеских связей или в ссорах и конфликтах друг с другом.

Обычно формальные связи в педагогическом коллективе выстраиваются на ролевых (статусных, должностных) отношениях: директор - заведующий учебной частью - классный руководитель - учитель-предметник. Формальные отношения обязывают каждого быть компетентным (профессионалом), проявлять исполнительскую дисциплину, быть нравственно ответственным за воспитательно-образовательный процесс, соблюдать профессиональную этику общения в отношениях друг с другом, с учащимися и их родителями.

Морально-психологический климат в коллективе определяется степенью единства его официальной и неофициальной сторон общения. Взаимоотношения, сформированные на доброжелательности, искренности, соучастии и взаимопомощи между членами педагогического коллектива, должны отражаться на сфере официального общения, и наоборот.

**Фактором**, регулирующим и стимулирующим общение в педагогическом коллективе, выступает **общее и общественное мнение**.

**Общее (совпадающее) мнение** - это оценочное суждение о ком или о чем-либо, оно формируется стихийно, как бы независимо от мнения другого члена коллектива. Общее мнение - результат непосредственных контактов, затрагивающих текущую деятельность педагогов.

**Общественное мнение** - складывается осознанно в результате совместных дискуссий, обмена информацией, аргументами, фактами. Это совместно выработанные суждения, оценки в данном коллективе [20].

На уровне всеобщей деятельности педагогического коллектива (общение на заседаниях педагогического совета, разговоры и споры в учительской) общее мнение не всегда является обязательным. Намного чаще руководство ценит педагога, который выражает свое - оригинальное, интересное мнение. Это позволяет и руководителю, и всему коллективу приобрести дополнительную информацию для размышления и анализа, что помогает активизировать дальнейшую работу коллектива.

На формирование положительного микроклимата в педагогическом коллективе влияют *личные и общественные интересы педагогов*. Интерес во многом побуждает людей к общению с тем или иным человеком, что обуславливает не только служебное общение. Поэтому главным направлением работы по формированию коллектива должно стать сближение интересов большинства педагогов в профессиональном плане.

В педагогическом коллективе общение обуславливается и регулируется не только *профессиональными потребностями и интересами*, но и другими социально-психологическими формами связей: *настроением, вкусами, пристрастиями* к тому или иному течению моды (что особенно характерно для традиционно женского педагогического коллектива), *традициями и т. д.* Расхождения во вкусах, и одежде и т. д. могут как обогащать коллектив в целом: каждая личность по-своему неповторима и ее взгляды имеют право на существование; так и породить негативные явления: неодобрительная реакция в коллективе на отсутствие у ряда педагогов художественного вкуса или чрезмерная их «оригинальность», зависть к красиво и модно одетым коллегам и т. д. Преодолеть негативные последствия этих явлений достаточно сложно, но сформировать в коллективе тактичное и уважительное отношение к каждому педагогу как к неповторимой, творческой личности вполне возможно.

На характер взаимоотношений в коллективе влияют и *дружеские связи*. Дружба, как известно, накладывает большие обязательства на людей. Истинная дружба предполагает бескорыстное участие в радости и горе друг друга, и поэтому ее психологическим основанием является предельно полная идентификация. Но дружеские отношения не должны исключать принципиальность в системе формально-производственных отношений педагогического коллектива. Культура дружеских отношений должна выстраиваться по принципу: дружба дружбой, а служба службой.

Однако в любом коллективе могут возникать и такие негативные явления,

как *слухи, сплетни*. Избежать полностью данных явлений бывает трудно, но необходимо для сохранения устойчивого положительного микроклимата в коллективе.

*СЛУХИ* - это официально не подтвержденные сообщения, которые передаются в результате непосредственных контактов людей друг с другом. Слухи строятся на суждениях и представлениях людей и передаются всегда в эмоционально окрашенной субъективной интерпретации. Разные слухи могут крайне отрицательно сказываться на взаимоотношениях между членами педагогического коллектива: вызвать настороженность, предвзятость в отношении друг друга, субъективную обиду, недовольство и т. д. С нравственно-этической точки зрения необходимо бороться с этим явлением посредством четкой и своевременной информации обо всех событиях и планах, которые затрагивают жизнедеятельность данного коллектива.

*СПЛЕТНИ* (молва, толки) - социально-психологические образования, основанные на одновременном причудливом сочетании лжи и правды, небылицы и были. Данное явление имеет тенденцию усиливаться, «разрастаться» в движении и во времени, если не будет вовремя остановлено. Единственная защита от *сплетни, клеветы* - ее гласное опровержение и обнаружение ее несостоятельности. Администрации школы необходимо принять решительные меры против тех, кто сознательно (или бессознательно) распространяет сплетни, разрушает нравственно-психологическую атмосферу в коллективе.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Представьте себе, что Вы являетесь работником педагогического коллектива, в котором произошла следующая конфликтная ситуация. Как Вы поступите?

1. Если причиной конфликта с учителем, к которому Вы явно не испытываете симпатии, послужило недостойное или просто неправильное поведение другого учителя, с которым Вы поддерживаете дружеские отношения, скажете ли Вы об этом открыто?

1. «Да», потому что:

а) истина превыше всего (недаром Аристотель говорил о своем учителе: «Платон мне друг, но истина дороже»), а поэтому я всегда скажу правду, независимо от того, кто виноват в возникновении конфликта,

б) раз виноват мой друг-учитель, то я причиню ему вред, не сказав открыто о его недостойном поведении, так как в дальнейшем он может совершить что-то еще более недостойное, а настоящий друг и должен первым говорить правду, какой бы горькой она ни была,

в) моего друга-учителя все равно осудят в коллективе, даже если я промолчу, поэтому с точки зрения собственной пользы следует открыто сказать о его недостойном поведении.

2. «Нет», потому что:

а) я и сам недолюбиваю этого учителя, с которым конфликтует мой друг,

б) друзей надо защищать, независимо от того, правы они или нет,

в) я могу потерять своего самого близкого друга-коллегу, недаром Александр Дюма предупреждал: «Никакая дружба не выдержит уязвленного самолюбия».

3. Либо «да», либо «нет», потому что:

а) у моего друга-коллеги в этот момент сложная семейная ситуация, поэтому произошел этот эмоциональный срыв,

б) все зависит от того, что лично мне принесет больше выгоды: выступление в поддержку друга-учителя либо молчание, пусть даже с тайным выражением другу сочувствия (мол, ты все прекрасно понимаешь, я на твоей стороне, но против силы не попрешь и т. д.)

в) когда-то мой друг-колега был свидетелем моего скверного поступка, но промолчал. Теперь он может меня разоблачить перед всеми либо мысленно осудить и стать тайным моим врагом.

### ***3. Конфликты в педагогическом коллективе: нравственно-этический аспект***

Психологический климат школы не могут отличать только позитивные отношения, нередко они приобретают диаметрально противоположный характер. Отсутствие взаимопонимания в коллективе порождает конфликтно-генную зону и гнетущую атмосферу. Групповщина, склоки, где каждый считает себя правым, а также безапелляционное утверждение, что «коллектив всегда прав», приводит к тому, что в таком коллективе невозможно плодотворно работать. Взаимное неуважение, выискивание друг у друга ошибок, промахов, просчетов не с целью исправить, а чтобы подчеркнуть некомпетентность другого человека - такого рода взаимоотношения снижают творческий тонус, ведут к свертыванию инициативы в коллективе, влияют на нравственно-психологический климат в целом. Поэтому, прежде всего, важно выяснить коренные причины конфликта, чтобы устранить негативную ситуацию, дестабилизирующую деятельность коллектива. Самую суть педагогического коллектива выделил А.С. Макаренко: «Там, где нет полного единства всех педагогов школы между собой, там, где нет помощи друг другу и большой требовательности друг к другу, там, где нет умения говорить своему товарищу неприятные вещи и не обижаться, если тебе говорят неприятные вещи, там, где нет умения приказывать товарищу (а это трудное умение) и подчиняться товарищу (а это еще более трудно), там нет и не может быть педагогического коллектива».

Следует различать две основные группы производственных конфликтов:

- вызванные *объективными обстоятельствами* (неправильное распределение функциональных обязанностей),

- вызванные *субъективными причинами* (столкновение мотивов, взглядов учителей, притязания на определенный статус в коллективе и т. д.).

Однако на ту и другую группу причин могут также влиять обстоятельства значимости конфликта для отдельных личностей и всего коллектива, который может быть «втянут в орбиту» конфликтно-генной зоны.

Именно в педагогическом коллективе деструктивные конфликты наиболее нежелательны, так как они парализуют воспитательно-образовательный процесс и негативно отражаются на деятельности ученического коллектива. Однако, и отсутствие конфликтов тоже плохо. Как отмечает Ю.П. Львова, «беспроблемность в педагогическом коллективе порочна, ибо она означает оторванность коллектива от реальной действительности».

Факторы, порождающие причины конфликтов в педагогическом коллективе:

- критика в адрес коллеги, высказанная резко в оскорбительном тоне, с долей личной неприязни,
- неумение в общении сохранить самообладание, если тебя «по делу» критикует коллега,
- неумение применять этику в полемике (выразить свое мнение, точку зрения на ту или иную проблему спокойно, без лишних эмоций),
- отсутствие профессиональной этики в общении.

Необходимо помнить, что в споре, дискуссиях, где справедливо имеет место резкость слов, суждений, концентрируйте свое внимание - на содержании проблемы, критики по существу дела, чтобы оправданная резкость слов не переходила в грубость, не создавала нервозности, не унижала человеческого достоинства. Не следует чрезмерно подчеркивать какой-то один факт и строить на нем все претензии к коллеге. Примеры и факты должны быть неопровержимы, все суждения доказаны.

Следует помнить, что нет людей, которым на протяжении всей профессиональной деятельности сопутствует удача и которые не совершают ошибок. Важно выработать у себя умение ко всякой неприятности во взаимоотношениях с коллегами относиться как можно прозаичнее и спокойнее, с тем чтобы перенести ее как можно легче.

При общении с коллегами воспользуйтесь советами более опытных педагогов:

- познайте самого себя: возьмите на учет свои достоинства и недостатки,
- увидев недостатки в работе своего коллеги, не спешите их критиковать, если не знаете, как их устранить,
- если Вы предлагаете что-то новое, удостоверьтесь, что ваше предложение действительно имеет реальную ценность для совершенствования воспитательно-образовательного процесса в целом,
- соблюдайте профессиональный этикет и культуру общения.

#### ***4. Этика взаимоотношений руководителя образовательного учреждения с педагогическим коллективом***

Руководитель учебного заведения является главным и ответственным лицом, организующим работу всего педагогического коллектива. Манера его поведения, настойчивость, интеллект, целеустремленность и последовательность - все это важнейшие качества, которые влияют на стиль школы, престиж ее в глазах общественности и родителей, на морально-психологический

климат в коллективе.

Поэтому к моральному облику руководителя образовательного учреждения предъявляются высокие требования.

К числу личностных черт, обуславливающих эффективность руководства, можно отнести [78]:

- *доминантность* («влияние») - умение влиять на подчиненных,
- *уверенность в себе* - при таком руководителе легче думать о завтрашнем дне, а психологический комфорт в педагогическом коллективе обеспечивает и повышает мотивацию к выполнению заданий,
- *креативность* (способность к творческому решению задач) - особенно существенно для инновационной деятельности, так как и ней руководитель выступает как творец,
- *умение самому принимать решение* (как бы ни были хороши консультанты, конечное решение руководитель должен принимать сам),
- *общечеловеческие нравственные качества* - честность, искренность, прямота, доброжелательность, справедливость, правдивость, принципиальность,
- *эффективный стиль руководства* - соучастующее управление; не исключаются авторитарный и демократический стили (так как нет однозначных ситуаций, когда решение нужно принимать быстро; реакция каждого члена педагогического коллектива на один и тот же стиль руководства может оказаться различной).

### ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Проанализируйте обобщенный портрет руководителя учебного заведения, составленный из высказываний преподавателей. Определите, каков стиль его руководства, каким Вы представляете себе руководителя, насколько легко (сложно) работать с таким руководителем и почему?

1. «Предельно организована, в полном смысле человек дела. Решая любой вопрос, мгновенно оценивает обстановку и отношение к данной проблеме в коллективе. Ее внутренняя ориентация - справедливость. Необыкновенно умеет создавать рабочую атмосферу, терпеливо выслушивает предложения по улучшению учебного процесса. Требовательна, когда дело не требует отлагательств».

2. «Суха, строга, почти сухарь. Не терпит медлительности, иронизирует над переливанием из пустого в порожнее, посмеивается над любителями пофилософствовать. Человек дела».

3. «Резкостью, определенностью суждений сбивает с толку непосвященных в дело. За внешней сухостью прячет доброту. Первое видят все, второе - не каждый. К людям относится предельно объективно. И ко всем - с большой верой, с большой заботой и расположением, чем обезоруживает».

• *авторитет руководителя*. Существуют три формы авторитета: моральный, функциональный (обе формы в совокупности составляют психологический авторитет), формальный (или должностной). Основой морального авто-

ритета являются мировоззренческие и нравственные качества личности. Основой функционального авторитета - компетентность человека, разнообразные деловые качества, отношение к своей профессиональной деятельности. Формальный (должностной) авторитет обусловлен набором властных полномочий, которые дает руководителю занимаемый им пост. Он способен обеспечить руководителю не более 65% влияния на своих сотрудников.

Как никто другой, директор школы обязан мастерски владеть культурой педагогического общения: подсказать, посоветовать, помочь своим заместителям, педагогам; внимательно выслушать родителя, ученика. Директор должен быть достаточно строг, но справедлив, демократичен в общении и уметь держать дистанцию, обеспечивающую его ролевой статус.

Любой руководитель должен уметь преодолевать конфликты, возникающие в педагогическом коллективе. Грубым и недопустимым нарушением педагогической этики является «раздувание» конфликта в педагогическом коллективе, где администрация использует всевозможные способы преследований, дискредитации, сведения счетов со «строптивыми», по их мнению, коллегами. Надо по-настоящему ненавидеть «оппонента», как и не уважать весь коллектив, чтобы тайно и настойчиво следить, когда неугодный учитель допустит какую-либо ошибку или просто оплошность, чтобы уволить его.

Руководителю образовательного учреждения нужно быть выше собственных симпатий и антипатий, эмоциональных побуждений и руководствоваться только интересами дела, коллектива. Благоприятные отношения с коллективом выстраиваются только тогда, когда директор и его администрация открыто отзываются о каждом члене своего коллектива, обосновывая справедливые суждения конкретными фактами и делами. Опытные директора школ никогда не пользуются административно-командными методами, не принимают решений единолично, если дело касается всего коллектива.

Руководитель обязан заботиться о создании атмосферы психологического комфорта в коллективе, основными элементами которой является чувство безопасности у работников, отсутствие у них тревоги, беспокойства за завтрашний день, оптимистический взгляд на события, происходящие в коллективе, уверенность, что в трудной ситуации руководство и коллеги поддержат и защитят.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ**

1. Дайте определение понятию «этика делового общения». Каковы общие этические принципы общения?
2. Как Вы понимаете способ делового общения «по горизонтали»? Какие существуют диаметрально противоположные виды общения?
3. Какие негативные явления могут повлиять и осложнить общение в педагогическом коллективе?
4. \* Какие факторы порождают возникновение деструктивных конфликтов в педагогическом коллективе? Правомерно ли учителю с нравственно-этической точки зрения являться участником конфликтной ситуации? Всегда ли можно избежать конфликта?



5. \* Какими чертами характера должен обладать современный руководитель образовательного учреждения? Соблюдение каких этических норм позволит директору школы сформировать положительный микроклимат в коллективе педагогов? Напишите сочинение на тему «Руководитель и его роль в создании микроклимата в коллективе».

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

1. Подготовьте сообщение на тему: «Роль директора школы в становлении педагогического коллектива» (при подготовке используйте статьи: Дерзкова Н. Команда: этапы становления и поведение руководителя // Директор школы. 1996. № 1. С. 30-35; Манн Д., Биллер В. Школьные администраторы России: глазами американских исследователей // Директор школы. 1996. № 3. С. 33-36), другие источники.

2. Сформулируйте свой «кодекс» этических взаимоотношений руководителя и подчиненного (посильную помощь при выполнении задания вам окажет учебник: Психология и этика делового общения / Под ред. В. Н. Лавриненко. М., 1997. Гл.: Стиль руководства. Социально-психологические проблемы руководства. С. 150-180).

### **ЛИТЕРАТУРА**

20, 21, 22, 26, 29, 39, 41, 47, 51, 53, 62, 64, 77, 78, 84, 105

## Тема 8: ФОРМИРОВАНИЕ ЭТИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

### План темы

1. Профессионально значимые качества личности преподавателя.
2. Кодекс профессиональной этики преподавателя.
3. Источники и программы формирования этики педагогического профессионализма.
4. Этические заповеди современного преподавателя.

#### *1. Профессионально значимые качества личности преподавателя*

Профессия педагога требует от личности не только глубокого знания содержания и методики преподавания учебного предмета, но и наличия ряда профессионально значимых качеств. Сегодня существует достаточно много специальных профиограмм, в которых определены качества личности, играющие доминирующую роль в профессиональной деятельности педагога.

Современные профиограммы должны включать не только педагогические, психологические, но и нравственно-этические качества личности педагога, что обусловлено массовой практикой педагогических дидактогений среди детской аудитории.

Анализ нравственных аспектов педагогической деятельности позволил ряду исследователей [26] выделить основные группы нравственно-педагогических качеств педагога:

- нравственный выбор и отношение учителя к своей профессии,
- нравственное отношение учителя к учащимся и к другим участникам педагогического процесса,
- нравственное отношение учителя к социальной среде и общественной жизни.

Однако, с нашей точки зрения, более четкую и полную классификацию профессионально-значимых качеств личности педагога приводят те исследователи, кто моральное поведение личности учитывает как главное звено в деятельности педагога.

*Профессионально значимые качества личности педагога (классификация В.И. Журавлева [29])*

#### *1. Интеллектуальные параметры:*

- владение устной и письменной речью,
- готовность к самосовершенствованию,
- самокритичность, спокойствие, остроумие, чувство юмора,
- хорошая память, эрудиция.

#### *2. Мировоззренческая направленность:*

- желание работать с детьми,
- любовь к профессии,
- честность, твердость,
- наличие профессиональной позиции,

- стремление отдавать себя детям.

### 3. Психотипологические качества:

- воля, твердость,
- наблюдательность,
- самообладание, саморегулирование,
- сдержанность, уравновешенность,
- смелость, стойкость,
- толерантность.

### 4. Экстравертивные качества:

- альтруизм, доброжелательность, коммуникативность,
- ласковость, милосердие, нежность,
- справедливость и уважение к ученику,
- эмпатийность.

Выделение таких качеств, как милосердие, понимание, нежность, уважение к ученику и других, акцентирует внимание на сфере нравственных чувств педагога. Эмоциональная жизнедеятельность и культура нравственных чувств педагога отражает его моральный уровень и является важнейшим средством воспитания. По своей психологической природе чувства являются устойчивыми условно-рефлекторными образованиями в сознании человека, составляющими основу его аффективно-волевых реакций в различных ситуациях.

Какими же качествами должен обладать хороший воспитатель? На этот вопрос пытались ответить и педагоги-практики, в деятельности которых доминировало гуманистическое начало. Однако данные «качества» педагоги-гуманисты (Я. Корчак и др.) рассматривали уже не как постулаты, а как необходимые умения, показатели истинного мастерства педагога:

- умение быть заинтересованным в чувствах ребенка, его мнениях и высказываниях,
- умение «наклоняться к ребенку и прислушиваться»,
- умение предоставлять ребенку относительную свободу, избавлять его от постоянной опеки,
- умение быть добрым и справедливым,
- умение не порицать детей,
- умение найти в каждом ребенке «изюминку» и раскрыть ее,
- умение доверять воспитаннику в самостоятельной организации его жизни,
- умение терпеливо ждать то время, когда раскроются способности ребенка,
- умение дарить детям нежность, доброту, любовь,
- умение поддержать слабого, замкнутого, неудачливого, отвергнутого всеми,
- умение пропустить чужую обиду через свое сердце,
- умение создать такие условия для ребенка, которые дадут ему возможность стать лучше и тем самым доставить радость воспитателю.

С точки зрения педагогической этики возможно выделить также и кри-

*терии педагогического профессионализма* [109], овладение которыми может быть включено в обязательный комплекс профессионально-значимых качеств:

- *терпимость* (многократные ответы на вопросы воспитанников, отсутствие «репрессивной» реакции на детские шалости),
- *доброжелательность* (тон, стиль речи, поведение),
- *чуткость* (умение проводить опрос на уроке, не подавляя личность ученика, не «поддавливая» его на незнании),
- *уравновешенность* (единый стиль общения, как «с легкими», так и с «трудными» воспитанниками),
- *утонченность* (охрана детских чувств),
- *сострадание* (эмпатия),
- *общечеловечность* (любовь к каждому ученику).

Любая классификационная модель или профессиограмма идеальна и статична. В педагогической практике многообразие личностных качеств педагога проявляется в динамике, где достаточно сложно провести грань между тем, что положительно оценивается учениками в личности педагога и что высоко ценит сам учитель в себе как профессионал.

Исследования в области профессионально-значимых качеств личности педагога в целом дают крайне полярные результаты [26, 67 и др.] С позиции обучающихся (школьников, студентов) качественные характеристики распределились следующим образом:

- 1) доброжелательность, справедливость, отзывчивость педагога,
- 2) глубокое знание предмета, профессионализм,
- 3) научная деятельность (научные публикации, ученые степени и др.)

С позиции самих педагогов главным показателем профессиональной деятельности учителя является его стремление к научной деятельности (участие в научно-практических конференциях, разработка новых учебных программ и т. п.), а нравственно-этические качества по шкале ранжирования занимают нижние позиции наряду с некоторыми другими показателями.

Таким образом, неудивительно, что педагог не всегда способен найти взаимопонимание с детской аудиторией и общаться с воспитанниками на равных.

Следует помнить, что педагога детская аудитория оценивает прежде всего по моральным качествам [67]:

- доброта - 64,1% ,
- душевность - 51,8% ,
- справедливость в выставлении оценок - 41,2%,
- глубокое знание предмета - 40%,
- понимание учеников, способность расположить их к себе, проникнуть в их душу - 22,5%),
- равное отношение ко всем - 22,5%,
- заботливость, умение радоваться успехам - 20%,
- честность, откровенность, правдивость - 18,1%,

- незлопамятность - 11,1%,
- отзывчивость, искренность - 11,1% ,
- умение хорошо объяснять материал - 10,5%,
- эрудиция - 9,9%,
- требовательность, принципиальность, строгость, чувство юмора - 7%,
- терпеливость, спокойствие, вежливость - 5,9%.

Ядром всех педагогических качеств, как отмечает В.А. Караковский, служит получение удовлетворения от заботы о других: «Доброта - яркая альтруистическая направленность, установка на постоянное, ежедневное добро-творчество, абсолютная бескорыстность, воспитание в себе привычки заботиться о людях и получать от этой заботы удовольствие».

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

Какие профессионально-значимые качества с точки зрения этики общения необходимо проявить педагогу в следующих ситуациях:

1. Ученик намазал другому ученику стул клеем «Момент». Учащиеся смеялись. Пострадавший ученик плакал.
2. Ученик принес голубя в класс и выпустил во время урока. Урок сорван, дети прыгали от возбуждения и ловили голубя.
3. Ученик налил в надувной шар воды. Кинул в классе на уроке. Шар прыгал. Ученики смеялись.
4. Ученик пожаловался классному руководителю, что ему незаслуженно поставили двойку. Забыл дома тетрадь с домашним заданием, но утверждает, что домашнее задание полностью выполнил.

### ***2. Кодекс профессиональной этики преподавателя***

Проблема создания универсального кодекса нравственного поведения личности решалась на протяжении ряда веков. В общественном сознании нормы поведения формировались стихийно, что требовало создания некой «константы», отражающей основные нравственные требования, регулирующие общественные отношения в ту или иную эпоху. Большинство таких кодексов морали оставались долгое время идеальными моделями (ориентирами поведения). К числу нравственных кодексов можно отнести библейские законы Моисея, кодексы некоторых философов-просветителей (Жан Жак Руссо). Однако создать универсальный моральный кодекс для всех жизненных обстоятельств было нереально.

*КОДЕКС* - законодательный акт, содержащий нормы права, относящиеся к какой-либо одной отрасли права (гражданский, уголовный кодексы). Термин «кодекс» употребляется также иногда для обозначения вообще какого-либо свода правил поведения.

Кодекс профессиональной этики учителя преодолевает в какой-то степени формальность внешних требований, вводя в свое содержание определенные принципы профессионального поведения педагога. Кодекс профессиональной этики учителя содержит систему основных нравственных требова-

ний, регулирующих взаимодействие педагога со всеми участниками воспитательно-образовательного процесса в школе.

Основными разделами кодексов профессиональной этики преподавателя являются следующие [109]:

1. Отношение преподавателя к своему труду.
2. Отношение преподавателя к учащемуся.
3. Отношение преподавателя к ученическому коллективу.
4. Отношение преподавателя к родителям учащихся.
5. Отношение преподавателя к своим коллегам.
6. Отношение преподавателя к педагогическому коллективу.
7. Отношение преподавателя к самому себе.
8. Отношение преподавателя к руководителю учебного заведения.
9. Отношение преподавателя к обществу.
10. Отношение руководителя учебного заведения к коллективу педагогов.
11. Отношение руководителя учебного заведения к своей деятельности.
12. Отношение руководителя учебного заведения к самому себе.

Каждый из представленных разделов включает не менее 15 разнообразных норм морального поведения. Данный кодекс является продуктом отвлеченного нравственного сознания, так как не опирается на развитую нравственно-эмоциональную культуру чувств каждого конкретного педагога, поэтому он является идеальной моделью. Для того чтобы кодекс был принят педагогом в качестве личной нормативной программы моральных действий, он должен быть создан лично каждым учителем на основе общих моральных принципов и сформированной нравственно-эмоциональной культуры уже в период вузовской подготовки к будущей педагогической профессии.

Именно личностный кодекс профессиональной этики учителя, составленный на основе воспоминаний своего детства и школьных лет, которые являются одновременно и эмоциональными стимуляторами, и моральными регуляторами, критериями поведения учителя по отношению к воспитанникам, позволит будущему педагогу понять нравственный мир ребенка.

Если проанализировать многочисленные индивидуальные профессиональные кодексы, которые составлялись педагогами и студентами на протяжении ряда лет, то можно выделить их общие черты и *составить сводный универсальный профессиональный кодекс поведения педагога*:

**Педагог обязуется не:**

- обижать ребенка,
- причинять вред ребенку,
- оскорблять ребенка и кричать на него,
- требовать непосильного от ребенка,
- унижать, относиться свысока к своему подопечному,
- игнорировать, замечать ребенка, отмахиваться от него,
- считать ребенка глупым, неисправимым, неспособным,
- смеяться над недостатками и критиковать неумение воспитанника,
- подавлять чувства воспитанника, игнорировать его настроение,
- читать постоянно нотации и срывать зло на ребенка,

- пугать ребенка и угрожать ему,
- упрекать в неудачах,
- наказывать, не разобравшись.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

1. Предложите ряд нравственно-этических норм к разделам: «Отношение учителя к ученическому коллективу»; «Отношение учителя к родителям учащихся»; «Отношение учителя к самому себе», которые с Вашей точки зрения могли бы войти в кодекс профессиональной этики учителя.

2. Продолжите, по возможности, данный список.

**Педагог в общении со своим подопечным стремится быть:**

- уважительным, терпеливым и понимающим,
- заботливым, любящим, милосердным,
- принимающим ребенка таким, каков он есть,
- поддерживающим ребенка в трудную минуту,
- сопереживающим, разделяющим настроение ребенка,
- относящимся к ребенку как к равному (растущей личности),
- тактичным, уважительно выслушивающим все «брედовые» идеи ребенка,
- прощающим ошибки и неудачи ребенка,
- умеющим шутить и улыбаться,
- старающимся не использовать наказание как метод воспитания,
- поддерживать самые скромные успехи детей,
- понимающим детские интересы, помнящим свое детство.

### ***3. Источники и программы формирования этики педагогического профессионализма***

Проблему воспитания педагога, который должен обладать высоким уровнем нравственно-этической культуры, невозможно разрешить только с помощью теоретических курсов по общей педагогике и практических курсов по педагогическому мастерству и педагогической технике, так как задача нравственной переориентации личности будущего учителя данными учебными дисциплинами не решается. А профессиональная подготовка будущих учителей как раз и приходится на возраст сложившихся каких-либо моральных норм, правил, стереотипов, которые ломать уже достаточно сложно, но порой необходимо, если они не отвечают требованиям нравственно-этической подготовки современного педагога.

Решить задачу нравственной переориентации будущих учителей на уровне сознательного понимания и постижения внутреннего мира воспитанника можно на основе методик, активизирующих возможности неосознаваемого канала восприятия (память, эмоциональные чувства и переживания, реакции на восприятие окружающей действительности в детстве и в школьные годы).

Педагогическая этика способствует формированию положительных нравственных чувств у будущего учителя по отношению к воспитаннику. Воспитательный принцип опоры на положительное диктует необходимость подбо-

ра таких методик, где бы студент почувствовал свои положительные качества. Однако период четкого определения и сознательного усвоения нравственных категорий относится к детскому возрасту, поэтому необходимо активизировать механизмы подсознательной памяти в процессе практических занятий.

*Задачи нравственного перепрограммирования личности [109]:*

- развить способность нравственного выбора на основе эмоциональной оценки: понимание добра и зла по отношению к детям,
- сформировать потребность взаимопомощи (помощь ребенку, практико-действенная помощь (система тренингов),
- воспитать привычку к чувству равенства в общении (уважение маленькой растущей личности).

Возрастное развитие ребенка - это история его переживаний. Постичь мир детства возможно, лишь как бы заново прожив некоторые моменты своей жизни. Это один из ключей понимания внутренних переживаний растущей личности. Вырастая, мы часто забываем мир детских грез и фантазий, мир радости и горя, страха, отчаяния и победы... Став взрослыми, мы часто боимся признаться в душе, что нас тоже в детстве мучили сомнения, что мы также шалили и были неоднократно наказаны. Но мы взрослые, педагоги и родители, порой реагируем на поведение ребенка с позиции строгой категоричности, требуя четкого и беспрекословного выполнения всех наших требований, не пытаюсь понять ребенка и разделить с ним радость или поддержать его в моменты неудач, неуспеха, горькой обиды.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

Ниже приведен ряд впечатлений студентов о своих школьных годах. Попробуйте проникнуть в мир их детских переживаний, прокомментируйте поведение и реакцию учителя в сложившихся ситуациях. Попробуйте поставить себя на место ребенка этого возраста, как бы Вы отреагировали в подобной ситуации; можно ли действиям и поведению учителя найти оправдание? Вспомните подобные случаи из своей школьной жизни.

*«Эта история произошла со мной, когда я учился в 9 классе. Моя семья вынуждена была эмигрировать из Казахстана в г. Кемерово, где я пошел учиться в одну из школ этого города. Когда я учился в Казахстане, то моим любимым школьным предметом была история. Но я изучал не просто историю вообще, а историю Казахстана по углубленной программе. В новой школе я стал изучать историю СССР. В данном курсе был небольшой раздел, посвященный истории Казахстана. На одном из уроков я попросился отвечать и подробно рассказал то, чего в учебнике по истории СССР не было. В течение двадцати минут я рассказывал, кто такие Амангельды Алиев, Ыбарай Ылтын-сарин; Гокаи Вaleyханов, в чем их заслуга перед казахстанской землей, какой вклад они внесли в развитие культуры казахского народа. Реакция учителя на мой рассказ для меня была неожиданной. Она грубо прервала меня, сказав, что слишком умничаю, что теперь я живу не в Казахстане и нечего бравировать своими познаниями перед одноклассниками, достаточно*



того, что рассказывала нам она. После чего поставила мне тройку. Я был подавлен, унижен и с тех пор историю разлюбил».

*«Этот случай произошел со мной в 10 классе. Было время летних экзаменов. Я очень добросовестно готовилась к экзаменам, но боялась, что в голове у меня все перепутается. Чтобы этого не случилось, я написала большое количество шпаргалок и спрятала их под юбку. Когда я вошла в класс, то мне досталась первая парта, прямо перед столом экзаменаторов.*

*Я взяла билет и села готовиться, ответ на вопрос я знала хорошо, волнение улеглось. Случайно во время подготовки к ответу я неловко повернулась, и все мои шпаргалки разлетелись. Я обмерла от страха, что меня сейчас выгонят. Прошло несколько секунд, я с удивлением обнаружила, что учителя сделали вид, что ничего не произошло. Я хорошо ответила на вопросы билета и получила «отлично». Когда я собралась выходить из класса, то меня деликатно попросили собрать мусор. Радость от хорошей оценки, чувство стыда за шпаргалки, благодарность педагогам за их молчаливое прощение моего проступка перемешалось у меня в голове...»*

#### **4. Этические заповеди современного преподавателя**

Педагогический процесс основывается на наших взаимоотношениях с детьми. Именно эти взаимоотношения придают каждому «педагогическому движению» неповторимый личностный смысл, окрашивают учебный материал или педагогическое требование неповторимой гаммой чувств, без которых никогда не постигнуть тайн детской души.

Ниже приведены этические заповеди современного учителя, которыми необходимо руководствоваться в процессе общения. Безусловно, недостаточно знать их и механически реализовывать. Это не догма, а руководство к действию, которое поможет вам наиболее эффективно осуществлять самый главный фактор в воспитательно-образовательном процессе - фактор человеческий:

- сердечность, понимание педагогом состояния своих воспитанников (боль, радость, горе, печаль и т. п.),
- умение говорить об ошибках и недостатках других без издевки и насмешек, высокомерия и поучительства,
- педагогическая уравновешенность, наблюдательность, умение соблюдать дистанцию, не допускать фамильярности и уважать мнение собеседника, в том числе и своего ученика,
- терпимость к недостаткам, от которых воспитанник старается избавиться,
- принципиальная требовательность, основанная на справедливости и взаимном понимании и уважении,
- умение сдерживать проявление чувств негодования, возмущения с учетом конкретной ситуации,
- умение не демонстрировать своей неприязни к одним ученикам и не проявлять чрезмерной симпатии к другим,

- умение не допускать чрезмерного любопытства к тем делам воспитанников и коллег, которые составляют их личную тайну, а это является нарушением норм морали,
- стараться не разглашать то, что стало известно вам о неловком положении, в котором оказался воспитанник, или о его случайной ошибке,
- поддерживать унижаемых и обиженных, не выставляя это напоказ,
- не выставлять своих заслуг и не демонстрировать превосходства в знаниях, жизненном опыте перед молодыми коллегами, воспитанниками и их родителями,
- нужно обладать чувством меры в иронии, шутке и знать при этом индивидуальные особенности психики каждого ученика,
- никогда не следует напоминать детям об их физических недостатках, не следует часто говорить и о приобретенных детьми дурных привычках, если они учеником осознаются и если упоминание о них больно ими переживается,
- нужно запрещать себе таить зло по отношению к тем ученикам, которые доставляют неприятности,
- если учитель совершил педагогическую ошибку и виноват перед учащимися, то должен иметь смелость извиниться.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ**

1. Какие профессионально-значимые качества личности преподавателя считаются наиболее важными с точки зрения его этико-нравственного становления? Охарактеризуйте эти качества с позиции педагогов-гуманистов и в рамках современной эпохи.
2. Дайте определение понятия «кодекс». Перечислите основные положения универсального кодекса профессиональной этики преподавателя
3. В чем основа нравственной переориентации личности будущего преподавателя?
4. Какие этические заповеди профессионального общения вы считаете необходимым использовать в своей практической работе?

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

1. Познакомьтесь с «Заповедями педагогического общения» В.А. Кан-Калика (см.: Тренинг профессионально-педагогического общения: Методические рекомендации. М., 1990. С. 18-31). Выпишите те из них, которые, на наш взгляд, можно было бы включить в «Этические заповеди современного учителя». Аргументируйте свое решение.
2. Проанализируйте ряд педагогических задач (составленных на основе реальных воспоминаний детства студентов педагогического института), приведенных в учебнике: Шевченко Л.Л. Практическая педагогическая этика. М., 1997. Ч. 2. Гл. 2. С. 470-483. Задачи № 1, 3, 6, 7, 17. Пополните банк задач.

### **ЛИТЕРАТУРА**

21, 26, 29, 36, 37, 47, 51, 53, 60, 67, 77, 105, 106, 107, 109

## Тема 9: ОСОБЕННОСТИ ЭТИКО-ПРАВСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

### План темы

1. Динамика этико-нравственного становления личности в условиях современного общества.
2. Поступок как исходный момент нравственного поведения воспитанника.
3. Коллизии и мотивы нравственного поведения личности.

#### *1. Динамика этико-нравственного становления личности в условиях современного общества*

Процесс воспитания представляет собой довольно сложное явление, так же как сложна и многогранна сама жизнь. Но стержнем всего процесса является нравственное воспитание, так как оно формирует основу личности, приобщает ее к вечным, глубинным человеческим ценностям. Каждый растущий человек заново находит ответы на вечные вопросы, приобретает нравственный опыт, этико-нравственные чувства и представления. «Ребенок, не усвоивший элементарных норм нравственности как безусловных, категорических императивов - этого нельзя делать никогда, ни за что, ни при каких условиях! - едва ли станет нравственным человеком. Но нравственность не сводится к системе запретов и предписаний. Каковы бы ни были источники моральных норм и правил, нравственное решение и связанные с ним риск и ответственность могут быть только индивидуальными» (И.С. Кон). Опыт этот приобретается прежде всего в процессе воспитания и путем постоянного нравственного выбора: как поступить в данной жизненной ситуации.

Нравственное развитие личности проходит *три стадии* (Колберг С.):

- *доморальный уровень* - ребенок исполняет требования из страха наказания,
- *конвенциональный уровень* - соблюдение морали определяется стремлением принадлежать группе, обществу; соответствовать их требованиям в целях самосохранения (ориентация на поддержание установленных правил и формального порядка),
- *автономный уровень* - личность добровольно избирает нравственное поведение, так как имеет твердые убеждения, что жить в обществе надо в соответствии с нормами, принятыми этим обществом; свобода выбора ограничивается нравственными рамками и совестью индивидуума (ориентация на универсальный этический принцип).

Современные представления о сути нравственного воспитания подрастающего поколения претерпели существенные изменения в связи со сменой ценностных ориентации в обществе, под влиянием новых научных концепций, реальных достижений в области воспитания.

Утратили воспитательный эффект словесные формы нравственного просвещения: длительные монологи в сочетании с отдельными мероприятиями.

Им на смену пришел индивидуальный подход, опора на жизненный опыт ребенка. Традиционные методы нравственного воспитания, ориентированные на привитие воспитанникам норм и правил общественного поведения, сегодня действуют лишь в условиях достаточно сильного внешнего контроля (педагог, родитель, взрослые, общественное мнение, угроза наказания и др.) Задачей сегодняшнего дня, в условиях свободного, демократического общества, должно стать внутреннее принятие и соблюдение личностью нравственно-этических норм и правил поведения. Вся психическая жизнь человека может быть определена границами «норма», «нарушение», «патология». Норма - руководящее начало, правило, образец, стандарты поведения, регламентирующие отношения людей.

Но в эпоху неустоявшихся моральных ценностей сделать это достаточно трудно в связи с отсутствием определенного нравственного идеала в обществе и «расплывчатостью», «размытостью» критериев нравственной воспитанности. Однако и сегодня перед педагогами (родителями, общественностью и др.) *ставятся глобальные задачи нравственного воспитания* учащихся:

- формирование нравственного сознания, основными категориями которого являются: нравственный идеал, этические ценности и нормы, моральная мотивация, этическая оценка,

- развитие нравственных чувств (гуманизм, совесть, достоинство, долг, ответственность, доброта, стыд, уважение к людям, милосердие и др.),

- формирование опыта поведения, соответствующего принятым этическим нормам и традициям; выработка нравственных привычек (говорить правду, не делать зла, защищать добро).

Чем старше становится воспитанник, тем более сложные психологические мотивы контролируют его желания и чувства. Если первокласснику достаточно знать правила совместной работы в классе и дружной игры, то уже у школьников 3-4 классов формируются более сложные способы управления своим поведением, основанные на единстве интеллектуальных, эмоциональных и волевых процессов. Наиболее успешно нравственные нормы формируются в тех условиях, где школьники получают возможность вырабатывать способы поведения на основе выбора, без определенной положительной или отрицательной оценки со стороны педагога. Норма достаточно подвижна, но ее продуктивная обобщенность ориентирует воспитанника на выработку собственной позиции, формирует внутренний личностный контроль. Внутренний контроль является важнейшим показателем сформированности нравственных качеств личности; его действие может привести к эмоциональному дискомфорту, недовольству собой, если нарушаются проверенные собственным опытом правила общественной жизни. Внутренний контроль формируется благодаря активной деятельности ученика в интеллектуальной, двигательной, эмоциональной и волевой сферах. Готовность подчинять свои побуждения нравственным представлениям повышает самооценку личности, развивает чувство собственного достоинства. Складывающийся опыт отношений к окружающей действительности и к себе зависит от того, что выступает доминантой в структуре личности: чувства или разум на

различных этапах возрастного развития, что является первичным при принятии того или иного решения.

Нравственная воспитанность (или невоспитанность) личности в зависимости от социальных условий может проявляться в различных качественных состояниях:

- «низкая» нравственная воспитанность проявляется в импульсивном поведении воспитанника, недостаточно осознающего нормы и требования общественной морали,

- «высокая» нравственная воспитанность проявляется в единстве развитого нравственного сознания, мышления, воли, чувства и поведения.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

1. Есть ли моральное право у педагога ломать нравственную природу личности ребенка во имя какого-либо нравственного идеала? Аргументируйте свой ответ.

2. Прокомментируйте высказывание Б.Т. Лихачева. Выскажите свою позицию.

*«Нравственность формируется в преодолении противоречий, в борьбе с безнравственностью. Каждому ребенку нужно пережить и одолеть свою дозу трудностей, разрешения противоречий, приобрести ничем невосполнимый опыт подлинной нравственной жизни: удовлетворение от добрых дел, победы над собой и внешними препятствиями; укрепление силы духа от выбора принципиального поведения; раскаяния по поводу внешнего шага; радости от доброты; смелости от борьбы со злом».*

## **2. Поступок как исходный момент нравственного поведения воспитанника**

Не только знание моральных норм и правил обуславливает нравственное поведение личности воспитанника. Важное значение имеет убежденность в необходимости следовать этим нормам, а также способность ребенка заранее обдумывать и прогнозировать совершаемые действия и поступки, сопоставляя их с нравственными требованиями. Обдуманность своего поведения во многом характеризует уровень нравственного развития человека и выступает как регулятор совершаемых им действий и поступков.

Исходным началом нравственного поведения личности считается *поступок*, определение которому дал философ Л.А. Попов: «Поступок - действие, которое имеет положительную нравственную значимость. Действие, которое имеет отрицательную нравственную значимость (проступок), можно считать единицей безнравственного поведения. Однако поступком может быть и воздержание от действия (соответственно, и проступком)».

Вопрос о соотношении моральных знаний, обдуманности поведения личности в той или иной ситуации, а также влияние этих знаний и практического опыта на нравственное формирование подрастающего поколения занимал педагогов прошлого на протяжении не одной эпохи.

*Коменский Я.А.* считал, что воспитатель должен приучать детей к подчинению своего поведения разуму; вырабатывать у ребенка привычку к обду-

мыванию своих действий и поступков, учить воспитанника сдерживать свои влечения и страсти, обуздывать свою нетерпимость, гнев и другие негативные эмоции (Избр. пед. соч.: В 2 т. М., 1982. Т. 1. С. 405).

*Песталоцци И.Г.* большое внимание уделял формированию у воспитанников добродетельных поступков, выработке у них волевых усилий, сдержанности в словах и поведении (Избр. пед. соч.: В 2 т. М., 1981. Т. 2. С. 65-66).

*Ушинский К.Д.* считал, что педагог должен дать воспитаннику теоретический и практический опыт в области нравственного поведения, научить его обдумывать свои поступки (Соб. соч.: В 11 т. М., 1950. Т. 11. С. 422).

*Лесгафт П.Ф.* полагал, что у воспитанника надо вырабатывать умение рассуждать и мысленно предвосхищать свои действия и поступки. Только так можно сформировать себя как личность. «Необходимо приучить ребенка к тому, чтобы он отдавал отчет в своих действиях, чтобы постоянно задумывался над тем, что делает, и чтобы постоянно следил и выяснял себе основание своих действий; только в таком случае он в состоянии развить в себе человека» (Избр. соч.: В 2 т. М., 1951. Т. 1. С. 213-214).

И сегодня проблема формирования у личности умения обдумывать свое поведение, сопоставлять его с требованиями общественной морали находит отражение в ряде направлений воспитательной работы. В общем виде их можно сформулировать следующим образом [19].

1) формирование у молодых людей потребности в обдумывании совершаемых действий и поступков, стимулирование и развитие этих умений,

2) уяснение сущности процесса обдумывания поведения и его важнейших структурных элементов,

3) включение воспитанников в разнообразные виды практической деятельности с целью формирования у них опыта подобного поведения.

Как показывает опыт практической работы с учащимися в указанных направлениях, первичным знанием должна стать область сущности процесса обдумывания поведения, общее представление о важности совершаемых действий и поступков, что избавляет человека от ошибок и помогает подчинять свое поведение разумным действиям. Однако знание теории еще не гарантирует использования ее в жизни. Необходимо практически научить каждого воспитанника умению обдумывать свои поступки, анализировать уже совершенные, делать правильный моральный выбор.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

Подумайте, как бы вы объяснили ребенку, что он совершил неправильные действия в данной ситуации. Помогите ребенку проанализировать его негативный поступок, чтобы сохранить благородный порыв души ребенка.

*«Однажды на перемене завхоз школы подвела к классному руководителю ученика его класса. Оказалось, что Алеша оборвал все цветы в школьном палисаднике. В качестве вещественного доказательства завхоз протянула классному руководителю букет цветов. Алеша стоял рядом с завхозом и жалобно плакал. Классный руководитель поинтересовалась, зачем мальчик нарвал такое количество цветов. Алеша ответил, что у его мамы сегодня день рождения, денег у него не было, а он так хотел сделать подарок маме, поэтому и нарвал цветы».*

### 3. Коллизии и мотивы нравственного поведения личности

Утверждение добра и зла в обществе сопряжено с определенными трудностями и внутренними моральными коллизиями:

- когда личность не может при всем своем желании поступить однозначно добродетельно (ситуация морального конфликта: выбор действия между двумя взаимоисключающими в данных условиях нравственными ценностями). Примером этого могут служить ситуации, описанные в ряде художественных произведений (Н.С. Лесков «Человек на посту», где герой, являясь военным, охранял ночью мост. Во время дежурства он услышал с реки крики о помощи (тонул человек). Как должен поступить часовой? Оставить пост - нарушение служебного долга. Не спасти человека - муки совести, чувство долга по отношению к утопающему). Подобные коллизии можно найти в произведениях Л.Н. Толстого «Анна Каренина», Б. Лавренева «Сорок первый» и других;

- когда личность стремится оказать помощь другому человеку, но не знает, как это сделать, либо нет конкретных умений в этой области и т. д.

- когда, осознавая негативность поступка, личность может соглашаться с практикой двойных стандартов (пользоваться шпаргалкой на экзамене, пропускать занятия осуждается как нарушение определенных норм учебной деятельности, но в реальной жизни это делает большинство студентов, особо не испытывая угрызения совести. «Все так делают»).

У каждого человека имеется общее представление о таких понятиях, как нравственное и безнравственное поведение. Однако оценить поведение человека в той или иной ситуации бывает очень трудно. Чаще при оценке действий мы учитываем два основных показателя:

- пользу или вред принесли данные действия окружающим людям,
- соответствуют ли эти действия общепринятым нормам.

Но для анализа поступка (или проступка) данных показателей явно недостаточно; необходимо учитывать и ряд других факторов:

1. *Мотив* поступка. Действие, которое совершает личность, может обосновываться несколькими мотивами. Необходимо выделить ведущий мотив. В педагогической науке так определяют это понятие: «Мотивы - это внутренние причины, побуждающие человека к действию. В основе каждого действия обязательно лежит определенный мотив. Знание мотива раскрывает смысл данного поступка и в известной мере помогает познать личность в целом (ее взгляды, интересы, чувства, характер)» (Э.Ш. Натанзон).

Мотивы бывают различными по моральной ценности: *благородные - низменные, общественные - личные.*

2. *Последствия* поступка. Утверждает ли поступок добродетель, приносит ли благо окружающим? (Не срабатывает ли знаменитый афоризм «Хотел как лучше, а получилось как всегда»?)

3. *Условия*, в которых совершается поступок (материальная поддержка другому человеку может быть оказана лицом с солидным счетом в банке или человеком, имеющим весьма скромные доходы).

4. Средства, используемые для достижения данной цели (порядок и дисциплина в классе наводятся с помощью угроз, оскорблений и наказания). Не все средства хороши для оправдания поступка.

Таким образом, адекватно оценить поведение личности не так просто. Но это не означает, что педагог отказывается от каких-либо оценок и суждений в адрес ученика. Именно он помогает сформировать ребенку уровень понимания «золотой середины» и тех нравственных ценностей, которыми руководствуется большинство людей данного общества.

Педагог постоянно сталкивается с самыми разнообразными поступками своих воспитанников. Практически в каждом случае педагог должен грамотно отреагировать на поведение ученика, дать положительную или отрицательную оценку его действиям. Правильная оценка, приятная она или нет, расценивается учеником как общественная оценка, которую надо обязательно учитывать. Неправильная реакция учителя вызывает обиду на педагога, который не смог понять ученика.

Оценивая поступки воспитанника, всегда необходимо учитывать мотивы, цели, средства, которые привели ребенка к совершению таких действий. Следует помнить, что личность развивается и формируется постепенно.

Ребенок проходит длительный путь морального становления личности, где ошибки и неудачи вполне естественны.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

Проанализируйте педагогическую ситуацию, приведенную ниже. Правда ли была ученица данного класса, выбрав такой способ помощи своим одноклассникам? Как бы Вы поступили, будучи педагогом, если бы в вашем классе произошла подобная ситуация? Приведите возможные варианты решения данной проблемы.

*«В пятом классе у многих ребят стали пропадать карманные деньги. Долго классный руководитель не могла найти виновного в этой ситуации. Помог случай. Расспрашивая одного из учеников о покупке ему нового альбома для рисования, учительница была очень удивлена, что это сделала Лена, ученица данного класса. Лена это подтвердила, сказав, что деньги на покупку альбома взяла у одноклассников. Далее она рассказала учительнице, что не раз таким образом она брала деньги у более обеспеченных ребят класса (пояснив, что им и так родители еще дадут). Добытые таким способом деньги Лена тратила на угощение ребят, которые ничего не могли купить в школьном буфете. Свое поведение Лена объяснила тем, что она пыталась восстановить справедливость в классе: у всех ребят все должно быть, а не только у самых обеспеченных. Лена действительно помогала именно тем ребятам (она назвала их фамилии), которые были из нуждающихся семей».*

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ**

1. Какие три стадии проходит личность в своем нравственном развитии? Дайте их характеристику.

2. Перечислите задачи нравственного воспитания личности. Какие методы воспитания Вы могли бы предложить для практической реализации этих задач?



3. Раскройте содержание понятий «внутренний контроль», «нравственная воспитанность»?

4. Дайте определения понятия «поступок». В чем проявляется коллизия нравственного поведения личности в различных жизненных ситуациях?

5. Расскажите о возможных путях формирования у ребенка привычки к обдумыванию своего поведения.

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

1. Подготовить сообщение на тему: «Формирование нравственных ориентиров у подрастающего поколения в современных условиях» (при подготовке используйте статьи: Трофимова Н. М. Нравственные ориентиры младшего школьника; Кадол Ф. В. Честь и достоинство: критерии их развития у старшеклассников // Педагогика. 1997. № 6. С. 54-59, 59-66).

2. \* Составьте свой вариант методики изучения нравственного поведения ученика в классном коллективе (при затруднении используйте методики, приведенные в книге: Мнацаканян Л. И. Личность и оценочные способности старшеклассников. М.: Просвещение, 1991. С. 126-129).

### **ЛИТЕРАТУРА**

10, 14, 19, 35, 42, 44, 58, 69, 81, 83, 95, 100, 119, 120, 127.

## КОНТРОЛЬНЫЙ БЛОК

(создан на основе педагогических взглядов французского педагога Селестена Френе и ряда других педагогов-гуманистов; модификация теста Шевченко Л.Л.)

Отметьте тот ответ, который с Вашей точки зрения согласуется с этической позицией педагога-гуманиста.

**1. Природа ребенка такая же, как и природа взрослого:**

- а) согласен полностью,
- б) согласен теоретически,
- в) ребенок отличается от взрослого.

**2. Высокий рост человека вовсе не свидетельство его превосходства над окружающими, как и высокий статус учителя не есть свидетельство превосходства его над учеником:**

- а) поставить учительский стол на уровне парт учеников,
- б) ликвидировать дистанцию,
- в) оставить подмости и работать по-старому.

**3. Какими бы качествами Вы наделили хорошего воспитанника:**

- а) послушный и любящий,
- б) самостоятельный, независимый, любящий,
- в) ответственный, послушный, любящий?

**4. Поведение воспитанника зависит от его психического склада и состояния здоровья:**

- а) искать психологические или социальные причины плохого поведения ребенка,
- б) в принципе, я согласен с этим утверждением,
- в) придерживаюсь традиционных подходов в воспитании, от меня в данном случае мало что зависит.

**5. Никто, ни ребенок, ни взрослый, не любят, чтобы ему приказывали:**

- а) отказываюсь от авторитарных методов воспитания,
- б) использую демократический стиль общения в сочетании с авторитарным,
- в) предпочитаю авторитарный стиль общения при любых обстоятельствах.

**6. Детское непослушание:**

- а) характерно для всех возрастов,
- б) это явление возрастного характера,
- в) проходит при правильном поведении взрослого.

**7. Никто не любит «построения по команде», потому что это означает пассивное подчинение чужим приказам:**

- а) отказаться от авторитарной дисциплины, перейти к сотрудничеству,
- б) пытаться добиться строгой дисциплины с минимумом внешних форм принуждения,
- в) вырабатывать у ребенка привычку подчиняться, так как это пригодится ему в дальнейшей жизни.

**8. Детская истерика может возникнуть по причине:**

- а) кризиса возрастного развития,
- б) от нервного переутомления ребенка,
- в) неправильного поведения родителей.

**9. Человек не любит выполнять работу «из-под палки». Сопротивление порождается принуждением:**

- а) организовать работу таким образом, чтобы учащиеся сами могли выбрать вариант занятия,
- б) свободный выбор задания возможен лишь на занятиях художественных дисциплин,
- в) задание есть необходимость реализации учебного плана. Пояснить это учащимся.

**10. Любой человек стремится к успеху. Неудача тормозит работу и лишает ученика энтузиазма:**

- а) поддерживать создание «ситуации успеха» в учебной деятельности и педагогику успеха в целом,
- б) стараюсь создать ученикам условия для достижения положительных результатов учения,
- в) успехи детей - это результат вложенного ими труда.

**11. Никто, ни ребенок, ни взрослый, не любит надзора и наказания, которые всегда воспринимаются как посягательство на их достоинство, особенно когда это происходит публично:**

- а) стараюсь находить такие методы воздействия, которые менее травмируют психику ребенка, но это не всегда удается,
- б) не использую авторитарные методы воздействия,
- в) публично воспитанника не наказываю, но считаю, что в некоторых случаях, когда необходимо скорректировать поведение воспитанника, возможно использование карательных форм наказания.

\* (Ответы см. в приложении № 4).

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОПИЛКА

Задание. Выскажите свое отношение к приведенным ниже высказываниям. Пополните копилку.

1. Почему ребенок для одного воспитателя плох, а для другого хорош? Мы требуем стандарта добродетели и поведения, и, сверх того, по нашему усмотрению и образцу. Найдешь ли в истории пример подобной тирании?» (Я. Корчак).

2. «Действительно гуманная педагогика - это та, которая в состоянии приобщить детей к процессу созидания самих себя». (Ш.А. Амонашвили).

3. «Тот, кто смотрит на ребенка, как на объект приложения сил воспитательной системы, как на пустой сундук, в который необходимо что-то вложить, как на кусок глины, из которого нужно вылепить некое соответствие созданной в воображении модели, - всякий, кто ставит перед собой такие цели, уже совершает насилие». (Д.Г. Левитес).

4. «Педагогический процесс может стать действительно воспитательным только в том случае, если он помогает ребенку познать себя как члена общества, живущего по нравственно-этическим нормам». (Ш.А. Амонашвили).

5. «Не человек для нравственности, а нравственность для человека». (В.Г. Плеханов).

6. «Нравственность не есть вещь, которую один может подарить другому, а внутреннее состояние, достигаемое только через собственный опыт». (Вл. Соловьев).

7. «Учитель, будь солнцем, излучающим человеческое тепло, будь благодатной почвой для развития человеческих чувств и сей знания не только в памяти и сознании твоих учеников, но, в первую очередь, в их душах и сердцах. Только в этом случае знания на твоих уроках могут стать ступеньками нравственного становления для каждого твоего воспитанника». (Ш.А. Амонашвили).

8. «Слово, проникнутое любовью, горит огнем неотразимого убеждения и согревает теплотой умиления сердце, услышавшее его, и дает ему мир и счастье; но слово, лишённое любви, и святые истины делает холодным и мертвым нравоучением и потому бессильно над умом и сердцем». (В.Г. Белинский).

9. «Единственная настоящая роскошь - это роскошь человеческого общения». (Антуан де Сент-Экзюпери).

10. «При помощи такта можно добиться успеха даже в тех случаях, когда нельзя ничего сделать при помощи силы». (Д. Леббок, английский моралист).

11. «Мои слова были бы пустым звуком, если бы в душах воспитанников я не извлекал тонкой чувствительности к слову, если бы каждое слово не пробуждало бы в них внутреннего эмоционального отклика». (В.А. Сухомлинский).

12. «...первым этапом перепрограммирования личности будущего учителя должно стать пробуждение нравственного чувства бескомпромиссной оценки добра и зла». (Л.Л. Шевченко).

## Использованная литература

1. *Азаров Ю. П.* Искусство любить детей. - М.: Молодая гвардия, 1987. - 176 с.
2. *Амонашвили Ш. А.* Как живете, дети?: Кн. для учителя. 2-е изд. - М.: Просвещение, 1991. - 175 с.
3. *Арутюнова Н. Д.* Истоки. Проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике. - М., 1985.
4. *Банькина С.* Конфликты в школе - можно ли их избежать? // Воспитание школьников. - 1997. - № 2.
5. *Белкин А. С.* Ситуация успеха. Как ее создать: Кн. для учителя. - М.: Просвещение, 1991. - 176 с.
6. *Белухин Д. А.* Основы личностно-ориентированной педагогики: Курс лекций. - М.: Изд-во ин-та практич. психологии, 1996. - Ч. 1. - 412 с.
7. *Белухин Д. А.* Учитель: от любви до ненависти. - М., 1994.
8. *Берулава М. Н.* Общедидактические подходы к гуманизации образования // Педагогика. - 1994. - № 5. - С. 21-25.
9. *Бочарова О.* Учитель как субъект педагогического общения. - Кемерово, 1994. - 66 с.
10. *Виноградова Н. Д.* Привычка - основа нравственного воспитания // Педагогика. - 1997. - № 5. - С. 91-96.
11. *Воронин Г. Л.* Конфликты в школе // Социологические исследования. - 1994. - № 3.
12. *Востриков А. А.* Курс культуры эмоций и чувств. Человековеденье: Уч-ное пособие для уч-ся 10-11 кл. - Одесса, 1991.
13. *Галагузова М. Н., Шеланков В. А.* Кто защитит права ребенка в школе? // Педагогика. - 1994. - № 5. - С. 41-44.
14. *Гаврилова Т. П.* Роль эмпатии в формировании нравственных мотивов у детей // Некоторые актуальные психолого-педагогические проблемы воспитания и воспитывающего обучения. - М., 1996.
15. *Гаврилова Т. П.* Анализ эмпатийных переживаний младших школьников и младших подростков // Психология межличностного познания. - М., 1981.
16. *Гамезо М. В., Домашенко И. А.* Атлас по психологии: Информационно-методические материалы к курсу «Общая психология»: Учебное пособие. - М., 1986.
17. *Гойхман О. Я., Надеина Т. М.* Основы речевой коммуникации: Уч-к для вузов / Под ред. проф. О. Я. Гойхмана. - М.: ИНФРА, 1997. - 272 с.
18. *Гольдин В. Е.* Речь и этикет. - М.: Просвещение, 1983.
19. *Горленко В. П.* Обдуманность поведения учащихся // Педагогика. - 1993. - № 4. - С. 39-42.
20. *Грехнев В. С.* Культура педагогического общения. - М., 1990.
21. *Гришин Э. А.* Педагогическая этика. - М., 1977.
22. *Дерзкова Н.* Команда: этапы становления и поведения руководителя // Директор школы. - 1996. - № 1. - С. 30-35.

23. *Джайкотт Х.* Поможем ребенку понять, в чем смысл его переживания // Воспитание школьников. - 1997. - № 1. - С. 37-39.
24. *Дмитриев Г.* Школьникам - о правах человека // Народное образование. - 1990. - № 8. - С. 89-93.
25. *Егидес А.* Психотехника общения (Назидательность. Категоричность) // Воспитание школьников. - 1996. - № 1. - С. 14-16.
26. *Елканов С. Б.* Основы профессионального самовоспитания будущего учителя: Учеб. пособ. для студ. пед. ин-тов. - М.: Просвещение, 1989. - 189 с.
27. *Ермолаев В. Я.* Педагогика доктора Дубровского А. А. // Научные достижения и передовой опыт в области педагогики и народного образования: Информ. сб. - М., 1992. - Вып. 9 (33). - С. 30-50.
28. *Жариков Е., Крушельницкий Е.* Для тебя и о тебе. - М.: Просвещение, 1991. - 223 с.
29. *Журавлев В. И.* Основы педагогической конфликтологии. - М., 1995.
30. *Жутикова Н. В.* Учителю о практике психологической помощи. - М.: Просвещение, 1988. - 176 с.
31. *Жутикова Н. В.* Психологические уроки обыденной жизни. - М., 1990.
32. *Зельманова Л. М.* Уроки воспитания речевого этикета с использованием средств наглядности // Русский язык в школе. - 1990. - № 1. - С. 11-16.
33. *Ильин Е. Н.* Искусство общения. - М.: Педагогика, 1982.
34. *Казарцева О.* Культура речевого общения // Воспитание школьников. - 1997. - № 1.
35. *Кадол В. Ф.* Честь и достоинство: критерии их развития у старшеклассников // Педагогика. - 1997. - № 6. - С. 54-59.
36. *Кан-Калик В. А.* Тренинг профессионально-педагогического общения: Методические рекомендации. - М., 1990. - 32 с.
37. *Кан-Калик В. А.* Грамматика общения. - М., 1995.
38. *Капралова Р. М.* Работа классного руководителя с родителями. - М., 1980.
39. *Караковский В. А.* Директор - учитель - ученик. - М.: Знание, 1982.
40. *Коменский Я. А.* Избранные педагогические сочинения: В 2 т. - М., 1982. - Т. 1.
41. *Комиссарова Т. А.* Основы делового общения. - М., 1991.
42. *Кон И. С.* Психология ранней юности. - М.: Просвещение, 1989. - Гл.: Моральное сознание. - С. 206-213.
43. Конвенция ООН о правах ребенка // Советская педагогика. - 1991. - № 10; или Воспитание школьников. - 1993. - № 3, 4, 5.
44. *Кондрашова Л. В.* Сборник педагогических задач: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов. - М.: Просвещение, 1987. - 144 с.
45. *Конюхов Н. И.* Словарь-справочник по психологии. - М., 1996.
46. *Корчак Я.* Как любить ребенка: Избр. пед. труды. - М.-Воронеж, 1999.
47. *Котингер Я. С., Чамлер В. И.* Педагогическая этика. - Кишинев, 1984.
48. Краткий психологический словарь / Под ред А.В. Петровского, М.Г. Яротевского. - М., 1985.

49. *Кроль Л. М., Михайлова Е. Л.* Человек-оркестр: микроструктура общения. - М., 1993. Гл.: Что слышно? - С. 64-76.
50. *Кропоткин П. А.* Этика. - М., 1991.
51. *Кузьмина Н. В.* Очерки психологии труда учителя. - М., 1967.
52. Культура русской речи: Уч-к для вузов / Под ред. Л. К. Граудиной, К. Н. Ширяева.- М.: Изд. НОРМА-ИНФРА, 1998. - 560 с. - Гл.: Этика речевого общения и этикетные формулы речи. - С. 90-95.
53. *Кухарев Н. В.* На пути к профессиональному совершенству. - М.: Просвещение, 1990. - Гл.: Общение в педагогическом коллективе.
54. *Кэмбелл Росс.* Как на самом деле любить детей. - М., 1992.
55. *Левитес Д. Г.* Практика обучения: современные образовательные технологии. - М.: Изд-во ин-та практической психологии. - Воронеж, 1988. - Гл.: Ненасильственная педагогика. - 228 с.
56. *Леммерман Х.* Учебник риторики. - М. 1998. - Гл.: Дыхание, речь. - С. 9-18.
57. *Лесгафт П. Ф.* Избранные сочинения: В 2 т. - М., 1951. - Т. 1.
58. *Лихачев Б. Т.* Педагогика: Курс лекций. - М.: Прометей, 1992. - 528 с.
59. *Львов М. Р.* Словарь-справочник по методике русского языка. - М.: Просвещение, 1988.
60. *Львова Ю. Л.* Творческая лаборатория учителя: Кн. для учителя. - М.: Просвещение, 1992. - 224 с.
61. *Максимов М. В.* Не только любовь. - М.: Знание, 1990 (Нар. ун-т. Пед. ф-т. № 4).
62. *Манн Д., Биллер В.* Школьные администраторы России: глазами американских исследователей // Директор школы. - 1996. - № 3.
63. *Митина Л. М.* Психологическая диагностика эмоциональной устойчивости учителя: Учеб. пособие. - М., 1992.
64. *Митина Л. М.* Педагогическое общение: контакт и конфликт // Школа и производство. - 1989. - № 10.
65. *Митина Л. М.* Психологическая диагностика коммуникативных способностей учителя.- Кемерово, 1996. - 50 с.
66. *Михайлова С. И.* Проблемы педагогического общения. - М.: Знание, 1998. - 48 с.
67. *Мнацаканян Л. И.* Личность и оценочные способности старшеклассников: Кн. для учит. - М.: Просвещение, 1991. - 191 с.
68. *Мудрик А. В.* Общение школьников // Новое в жизни, науке и технике. - М.: Знание, 1987. - Сер. № 11. Педагогика и психология. - Гл.: Общение и нормы поведения. - С. 26-43.
69. *Натанзон Э. Ш.* Психологический анализ поступков ученика. - М.: Просвещение, 1991. - 28 с.
70. *Никитин А. Ф.* Педагогика прав человека: Пособ. для учителя. - М., 1993.
71. *Никитин А. Ф.* Воспитание школьников в духе прав человека // Педагогика. - 1992. - № 1-2.

72. *Панов М. И.* Конфликт и нравственность // Дидакт. - 1996. - № 1. - С. 28-32.
73. Педагогическое речеведенье: Словарь-справочник. - Изд. 2-е / Под ред. Т. А. Ладыженской, А. К. Михальской; сост. А. А. Князьков. - М.: Флинта, Наука, 1998. - 312 с.
74. Педагогика: Учебное пособие / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев и др. - М., 1998. - 393 с.
75. Педагогический такт / Под ред. И. Зязюна // Народное образование. - 1990. - №8. - С. 80-83.
76. *Песталоцци И. Г.* Избранные педагогические сочинения: В 2 т. - М., 1981. - Т. 2.
77. *Писаренко В. М., Писаренко В. Я.* Педагогическая этика. - Минск, 1986.
78. *Погорелова Н. В., Руденко Л. П.* Первые лица школы // Директор Школы. - 1996. - № 4. - С. 11-14.
79. *Подласый И. П.* Педагогика. - М.: Изд-во «Владос», 1999. - Ч. 2. - Гл.: Этические воспитательные дела. - С. 163-168.
80. *Поль Л.* Сопер. Основы искусства речи (книга о науке убеждать). - Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. - 448 с. - Гл. 8, 9.
81. *Попов Л. А.* Этика: Курс лекций. - М.: Центр, 1998. - 160 с.
82. *Прихожан А.* Мой портрет в лучах солнца (Занятие 5: Мои права и права других людей) // Воспитание школьников. - 1997. - № 1. - С. 31-32.
83. *Прихожан А. М.* Психологические проблемы нравственного воспитания школьников. - М., 1980.
84. Психология и этика делового общения: Уч-к для вузов / В. Ю. Дорошенко, Л. И. Зотова и др.; Под ред. проф. В. Н. Лавриненко. - 2-е изд. - М.: ЮНИТИ, 1997. - 279 с.
85. *Ражников В. Г.* Любовь к ученику // Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия / Сост. И. В. Дубровина. - М., 1988. - С. 48-50.
86. *Ризз Г. И. Я. Корчак:* ребенка надо уважать // Педагогика. - 1996. - № 4. - С. 96-72.
87. *Рыбакова М. М.* Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе. - М.: Просвещение, 1991. - 128 с.
88. *Рыбин Е. М.* Важный документ ООН (в защиту детства) // Педагогика. - 1992. - № 1-2.
89. *Синица И. Е.* Педагогический такт и мастерство учителя. - М., 1983.
90. *Синягин Ю.* Признавая значимость собеседника // Воспитание школьников. - 1997. - № 2. - С. 15-18.
91. *Синягин Ю.* Ошибки в общении учителя с учениками и их родителями // Воспитание школьников. - 1997. - № 1. - С. 17-21.
92. Словарь по этике / Под ред. И. С. Кона. - 5-е изд. - М., 1983.
93. *Смирнов В. И.* Общая педагогика в тезисах, дефинициях, иллюстрациях. - М.: Педагогическое общество России, 1999. - 416 с.



94. *Станкин М. И.* Психология общения: Курс лекций. — М.: Изд-во ин-та практ. псих., 1996. - 296 с.
95. *Станкин М. И.* Профессиональные способности педагога: Акмеология воспитания и обучения / Московский псих.-соц. ин-т. - М.: Флинта, 1998. - 368 с.
96. *Страхов И. В.* Психологические основы педагогического такта. - Саратов, 1972.
97. *Супрун А. Е.* Лекции по теории речевой деятельности: Пособ. для студ. / Пол. Фонд Сороса. - Минск, 1996. - 287 с.
98. *Сухомлинский В. А.* Как воспитать настоящего человека. - М., 1989.
99. *Сухомлинский В. А.* Сердце отдаю детям. - М., 1984.
100. *Трофимова Н. М.* Нравственные ориентиры младшего школьника // Педагогика. - 1997. - № 6. - С. 59-65.
101. *Ушинский К. Д.* Собрание сочинений: В 11 т. - М., 1950. - Т. 11.
102. *Формановская Н. И.* Речевой этикет и культура общения. - М., 1989.
103. *Френе С.* Избранные педагогические сочинения. - М., 1990.
104. *Чернокозова В.* Об этике учителя. // Воспитание школьников. - 1993. - № 4. - С. 17-19.
105. *Чернокозов И. И.* Профессиональная этика учителя. - Киев, 1988.
106. *Чернокозов В. Н.* Чернокозов И. И. Этика учителя. - Киев, 1983.
107. *Чудновский В. Э.* Нравственная устойчивость личности. - М., 1981.
108. *Шаталов В. Ф.* Психологические контакты. - М., 1992. - Гл.: Работа с родителями. - С. 64-68.
109. *Шевченко Л. Л.* Практическая педагогическая этика (Экспериментально-дидактический комплекс). - М.: Изд-во Соборь, 1997. - 507 с.
110. *Шемшурина А.* Этическая грамматика в 7 классе (о важности человеческого общения, о порядочности) // Воспитание школьников. - 1995. - № 3. - С. 6-9.
111. *Шемшурина А.* Этическая грамматика в 7 классе (Этикет) // Воспитание школьников. - 1995. - № 4. - С. 12-15.
112. *Шемшурина А.* Этическая грамматика в 5 классе (О проявлении нравственных отношений к человеку, об уважении) // Воспитание школьников. - 1993. - № 4. - С. 12-17.
113. *Шемшурина А.* Этическая грамматика в 8 классе (Такт - это разум сердца) // Воспитание школьников. - 1997. - № 1. - С. 6-10.
114. *Шемшурина А.* Этическая грамматика в 8 классе (Культура общения - способ организации жизни) // Воспитание школьников. - 1996. - № 2. - С. 9-13.
115. *Шемшурина А.* Этическая грамматика в 8 классе (Этикет в нашей жизни) // Воспитание школьников. - 1996. - № 3. - С. 11-13.
116. *Ширяев Е. Н.* Что такое культура речи? // Русская речь. - 1991. - № 4, 5.
117. *Шкатулла В. И.* Положение учителя и ребенка в современном мире. - М.: Прометей, 1992.

118. *Шнекендорф З. К.* Воспитание учащихся в духе культуры мира, взаимопонимания, прав человека // Педагогика. - 1992. - № 1-2. - С. 43-50.
119. *Шопенгауэр А.* Свобода и нравственность. - М., 1992.
120. *Штольц Х., Рудольф Р.* Как воспитывать нравственное поведение? - М., 1986.
121. *Щуркова Я.* Общение учителя с детьми // Воспитание школьников. - 1995. - № 1. - С. 2-8.
122. *Щуркова Н. Е.* Практикум по педагогической технологии. - М.: Педагог, об-во России, 1998. - 250 с.
123. *Щуркова Н. Е.* Противоречия школьного воспитания: семь проблем - семь решений (педагогическая мастерская). - М.: Педагог, об-во России, 1984. - 96 с.
124. *Этическая мысль: Научно-публицистические чтения.* - 1998. - 384 с.
125. *Юсупов И. М.* Психология взаимопонимания. - Казань, 1991.
126. *Якубсон Я. Г.* О педагогической этике. - Ленинград, 1973.
127. *Яновская М. Г.* Эмоциональные аспекты нравственного воспитания. - М., 1986.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение № 1 (тема 1)

Ответ на «вопросы для размышления»: Увы, хамить, делать подлость можно весьма «изящно», по всем правилам этикета.

Последний регулирует лишь внешнее поведение, не проникая в глубины человеческого сердца.

### Приложение № 2 (тема 2)

Ответы на практическое задание № 5: а), в), г), д), и).

### Приложение № 3 (тема 5)

П.2. Ответы на «вопросы для размышления». Педагогический такт в беседе с родителем учитель нарушил в следующих случаях:

- учительница не сочла нужным объяснить отцу девочки, в чем заключены пробелы в ее знаниях,

- учитель не может и не должен делать категорическим тоном такие пессимистические заявления: «пятерку не будет иметь никогда». Это неверно по существу и по форме,

- в разговоре с отцом учительница проявила неуважение к родителю и нарушила родительские права: «не ходите понапрасну в школу»,

- учительница подтвердила мнение своей ученицы о своей необъективности, предвзятости. Теперь к этому выводу пришел и отец.

П.4. Тест (М.И. Станкин)

*Сформирован ли у Вас педагогический такт?*

Для выявления степени сформированности педагогического такта ответьте на вопросы теста утверждением «да» или «нет».

1. Чувствительны ли Вы к огорчениям, обидам?
2. Быстро ли Вы забываете о причиненной кому-либо обиде?
3. Зависит ли Ваше настроение от внешних причин?
4. Склонны ли Вы иногда к душевным порывам, внутреннему беспокойству?
5. Отстаиваете ли Вы энергично свои интересы, когда по отношению к Вам проявили несправедливость?
6. Отстаиваете ли Вы интересы несправедливо обиженных школьников?
7. Легко ли Вы впадаете в гнев?
8. Заступаетесь ли Вы за посторонних людей, по отношению к которым допущена несправедливость?
9. Общительный ли Вы человек?
10. Можете ли Вы сказать, что даже при неудаче Вы не теряете чувство юмора?
11. Стараетесь ли Вы помириться с тем, кого обидели?
12. Предпримите ли Вы первым шагами к примирению?
13. Можете ли Вы, если на кого-нибудь сердитесь, дать волю рукам?
14. Может ли трагический фильм так взволновать Вас, что на глазах выступят слезы?

15. Легко ли Вы приспосабливаетесь к новым условиям?
16. Сможете ли Вы обратиться к человеку, которого недолюбливаете, столь дружески, что он и не заподозрит о Вашем настоящем отношении к нему?
17. Очень ли Вы переживаете от несправедливости?
18. Относитесь ли Вы к будущему пессимистически?
19. Удастся ли Вам при общении с людьми создавать определенное настроение?
20. Долго ли Вы храните чувство гнева, досады?
21. Переживаете ли Вы долгое время горести других людей?
22. Можно ли сказать, что Вы относитесь к людям скорее настороженно, недоверчиво, чем доверительно?
23. Удастся ли Вам отвлечься от гнетущих проблем, чтобы не думать о них постоянно?
24. Совершаете ли Вы внезапные, импульсивные поступки?

#### *Ключ к тесту*

Подсчитайте количество положительных ответов на вопросы 1, 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23 и количество отрицательных ответов на вопросы 3, 5, 7, 13, 18, 20, 22, 24. Суммируйте эти два показателя.

*12 баллов.* Первая стадия развития такта. Такт неустойчив, его воспитательное влияние еще не имеет глубокой педагогической эффективности.

*16 баллов.* Вторая стадия развития такта. Значительных нарушений такта не наблюдается. Однако преподавателю не достает педагогической находчивости в реагировании на различные ситуации, требующие педагогически тонкого вмешательства.

*20 баллов.* Третья стадия развития такта. Такт становится устойчивым педагогическим умением преподавателя. Легче устанавливается деловой контакт со школьниками, но более сложно достигается психологический контакт.

*24 балла.* Четвертая стадия развития такта. Такт становится привычкой, устойчивой чертой характера учителя.

### **Приложение № 4** **Контрольный блок (ответы)**

За каждый ответ присуждается определенное число баллов. Суммируйте Ваш результат.

1. а) 5, б) 3, в) 1; 2. а) 3 б) 5, в) 1; 3. а) 1, б) 5, в) 3; 4. а) 5, б) 3, в) 1; 5. а) 3, б) 5, в) 1; 6. а) 3 б) 1, в) 5; 7. а) 5, б) 3, в) 1; 8. а) 3, б) 3, в) 5; 9. а) 5, б) 1, в) 3; 10. а) 5, б) 3, в) 1; 11. а) 5, б) 3, в) 1.

*45-55 баллов* - Ваши методы и средства полностью согласуются с педагогической этикой.

*30-45 баллов* - методы и средства достаточно эффективные в некоторых случаях, но стоят на грани приемлемых с позиции практической этики. Вам необходимо пересмотреть некоторые свои позиции в отношении к ребенку.

10-30 баллов - методы и средства, которыми Вы руководствуетесь, противоречат педагогической этике. Возможно, Вы не совсем понимаете свое предназначение. Педагог ли Вы?

### Приложение № 5

#### *Примерная тематика рефератов*

1. Проблемы этики и психологии общения в истории философской и педагогической мысли.
2. Современный учитель и его нравственно-этический облик.
3. Гуманные педагогические технологии.
4. Всемирная Конвенция о правах ребенка и российский школьник.
5. Гуманизм педагогики В.А. Сухомлинского и А.С. Макаренко.
6. Роль этикета и культуры поведения в деятельности современного учителя.
7. Этика общения педагога и учащихся на уроке.
8. Психологические основы педагогического такта.
9. Этико-половая дифференциация детей в педагогическом общении.
10. Специфика профессиональной нравственности и профессиональной этики педагога.
11. Проблемы формирования нравственной устойчивости личности школьника в условиях современного общества.
12. Психолого-педагогическая характеристика нравственных идеалов учащихся.
13. Роль учителя в преодолении конфликтов между учащимися.
14. Способы преодоления возможных конфликтных ситуаций между учителем и родителями учеников.
15. Гуманное отношение к ребенку на рубеже XXI века.
16. Мораль как форма общественного сознания, воздействия и воспитания.
17. Идеи классиков педагогики о роли нравственного воспитания в развитии и формировании личности.
18. Развитие и формирование гуманных взглядов и убеждений будущего учителя.
19. Взаимосвязь человеческих и профессиональных качеств учителя.
20. Проблемы создания этико-психологического климата в педагогическом коллективе.

## Приложение № 6 СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

**Авторитарность** - характеристика личности, отражающая ее тенденцию подчинять в максимальной степени партнеров по взаимодействию и общению.

**Авторитет** - признание за индивидуумом права на принятие ответственных решений в условиях совместной деятельности.

**Аксиология** (греч. axia - ценность и logos - учение) - теория, рассматривающая философские вопросы моральных ценностей.

**Альтруизм** - ориентация личности на интересы других людей, готовность жертвовать для их блага личными интересами.

**Аморальность** - противоположность морали, отказ от законов нравственности, оправдание безнравственного, игнорирование общечеловеческих ценностей.

**Аскетизм** (греч. askeo - упражняться) - категория, предписывающая людям самоотречение, отказ от мирских благ и наслаждений, подавление чувственных стремлений ради достижения каких-либо целей, нравственного самосовершенствования.

**Бесстыдство** - сознательное и демонстративное пренебрежение общепризнанными нормами поведения.

**Благо** - понятие, употребляемое для обозначения положительной ценности тех или иных предметов, явлений действительности.

**Благодеяние** — действие, имеющее положительное нравственное значение и объективный результат, последствия которого полезны окружающим людям.

**Благородство** — качество, характеризующее действия, поступки личности, совершающиеся на основе возвышенных мотивов. Включает такие качества, как самоотверженность, верность нравственным принципам и идеалам, мужество, великодушие и др.

**Благотворительность** - оказание помощи (материальной, лечебной, культурной) нуждающимся.

**Вежливость** - качество, характеризующее поведение человека. Основывается на уважении к другому человеку, внимании, доброжелательности к людям.

**Верность** - качество, характеризующее нравственную линию поведения личности, приверженность тем нравственным нормам, которыми руководствуется личность в повседневном поведении.

**Взаимопомощь** - категория, выражающая отношения между людьми, возникающие в условиях общности интересов, целей и предполагающая объединение усилий, взаимную поддержку.

**Выбор нравственный** — акт нравственной деятельности, выражающийся в сознательном предпочтении нравственной линии поведения или конкретного поступка в ходе самостоятельного принятия решений личностью.

**Выдержанность** - качество, включающее умение человека контролировать собственные чувства, действовать в соответствии с целями во-

преки трудностям. Проявляется в самообладании.

**Высокомерие** — качество, характеризующее неуважительное отношение к другому человеку. Связана с себялюбием, преувеличением собственных достоинств.

**Гордость** - моральное чувство, в котором отражается осознание соответствия высшим ценностям и стандартам. Отражает также внутреннее достоинство человека, самодостаточность и независимость личности.

**Грубость** - качество, характеризующее пренебрежение, недоброжелательность к людям, невнимание к интересам других, неумение сдерживать раздражение, неспособность быть тактичным.

**Гуманность** - любовь, внимание к человеку, уважение личности, доброе отношение ко всему живому.

**Деонтология** (греч. deon - должное и logos - учение) - раздел этики, в котором рассматриваются проблемы долга, должного.

**Добро** - нравственная категория, отражающая поведение людей, содействующее росту человечности в отношениях между ними. В идее добра лежит стремление человека и человечества к совершенству.

**Добродетель** - обобщенная характеристика нравственных положительных качеств личности (группы, коллектива людей), указывающая на их моральную ценность, на деятельную форму освоения добра.

**Доверие** - отношение к действиям другого человека (группы людей), основывающееся на убежденности в его правоте, верности, добросовестности, порядочности.

**Долг** - категория, означающая превращение нравственного императива в личную задачу конкретного человека, продиктованную или его социальным статусом или побуждением совести.

**Достоинство** - этическая категория, обозначающая глубоко осознанную моральную потребность человека в признании, уважении окружающими, в справедливом отношении к нему людей за его полезную деятельность и весь стиль жизни. Важнейшей предпосылкой достоинства человека является наличие у него положительных личностных качеств.

**Духовность** - стремление к общечеловеческим идеалам добра, справедливости, чуткости, честности, уважения индивидуальности каждого человека и его культуры.

**Жизненная позиция** - категория, характеризующая жизнедеятельность личности и ее направленность в жизни, определяемая убеждениями, совестью, идеалами личности. Выражается в отношении к идеалам, целям, установкам, характеризуя последовательность, принципиальность, решительность в отстаивании личностью своих взглядов, убеждений, в реализации их на деле, в единстве слова и дела.

**Заносчивость** - кичливость, спесь, чванство.

**Заповедь** - нравственная норма, выработанная и закреплённая в опыте человеческого поведения. Обозначает определенное требование общества, коллектива, обращенное к каждому члену коллектива.

**Золотое правило** - одно из древних нормативных требований, выражаю-

щее общечеловеческое содержание нравственности. Его наиболее распространенная формулировка: «(Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе».

**Идеал** (греч. *idea* - представление, идея) - категория морального сознания. Нравственный идеал указывает на конечную цель нравственного воспитания и самовоспитания личности, дает образец, к которому необходимо стремиться.

**Императивность** - понятие, фиксирующее должностное, повелительный характер нравственных требований.

**Инвариант** — неизменная часть чего-либо. Десять библейских заповедей являются моральным инвариантом для многих народов.

**Индивидуум** (индивид) (лат. *individuum* - неделимое; особь) -1. Человек как единичное природное существо, представитель человеческого рода, носитель индивидуально своеобразных черт; 2. Отдельный представитель человеческой общности, использующий орудия, знаки и через них овладевающий собственным поведением и деятельностью. Индивидуальность рассматривается как высший уровень саморазвития личности.

**Интерииоризация** - «присвоение» человеком нравственных ценностей, перевод их в личностно значимые, собственные ценностные ориентиры.

**Искренность** — качество, характеризующее личность и ее поступки. Выражается в том, что личность делает и говорит, в верности самой себе.

**Конфликт моральный** - специфическая ситуация морального выбора, в которой необходимо разрешить противоречие во имя нравственной нормы и цели.

**Личность** - это человек, способный совершать поступки и ответственно к ним относиться. Личность обладает мировоззрением, в котором центральное место занимают нравственные взгляды. Цельной личности свойственны сила характера, стремление к истине, умение отличать добро от зла, честность мыслей и поступков, искренность, верность своему слову.

**Любовь** - чувство глубокой привязанности к кому-либо или чему-либо. Устремленность на другую личность, человеческую общность или идею.

**Милосердие** - принцип поведения, основанный на сочувствии, сострадании, соучастии и готовности делать добро. Адресуется не только людям, но и всему живому.

**Мировоззрение** - система обобщенных взглядов на мир и место в нем человека, на отношение людей к окружающей их действительности и самим себе, а также обусловленные этими взглядами их убеждения, идеалы. Носитель мировоззрения - личность и социальная группа, воспринимающие действительность сквозь призму определенной системы взглядов. Имеет огромный практический смысл, влияя на нормы поведения, жизненные стремления, интересы, труд и быт людей.

**Мораль** (лат. *moralis* - нравственный; *mores* - нравы) - предмет изучения этики, форма общественного сознания. Регулирует поведение человека.

**Моральная свобода** - свобода выбора формы и линии поведения человеком, не стесненная самореализация индивида, определяемая его внутренним



убеждением, моралью. Моральная свобода предполагает ответственность человека перед другими людьми и перед собой за мотивы и последствия выбора.

**Ненасилие** - моральный принцип, форма общественного сознания, выражающая интеллектуальное, физическое и нравственное развитие людей, а также гуманизацию общественной жизни (в труде, в быту, в политике, в науке, в педагогическом процессе, в семейных, внутри групповых и международных отношениях). Ненасилие как моральный принцип проявляется как качество личности, неотъемлемая черта индивида, сообразно с которой он строит свою деятельность.

**Норма моральная** (лат. norma - правило, образец) - форма нравственного требования, выступающая как нравственный закон для личности.

**Нравственная культура** - степень восприятия личностью культуры общества; показатель того, насколько глубоко требования нравственности воплотились в поступках личности, в ее поведении. Включает освоенный личностью опыт человечества, который помогает поступать нравственно во всех жизненных ситуациях, решать проблемные вопросы, проявлять культуру чувств и поведения.

**Общение** - установление и развитие контакта между людьми, в процессе которого происходит обмен мыслями, чувствами, действиями, образцами поведения.

**Обязанность** — нравственное требование, раскрывающее содержание предписываемых личности поступков в зависимости от сферы человеческой жизнедеятельности.

**Оптимизм** (лат. optimus - наилучший) - воззрение на окружающие события, явления, согласно которому существует возможность приблизить действительность к идеалу добра.

**Патриотизм** (греч. patria — родина) — моральный принцип, включающий уважение человека к историческому прошлому и традициям народов, населяющих территорию данной страны; гордость за ее экологические, социальные и культурные достижения; заботу об интересах, независимости и будущем своего народа; стремление к национальной независимости и свободе страны и личности; любовь к родным местам.

**Пенитенциарный** (лат. poenitentia — раскаяние) - относящийся к наказанию, преимущественно уголовному.

**Предрассудок** - букв. - мнение, предшествующее рассудку, усвоенное некритически, без размышления; иррациональные компоненты общественного и индивидуального сознания - суеверия, предубеждения; неблагоприятная социальная установка к какому-либо явлению; не основанные на критически проверенном опыте эмоционально окрашенные стереотипы. Особенно живучи национальные и расовые предрассудки.

**Принцип «середины» Аристотеля:**

Уравновешенность - середина между гневливостью и безгневием.

Щедрость - середина между расточительностью и скупостью.

Благородство - середина между кичливостью и приниженностью.

**Широта** - середина между мотовством и мелочностью.

**Негодование** - середина между завистью и злорадством.

**Чувство собственного достоинства** - середина между своенравием и подхалимством.

**Скромность** - середина между бесстыдством и стеснительностью.

**Чувство юмора** - середина между шутовством и дикарством.

**Дружелюбие** - середина между лестью и враждой.

**Правдивость** - середина между притворством и хвастовством.

**Проксемика** - дисциплина, изучающая коммуникативное значение дистанции между общающимися людьми и расположения партнеров.

**Прощение.** Простить - перестать упрекать человека за нанесенную обиду, не ставить человеку в вину дурную мысль или плохой поступок.

**Психологическая защита** - система стабилизации личности, направленная на уменьшение чувства тревоги, связанного с осознанием внутренних противоречий, конфликтов.

**Релятивизм** — способ интерпретации морали, основанный на абсолютизации условности, относительности, изменчивости нравственных представлений и этических понятий.

**Репутация** (лат. *reputatio* - обдумывание, размышление) - сложившееся у окружающих мнение о нравственном облике той или иной личности, основанное на ее предшествующем поведении и выражающееся в признании тех или иных заслуг личности, авторитета ее.

**Рефлексия** - способ мышления, направленный на самопознание, осмысление специфики духовного бытия человека.

**Ригоризм** (лат. *rigor* - твердость, строгость) - строгое проведение кем-либо принципа в действии, поведении или мысли, исключаящее какие-либо компромиссы. Нередко является своеобразным выражением этического формализма.

**Роль** - соответствующий принятым нормам способ поведения человека, зависящий от его положения в обществе.

**Самооценка** — нравственная оценка собственных поступков, качеств, убеждений, мотивов; одно из проявлений нравственного самосознания и совести личности.

**Совесьть** - категория этики, характеризующая способность человека к осуществлению нравственного самоконтроля. Через совесть человек формирует для себя систему нравственных обязанностей, требует их выполнения, осуществляет нравственную самооценку совершаемых поступков.

**Сострадание** — это сочувствие чужому горю и страданию, соединенное с желанием помочь.

**Сострадать** - значит заботиться, утешать, проявлять доброту, дарить душевное тепло как друзьям и близким, так и незнакомым людям.

**Социализация** - процесс и результат усвоения и воспроизводства социального опыта, осуществляемый в деятельности и общении, протекающий как стихийно, так и в условиях воспитания.

**Справедливость** - категория морально-правового и социально-по-

литического сознания, понятие о должном. Содержит требование соответствия между реальной значимостью различных индивидов (социальных групп) и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием и т.п. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость.

**Счастье** - этическая категория, выражающая полное, высшее удовлетворение поступком, событием, делами или даже итогом всей своей жизни.

**Тактичность** — вежливость, учтивость.

**Терпимость** - качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям других людей.

**Толерантность** (лат. *tolerantia* - терпение) - терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению.

**Требовательность** - предъявление высоких моральных требований к человеку и признание его ответственности за их выполнение.

**Трудолюбие** — качество, характеризующее субъективное расположение личности к своей трудовой деятельности. Проявляется в старании, усердии личности.

**Уважение** - это вежливое, предупредительное отношение к людям, готовность выслушать другого, соблюдение законов и правил поведения в обществе. Вместе с тем уважение - это еще и самоуважение, вера в собственные силы.

**Фамильярность** (лат. *familiaris* - семейный, близкий) - бесцеремонное, развязное обращение с кем-либо.

**Честность** - качество, отражающее одно из важнейших требований нравственности. Включает правдивость, принципиальность, верность принятым обязательствам, убежденность в правоте проводимого дела, искренность.

**Честь** - этическая категория, выражающая общественное признание деятельности человека, чувство гордости, восхищения. Выражает осознание самим человеком своей социальной значимости и необходимости ее постоянного утверждения и поддержания.

**Чуткость** — качество, характеризующее отношение личности к окружающим. Предполагает заботу о других, внимание к их проблемам, тактичное, вежливое отношение к людям.

**Эмпатия** - постижение индивидом эмоциональных состояний других людей, проникновение в их переживания.

**Этика** (греч. *ethika* - касающийся нравственности, выражающий нравственные убеждения) — наука, изучающая мораль, ее специфику и роль в обществе, систему нравственных ценностей и традиций. Определяет границы нравственной свободы и ответственность личности, моральную ценность ее поступков.

**Этика личная** - способность человека на деле соблюдать те этические принципы, которые он считает истинными.

**Этика педагогическая** - специфическое проявление нравственных позиций человека в условиях педагогического процесса, выражающееся в любви

педагога к детям, в стремлении передать им часть знаний о человеке и окружающем мире, сеять «разумное, доброе, вечное». Это и наука о формировании морали в условиях педагогического процесса, исследующая этические проблемы педагогического труда.

**Этика социальная** - сложившиеся в обществе представления о системе нравственных ценностей и традиций.

## Приложение № 7

### ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЭТИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ\*

Мы все привыкли думать, что нравственное учение есть самая пошлая и скучная вещь, в которой не может быть ничего нового и интересного; а между тем вся жизнь человеческая, со всеми столь сложными и разнообразными, кажущимися независимыми от нравственности деятельностями, - и государственная, и научная, и художественная, и торговая — не имеет другой цели, как большее и большее уяснение, утверждение, упрощение и общедоступность нравственной истины.

*Л.Н.Толстой*

**Основные идеи:** мораль мыслителей античного общества. Этико-педагогические идеи эпохи Возрождения. Педагог-гуманист Я.А. Коменский о нравственности. Система нравственного воспитания И.Г. Песталоцци, И. Гербарта. Гуманистическое содержание учения о морали Канта, Гегеля в истории этики. Этико-педагогические идеи в истории отечественной педагогики. Теория нравственного воспитания К.Д.Ушинского. Образ нравственного человека в педагогике Л.Н. Толстого. Вопросы педагогической этики в трудах А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского. Этика современного учителя.

**Основные понятия:** элементы педагогической морали, сущность педагогической этики, гуманистическое содержание учения о морали; этические требования, предъявляемые к личности педагога.

Истории этико-педагогических учений известны имена великих мыслителей, которых волновали вопросы моральной атмосферы общества, нравственного воспитания личности, этической культуры.

Так, афиняне считали идеальным человеком того, кто прекрасен в физическом и нравственном отношениях, и стремились к сочетанию умственного, нравственного, эстетического и физического воспитания.

В публичных выступлениях и трудах древнегреческих ученых и философов Демокрита, Сократа, Платона, Аристотеля содержатся интересные высказывания о воспитании и обучении.

Обратимся к суждениям этих мыслителей. К примеру, Демокрит (460—370 гг. до н.э.) считал необходимым:

- в воспитании учитывать природу ребенка;
- опираться на детскую любознательность;
- предпочитать средства убеждения средствам принуждения;
- воспитывать на положительном примере.

Сократ (469—399 гг. до н.э.), несмотря на свое демократическое происхождение (сын сельского ремесленника-ваятеля), был идеологом консервативной земельной аристократии, что отразилось в его философских и педаго-

---

\* Наумчик В.Н., Савченко Е.А. Этика педагога: Учеб.-метод. пособие. – Мн.: Універсітэцкае, 1999. – 216 с.

гических воззрениях. Он считал, что люди могут познать только самих себя, что существуют всеобщие и неизменные нравственные понятия. Целью воспитания, по мнению Сократа, должно быть не изучение природы вещей, а познание самого себя, совершенствование нравственности.

Сократ - философ-трибун. Он вел беседы по вопросам нравственности на площадях и в других общественных местах, побуждал своих слушателей путем вопросов и ответов отыскивать «истину» самим, не давая им готовых положений, выводов. Этот метод был назван сократовским, откуда позднее развилась сократовская беседа методом наводящих вопросов<sup>1</sup>.

В этико-педагогическом учении Платона (427—347 гг. до н.э.) все было основано на подчинении детей воле воспитателя, на послушании и благонаравии.

Аристотель (384—322 гг. до н.э.) - ученик Платона, считал воспитание делом государственной важности. Аристотель в своих этических трудах «Никомахова этика», «Эвдемова этика», «Большая этика» создал энциклопедическое содержание нравственности, лозунгом которого может служить истина: «Платон — мне друг, но истина еще больший друг».

Этика, по Аристотелю, — это учение о морали человека как общественного существа. Нравственность дана человеку от природы лишь в возможности, и только общественная жизнь делает ее действительной. Очень современно звучит положение Аристотеля, что нравственность прежде всего сфера поведения, зависящая от самого индивида. Поэтому этику, занимающуюся изучением нравственности, в отличие от философии, Аристотель считает практической наукой. Цель этики — «не познание, а поступки». Этика нужна «не затем, чтобы знать, что такое добродетель, а чтобы стать добродетельными, иначе от этой науки не было бы никакого проку...».

В центре этики Аристотеля стоят понятия «благо» и «добродетель». Благо — это цель, ради которой осуществляется любая деятельность. Для одних благо - наслаждение, получаемое от богатства, для других — почести, обычно связанные с властью и общественной деятельностью, для третьих — умственная деятельность. Однако высшее благо как главная цель жизни человека не может состоять ни в материальном богатстве, ни в наслаждении, ни даже в одной добродетели. Оно определяется назначением человека, которое воплощается в разумном выполнении профессиональной деятельности. Устремленная к высшему благу жизнь может быть только деятельной: добрые качества, не обнаруженные в действии, не дают блаженства. Следовательно, благо присутствует в самих делах и поступках. Причем, самое большое удовольствие человеку доставляет не любой поступок, а именно добродетельный, ибо «прекрасного и благого достигают те, кто совершает правильные поступки».

---

<sup>1</sup> Этот метод иногда называют *майевтикой*. Майевтика (греч. maieutike, букв. — повивальное искусство), метод диалектических споров, диалогическое искусство, позволяющее активизировать мышление собеседника, влиять на его эмоциональное состояние и в конечном результате приводить к истинному решению вопроса. Сократ помогал родиться в человеке личности, способствовал раскрытию его нравственных позиций.

Аристотель отмечает, что приоритет в решении вопроса о том, что есть добродетель, принадлежит не ему. «Первым взялся говорить о добродетели Пифагор, но рассуждал неправильно. Он возводил добродетели к числам и тем самым не исследовал добродетели как таковые. Ведь справедливость, например, — это вовсе не число, помноженное само на себя.

Потом пришел Сократ и говорил о добродетелях лучше и полнее, однако тоже неверно. И именно он приравнивал добродетели к знаниям, но это невозможно. Дело в том, что все знания связаны с суждением, суждение же возникает в мыслящей части души, так что, если верить Сократу, то все добродетели возникают в разумной части души. Получается, что, отождествляя добродетели с науками, Сократ упраздняет внеразумную часть души, а вместе с нею и страсть, и нрав. Этим его подход к добродетели неверен».

Нравственная добродетель не дается людям от природы. Природа дает человеку предпосылки быть добродетельным, а таковым он становится в собственной деятельности. Так, творя справедливые дела, человек будет справедливым, действуя умеренно, — умеренным, поступая мужественно, — мужественным. Этика и должна научить человека добродетельной жизни.

Основным нравственным правилом, следование которому может обусловить моральное поведение, Аристотель считает принцип «середины», названный позднее принципом золотой середины. Для Аристотеля же это — умение верно ориентироваться, выбирать среднюю линию между излишествами и недостатком. Эту линию нельзя искать только в рамках дурного, в хорошем также нужно избирать середину. Моральному выбору подлежит не среднее из хорошего, а наилучшее из него. Добродетельный член общества должен избегать как чрезмерности, так и недостатка: нравственность — это соблюдение известной меры во всем. Однако мера, золотая середина, по Аристотелю, не абсолютно одинаковая для всех. Она зависит от «деятеля: кто он таков и каковы его средства». Как и Платон, Аристотель требовал для каждой общественной группы своей меры добродетели и счастья.

Чтобы жить и действовать нравственно, человек должен постичь три условия, необходимые для совершения добродетельных поступков: первое — осознать свое действие; второе — поступать так, чтобы действия были не средством, а самоцелью; третье — твердо придерживаться определенных принципов. Для того, чтобы научиться действовать нравственно, нужны соответствующая практика, многократные упражнения в добродетели. Кто думает, что стать нравственным можно только философствуя, так же не станет нравственным, как не станет здоровым больной, который внимательно выслушивает врачей, но ни в чем не следует их предписаниям.

И.Р. Стремякова, философ-исследователь проблемы моральной атмосферы и нравственного состояния различных эпох, считает, что несомненный интерес представляет сегодня аристотелевский анализ десяти основных добродетелей: мужества, благоразумия, щедрости, великолепия, величавости, честолюбия, ровности, правдивости, дружелюбия, любезности.

Знание этих добродетелей, а главное — превращение их в «состояние души» обуславливает, по Аристотелю, нравственное поведение человека и

гражданина, характер общения с людьми. Позднее, в истории этики десять аристотелевских добродетелей были подвергнуты классификации и объединены в три группы: 1 — добродетели, свойственные человеку как индивиду (мужество и умеренность), 2 — добродетели, свойственные человеку как гражданину (щедрость, великолепие, честолюбие, величавость, ровность), 3 — добродетели, свойственные человеку как субъекту общения (дружелюбие, правдивость, любезность). Таким образом, указывает И.Р. Стремякова, в третьей группе представлены такие нравственные качества личности, которые можно рассматривать как общечеловеческие нормы общения и следование которым создает благоприятную атмосферу для этого общения.

Нравственные добродетели социально и природно обусловлены, зависят от опыта общения, обычаев и представлений. Они являются своеобразной мерой господства человека над самим собой, а также общественной мерой поведения в различных сферах жизни. Следование нравственным добродетелям характеризует уровень нравственной культуры личности и общества.

Целью Аристотеля было формирование нравственно совершенной личности. Этические проблемы занимали Аристотеля главным образом как проблемы этики гражданина. Государство требует от гражданина определенных добродетелей, без которых человек не может осуществлять свои политические права и быть полезным обществу.

В этике Аристотеля прослеживается влияние общего состояния нравов на становление моральной личности, а также обратное воздействие такой личности на характер нравственных отношений в обществе. В моральной личности Аристотель старается преодолеть противоречие между реальным бытием нравственности и должным нравственным поведением как нормой.

Моральная личность стремится к высшему благу и совершенству. Высшая ценность для нее - не жизнь сама по себе, а жизнь достойная, умеренная, щедрая, великолепная, великодушная, в меру честолюбивая, кроткая, любезная, правдивая, общительная, без грубости моральная личность добродетельна по отношению к согражданам. Будучи справедливой, она не стремится обеспечить преимущества для себя. Моральная личность ищет общения с себе подобными, и только она может совершенствовать свои нравственность и характер.

Изображенный Аристотелем этический идеал содержит в себе много общечеловеческих элементов, и поэтому он ценен сегодня, когда мы говорим о совершенствовании нравственных отношений. Однако в целом этот идеал отражает черты общества, в котором он сложился и был осознан. А в этическом принципе «середины» ярко проступают социальные черты носителя этой нормы — греческого гражданина второй половины IV в. до н.э. Вместе с тем этика Аристотеля явилась величайшим достижением науки древнего мира.

Рассмотрим этические ценности эпохи Возрождения (XV-XVI вв.).

М. Монтень (1533—1592), французский философ и писатель, в своем произведении «Опыты» обращает внимание на качества личности учителя, наставника. Он считает ум и нравственность более ценными, чем ученость, и



рекомендует учитывать душевные склонности ребенка, развивать «самостоятельность и активность». «Я не хочу, — писал Монтень, — чтобы наставник один все решал и только один говорил, я хочу, чтобы он тоже слушал своего питомца». Монтень призывает соединять строгость с мягкостью, отказываться от насилия и принуждения: «Пусть ученик из нескольких точек зрения сделает выбор самостоятельно или останется при сомнении... Кто рабски следует за другим во всем, тот ничему не следует», «Где для детей польза, там же должно быть для них удовольствие».

Более основательно вопросы педагогической морали были рассмотрены в работах чешского философа, религиозного и государственного деятеля Я.А. Коменского (1592—1670). Отметим основные черты его системы.

1. Как и Монтень, великий реформатор педагогического дела критикует схоластическую школу своего времени (это пугало для детей, место истязания умов), хотя и признает, что школа без дисциплины, что мельница без воды.

2. Автор «Великой дидактики» уделяет огромное внимание отношениям между учителем и учеником: порицает учителей за высокомерие, неуважительное отношение к учащимся, советует учить легко и радостно, «чтобы напиток науки проглатывался без побоев, без отвращения, словом, приветливо и приятно». Идеал учителя-гуманиста: «Учителями должны быть лучшие из людей, выдающиеся своей нравственностью».

Человек — это гармония в отношении как тела, так и души. Школу Я.А. Коменский считал «мастерской гуманности».

В отличие от многих своих предшественников, Я.А. Коменский создал систему воспитания избранных не для аристократической верхушки общества, а для демократических слоев населения, для народных масс.

По мнению Я.А. Коменского, имеются три ступени, три задачи воспитания: познание себя и окружающего мира (умственное воспитание), управление собой (нравственное воспитание) и стремление к Богу (религиозное воспитание). В отличие от средневековых педагогов он считал весьма важным решение первой задачи.

Великий гуманист оценивал роль воспитания очень высоко. Человек делается человеком, — говорил он, — только благодаря воспитанию, которое должно даваться в наиболее подходящем возрасте — в детстве. Нравственное воспитание, дисциплина, управление человека собой, по мнению Я.А. Коменского, является одной из трех целей воспитания.

Следуя Платону и Аристотелю, Я.А. Коменский основными добродетелями считал мудрость, умеренность, мужество и справедливость. Истинное суждение о вещах — основа добродетели, поэтому мудрость является руководительницей добродетельной жизни. Умеренность нужна человеку, чтобы соблюдать во всем меру, никогда ни в чем не доходить до пресыщения и отвращения. Мужество — это добродетель, включающая такие черты, как самообладание, выносливость, готовность принести пользу, когда того требуют время и обстоятельства, выполнение долга.

Кроме этих главных добродетелей Я.А. Коменский советовал развивать

у детей скромность, послушание, благожелательность к другим людям, опрятность, аккуратность, вежливость, почтительность к старшим, трудолюбие.

Средствами нравственного воспитания Я.А. Коменский считал: пример родителей, учителей, товарищей; наставления, беседы с детьми; упражнения детей в нравственном поведении (в частности, при воспитании мужества); борьбу с распущенностью, с ленью, необдуманностью, недисциплинированностью. Большое значение в процессе нравственного воспитания имеет выработка положительных привычек.

Большая заслуга Я.А. Коменского и в том, что он выступил против отупляющей палочной дисциплины средневековой школы, рекомендовал гуманный подход к детям, но вместе с тем требовал, чтобы учитель поддерживал среди учащихся должную дисциплину. Он писал, что следует поддерживать дисциплину преимущественно «хорошими примерами, ласковыми словами и всегда искренним и откровенным благорасположением».

Я.А. Коменский протестовал против телесных наказаний детей. «Я решительно стою за то, что розги и палка, эти орудия рабства, совершенно не подходящие для людей свободных, совсем не должны иметь места в школах, должны быть изгнаны из них».

В своем сочинении «Законы хорошо организованной школы» Я.А. Коменский дал много ценных указаний, сформулированных в виде кратких правил, касающихся правильной организации школьного режима, управления школой, обязанностей учителей, поведения учащихся.

Одним из виднейших представителей педагогической мысли эпохи Возрождения был французский писатель-гуманист Ф.Рабле (1494-1553). В знаменитом романе «Гаргантюа и Пантагрюэль» он дал блестящую сатиру на схоластическое средневековое воспитание и противопоставил ему гуманистическое воспитание с продуманным режимом для ребенка, многосторонним образованием, развитием самостоятельного мышления, творчества и активности.

Идеи педагогов-гуманистов развивались Ж.-Ж. Руссо, К. Гельвецием, Д. Дидро, П. Гольбахом, Ж. Ламетри и др.

Ж.-Ж. Руссо (1712—1778), выдающийся французский мыслитель, критиковал зараженную пороками феодальную школу и воспитателей, которые могли лишь уродовать «прекрасную от рождения» душу ребенка; утверждал, что воспитание детей возможно только в рамках семьи высокообразованным воспитателем, гуманным и добрым другом семьи.

К. Гельвеций, Д. Дидро, П. Гольбах, Ж. Ламетри — великие французские просветители — проповедовали нравственные отношения между участниками учебно-воспитательного процесса; подчеркивали огромную роль общественного воспитания.

Д. Дидро (1713—1784) был диалектичен в вопросах воспитания. Он считал, что «воспитание может многое»; учителя он наделял рядом необходимых качеств, основными из которых являются глубокое знание предмета, который преподается, и честная и чувствительная душа воспитателя. Условие успешного воспитательного процесса по Дидро: профессия учителя должна

быть почтенной и хорошо оплачиваться, тогда учитель будет стараться.

И.Г. Песталоцци (1746—1827) - швейцарский педагог. Он осуждал низкое положение учителя в обществе, учительствование ради заработка; идеалом отношения к ребенку со стороны учителя считал отношение матери к своему ребенку, отношение деятельной любви, без которой невозможно нравственное воспитание; требовал соблюдения принципа природосообразности, то есть в воспитании и обучении исходить из природных задатков ребенка.

Песталоцци полагал, что главная задача воспитания — сформировать гармонически развитого человека, который должен принять в будущем полезное участие в жизни общества. Нравственность вырабатывается в ребенке путем постоянных упражнений в делах, приносящих пользу другим. Простейшим элементом нравственного воспитания является, по мнению Песталоцци, любовь ребенка к матери, которая возникает на почве удовлетворения повседневных потребностей детского организма. В семье закладываются основы нравственного поведения ребенка. Его любовь к матери постепенно распространяется на других членов семьи. «Отчий дом, — восклицает Песталоцци, - ты - школа нравов».

Дальнейшее развитие нравственных сил ребенка должно осуществляться в школе, в которой отношение учителя к детям строится на основе отеческой любви к ним. В школе расширяется круг социальных отношений ребенка, и задача учителя — организовать их на началах деятельной любви школьника ко всем, с кем необходимо вступать в отношения. Его социальные связи, все более расширяясь, должны привести к тому, что он осознает себя частью общества и распространит свою любовь на все человечество.

Песталоцци предпочитал «живое чувство каждой добродетели разговору о ней». Он настаивал на том, что нравственное поведение детей формируется не путем нравоучений, а благодаря развитию у них моральных чувств и созданию нравственных склонностей. Он также считал важным упражнения детей в нравственных поступках, которые требуют от них самообладания и выдержки, формируют их волю.

Нравственное воспитание у Песталоцци тесно связано с религиозным. Критикуя обрядовую религию, Песталоцци говорит о религии естественной, которую он понимает как развитие у людей высоких моральных чувств.

Ф.А. Дистервег (1790—1866), «учитель учителей», отводил школе большую роль в обществе. Он считал учителем того человека, благодаря которому «человечество движется вперед». Требования Дистервега к учителю сводятся к следующему:

- учителю необходима «естественная любовь к преподаванию и занятиям с детьми», преподавание должно стать его жизнью, его пищей;
- учитель должен делать учение привлекательным;
- искусство обучения — не в умении сообщать, но в умении возбуждать, будить, оживлять;
- учитель должен насаждать нравственность в роде человеческом.

Известен постулат Дистервега: «Повсюду ценность школы равняется

ценности ее учителя».

Система нравственного воспитания И. Гербарта (1776— 1841) включала следующие положения:

- удерживать воспитанника (этому служит управление детьми, обучение их послушанию), надо установить границы поведения для детей;
- определять воспитанника, то есть поставить ребенка в такие условия, при которых он не только из указаний воспитателя, но и из собственного опыта поймет, что «непослушание ведет к тяжелым переживаниям»;
- установить четкие правила поведения;
- поддерживать в душе воспитанника «спокойствие и ясность», то есть не давать основания для того, «чтобы воспитанник усомнился в истине»;
- «волновать» душу ребенка одобрением и порицанием;
- «увещевать» воспитанника, указывать на его промахи, исправлять их.

Обратимся к одному из величайших этиков И. Канту (1724—1804). В нравственности Кант видел одно из важнейших измерений человеческого мира. Исследованию ее он посвятил «Критику практического разума», «Основы метафизики «нравов», «Метафизику нравов». Актуальны, значимы и современны лекции И. Канта по этике (1780—1782). В них И. Кант рассуждает об этике межличностных отношений, о нравственных обязанностях людей. Вот некоторые положения этики И. Канта.

Если мы хотим, чтобы нас уважали, то и сами должны питать уважение к другим людям и к человечеству вообще.

Мы должны поступать так, как требуем от других, чтобы они поступали по отношению к нам.

Каждый должен следить за тем, чтобы его действия не только не подавали отрицательный пример, не только не заключали в себе зла, а служили бы положительным примером и содержали в себе добро... Действия наши должны быть не просто хороши, а должны служить примером для других.

Обязанности по отношению к другим людям:

- доброжелательность, доброта;
- долженствование, справедливость.

Приветливость — не что иное, как манера внешнего поведения в отношении других, это отвращение к любому оскорблению, которое может быть причинено другому.

Человечность — это способность участвовать в судьбе других людей.

Приветливость в сочетании с откровенностью представляет собой искренность, столь почитаемую всеми.

Дружественность, услужливость, утонченность манер, любезность уже сами по себе являются добродетелями.

Вежливость означает ту самую обходительность, когда мы бываем хороши до мелочей, чтобы понравиться другим.

Мы должны любить других потому, что это хорошо, и потому еще, что, любя других, мы сами становимся добрее.

Необходимо желать счастья другому.

Мы должны стремиться к тому, чтобы наши намерения любить другого

и желать ему счастья не оказались бы безрезультатными, а были бы практическими пожеланиями. Практическое пожелание — это желание, направленное не столько на предмет, сколько на действие.

Сердце лишь тогда будет добрым, когда человек другому не просто желает счастья, но и что-то делает для этого.

Дружба заключается во взаимном благоволении и симпатии... враждебность — во взаимном неблагоприятии и антипатии.

Поскольку враждебность состоит из недоброжелательности и неблагоприятности, когда человек находит удовольствие в том, что доставляет неприятность другому, постольку мы не должны питать враждебных чувств ни к кому.

Самыми ужасными тремя пороками, которые... воплощают подлейшие и злейшие наши пороки, являются: неблагодарность, зависть и злорадование.

Даже эти немногие извлечения из кантовских лекций говорят о глубоком гуманистическом содержании его учения о морали. Здесь Кант снова возвращается к реальному бытию морали, реальным нравственным отношениям, выражая самое искреннее желание видеть нормы и принципы морального сознания воплощенными в конкретные дела и поступки, в действительную нравственную практику. Он раскрывает нам содержание нравственных норм общения, следование которым создает благоприятную атмосферу взаимопонимания и взаимоуважения. Надо помнить, считает Кант, и о тех нравственных пороках, которые способствуют возникновению нездоровых нравственных отношений. Кант говорит об атмосфере враждебности, вызываемой недоброжелательностью, неблагодарностью, завистью, ненавистью, злораждением.

Этика Канта актуальна еще и потому, что содержит в себе те непреходящие общечеловеческие нравственные ценности, которые и сегодня должны стать главными регуляторами межличностных отношений, - убеждает нас исследователь И.Р. Стремякова, глубоко проанализировавшая этику И. Канта.

Г.В.Ф. Гегель (1770—1831), представитель немецкой классической философии, изложил этические взгляды в «Энциклопедии философских наук», в «Философии права», содержание которых составляет описание объективного духа. Объективный дух у Гегеля — это объективная закономерность, стоящая над отдельными людьми и проявляющаяся через их связи и отношения. Объективный дух есть «мир свободы». Свобода воли, в свою очередь, выступает как необходимое условие и основа нравственности. Гегель отвергает метафизическое противопоставление свободы и необходимости в области нравственности (как было присуще Спинозе, Фихте, Шеллингу) и рассматривает нравственную свободу как познание исторической необходимости.

И.Р. Стремякова обращает внимание на то, что в соответствии с тремя степенями развития понятия свободы воли Гегель делит этику на три части: абстрактное право, мораль и нравственность. Обратимся к выводам этого исследования.

Мораль, по Гегелю, — это вторая ступень в саморазвитии объективного

духа. Чем интересна для нас эта часть гегелевской этики? Идя за Кантом, Гегель рассматривает мораль как принцип всеобщности практического закона, который отличает идеальность существования. Иными словами, мораль - это субъективные убеждения человека, мотивы его поведения, его цели и намерения. В морали, по Гегелю, скрыты внутренняя сущность особой воли субъекта, внутренние стимулы его внешних поступков. Гегель критически относится к моральности как субъективно-идеальной сфере, видит в ней принципиальную ограниченность и слабость. Отказываясь признать авторитет внешнего принуждения, общественных нравов и самой исторической действительности, мораль ограничивается авторитетом личной убежденности, уверенности в своей безусловной правоте, абсолютности своих истин.

Однако Гегель настаивает на специфичности явлений морали. Задачу морали он видит в том, чтобы найти путь к такому согласованию действий различных субъектов, которое не было бы лишь результатом запретов, а вытекало бы из внутреннего устроения этих субъектов.

Глубокий рациональный смысл заключен в выводе о «разумности» моральных принципов и категорий, ибо «что разумно, то действительно». Гегель пытается установить связь моральных категорий с другими сторонами общественной жизни, полагая, что категории этики имеют смысл и значение только в обществе.

Чрезвычайно актуален сегодня гегелевский подход к морали. Он вскрывает диалектическую связь внешнего поведения с внутренней моральной убежденностью, подчеркивая, что поступок есть обнаружение моральной воли субъекта. Однако Гегель не исключает и относительную самостоятельность поступка.

Гегель показывает диалектическое взаимодействие моральных категорий умысла и вины, намерения и блага, добра и совести, добра и зла. В отличие от Канта, он видит и диалектическую природу долга, которая заключена не в замкнутости на внутренней духовной жизни, а в активном действии в обществе.

Нравственность — высшая ступень в развитии объективного духа. В отличие от морали, нравственность есть то, что из сферы субъективного устроения и намерения перешло на внешнее существование, получило свою «непосредственную всеобщую действительность». Поэтому под нравственностью Гегель понимает различные виды человеческих взаимоотношений: семью, гражданское общество и государство.

Что отличает эти части гегелевской этики? Прежде всего — четкое разграничение морали и нравственности. Если мораль остается в субъективной сфере сознания, то нравственность рассматривается как ее объективное существование.

Гегель решительно отошел от абстрактных, отвлеченных моральных принципов и сосредоточил главное внимание на деятельной стороне нравственности, на тех социальных формах, которые она обретает. Современный взгляд на структуру морали как диалектической взаимосвязи морального сознания, нравственных отношений и нравственной практики восходит к ге-

гелевскому разведению морали и нравственности и установлению их диалектического единства.

Обратимся к этико-педагогическим идеям в истории русской педагогической мысли.

В.Г. Белинский (1811-1848) призывал к коренным преобразованиям школьных отношений, считал необходимым воспитывать у детей любовь к добру, неприятие зла, давать детям разумную свободу и самостоятельность.

Н.А. Добролюбов (1836-1861) требовал от учителя хорошего отношения к ребенку: «Не ребенок для учителя, а учитель для ребенка». Он был противником беспрекословного послушания учащихся учителю, призывал не убивать в детях смелость характера, самостоятельность ума, уважать их волю.

Н.Г. Чернышевский (1828—1889) с восторгом писал о Яснополянской школе Л.Н. Толстого, где никто не ругает детей, там интересно и весело; отстаивал идею о том, что школа должна сохранять нравственную чистоту ребенка, не обманывать его, не угнетать, не утаивать от него истину, не подавлять в нем детского.

К.Д. Ушинский (1824—1871) рассматривал главную цель учителя как воспитание нравственного человека, полезного члена общества, а в нравственном воспитании главное — «зажечь в учениках природу серьезного труда». Обучение и воспитание, по мнению Ушинского, во многом зависят от организации педагогического процесса и личности учителя: «Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер». «Если учитель не любит учеников и не может вызвать у них симпатии, не может внушить ни уважения, ни любви к себе, то пусть лучше оставит дело воспитания», — считал ученый. Критикуя современную ему школу, К.Д. Ушинский отмечал главный ее недостаток: воспитание страха к педагогу, приводящего к лицемерию и ханжеству.

К.Д. Ушинский считал, что человек должен быть совершенным физически, умственно и нравственно, гармонически развит. Воспитание поэтому он определяет как целеустремленный, сознательный процесс формирования гармонически развитой личности. Среди различных сторон воспитания главное место он отводил воспитанию нравственности: «Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума общества, наполнение головы познаниями». Нравственное воспитание, по мнению Ушинского, должно развивать в ребенке гуманность, честность и правдивость, трудолюбие, дисциплинированность и чувство ответственности, чувство собственного достоинства, сочетаемые со скромностью. Воспитание должно развивать у ребенка твердый характер и волю, стойкость, чувство долга.

Воспитание патриотизма, беззаветной, деятельной любви к родине занимает в системе нравственного воспитания, рекомендуемой К.Д. Ушинским, главное место. «Любовь к родине, - писал он, - это наиболее сильное чувство человека, которое при общей гибели всего святого и благородного гибнет в дурном человеке последним».

Нравственное воспитание должно развивать в детях уважение и любовь

к людям, искреннее, доброжелательное и справедливое отношение к ним.

Протестуя против слепой палочной дисциплины, К.Д. Ушинский писал: «В старой школе дисциплина была основана на самом противоестественном начале - на страхе к учителю, раздающему награды и наказания. Этот страх принуждал детей не только к несвойственному, но и вредному для них положению: к неподвижности, к классной скуке и лицемерию». Великий педагог требовал гуманного отношения к детям, чуждого, однако, изнеженности и заласканности. По отношению к детям педагог должен проявлять разумную требовательность, воспитывая в них чувство долга и ответственности. К.Д. Ушинский бичует эгоизм, карьеризм, праздность, корыстолюбие, лицемерие и другие пороки.

Средствами нравственного воспитания, по Ушинскому, являются:

- обучение (в этом отношении замечательны его учебные книги, в которых умело сочетаются развитие речи, сообщение знаний и нравственное воспитание учащихся);

- личный пример учителя (по его образному выражению, «это плодотворный луч солнца для молодой души, которого заменить невозможно»);

- убеждение, которому он придавал очень большое значение;

- умелое обращение с учащимися (педагогический такт);

- меры предупреждения;

- поощрения и взыскания.

Л.Н. Толстой (1828-1910) по праву считается одним из великих педагогов XIX-XX вв. Он осуждал муштру и зубрежку, которые производят ужасное опустошение в умственных способностях и разрушение в нравственном складе учеников; совершенство и мастерство учителя видел в соединении любви к делу и к ученикам.

Л.Н. Толстой говорил, что учитель подобен дроби, где числитель — то, что он собой представляет, а знаменатель - то, что он о себе воображает. И чем больше знаменатель, тем меньше дробь. А если знаменатель бесконечен, то дробь равна нулю.

Концепция нравственной жизни, основанная на религиозных взглядах, у Л.Н. Толстого, по его же словам, заключалась в следующем: «Когда я говорю религиозный человек, я имею в виду просто высоконравственный человек», «Когда я пишу о царстве Божиим, я имею в виду до конца нравственные отношения между людьми», «Когда я говорю Бог, я имею в виду добро». Л.Н. Толстой обосновал идею о необходимости нравственного совершенствования, а затем и нравственной революции.

О воспитании нравственности у детей Л.Н. Толстой пишет следующее: «Собрав выраженные разными мыслителями нравственные истины и изложив их доступным детям в возрасте около 10 лет языком, я разделил их на отделы и каждый день читал детям по одной мысли из одного очерка отдела и, прочтя, просил их повторить своими словами прочитанное, разъясняя непонятное и отвечая на вопросы, вызванные чтением». И далее: «Таких нравственных истин набралось более 700, так что если расположить их по дням, то на каждый день придется по 2».



Разработка педагогических проблем воспитания отразила основные положения нравственно-этического учения писателя. Цели воспитания состоят в формировании самосознания личности. Писатель понимал их как способность к постоянной нравственной самооценке, нравственному выбору поступков. Учить воспитанника жизни — значит помочь ему построить себя как личность, в согласии с совестью и разумом, свести до минимума расхождение между словом и делом, добиться, чтобы активная жизненная позиция стала нормой жизни.

Л.Н. Толстой попытался найти наиболее понятную всем детям формулу обобщенного нравственного опыта человечества, выразив ее следующим образом: «Для того же, чтобы все люди были счастливы, есть только одно средство: надо, чтобы каждый поступал с другими так, как он хотел, чтобы поступали с ним».

Обобщенный нравственный опыт человечества — это наука человековедения, которую, по мысли Л.Н. Толстого, «необходимо знать каждому человеку для того, чтобы, пользуясь тем опытом, который приобрели прежде жившие люди, не делать тех ошибок, которые они делали. Наука человековедения, по Л.Н. Толстому, — это «наука жизни», на основе которой человек должен учиться, как поступать, как пользоваться, как воспитывать, как относиться».

Попытку конкретизировать содержание воспитания Л.Н. Толстой сделал в статье «Беседы с детьми по нравственным вопросам». В ней он выделил отделы «преподавания нравственности», связывая нравственность с пониманием смысла человеческого существования («что я такое и какое мое отношение к бесконечному миру») и со стратегией построения своей собственной жизни («как мне жить, что считать всегда, при всех возможных условиях дурным»). В числе разделов писатель называл такие, как «разум, любовь, совершенствование, усилие, мысли, слова, поступки-дела, соблазны внутренние, соблазны внешние», в которых детям десятилетнего возраста рассказывалось не только о добре и зле, как вести себя, чтобы стать счастливым, но и о том, что такое смирение, самоотречение и непротивление.

Самым сложным было объяснить детям на доступном языке, используя знакомые всем термины, диалектику процесса формирования сознания личности. Л.Н. Толстой использовал, например, понятие «Бог» как аналог понятию «идеальное». Эти размышления и побудили его в 1907—1908 гг. проводить уроки морали с мальчиками в Ясной Поляне. Такое преподавание нисколько не напоминало догматический перечень норм поведения. По очень немногим сохранившимся сведениям можно судить, что педагог с присущей ему способностью живого, образного рассказа создавал жизненные, понятные детям ситуации, в которых моделировалось поведение людей.

Нравственное воспитание в понимании писателя — это и есть форма нравственного развития. Нравственное воспитание в широком смысле соответствует понятию «присвоение» и осуществляется бессознательно и сознательно. Эффективность бессознательного пути зависит от того окружения, атмосферы, где ребенок растет и принимает духовные ценностные ориента-

ции своих родителей, общества. Л.Н. Толстой подчеркивал большую опасность двойной морали общества, семьи.

Второй путь - путь сознательного воспитания - исходит из оценки возможностей ребенка к осознанной постановке целей, их достижению на основе волевых усилий, самостроительству личности.

Еще современники Л.Н. Толстого отмечали внешнюю противоречивость его педагогических взглядов. Одним из таких «противоречий» является высказывание Л.Н. Толстого о том, что нравственность воспитать нельзя, и что тем не менее она - наука и должна стать основой специального учебного предмета в школе, а нравственные принципы должны быть ведущими во всех дисциплинах. Чтобы понять данное «противоречие», надо стать на позиции самого Л.Н. Толстого, который исходил из того, что нравственные принципы, установки личности не могут быть привнесены в сознание догматически. Необходимо создать такие условия, которые бы этому способствовали, — отношения добра и доверия между воспитателем и воспитанниками, носящие эмоциональный характер.

Чтобы показать важность альтруистического стиля общения, Л.Н. Толстой широко использовал термин «любовь». С помощью этого термина он пытался объяснить сложные проблемы формирования самосознания, понимания того, как и при каких условиях «присваивается» человеком нравственный опыт, как человек познает мир. Создается впечатление, что понятие «любовь» писатель использовал в тех случаях, когда ему необходимо было подчеркнуть, что полноценность нравственного развития человека зависит от того, насколько выполняемая им деятельность (учебная, трудовая) доставляет эмоциональное удовлетворение, имеет особенно значимую смысловую нагрузку.

Как известно, при анализе поступков героев своих произведений, для выявления огромного разнообразия мотивов Л.Н. Толстой большое внимание уделял чувствам, эмоциям, их роли в принятии решений. Он считал, что существует определенная корреляция между поверхностным, формально-правильным мышлением и «укороченными», «вялыми», «дряблыми» эмоциями. Она может привести к нравственной ущербности и аморальным поступкам. Совесть, утверждал писатель, может не шевельнуться у человека с неразвитыми чувствами.

Создавая художественные образы, Л.Н. Толстой показал различные варианты взаимосвязи и взаимозависимости сознательного и бессознательного в поступках людей. Иногда у его героев чувства становились первым импульсом к мысли и действию, а иногда мысль получала «в проводники» чувство.

Проблема отношений нравственности и чувственности решалась по-разному в философии (Кант, Гегель). Создавая незабываемые художественные шедевры — маленькие рассказы в «Азбуке» и «Новой азбуке», Л.Н. Толстой решал по-своему еще одну философскую и практическую проблему о взаимосвязи нравственности и чувственности.

Мораль в его рассказах как бы вплетена в художественную ткань произ-

ведения, воздействующего на эмоциональную сферу сознания. Тогда не говорили об экологическом просвещении и воспитании, а Л.Н. Толстой писал о вечных для человека вопросах — о любви к растениям, животным. Плачущая черемуха, которую срубили, уставший и недоумевающий по поводу бесполезных действий хозяин лошади и ряд других образов не оставляли равнодушными читателей. Смысл рассказов Л.Н. Толстого на темы морали заключается в том, чтобы при чтении у ребенка возникла нравственная самооценка. По мнению писателя, переживание нескольких ситуаций, способствующих нравственной самооценке, приведет к тому, что ребенок не поступит дурно.

При разработке нравственно-эстетического учения во всей сложности и многообразии встали перед Л.Н. Толстым проблемы эстетики и определения целей и назначения искусства в жизни человека и человечества.

«Искусство должно быть основано на общечеловеческих чувствах, доступных всем, — самых сложных и трогательных — отношении супругов, родителей к детям, детей к родителям, иностранцам, к земле, к животным, растениям, к ненападению, обороне». Наука и искусство — «как сердце и легкие связаны между собой», «наука вводит в сознание истины, искусство переводит эти истины из области знания в область чувства».

В трактатах «Об искусстве», «Что такое искусство» Л.Н. Толстой сформулировал ряд идей о роли искусства в воспитании, в выработке гуманного, нравственного отношения детей к родителям, земле, животным, растениям, соотечественникам, иностранцам и т.д.

Анализ существующих тогда эстетических теорий позволил Л.Н. Толстому обосновать главнейшую цель искусства как одного из средств «формирования нравственного сознания, а потому и прогресса, то есть движения вперед человечества к совершенству», «...Искусство есть орган жизни человечества, переводящий разумное сознание людей в чувство».

Писатель сосредоточил особое внимание на проблемах происхождения индивидуального сознания, выявления всех условий полноценного нравственного развития человека и того, что ему мешало. Высказывания Л.Н. Толстого о роли нравственных принципов развития всего совокупного научного знания, направленного на единение людей, чрезвычайно актуальны и соответствуют требованиям гуманизации наук в концепции нового мышления.

В дореволюционной Беларуси основу нравственности составляло христианство, которое определяло дух и содержание гимназического образования. Важнейшим направлением в воспитании было формирование христианских добродетелей: милосердия, терпения, благочестия, совестливости, правдивости. Важное воспитательное значение в школьной практике придавалось организации экскурсий-паломничеств, которые имели целью поклонение местным святыням. Как отмечает Е.Л. Евдокимова, действенным средством воспитания милосердия у учащихся гимназий служило привлечение гимназистов к оказанию материальной помощи нуждающимся. Так, учителя и учащиеся гимназий Беларуси принимали активное участие в кампаниях по организации помощи семьям ветеранов Крымской войны. Во время Первой

мировой войны в гимназиях Беларуси получила распространение деятельность трудовых дружин, формировавшихся на добровольной основе для оказания помощи крестьянским семьям, члены которых были призваны в армию. Традиционным для гимназий Беларуси было участие гимназистов в оказании материальной помощи ученикам из малоимущих семей. Иногда суммы пожертвований служащих и учеников были достаточными для того, чтобы освободить от платы за обучение, обеспечить учебными пособиями несколько десятков гимназистов из малообеспеченных семей. Фонд помощи нуждающимся составляли, как правило, деньги, вырученные гимназистами от проведения литературно-музыкальных вечеров, самодеятельных спектаклей и концертов.

Вопросы педагогической морали, этики нашли свое освещение и в трудах выдающихся педагогов нашего столетия, чье творчество соединилось с глубоким теоретическим и практическим осмыслением этических начал, с исследованием новых процессов в современной школе.

А.С. Макаренко (1888-1939) изложил педагогическую этику своего опыта, разработав вопросы нравственных отношений учителя и учащихся, в основу которых положил принципы уважения и требовательности. Требовательность А.С. Макаренко рассматривал как меру уважения к личности (больше, выше требовательность — выше степень уважения).

Новаторство А.С. Макаренко в осмыслении педагогической морали выразилось и в том, что главным нравственным отношением он считает отношение воспитателя к коллективу воспитанников, обязанность укреплять и совершенствовать коллектив и считаться с его мнением.

В трудах А.С. Макаренко впервые поставлена проблема педагогического коллектива как решающего фактора — субъекта учебно-воспитательного процесса. Воспитание, считал он, может быть делом только коллектива воспитателей. Связь воспитания с деятельностью целого коллектива, в свою очередь, выдвигала проблему отношений в нем.

Рассматривая нравственные основы дисциплины, Макаренко предложил систему поощрений и наказаний, систему справедливых требований.

Много других проблем педагогического труда и педагогической морали рассматривает А.С. Макаренко — это и необходимость научного изучения личности воспитанника, и проблема взаимодействия в процессе воспитания семьи воспитанника и воспитателя и руководящая роль последнего, и особенности взаимоотношения учителя и общества, и многие другие. А.С. Макаренко считал, что труд учителя, его профессия должны высоко оцениваться обществом, так как смысл этого труда для общества велик, и для выполнения социальной функции учителю необходимы условия, среди них — большое общественное внимание к педагогическому труду вообще.

Особое место среди исследователей педагогической морали принадлежит выдающемуся педагогу В.А. Сухомлинскому (1918—1970). В его произведениях мы встречаемся с особым жанром исследования — раздумьем, осмыслением и описанием личного опыта и наблюдений, а также проведением в естественных условиях эксперимента.

В.А.Сухомлинский называл свои размышления «педагогикой сердца». Во многом по-новому увидел он некоторые грани и черты педагогического гуманизма и педагогического коллектива в работе школы.

Говоря об отношениях учителя и ученика, В.А. Сухомлинский тщательно проанализировал роль любви и уважения учителя к детям в учебно-воспитательном процессе: хороший учитель любит детей, дружит с ними, принимает к сердцу их радости и горести, знает душу ребенка, верит в возможность развития каждого ребенка. Любовь сочетается с «мудрой строгостью». Гуманизм учителя, считал В.А. Сухомлинский, в его умении находить и развивать в детях все лучшее через привитие им положительных качеств; он подчеркивал необходимость относиться к детям с особым тактом, чуткостью. В.А. Сухомлинский призывал учителя не терять отдельного ребенка с его неповторимым духовным миром в коллективе, ибо коллективизм предполагает не растворение личности в коллективе, а развитие его в нем.

Сегодня педагогическая мораль стала предметом изучения широкого круга людей. Ее исследованием занимаются специалисты разных профилей, рассматривая ее с философской, педагогической, социологической, психологической сторон. Ими на глубоком научном уровне рассматриваются такие проблемы, как сущность педагогической морали, ее содержание; возможные структуры педагогической этики как науки; методика воспитания детей.

Серьезное внимание уделяется в них нормативной системе педагогической этики, которая регулирует отношения учителя с участниками учебно-воспитательного процесса: учащимися, родителями, коллегами, администрацией школы и т.д.

### ***Вопросы и задания***

1. Каков нравственный смысл высказывания Я. Брыля: «Друзья наших друзей — друзья и наши»?
2. Вспомните суждения великих писателей, высказанные в различные исторические эпохи по вопросам этического воспитания и обозначьте содержание педагогической этики на современном этапе.
3. Вспомните «золотое правило» нравственности и обоснуйте его.
4. А. Дистервег утверждал: «Самым важным явлением в школе, самым почетным предметом для наблюдения, самым живым примером для ученика является сам учитель. Он — олицетворенный метод обучения, само воплощение принципа обучения и воспитания. Его личность завоевывает ему уважение, влияние, силу. Повсюду ценность школы равняется ценности ее учителя». Согласны ли вы с таким утверждением? Как вы понимаете постулат А. Дистервега: «Ценность школы равняется ценности ее учителя»?

## Приложение № 8

### Этика и этикет делового общения<sup>1</sup>

Деловое общение, в ходе которого складываются деловые отношения, как и любая сфера жизнедеятельности людей, регулируется определенными нормами и правилами.

#### 1. Этика делового общения

В каждой культуре в любую историческую эпоху существует специальная система правил, предписывающих человеку определенное поведение. Эта система правил включает «жесткие» законодательные правила, за нарушение которых накладываются предусмотренные законом санкции (вплоть до смертной казни), и «мягкие» этические правила, рекомендуемые совершать или не совершать определенные поступки, поддерживаемые силой общественного мнения.

«Золотое правило» нравственности, сформулированное еще в глубокой древности, гласит: «Не делай другим ничего такого, чего бы ты сам не хотел претерпеть со стороны других». «Золотое правило» является универсальным и в различных формулировках представлено во всех религиях: «Что ненавистно тебе самому, не делай никому» (Евангелие от Матфея); «Что вредно тебе, не делай другому» (Талмуд); «Чего не хочешь себе. Не делай другому» (конфуцианство).

Этические нормы, в которых выражены представления о добре и зле, справедливости и несправедливости, правильности и неправильности поступков людей, выступают одним из главных регуляторов деловых отношений. Можно говорить о неизбежности столкновения с вопросами этики в ходе деловой практики.

Для решения сложных неоднозначных задач и управления деловыми ситуациями нужно определить систему ценностей и осознать для себя лично, что означает понятия «честность», «порядочность», «справедливость». Осознание своей системы ценностей всегда поможет принять верное решение, а для этого нужно обратиться к изучению этики в целом и деловой этики в частности. Слово «этика» (греч. *etika* от *ethnos* - обычай, нрав) обычно понимается в двух значениях:

1) этика - это *философская дисциплина*, изучающая мораль и нравственность: их принципы, развитие, нормы, роль в обществе. Слово «этика» впервые было введено Аристотелем, изложившим в систематизированном виде основные понятия этики в своем труде «Никомахова этика»;

2) этика в широком смысле - *система универсальных и специфических нравственных требований и норм поведения*, реализуемых в процессе общественной жизни.<sup>2</sup>

Важнейшие категории этики - «добро», «зло», «справедливость», «долг», «совесть».

<sup>1</sup> Чернышова Л.И. Деловое общение: Учеб. пособие для студентов вузов.- М.: ЮНИТА-ДАНА, 2008.- 415 с.

<sup>2</sup> См.: Кибанов А.Я., Захаров К., Коновалова В.Г. Этика деловых отношений. М.: ИНФРА-М, 2003. С. 5.

Вся традиция этики замыкается на выяснении того, что является должным для человека, т.е. соответствует неким законам человеческого бытия. Иммануил Кант в предисловии к «Критике практического разума» предложил замечательный образ, сопоставив величие и незыблемость морального закона внутри нас и звездного неба над головой. Действительно, и то и другое свидетельствует об эфемерности человеческого бытия по сравнению с космическими и моральными законами и вместе с тем о способности человеческого разума постигать их и восхищаться ими.

Глубинный смысл этики состоит в том, что при решении практических задач она заставляет считаться с чем-то, далеко выходящим за пределы этих задач. Казалось бы, с точки зрения достижения цели удобнее не считаться с моральными ориентирами. И не считаются, чему несть числа в нашей сегодняшней действительности. Хороший с точки зрения морали поступок, как подсказывает здравый смысл, очень часто противоречит сиюминутной выгоде. Как возлюбить ближнего как самого себя, если ближний - конкурент? Не проще ли конкурента убрать? Зачем придерживаться норм нравственности, если другие их постоянно нарушают? И все же исторический опыт подсказывает, что отказ от нравственных требований в конечном счете пагубно сказывается на всей жизни отдельного человека и общества в целом.

*Афоризмы великих мыслителей, раскрывающие сущность этических понятий*

Без любви добра не бывает. Нужно первее добрым сделаться и тогда добро творити. (Святитель Тихон Задонский).

Добро - то, что служит сохранению и развитию жизни (А. Швейцер).

Всяк, кто *добро* творит, не убегает света и не ищет тьмы: не боится до обличения, яко права дела его. Но кто *зло* творит, убегает света и ищет тьмы: темные бо дела во тьме совершаются (Святитель Тихон Задонский).

Зло есть неосуществленное добро (Н. Бердяев).

Зло есть грубейшая форма невежества (Н.К. Рерих).

Закон, живущий в нас, называется совестью (И. Кант).

Совесть есть голос Божий, отвращающий от зла (Святитель Тихон Задонский).

Справедливость - это право совести (И. Кант).

*Благом* называется то, что является лучшим для каждого существа, т.е. нечто по самой своей природе достойное избрания (Аристотель).

Этика есть безграничная ответственность за все, что живет (А. Швейцер).

Человек чувствует свой долг лишь в том случае, если он свободен (А. Бергсон).

Страшен не грех, но бесстыдство после греха (Иоанн Златоуст).

Нравственное достоинство - это уважение человека к закону человечности в своем собственном лице (И. Кант).

Противоречие между должным, определяемым требованиями нравственного закона, и сущим, определяемым интересами и потребностями реальной жизни, пронизывает всю сферу человеческих отношений. Но особенно остро это противоречие проявляется в этике деловых отношений.

Этика делового общения, представляющая собой частный случай этики в широком смысле слова, включает в себя конкретные этические принципы, регулирующие деловые отношения. Все без исключения направления деловой этики базируются на основополагающих нормах этики.

### **1.1. Этические принципы делового поведения**

В работе П.Н. Шихирева<sup>3</sup> приведены современные этические принципы делового поведения, сформулированные американским социологом Л. Хосмером, в которых в обобщенном виде представлены аксиомы мировой этической мысли.

#### *Этические принципы делового поведения (по Л. Хосмеру)*

1. Никогда не делай того, что не в твоих долгосрочных интересах или интересах твоей компании (принцип основан на учении древнегреческих философов, в частности Протагора, о личных интересах, сочетающихся с интересами других людей, и различии между интересами долгосрочными и краткосрочными).

2. Никогда не делай того, о чем нельзя было бы сказать, что это действительно честное, открытое и истинное, о котором можно было бы с гордостью объявить на всю страну в прессе и по телевидению (принцип основан на взглядах Аристотеля и Платона о личных добродетелях - честности, открытости, умеренности и т.п.)

3. Никогда не делай того, что не есть добро, что не способствует формированию чувства локтя, так как все мы работаем на одну общую цель (принцип основан на заповедях всемирных религий, призывающих к добру и состраданию).

4. Никогда не делай того, что нарушает закон, ибо в законе представлены минимальные моральные нормы общества (принцип основан на концепциях Т. Гоббса и Дж. Локка о роли государства как арбитра в конкуренции между людьми за благо).

5. Никогда не делай того, что не ведет к большему благу, нежели вреду для общества, в котором ты живешь (принцип основан на этике утилитаризма, разработанной И. Бентамом и Дж.С. Миллем).

6. Никогда не делай того, чего ты не желал бы рекомендовать делать другим, оказавшимся в похожей ситуации (принцип основан на категорическом императиве И. Канта).

7. Никогда не делай того, что ущемляет установленные права других (основан на взглядах Ж.-Ж. Руссо и Т. Джефферсона на права личности).

8. Всегда поступай так, чтобы максимизировать прибыль в рамках закона, требований рынка и с полным учетом затрат (принцип основан на экономической теории А. Смита и учении В. Парето об оптимальной сделке).

9. Никогда не делай того, что могло бы повредить слабейшим в нашем

---

<sup>3</sup> См: Шихирев П.Н. Введение в российскую деловую культуру. М.: Новости, 2000. С. 51.



обществе (принцип основан на теории распределительной справедливости американского философа Дж. Ролса).

10. Никогда не делай того, что препятствовало бы праву другого человека на саморазвитие и самореализацию (принцип основан на теории американского философа Р. Нозика о расширении степени свободы личности, необходимой для развития общества).

Приведенные принципы обобщают достижения западной деловой культуры, и в той или иной степени признаются справедливыми в различных деловых культурах. Однако в каждом конкретном случае каждая страна проходит свой путь, имеет свою культурно-историческую специфику.

Русские духовно-нравственные основы делового поведения были изложены, наверное, впервые еще в «Поучении» Владимира Мономаха, обращенном к его сыновьям (начало XII в.) и Домострое (XVI в.). В более близкие нам времена весьма показательны принятые в 1912 г. российскими предпринимателями «Семь принципов ведения дел в России». Этот документ с полным основанием можно считать отправной точкой формирования современного этического кодекса России:

- 1) Уважай власть.
- 2) Будь честен и справедлив.
- 3) Уважай право частной собственности.
- 4) Люби и уважай человека.
- 5) Будь верен своему слову.
- 6) Живи по средствам.
- 7) Будь целеустремлен.

Конечно, Россия начала третьего тысячелетия отличается от России начала XX века. Изменилась не только страна, изменился весь мир, что наложило отпечаток на всю деловую культуру. Однако, несмотря на все происходящие изменения, основные идеи, сформулированные в «Семи принципах», сохраняют свое значение и сейчас. Возможно, они даже обретают особое значение, ибо в условиях нарастающей криминализации бизнеса и многих сфер общественной деятельности стало ясно, что нужны твердые этические нормы, за пределами которых - беззаконие, попрание прав личности и, в конечном счете, крах общества.

Стремясь учесть специфику деловой культуры, Национальный фонд «Российская деловая культура» разработал документ «Двенадцать принципов ведения дел в России», призывающий предпринимателей к утверждению следующих принципов деловых отношений<sup>4</sup>.

*Двенадцать принципов ведения дел в России*

- |                      |  |
|----------------------|--|
| I. Принципы личности | 1. Прибыль важнее всего, но честь дороже прибыли.  |
|                      | 2. Уважай участников общего дела - это основа отношений с ними и самоуважения. Уважение и самоуважение даются выполнением принятых деловых обязательств. |

---

<sup>4</sup> См.: Шихирев П.Н. Введение в российскую деловую культуру. М.: «Новости», 2000. С. 189.

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| II. Принципы профессионала      | 3. Воздерживайся от насилия и от угрозы применения насилия как способов достижения деловых целей.<br>4. Всегда веди дело сообразно средствам<br>5. Оправдывай доверие - в нем основа предпринимательства и ключ к успеху. Стремись завоевать репутацию честного, компетентного и порядочного партнера. Будь таким, каким ты хочешь видеть своего лучшего партнера.<br>6. Конкурируй достойно. Не доводи деловые разногласия до суда. Самый надежный партнер тот, который тоже выигрывает от сделки. |
| III. Принципы гражданина России | 7. Соблюдай действующие законы и подчиняйся действующей власти.<br>8. Для законного влияния на власть и законотворчество объединяйся с единомышленниками на основе данных принципов.<br>9. Твори добро для людей, а не ради корысти и тщеславия. Не требуй за него непременно общественного признания.  |
| IV. Принципы гражданина Земли   | 10. При создании и ведении дела как минимум не наноси ущерба природе.<br>11. Найди в себе силы противостоять преступности коррупции. Способствуй тому, чтобы Они стали невыгодны всем.<br>12. Проявляй терпимость к представителям других культур, верований и стран. Они не хуже и не лучше нас, они - просто другие.  |

Конечно, свод любых этических принципов - это некий идеал. Было бы наивно рассчитывать, что достаточно опубликовать его, и он станет руководством к действию. Этот результат может быть получен только в ходе продолжительной, систематической и кропотливой работы.

## **1.2. Неэтичное поведение и его причины**

Современное общество выработало сложную систему обязательных этических правил, позволяющих людям взаимодействовать. Однако они далеко не всегда соблюдаются в практических отношениях между деловыми партнерами. Примеры неэтичного поведения в деловых отношениях может привести каждый как из своего собственного опыта, так и средств массовой информации.

*Оцените типичность следующих ситуаций и подумайте, как эти действия характеризуют уровень нравственного развития личности:*

- Окружающие (а может, и вы в том числе) бездумно нарушают законы и нормы поведения, особенно зная, что не будут пойманы и наказаны: «несут», мусорят на улицах или незаконно копируют компьютерные программы;
- Родители и другие уважаемые вами люди любыми способами пытаются

ся уйти от уплаты налогов, скрывая часть своих доходов;

➤ Студенты на экзамене пользуются шпаргалками, чтобы получить хорошую оценку;

➤ Человек, ищущий работу, приписывает себе те качества, которые у него отсутствуют;

➤ Авторы издающихся ныне учебников допускают плагиат, списывая у других авторов и не делая обязательных ссылок;

➤ Реферат курсовой работы списывается из Интернета.

Список подобных действий, направленных на соблюдение собственных интересов вне зависимости от законов и интересов других людей, можно продолжить. Типичность и безнаказанность такой ситуации свидетельствуют о том, что подобное поведение принимается обществом. К сожалению, это и есть та существующая ныне система ценностей, распространенная в деловых отношениях.

Точно так же, как и процесс отравления мышьяком, аморальное поведение впитывается в нашу кровь небольшими ежедневными дозами. Такое поведение может перерасти от присваивания денег, выданных по ошибке при расчете за покупку в магазине, до получения крупных взяток за устройство в вуз.

Каковы же причины неэтичного поведения людей в процессе делового взаимодействия? Почему люди ведут себя аморально? Такова их природа или они поставлены в такие условия, что вынуждены нарушать общественные нормы? Очевидно, что причины неэтичного поведения людей носят многоплановый характер. В литературе по деловому общению выделяется ряд причин неэтичного поведения в современном деловом общении<sup>5</sup>.

1) *Слишком большой акцент на прибыль* приводит к действиям по принципу «цель оправдывает средства».

2) *Неправильно понимание верности интересам компании* приводит к тому, что работники думают, что их действия, хотя и имеющие сомнительный характер, идут на благо компании.

3) *Чрезмерное увлечение личными амбициями*, стремление к карьерному росту часто ведет к нарушению этики, поскольку такие работники стремятся достичь успеха любой ценой.

4) *Расчет на то, что тебя не поймут* при совершении неэтичных поступков, что, к сожалению и происходит в большинстве случаев. Поэтому эта причина неэтичного поведения трудно поддается исправлению. Рассчитывая на то, что никто никогда не выяснит правду, работники склонны исказить некоторые данные, например, такие, как статья расходов в командировках. Типичный пример - использование служебного телефона в личных целях. Работники, приходящие на работу вовремя, но проводящие время в перекурах и болтовне, не сомневаются, что получают зарплату. С другой стороны, некоторые предприятия, побуждая работников действовать согласно нормам де-

---

<sup>5</sup> См.: Зарецкая Е.Л. Деловое общение. Т. 1. М.: Дело, 2002. С. 457-459.

ловой этики, позволяют себе месяцами не выплачивать им зарплату, уверенные, что те «никуда не денутся».

5) *Нравственный уровень высшего руководства.* Если высший руководитель действует, нарушая определенные этические нормы, то среднее и низшее звено руководства их тоже нарушает.

6) *Нежелание занять этическую позицию.* Некоторые ситуации не воспринимаются как этически двусмысленные. Проблема здесь состоит в том, что многие этические нормы неочевидны, и создается впечатление, что они просты. Однако это ложное впечатление, поскольку психологический механизм, лежащий в основе как этического, так и неэтического поведения, очень сложен и противоречив. Не случайно английский писатель Г. Честертон писал, что когда честно изучаешь человеческую душу, приходится отбросить пустые вымыслы, гласящие, что нельзя одновременно быть и «черным», и «белым».

Вообще, находясь в среде совершения неэтичных поступков, устоять перед искушением самому совершить неэтичный поступок невероятно трудно. Всегда существует единый дух группы людей, нарушающих этические нормы. Еще Сократ в своей речи на суде, когда афиняне обвиняли его в том, что он не почитает богов и развращает юношество, сказал, что самое трудное - это противостоять мнению толпы. Так и здесь стоит дилемма: либо поступай как все, либо будешь белой вороной со всеми вытекающими последствиями.

### **1.3. Выбор модели поведения в этически сложных ситуациях**

Как же поступать в этически напряженных ситуациях делового общения? Ключ к решению чисто практических проблем делового общения - этика.

Когда человек попадает в этически напряженную ситуацию, понимая, что ему предстоит нелегкий выбор, очень полезно заранее определить для себя, чего *не следует делать* ни в коем случае. Здесь требуется не конкретный просчет вариантов, а ясное понимание того, что «я этого не сделаю никогда, хотя это мне будут настойчиво предлагать». Такая предварительная установка помогает *не сделать* непоправимый выбор, которого человек впоследствии будет стыдиться. Великий моралист И. Кант в «Критике практического разума» писал о том, что нравственность проявляется не только в действии, но и в *бездействии*, когда человек, исходя из требований нравственного императива, отказывается от определенных поступков. Моральная реакция на действительное или замышляемое отклонение от нравственных норм - голос совести. К.Г. Юнг в работе «Аналитическая психология: прошлое и настоящее» дает весьма ценный совет для практики делового общения: при коллизиях долга и совести следует отдавать *предпочтение* своему *внутреннему голосу совести* как первичному, более древнему, феномену, авторитет которого всегда стоял выше человеческого рассудка. Человеку свойственно путем рассудка оправдывать свои неэтичные поступки. Если же поставить себя в недвусмысленную позицию к злу, то добро найдет себя само. Главное - избавиться от искушения рассудка, что в силу обстоятельств то или иное зло может быть оправдано. Это самая распространенная и опасная приманка.

В конкретном деловом общении необходим выбор инструментов для анализа этичности поведения в определенной ситуации.

В работе Е.Н. Зарецкой<sup>6</sup> предлагается *алгоритм этического рассмотрения деловой проблемы*, включающий несколько шагов.

Первый шаг при принятии решения - *поиск этической основы*, другими словами, следует определить, являются ли данные действия легальными и отвечают ли они своду законов компании и требованиям договора. Необходимо сразу определить так называемую «черную сферу», т.е. решения, которые не соответствуют определенным нормам. Следующие шаги определяются вариантом ответа

1) *Если ответ положительный*, то нужно определить, *соответствуют ли* данные действия стандартам профессионального этического кодекса. Этот письменный документ суммирует нормы этического поведения. В некоторых компаниях этот документ называется *кредо*, или *нормы этического поведения*. Обычно такой документ включает в себя правила управления предприятием, а также все, что связано с конфиденциальной информацией; включаются также положения об обязанности работников честно вести бизнес и быть объективными в принятии решений, о способах разрешения внутрифирменных конфликтов.

При принятии решения обращение к этическим нормам профессиональной деятельности - *насуцная необходимость*.

2) *Если предлагаемое решение соответствует профессиональному этическому кодексу*, то нужно использовать принципы этики для того, чтобы оценить, являются ли действия этичными. Если эти действия этичны, то остановите свой выбор на данном варианте и примите меры для его выполнения.

При отрицательных ответах на первые три вопроса необходимо выработать *альтернативу*.

При определении этичности поступка весьма действенной является следующая модель принятия решения. В соответствии с этой моделью нужно ответить на шесть следующих вопросов:

- 1) Легально ли ваше решение?
- 2) Какие выгоды оно приносит окружающим, и какой ущерб будет им нанесен?
- 3) Хотите ли вы, чтобы это действие стало одним из универсальных стандартов поведения, относящихся ко всем?
- 4) Удовлетворяет ли ваш поступок тесту «дневного света» (вспомним высказывание Святителя Тихона Задонского!), что означает, будете ли вы чувствовать гордость за свой поступок, если его покажут по телевидению или о нем узнают знакомые?
- 5) Соответствует ли ваше решение «золотому правилу»?
- 6) Проходит ли ваше действие тест на обсуждение? Спросите мнение ум-

---

<sup>6</sup> См.: Зарецкая Е.Н. Указ. соч. С. 460-466.

ного друга, не «втянутого» в ситуацию, считает ли он, что ваш вариант решения проблемы этичен?

Как мы уже говорили, самый простой и древний принцип «золотого правила» - «Поступай с людьми так, как бы ты хотел, чтобы они поступали с тобой», - до сих пор остается наиболее эффективным критерием при принятии решений. Хотя многочисленные примеры указывают на то, что в деловых отношениях допускается нечестность и недобросовестность, существует масса других примеров, показывающих, что миллионы решений, принимаемых в деловой практике, основаны на принципах честности и благополучия окружающих. Многим деловым людям становится ясно, что длительные последствия этического поведения, несомненно, намного лучше, чем кратковременные выгоды, полученные в результате аморального поведения. Как высказался один крупный российский предприниматель: «Репутация - это не деньги, а очень большие деньги».

## 2. Этикет делового общения

Общество во все времена различало понятия добра и зла, справедливого и несправедливого, должного и недопустимого. Эти представления воплощались в нормах и этикетных правилах, регулирующих отношения между людьми во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в области деловых отношений. Современная культура делового общения определяется знанием (и выполнением!) основных норм и требований деловой этики и делового этикета.

### 2.1. Нормы и принципы этикета

Основная особенность делового общения, как мы уже не раз отмечали, его *регламентированность*, что проявляется в необходимости соблюдения его участниками делового этикета. Предсказуемый и эффективный процесс общения должен подчиняться определенным правилам внешнего поведения, совокупность которых обозначается понятием «этикет».

*Этикет* - система норм и правил, регулирующих внешние формы поведения людей и их взаимоотношения в процессе общения. Этимология этого слова восходит к французскому слову *l'etiquette* - ярлык, надпись, этикетка (хотя, конечно же, совокупность правил хорошего тона существовала задолго до обозначения их специальным термином) и вошло в обиход в начале XVIII века.

Начиная с глубокой древности, стали складываться неписанные правила, регулирующие внешние проявления взаимоотношений людей. Они были вызваны к жизни потребностью приглушить природные инстинкты и противопоставить им правила социальной жизни, основанные на взаимном уважении интересов. Эти правила воспитывали привычку согласовывать свое поведение и отношение к людям с представлениями об уважительности, доброжелательности, приветливости в общении. Глубокая связь между внутренним нравственным содержанием и его проявлением во внешних формах была прочувствована еще древними греками, которые обозначили совпадение

«красивого» поведения с его нравственным смыслом понятием «*калокагатия*» (греч. kalos - прекрасный, agathos - добрый).

Единство этического и эстетического, внутреннего благородства и внешнего его проявления в манерах людей формировалось на протяжении веков. Внешние формы поведения людей, демонстрирующие вежливость, учтивость, предупредительность, умение вести себя в разных обстоятельствах, наполнялись нравственным содержанием в силу объективной необходимости упорядочить и облагородить отношения между людьми.

## 2.2. Нормы и виды этикета

Этикетные нормы общения призваны удовлетворить социальную потребность во взаимодействии, привязанности и поддержке, уважении и признании людьми друг друга. Совокупность этикетных норм и правил, регулирующих допустимые (приличные) формы поведения, носит исторический характер и определяется культурой общества. В любом обществе существуют нормы этикета, благодаря которым поддерживается определенный порядок во взаимоотношениях и достигается согласованность действий и поведения людей.

В литературе по современному деловому этикету<sup>7</sup> обращается внимание на то, что этикет - это всегда некая социальная игра по определенным правилам. Игра предполагает набор строго определенных правил, которым должны следовать игроки и за нарушения которых следуют санкции, вплоть до исключения игрока из числа играющих. То же самое мы видим и в этикетных ситуациях - строго регламентированные и формализованные действия людей представляют собой модель типичного и ожидаемого поведения. При нарушении этикетных норм следуют соответствующие санкции, начиная от формирования негативного общественного мнения и заканчивая прекращением общения с человеком, грубо нарушающим нормы этикета. Сама природа этикета такова, что ориентирует поведение человека на соответствие определенным культурным образцам.

Этикет реализует стремление человека к определенности, порядку. Именно за счет обращения к стереотипным, устоявшимся, отточенным историей и опытом других поколений формам поведения и правилам, регламентирующим их, человек обретает устойчивость, обоснованность выбора вариантов поведения. Наличие готовых стереотипов приличного поведения избавляет нас от необходимости конструировать каждый раз заново схемы общения.

Традиционно различают несколько видов этикета, основными из которых являются<sup>8</sup>:

1) *придворный* этикет - строго регламентируемый порядок и формы обхо-

---

<sup>7</sup> См.: Лихачева Л.С. Этикет деловой женщины, или Практика непринужденного общения. Екатеринбург, 2003. С. 12-13.

<sup>8</sup> См.: Соловьев Э.Я. Современный этикет. Деловой и международный протокол. М.: Ось-89. С. 6.

ждения, установленные при дворах монархов;

2) *дипломатический* этикет - правила поведения дипломатов и других официальных лиц при контактах друг с другом на различных дипломатических переговорах, визитах, приемах;

3) *воинский* этикет - свод общепринятых в армии правил, норм манер поведения военнослужащих во всех сферах их деятельности;

4) *общегражданский*, или *светский*, этикет - совокупность правил и традиций, соблюдаемых гражданами при общении друг с другом.

Современный этикет выступает в многообразии форм, определяемой особенностями некоторых сфер жизнедеятельности общества и профессиональной деятельности социальных групп. Наряду с традиционными видами этикета в настоящее время выделяют *деловой этикет*, имеющий свою специфику в различных сферах профессиональной деятельности.

Деловой этикет можно определять как совокупность специфических правил, *регламентирующих* внешние проявления взаимоотношений между людьми в процессе делового общения. Деловой этикет выступает внешним выражением внутренней моральности и культуры.

### 2.3. Общие принципы современного этикета

Нормы и правила поведения делового этикета исходят из следующих основных принципов современного этикета, ориентированных на честь и достоинство человека как высшую ценность и соблюдаемых в цивилизованном мире:

- принцип гуманизма;
- принцип целесообразности действий;
- принцип эстетической привлекательности поведения;
- принцип уважения к традициям своей страны и стран, с представителями которых вступают в деловые контакты.

Развернутая характеристика этих основных принципов делового этикета дана в книге «Государственная служба: культура поведения и деловой этикет»<sup>9</sup>.

1. *Принцип гуманизма* (или человечности) ориентирует на установление добрых отношений и плодотворного сотрудничества с самыми разными людьми и закрепляет нравственную основу современного делового этикета. Он конкретизируется в требованиях, обращенных к культуре взаимоотношений и воплощается в вежливости.

2. *Вежливость* - понятие нравственное. Философский «Словарь по этике» так определяет это явление: «Вежливость - моральное качество, характеризующее поведение человека, для которого уважение к людям стало *повседневной нормой поведения* и привычным способом обращения с окружающими»<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> См.: Государственная служба: культура поведения и деловой этикет / Под ред. Е.В. Охотского. М.: РАГС, 1998.

<sup>10</sup> Словарь по этике / Под ред. И.С. Кона. М.: Политиздат, 1981. С. 38.



Вежливость - это проявление уважения, подразумевающее такое отношение к людям, в котором практически признается достоинство личности. Вежливость противопоставляется грубости, хамству, отражающим высокомерное и пренебрежительное отношение к людям. Неотъемлемый элемент вежливости - *речевой этикет*. Вежливые слова («Будьте любезны...», «Благодарю вас...», «Позвольте...», «Не могли бы вы...», «Пожалуйста...», «Спасибо!» и т.д.) свидетельствуют о добром отношении к людям.

Очень многие правила этикета обусловлены требованиями принципа гуманизма, реализующегося через вежливость:

- невежливо громко разговаривать по сотовому телефону в общественных местах, поскольку другим людям такой разговор мешает;
- невежливо говорить о присутствующем при разговоре человеке в третьем лице;
- невежливо разговаривать, сидя со стоящим рядом коллегой, нужно предложить ему присесть или встать самому;
- невежливо шептаться в присутствии других;
- невежливо, приходя на работу, не поздороваться с охраной и гардеробщиками и т.д.

Во всех этих ситуациях отсутствие вежливости свидетельствует также и об отсутствии уважения, чуткости и внимательности по отношению к другим.

В зависимости от ситуаций общения вежливость может проявляться в многообразных формах, таких, как корректность, учтивость, любезность, деликатность, тактичность, скромность, точность.

Официальная, сухая вежливость называемая *корректностью*, уместна в напряженных ситуациях конфликтного взаимодействия. Корректность помогает сохранять свое достоинство и достоинство партнера по общению, помогает человеку держать себя в рамках общепринятых приличий во всех случаях.

Другая форма вежливости - *учтивость*, почтительная вежливость, которая играет большую роль в иерархических служебных отношениях и не имеет ничего общего с услужливостью подобострастием. По смыслу учтивость связана с такими понятиями, как «почтить», «почет», и является этикетным выражением почтительности в служебных отношениях.

*Любезность* как форма вежливости несет в себе неформально внимательное отношение к партнерам по общению, сотрудникам, подчиненным. В любезности проявляется желание не только быть полезным другому человеку, оказать ему услугу, но и быть приятным в общении.

*Деликатность* - такая форма вежливости, которая проявляется с особой мягкостью, тонкостью, чуткостью в отношении людей, с которыми происходит общение.

*Тактичность* выражается в том чувстве меры, которое позволяет человеку точно улавливать границу в отношениях между людьми, нарушение ко-

торой вызывает обиду и раздражение. Тактичный человек не будет задавать неприятные вопросы, проявлять интерес к интимной жизни сотрудников, делать замечания в присутствии третьих лиц, обращать внимание на промахи в поведении, давать непрошенные советы. Тактичность всегда предполагает чуткость к переживаниям другого человека, учет особенностей возраста, пола, служебного положения, места и обстоятельств ситуации общения.

*Скромность* - это адекватная самооценка человека, умение сопоставлять самооценку с мнением окружающих людей и не переоценивать себя и свою значимость, не бахвалиться своими заслугами и не афишировать свои достоинства, занимаясь саморекламой. «Не возносись делами твоими, каковы бы они ни были», - поучал св. Антоний. Истинная скромность воспитанного человека проявляется в естественной манере поведения, в умении найти верный тон в ситуации общения, всегда оставаясь самим собой.

*Точность, пунктуальность и обязательность* как проявления вежливости наполнены глубоким нравственным смыслом и имеют большое практическое значение в деловых отношениях. Известное изречение французского короля Людовика XVIII «Точность - вежливость королей и долг всех добрых людей!» фактически превратилось в поговорку.

Современный специалист в области делового этикета Джен Ягер, сформулировавшая на основе анализа деловой практики шесть основных принципов делового этикета, на первое место ставит пунктуальность, которая выражается не только в отсутствии опозданий на деловые встречи, но и в соблюдении договоренностей, сроков выполнения работ, выполнении обещанного. Вытекающие из принципа гуманизма конкретные правила поведения выступают внешним проявлением внимания и уважения к человеку.

3. *Принцип целесообразности действий* определяет поведение людей в нестандартных деловых и жизненных ситуациях, которые постоянно ставят человека перед выбором модели поведения, опираясь лишь на здравый смысл. Все ситуации взаимодействия предусмотреть заранее невозможно, как и сложно знать все нюансы поведения в незнакомой ситуации и все правила этикета. Современный этикет предполагает, что при незнании правил поведения в какой-то новой, нестандартной ситуации, следует руководствоваться принципом целесообразности, удобства, причем удобства не только для себя, но для окружающих.

4. *Принцип эстетической привлекательности* поведения и внешнего облика делового человека ориентирует на красоту и уважение эстетических чувств других людей. Некрасивое, лишнее изящества и привлекательности поведение, неряшливая одежда не только оскорбляют эстетические чувства окружающих, но и вызывают отвращение.

Психологическая совместимость, как известно, существует на двух уровнях - психофизиологическом и социально-психологическом. На психофизиологическом уровне отталкивают и дурной запах пота, и пятна на одежде, и следы перхоти на пиджаке, и все грубые проявления физиологии (громкое сморкание, шумное причмокивание во время еды и т.д.), что вызывает естественное желание свести контакты к минимуму. Такое поведение оценивает-

ся как неприличное, поскольку оно некрасивое. Нужно постоянно контролировать свое поведение, мимику, жесты, манеры, оформление внешности. Современный этикет предполагает единство формы и содержания, поэтому хорошее отношение к людям должно быть красиво оформлено.

5. *Принцип уважения к традициям и следование* им трудно объяснить условиями современной жизни и обосновать их целесообразность. У каждого народа есть свои, веками складывающиеся нормы и традиции - как раз те нормы этикета, которые нужно знать, помнить и следовать им. Этот принцип приобретает особую актуальность в современном мире в условиях расширения международных связей на всех уровнях, соблюдение данного принципа демонстрирует уважение к традициям этикета в других культурах и помогает взаимопониманию в деловой области.

В учебном пособии Р.М. Ботавиной<sup>11</sup> выделены основные принципы делового этикета, наиболее значимые из которых, на наш взгляд следующие.

*Этичность* - весь комплекс норм, стандартов, требований, рекомендаций, составляющий деловой этикет, самой своей сутью и содержанием просто обязан быть этичным, моральным, т.е. деловой этикет должен быть ориентированным на добро.

*Удобство* - нормы делового этикета не должны сковывать деловых людей, мешая тем самым деловым отношениям. Удобным для делового человека должно быть все: планировка служебного помещения, деловая одежда, правила проведения деловых совещаний, переговоров, презентаций и т.д. Удобства нужно обеспечивать в равной степени для всех участников деловых отношений.

*Консерватизм* - этот принцип способствует надежности, стабильности, фундаментальности в деловых отношениях. Консерватизм во внешнем облике делового человека, в его манерах, склонностях, приверженности тем или иным традициям невольно вызывает ассоциации чего-то незыблемого, прочного и надежного, что высоко ценится в деловых отношениях.

Знание основных принципов современного делового этикета позволяет человеку достаточно уверенно вести себя в ситуациях делового общения, удерживаясь от тех ошибок, которые препятствуют установлению и поддержанию нормальных деловых отношений, вызывают сомнения в его воспитанности. Конечно, одного лишь знания правил этикета недостаточно, нужно в деловом взаимодействии естественно и непринужденно следовать им. Необходимы постоянная тренировка, навыки хороших манер, доведение их до автоматизма, когда уже не нужно будет задумываться о том, что говорить и как себя вести. Недаром говорят, что воспитанный человек - не тот, кто долго думал, прежде чем поступить правильно, а тот, кто иначе поступить не мог.

## **2.4. Правила делового этикета**

Нормы и правила делового этикета базируются на общепринятых нормах

---

<sup>11</sup> См.: Ботавина Р.М. Этика деловых отношений. М.: Финансы и статистика, 2001. С. 13-15.

поведения общегражданского этикета, но деловая сфера вносит в них коррективы: на первый план выступает не пол и возраст, а должностной статус общающихся людей. Например, в деловом этикете неважно, кто приветствует (мужчина или женщина, старший или младший по возрасту), и неважно, кого приветствуют (мужчину или женщину, старшего или младшего по возрасту), важно другое - *должность*. Субординация в деловом этикете в отличие от общегражданского строится не по половозрастному, а по должностному принципу.

*Обращение.* Начинается общение, как правило, с обращения к человеку. Обращения культурно и социально обусловлены. Исторически сложилось так, что в русском языке не было общеупотребительных и нейтральных форм обращения, аналогичных формам обращения в других языках (мадам, мадемуазель, мсье - во французском, миссис, мистер - в английском и т.п.) В советский период активно использовалось обращение «товарищ», которое называло лицо независимо от пола и могло употребляться как в сочетании с фамилией, профессией, званием (товарищ Петров, товарищ директор, товарищ академик), так и без них (Дорогие товарищи!).

В настоящее время можно говорить об устоявшейся форме обращения «*господин-госпожа*» в официальном и деловом обращении, хотя во многих случаях предпочтительнее *обращение по имени и отчеству*. Важно помнить, что в деловом общении необходимо время от времени повторять обращение к собеседнику по имени и отчеству: «Да, Людмила Ивановна», «Простите, Виктор Михайлович», «Я вас не совсем понимаю, Лариса Ильинична». Такое обращение подчеркивает направленность речи и означает включение партнера по общению в активный диалог, и наоборот, отсутствие обращения исключает собеседника из коммуникации.

К этикетным правилам делового общения относится и уместное использование *ты – вы*-форм. Выбор обращения на «ты» или на «вы» определяется: 1) соотношением социального статуса собеседников; 2) степенью их знакомства; 3) характером взаимоотношений; 4) официальностью - неофициальностью остановки общения.

В деловом общении предпочтительнее обращение на «*вы*». Даже если в неофициальном общении с коллегами установлено обращение на «ты», в официальной обстановке такое недопустимо. Нередко встречается, что только в силу своего возраста более старший сотрудник считает для себя возможным обращаться к более молодому сотруднику, равного с ним статуса, на «ты» и по имени, что, конечно же, противоречит правилам делового этикета.

Выбирая форму обращения, следует учитывать также и следующие факторы: 1) обращение на «вы» позволяет сохранять дистанцию в деловых отношениях, не переходить ту грань, за которой начинается фамильярность; 2) обращение на «ты» позволяет сократить дистанцию, придать теплоту деловым отношениям.

В деловых отношениях форму обращения выбирает лицо, вышестоящее по должности. Этикет межличностных отношений всегда требует особой деликатности в переходе с официального «вы» к простому и дружескому «ты».

## Правила применения этикетных форм обращения<sup>12</sup>

### Обращение на «вы»

- к незнакомому, малознакомому человеку
- в официальной обстановке общения
- при подчеркнуто вежливом отношении к собеседнику
- к равному и старшему (по возрасту и положению) собеседнику

### Обращение на «ты»

- к хорошо знакомому человеку
- в неофициальной обстановке общения
- при дружеском, интимном отношении к собеседнику
- к равному и младшему (по возрасту и положению) собеседнику

*Приветствие.* С древних времен люди оказывают друг другу почтение посредством приветствий. Современные правила этикета предъявляют к культуре приветствия следующие требования по очередности приветствий.

#### *Культура приветствия:*

- При встрече мужчина первым приветствует женщину.
- Проходящий человек первым здоровается со стоящими.
- Молодой человек первым здоровается с женщинами, со старшими по возрасту и положению. Но руку при этом первым протягивать не следует. Эта инициатива принадлежит женщинам.
- Входящий (и женщина тоже) в помещение, где уже находятся другие люди, также здоровается первым.
- В том случае, когда встречаются люди равного статуса, первым здоровается тот, «кто лучше воспитан».
- Когда на улице встречаются две знакомые пары, то вначале здороваются женщины, затем мужчины с женщинами и только потом мужчины.
- Если мужчина идет по улице в обществе женщины, то оставлять ее, чтобы самому подойти к знакомому, невежливо. В крайнем случае надо представить этого знакомого женщине.
- Если вас поприветствовал незнакомый человек, то ответьте ему тем же (может быть, вы его просто не узнали).
- При постоянной встрече с одним и тем же человеком (например, сотрудником другого отдела), с которым не знакомы, приветствовать его. Может быть, знакомство состоится позднее.
- При встрече со знакомыми (коллегами) несколько раз в течение дня используйте вежливые формулировки приветствий или, если все они исчерпаны, просто улыбнитесь, или вежливо кивните. Но не отворачивайтесь и не делайте вид, что не заметили. Сервантес справедливо и остроумно заметил: «По части учтивости лучше пересолить, чем недосолить».
- Если вы хотите о чем-то спросить незнакомое человека, не забудьте вначале поздороваться с ним.

<sup>12</sup> См.: Государственная служба: культура поведения и деловой этикет. С. 106.

При приветствиях в деловом этикете сохраняется принцип субординации. Например, стоящие возле дверей аудитории студенты первыми приветствуют проходящего мимо профессора, а секретарь (женщина) первым приветствует своего руководителя (мужчину). Конечно, это не означает, что старший по должности непременно должен ждать приветствия младшего. Он может поздороваться не только словом, но и жестом, мимикой, улыбкой, что ни в коей мере не уронит его авторитета.

Светский этикет предписывает мужчине вставать, приветствуя женщину или старшего по возрасту. Согласно деловому этикету в деловой обстановке женщина также приветствует входящего сотрудника (сотрудницу) вставая, если входящая значительно выше по должности.

При приветствии лучше всего пользоваться традиционным «Здравствуйте», добавляя к словам приветствия обращения по имени и отчеству.

«Доброе утро» принято говорить до 12.00 часов, «Добрый день» - до 18.00 часов, «Добрый вечер» - после 18.00. Но эти приветствия не рекомендуется обращать к вышестоящим лицам, хотя они могут так обращаться к нижестоящим.

Нарушение этикета - обращение к вышестоящим лицам после приветствия со словами «Как дела?», «Как поживаете?» и т.д.

Приветствие может сопровождаться *рукопожатием*. При равном служебном статусе мужчины обмениваются рукопожатием обязательно, женщины - по желанию. Если женщина первой не протянула руку, мужчине не следует проявить инициативу. При рукопожатии мужчина перчатку снимает, женщина - нет. Этикет не позволяет обмениваться рукопожатием через стол, порог или какие-либо препятствия.

Согласно светскому этикету первым руку протягивает: женщина - мужчине, старший по возрасту - младшему. В деловом этикете, где главный критерий должностной статус, первым руку протягивает старший по должности вне зависимости от пола и возраста, хотя и здесь могут быть отступления.

Характер рукопожатия также регламентируется этикетом, требующим чувства меры и такта:

- слишком продолжительное рукопожатие может вызвать в другом человеке чувство неловкости;
- слишком сильное неуместно, поскольку рукопожатие - не состязание в том, кто сильнее;
- слишком слабое рукопожатие свидетельствует об отсутствии интереса.

*Представления* Немаловажное место в деловых отношениях занимает и процедура представления, посредством которого можно установить нужные и полезные связи. Согласно деловому этикету представить кого-либо - значит назвать его имя, фамилию, должность, организацию, в которой он работает.

Для того чтобы иметь право представлять людей друг другу, нужно быть знакомым с обеими сторонами, для которых представляющий выступает гарантом достоверности данных, порядочности представляемых.

Согласно этикету представляют:

- низшего по должностной иерархии - высшему;

- мужчину - женщине;
- младшего по возрасту - старшему по возрасту;
- одного сотрудника - группе сотрудников.

Сначала обращаются к тому, кому представляют, а затем называют имя представляемого: «Иван Николаевич, разрешите вам представить...»

При обращении к официальным лицам, имеющим государственный статус или воинское, дипломатическое, духовное звание, как правило, обходятся без упоминания имен: «Господин президент», «Ваше высокопреосвященство», «Товарищ генерал», «Господин посол».

Представляющий, знакомя лиц, близких по возрасту и служебному положению, может просто назвать их имена: «Елизавета Федоровна, познакомьтесь с Сергеем Ивановичем», или «Марина Петровна, Николай Тихонов». Любое представление сопровождается легким поклоном. Следует избегать глубоких поклонов и резких движений.

После представления для подтверждения знакомства обычно принято обмениваться несколькими любезными фразами, причем инициатива должна исходить от старшего по должности, возрасту.

При представлении друг другу сразу нескольких людей сначала представляют того, кто пришел последним, а затем остальных в том порядке, в котором они сидят или стоят.

Нового работника коллективу представляет руководство. Обычно пользуются простой и наиболее распространенной формулой типа: «Разрешите представить вам Нелли Сергеевну Соловьеву. Она назначена заместителем главного бухгалтера». Можно представиться и самому, четко назвав свое имя, отчество, фамилию и должность.

В деловом общении бывают нередки ситуации, когда представляющее лицо не требуется. Например, при представлении сотруднику из другого отдела в одной организации, коллеге на научной конференции, должностному лицу при посещении учреждения и т.д.

*Визитные карточки.* Деловое знакомство начинается с вручения визитной карточки, которая стала обязательным атрибутом процедуры установления деловых контактов.

История визитных карточек началась с XVI в., когда немецкие студенты, обучавшиеся в университете Падуи (Италия), перед отъездом на родину на каникулы, посещали с визитом своих профессоров и в знак уважения оставляли им цветную миниатюру, изображавшую фамильный герб, под которым визитер писал свое имя и дату. Затем появились гравированные карточки, литографические, а в начале XX в. - изготовленные типографским способом.

Современные деловые визитные карточки выполняют следующие функции:

- представления деловых партнеров;
- подтверждения заинтересованности в последующих деловых контактах;
- информирования об организации, направлениях ее деятельности;
- осуществления деловых контактов между партнерами (например, при

сопровождении подарка и т.п.)

На стандартной визитной карточке указываются фамилия, имя, отчество, должность и звание (при его наличии), служебный телефон, телефакс, адрес электронной почты, название организации и ее адрес.

<b>Министерство финансов РФ</b> Академия бюджета и казначейства	
<b>Катков Михаил Никифорович</b> старший научный сотрудник Россия, Москва Малый Златоустинский переулок д. 7	тел./факс 625-75-41 E-mail: abik@academmf.com

На визитной карточке представителя государственного учреждения может быть изображен герб страны, а на карточке работника фирмы - фирменная эмблема, логотип.

На визитных карточках для неофициального общения указывают фамилию, имя, отчество, профессию, почетные и ученые звания, но не представляют реквизиты, подчеркивающие официальный статус.

<b>Константин Николаевич Леонтьев</b> член Союза писателей России член-корреспондент Петровской академии профессор Международной славянской академии дом. тел.: (495) 121-41-80 E-mail: leon@pochta.ru
---

Сравнительно недавно появились визитные карточки фирм организаций. В них указывается полное официальное название фирмы, ее логотип, почтовый адрес и адрес в Интернете, телефон секретариата, направление и деятельность фирмы, при наличии филиалов - их адреса и телефон.

<b>Мебельная фабрика Гарант-офис</b> <i>Проектирование и производство офисной мебели</i>	
Тел.: (495) 149-89-50 Факс: (495) 149-70-24 www.garantofis.ru	Россия, Москва 140050 ул. Олеко Дундича 5

Визитные карточки фирм используются во время презентаций, на выставках, ярмарках, при отправлении фирменных подарков клиентам и деловым партнерам по случаю знаменательных дат.

В современной деловой практике действуют правила оформления визитных карточек, принятые в светском этикете:

- бумага карточки должна быть белого или очень светлого цвета, плотная и высокого качества;
- текст печатается простым, не вычурным шрифтом черного цвета;



➤ наиболее распространенный размер карточек 90 x 50 мм.

*Обмен* визитными карточками регламентирован этикетными нормами. Первым свою визитную карточку вручает младший по должности старшему, при равенстве социальных статусов - младший по возрасту старшему. При посещении фирмы первым свою карточку протягивает тот, кто пришел в офис.

Если деловая встреча проходит за рубежом, то первыми вручают свои визитки представители принимающей стороны. Обмен визитными карточками ведется строго по рангу, начиная с самых высокопоставленных членов делегации. Русский дипломат, генерал А.А. Игнатьев, приехав в 1906 г. в качестве военного атташе в Париж, заметил, что «не по одежке» здесь встречали, а по визитной карточке, и не «по уму» провожали, а также по карточке, провожая гостя, в зависимости от его положения, или до конца письменного стола, или до дверей кабинета, а подчас и до передней<sup>13</sup>.

Вручают визитные карточки обеими руками или правой рукой, при этом вручающий и принимающий обмениваются легкими поклонами. При вручении визитной карточки произносят вслух свою фамилию, при получении - фамилию вручающего, дабы избежать неправильного произношения.

Визитная карточка в деловой сфере является подтверждением солидности и хорошей репутации ее владельца.

*Подарки и сувениры.* В деловом общении, как и в других областях жизни, подарок является материализацией отношений, поэтому за ним не должны стоять корыстные цели, он не должен ставить в обязывающее положение того, кому предназначается. Цель дарения - улучшить деловые связи, продемонстрировать благожелательность. Именно для того чтобы подарки выступали знаком уважения и благодарности, были выработаны этикетные правила, регламентирующие процесс дарения в деловой сфере: по *какому* поводу делается подарок, *кто* и *кому* дарит, *что* дарится.

Прежде всего, должен быть *повод* для дарения подарка. Таковыми являются: личные праздники в жизни сотрудника: день рождения, вступление в брак, рождение ребенка, получение диплома; юбилейные даты в жизни сотрудника; уход сотрудника на пенсию; общемировые праздники (Новый год, Рождество и пр.), государственные праздники (День примирения, День защитника Отечества и пр.); деловая встреча с партнерами (в этом случае первыми подарки преподносят представители принимающей стороны); юбилейная дата в жизни организации.

Подарки могут носить *индивидуальный* и *коллективный* характер. Их делают: сотрудник - сотруднику; коллеги - сотруднику; сотрудники - руководителю; руководитель - секретарю; организация - сотрудникам; фирма - фирме.

Делая подарок, нужно учитывать характер служебных отношений с тем, кому дарят подарок. Подарок руководителю от сотрудника может быть расценен как своего рода скрытая форма взятки. В соответствии с требованиями

---

<sup>13</sup> Игнатьев АЛ. 50 лет в строю. М.: Правда, 1992. С. 280.

служебного этикета в США можно делать подарки подчиненным, но не начальству.

Деловой этикет *регламентирует стоимость* подарков. В обмене подарками между сослуживцами должна проявляться взаимность, предполагающая равновесие взаимоотношений между людьми. Поэтому подарок не должен быть дорогим, сохраняя символический характер. Понятно, что эти ограничения не касаются коллективных подарков, например, по случаю ухода сотрудника на пенсию.

В ряде стран введены определенные ограничения на стоимость подарка, который имеет право принять или вручить государственный служащий или сотрудник фирмы. Так, правительственным служащим США на расходы для делового подарка выделяют 25 долларов, а президенту США запрещено принимать любые подарки стоимостью свыше 100 долларов.

Деловой этикет рекомендует избегать слишком дорогих подарков, вежливо, но твердо отклонить их: «Простите, но принять такой подарок я не могу».

В деловой сфере принято дарить следующие подарки:

- авторучки;
- записные книжки, ежедневники, блокноты, деловые календари;
- декоративные вазы, кофейные и чайные чашки, бокалы;
- фотоальбомы, рамки для фотографий;
- гравюры, эстампы, небольшие картины;
- книги (подарочные издания), справочники, словари;
- коробки конфет, цветы;
- марочные вина и коньяки.

Выбирая подарок, нужно учитывать индивидуальный вкус и интересы того, кому он предназначен. Вряд ли обрадует красивая кофейная чашка человека, непьющего кофе, и коробка конфет - воздерживающегося от сладкого. Большую ценность для получающего подарок будет иметь в том случае, если он украшен монограммой фирмы или гравированной дарственной надписью.

Подарки фирме не должны носить утилитарной направленности (это могут быть кубки, макеты, скульптурные композиции и т.п.), их снабжают дарственной надписью в форме гравировки или специальной таблички.

Особое внимание следует уделить подаркам, предназначенным для подношения зарубежным партнерам. Нужно знать национальные и культурные особенности страны, что принято и что не принято дарить, личные интересы и склонности того, для кого подбирается подарок. Иностранцам деловым партнерам можно дарить предметы, имеющие национальный колорит (кроме матрешек): гжельскую керамику, мастерскую роспись, палехские изделия, жостовский поднос, хохломские подарочные изделия.

Не рекомендуется дарить:

- иконы;
- часы, зеркала, ножи (дарение этих предметов многие считают плохой приметой);

➤ галстуки, ремни, рубашки, сумочки и т.п. (их дарят близким людям).

К внешнему виду и оформлению подарка этикет предъявляет не меньшие требования, чем к его содержанию. Каждый подарок должен быть безупречно упакован.

Зарубежным партнерам подарки нужно готовить и дарить по рангу, соблюдая иерархию.

Этикет регламентирует и различные стороны самого процесса дарения:

1) при вручении подарка нужно произнести соответствующие фразы поздравительного содержания;

2) в знак уважения и особого внимания подарок обычно вручается двумя руками, с легким поклоном (исключения составляют мелкие предметы);

3) принимается подарок также двумя руками;

4) принимающему подарок следует тотчас же в присутствии дарящего освободить его от упаковки и развернуть;

5) нужно выразить благодарность и похвалить подарок за красоту и практичность, а дарящего - за проявленный при выборе подарка вкус (даже если подарок не понравился).

В деловой сфере важны целесообразность подарка и тактичность при его выборе.

*Деловой разговор по телефону.* Деловой разговор по телефону, как и любая деловая беседа, регулируется соответствующими правилами делового этикета. Прежде всего, телефонный разговор должен быть коротким, вежливым и по существу, а для того чтобы он был именно таким, к деловым телефонным звонкам нужно готовиться:

➤ важно правильно выбрать время для звонка. Дать конкретные советы в данном случае затруднительно, однако следует продумать, делать ли этот важный звонок в первой половине рабочего дня или во второй, какой из рабочих дней недели выбрать и т.п.;

➤ планируя телефонный разговор, следует четко представлять его цель, возможные пути развития разговора и его результаты;

➤ необходимо приготовить сведения, которые могут понадобиться в процессе разговора (цифры, адреса, номера телефонов, календарь и иную информацию);

➤ целесообразно подготовить перечень вопросов, которые необходимо обсудить; важно правильно определить последовательность обсуждаемых вопросов, т.е. логику развития разговора;

➤ очень важно подобрать первую фразу, которая должна сразу заинтересовать собеседника, расположить его к дальнейшему обсуждению и даже в некоторой мере настроить его на определенное решение;

➤ следует заранее найти доводы в пользу предлагаемого решения, постараться предугадать доводы и аргументы собеседника и подготовить контраргументы.

При деловом звонке нужно руководствоваться следующими правилами этикета:

➤ набрав номер телефона и услышав, что трубку сняли, нужно сначала

ла поздороваться, а затем представиться; если трубку снял секретарь, то, поздоровавшись и представившись, необходимо кратко изложить причину звонка;

➤ в том случае, если предстоит долгий разговор, следует спросить, есть ли у собеседника время для такого разговора или удобнее его перенести;

➤ при обсуждении проблемы нельзя прерывать собеседника, нужно дать ему закончить мысль, поскольку часто сказанное в конце помогает разобраться в том, что сказано вначале;

➤ при обсуждении нескольких вопросов целесообразно делать выводы, завершая обсуждение каждого вопрос;

➤ следует учитывать особенности звучания и восприятия речи по телефону - говорить в умеренном темпе, не слишком громко, четко произносить слова, особенно числительные, время, фамилии, названия городов;

➤ ограничивать продолжительность своих реплик и периодически делать паузы, чтобы дать высказаться другому;

➤ правильно завершать телефонный разговор, воспользовавшись фразами: «Итак, мы с вами договорили», «Надеюсь, что наше сотрудничество продолжится ...» и т.п.

Первым заканчивает телефонный разговор тот, кто позвонил, В том случае, если нужного человека не оказалось на месте, следует попросить передать ему информацию о звонке и просьбу перезвонить по соответствующему телефону.

Отвечая на телефонный звонок, нужно:

➤ снимать трубку после первого или второго звонка телефона;

➤ после приветствия в любой приемлемой форме назвать свой отдел («Здравствуйте, отдел маркетинга»);

➤ сосредоточиться на разговоре и внимательно выслушать собеседника;

➤ предложить позвонить, если для выяснения требуется время;

➤ записать номер звонящего и уточнить время, в которое будет удобно перезвонить ему;

➤ записать информацию, если она предназначена отсутствующему.

К сожалению, далеко не все и не всегда придерживаются этих простых правил разговора по телефону. Согласно этикету вырабатываются не только правила, что и как нужно делать, но и правила, как нельзя поступать.

### *Не делайте этого!*

➤ Не начинайте разговор с вопроса «Кто говорит?» или «Куда я попал?»

➤ В ответ на звонок не говорите: «Пожалуйста, перезвоните», не объяснив причины такой просьбы.

➤ Не занимайте служебный телефон неслужебными разговорами.

➤ При просьбе позвать сотрудника к телефону (это не относится к секретарю) не интересуйтесь «Кто спрашивает?».

➤ Не звоните без крайней необходимости знакомым на работу по личному делу.

➤ Ни в коем случае не поддавайтесь соблазну «ответить тем же» на не-

справедливые упреки или грубые слова, сказанные собеседником. Постарайтесь понять причину раздражения собеседника, ответьте ему в спокойной манере, частично признайте его правоту, даже если его упреки несправедливы, поскольку в любой работе есть недостатки.

Всегда нужно помнить о психологических особенностях телефонного общения, при котором не видно лица собеседника, его мимики, позы. Вся нагрузка по передаче эмоциональных состояний ложится на *голос* - его громкость, тембр, скорость речи, тон, интонацию. Следует стараться говорить ровно и доброжелательно. Передаче этой доброжелательности способствует «улыбка глазами», при которой голос приобретает положительную, доброжелательную, эмоциональную окраску, что в свою очередь, будет способствовать взаимопониманию и взаимной симпатии.

С этикетными нормами поведения на деловых приемах (завтраках, коктейлях, банкетах), участие в которых представляет собой не просто приятное времяпровождение, а продолжение деловых отношений, следует ознакомиться по соответствующей литературе<sup>14</sup>.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Дайте определение понятий «этика» и «деловая этика». Какая взаимосвязь существует между этикой в широком смысле слова и деловой этикой?
2. Каковы, по вашему мнению, причины усиления внимания к этической стороне деловых отношений в современном обществе?
3. Соблюдение каких этических принципов вы считаете наиболее важным для развития деловых отношений в современных условиях?
4. Назовите причины, приводящие к неэтичным действиям в деловом общении.
5. С какой целью разрабатываются этические кодексы? Каково их содержание?
6. Объясните алгоритм принятия этического решения.
7. Каковы, по вашему мнению, пути повышения этичности деловых отношений?
8. Что такое деловой этикет и как он связан с этикой деловых отношений?
9. Охарактеризуйте принципы современного делового этикета.
10. Какое значение имеет следование требованиям делового этикета для установления эффективных деловых отношений?
11. Как различаются приоритеты в приветствии и представлении действующие в современной жизни?
12. Охарактеризуйте визитную карточку как инструмент делового общения. Как следует ее оформлять?
13. Назовите основные функции подарков и сувениров в деловой жизни.
14. Охарактеризуйте этические требования к подбору и преподнесению подарков в деловой сфере.

---

<sup>14</sup> См.: *Деловое общение. Деловой этикет* Автор сост. И.Н. Кузнецов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004; Соловьев Э.Ю. *Современный этикет. Деловой и международный протокол*. М.: Ось-89. 2003.

15. Охарактеризуйте этические рекомендации по ведению делового телефонного разговора.

### Основные понятия и термины

*Вежливость*

*Речевой этикет*

*Деловая этика*

*Этика*

*Деловой этикет*

*Этика делового общения*

*Мораль*

*Этикет*

### **Тест 1. Проверьте свои знания правил хорошего тона**

1. Представляясь, необходимо спросить предварительно разрешение:
  - а) у того, кому представляют;
  - б) у того, кого представляют.
2. Может ли мужчина сам представиться женщине, находящейся в обществе другого мужчины?
  - а) может;
  - б) не может;
  - в) может лишь в том случае, если он предварительно познакомится с ее спутником.
3. Если вы подходите к столу, чтобы поздороваться с сидящим за ним знакомым, ваш знакомый ...
  - а) должен представить его остальным в любом случае;
  - б) может не представлять его остальным, если сам встает и разговаривает с подошедшим чуть поодаль.
4. Первым приветствует:
  - I - а) старший младшего, б) младший старшего;
  - II - а) мужчина женщину, б) женщина мужчину;
  - III - а) подчиненный начальника, б) начальник подчиненного;
  - IV - а) девушка пожилого мужчину, б) мужчина женщину в любом случае;
  - V - а) присутствующие входящего, б) входящий присутствующих;
  - VI - а) проходящий мимо стоящих, б) стоящие проходящего мимо;
  - VII - а) обгоняющий, б) тот, которого обгоняют.
5. При приветствии ...
  - а) разрешается подавать руку через стол, не вставая;
  - б) нужно выйти из-за стола;
  - в) разрешается подать руку через стол, обязательно вставая.
6. Мужчина может сесть ...
  - а) сразу после приветствия женщины;
  - б) только после того, как сядет женщина.
7. Первым при приветствии подает руку:
  - I - а) мужчина, б) женщина;
  - II - а) старший младшему, б) младший старшему.
8. Во время служебного разговора ...
  - а) ни в коем случае нельзя перебивать собеседника;
  - б) можно, извинившись, перебить собеседника лишь в тех случаях, если

- он значительно отклонился от темы разговора;
- в) извинившись, можно перебить собеседника, если у вас возник вопрос.
9. Если во время разговора старший по возрасту или положению встал, ...
- а) вы можете продолжить разговор сидя;
- б) вы должны встать и вести разговор стоя.
10. Если во время разговора в кабинете у начальника вам захотелось курить, ...
- а) вы, извинившись, попросите у начальника разрешение закурить;
- б) вы воздержитесь от курения до окончания разговора.
11. Длительность телефонного разговора определяет ...
- а) позвонивший;
- б) тот, кому позвонили.
12. Если тот, кому позвонили, очень спешит или занят, ...
- а) он должен, тем не менее, выслушать позвонившего до конца;
- б) извинившись и объяснив причину, он может попросить окончить разговор.
13. Правила приличия требуют приходить в гости ...
- а) точно в указанное время;
- б) за четверть часа до указанного времени;
- в) через полчаса после указанного времени.
14. Принимающий подарок должен:
- а) развернуть упаковку, посмотреть, поблагодарить дарящего и показать подарок гостям;
- б) развернуть упаковку, посмотреть и поблагодарить дарящего;
- в) поблагодарить дарящего и, не разворачивая упаковку, отложить его в сторону.
15. Право делать дорогие подарки имеют:
- а) сослуживцы;
- б) родственники и близкие люди;
- в) любой из приглашенных на торжество.
16. Здороваясь с мужчиной за руку на улице, женщина должна ...
- а) снять перчатку;
- б) не снимать перчатку.
17. Надо ли приветствовать человека, которого вы не первый раз встречаете в течение дня?
- а) да;
- б) нет.
18. Кто должен первым протянуть руку для рукопожатия?
- а) тот, кого представляют;
- б) тот, кому представляют.
19. Допустимо ли в деловом общении протягивать руку через стол для рукопожатия?
- а) да;
- б) нет.
20. Должен ли левша протягивать для рукопожатия левую руку?

- а) да;
  - б) нет.
21. Женщина, идя рядом с мужчиной, должна находиться:
- а) слева от него;
  - б) справа от него.
22. Должна ли женщина встать со стула, если ее знакомят с мужчиной почтенного возраста и положения?
- а) да;
  - б) нет.
23. Следует ли стучать в дверь кабинета, прежде чем войти туда, если в нем работают более двух человек?
- а) да;
  - б) нет.
24. Кто должен первым закончить деловой телефонный разговор?
- а) руководитель в разговоре с подчиненным;
  - б) подчиненный в разговоре с руководителем.
25. Если произошел механический обрыв телефонной связи, а разговор еще не закончен, первым должен позвонить ...
- а) тот, кто звонил;
  - б) тот, кому звонил;
  - в) тот, кто младше по возрасту или по положению.
26. Можно ли дарить цветы мужчине?
- а) да, всегда;
  - б) да, если мужчина любит цветы;
  - в) нет, никогда.
27. Даря книгу, надо ли ее подписывать?
- а) да, всегда;
  - б) да, если вы – автор;
  - в) нет, лучше вложить в нее открытку с пожеланиями.
28. Мужчине - руководителю организации можно подарить:
- а) набор галстуков;
  - б) набор ножей;
  - в) набор марочных вин;
  - г) часы;
  - д) золотую цепочку;
  - е) запонки.

### ***Тест 2. Проверьте свои знания правил этикета за едой***

1. За столом мужчина сидит от своей дамы ...
- а) по левую руку;
  - б) по правую руку.
2. При сервировке стола ножи кладут ...
- а) слева от тарелки, лезвием к ней;
  - б) слева от тарелки, лезвием от нее;
  - в) справа от тарелки, лезвием к ней;



- г) справа от тарелки, лезвием от нее.
3. Вилки кладут ...
- а) слева от тарелки, зубцами вверх;
  - б) слева от тарелки, зубцами вниз;
  - в) справа от тарелки, зубцами вверх;
  - г) справа от тарелки, зубцами вниз.
4. Ложки кладут ...
- а) выпуклостью вниз;
  - б) выпуклостью вверх.
5. Первыми должны быть использованы приборы, которые находятся ...
- а) ближе к тарелке;
  - б) дальше от тарелки.
6. Блюда сначала выбирает ...
- а) мужчина;
  - б) женщина.
7. Заказ делает ...
- а) мужчина;
  - б) женщина.
8. Если гости приглашены в кафе или ресторан, ...
- а) они сами выбирают блюда и делают заказ;
  - б) они сами выбирают блюда, но заказ делает пригласивший;
  - в) пригласивший предлагает те или иные блюда и напитки и делает заказ.
9. В смешанной компании освежающие и крепкие напитки могут наливать ...
- а) и мужчины, и женщины;
  - б) только мужчины.
10. Когда кто-то произносит тост в компании из нескольких человек, ...
- а) остальные продолжают есть, но стараются не стучать ножом и вилкой о тарелку;
  - б) прекращают есть, при этом кладут нож и вилку на тарелку.
11. Когда все одновременно встают из-за стола, следуют ...
- а) быстро доесть все, что осталось на тарелке, и допить напиток;
  - б) допить напиток и отставить тарелку в сторону;
  - в) оставить не съеденное и недопитое и выйти из-за стола.
12. Если за столом сидят больше шести человек, вы будете чокаяться бокалами за столом ...
- а) со всеми;
  - б) только с теми, кто находится в пределах досягаемости;
  - в) только с сидящими по правую и левую руку.
13. Вы садитесь за стол, сервированный разнообразными столовыми приборами, в центре - белая накрахмаленная салфетка. Что вы с ней станете делать?
- а) развернете и пристроите на грудь;
  - б) развернете и положите на колени;

в) развернете и положите слева от тарелки.

14. Принято ли подавать водку и виски перед едой в качестве аперитива?

а) да, они повышают аппетит;

б) нет, они притупляют вкус.

15. Хлеб из хлебницы за столом принято брать:

а) рукой;

б) вилкой.

16. Какое вино следует подавать к рыбным блюдам?

а) белое;

б) красное;

в) розовое;

г) не имеет значения.

17. Как принято есть цыплята табака?

а) руками;

б) вилкой;

в) вилкой и ножом.

18. На банкете за столом слева и справа от мужчины сидят женщины.

Кому из них он должен уделять преимущественное внимание?

а) той, что сидит справа от него;

б) той, что сидит слева от него;

19. В каком порядке следует есть подаваемые к чаю?

а) бутерброды, горячая выпечка, пирожные;

б) горячая выпечка, бутерброды, пирожные;

в) пирожные, бутерброды, горячая выпечка.

20. Как нужно есть бутерброды, поданные к чаю?

а) руками;

б) ножом и вилкой.

### ***Шкала оценки ответов***

***Ответы на вопросы теста 1:*** 1(а); 2(в); 3(б); 4: I(б), II(а), III(а), IV(а), V(б), VI(а), VII(а); 5(б); 6(б); 7: I(б), II(а); 8(б); 9(б); 10(б), 11(а); 12(б); 13(а); 14(б); 15(б); 16(б); 17(а); 18(б); 19(б); 20(б); 21(б); 22(а); 23(б); 24(а); 25(а); 26(б); 27(а); 28(в).

***Ответы на вопросы теста 2:*** 1(б); 2(в); 3(а); 4(а); 5(б); 6(б); 7(а); 8(в); 9(б); 10(б); 11(в); 12(б); 13(в); 14(б); 15(а); 16(а); 17(в); 18(а); 19(а); 20(б).

## Приложение № 9

### Клятва Сократа

«Как учитель и воспитатель я обязуюсь, уважать и защищать своеобразие каждого отдельного ребенка; выступать за его телесную и душевную невредимость; уважать его порывы, внимать ему, принимать его всерьез; искать его согласие всему, что я причиняю его личности, как я это делал бы с взрослыми; истолковывать закон его развития, насколько он распознаваем, к добру и давать ребенку возможность принять этот закон; пробуждать его дарования и способствовать им; оберегать его там, где он слаб, содействовать ему в преодолении страха и вины, злости и лжи, сомнения и недоверия, плаксивости и эгоизма, когда ему это нужно; не ломать его волю - даже тогда, когда она кажется нелепой, но помогать ему поставить свою волю под контроль здравого смысла; обучать его таким образом совершенному использованию разума и искусству объяснять и понимать; готовить его к принятию ответственности в сообществе и за него; дать ему познать мир, каков он есть, не подвергая опасностям мира, каковы они есть; дать ему узнать, что такое и какова подразумеваемая хорошая жизнь; дать ему видение лучшего мира и твердую надежду, что он достижим; учить его тому, что верно, а не тому, что истинно, ибо «истина есть лишь у Бога». Сам обязуюсь я также, насколько это в моих силах, делать мою жизнь примером, как можно справиться с трудностями и искушениями нашего мира при его шансах, при собственных, всегда ограниченных возможностях, с собственной, всегда данной виной; по мере своих сил заботиться о том, чтобы приходящее поколение нашло мир, в котором стоит жить и в котором унаследованный груз и трудности не подавляют его идеи и возможности; публично обосновывать свои убеждения и дела, не избегать критики - особенно со стороны затронутых и специалистов, добросовестно проверять свои суждения; но противиться всем лицам и обстоятельствам - давлению общественного мнения, кулуарным интересам, должностным предписаниям, если они будут препятствовать моим здесь засвидетельствованным намерениям. Я подтверждаю это обстоятельство готовностью позволить в любое время измерять меня по содержащимся в нем масштабам» (пер. с нем. СВ. Ельникова, НТФ ИРРО).